

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ DO SISTEMA LAGUNAR DA LAGOA RODRIGO DE FREITAS (SECRETARIADA) – GRAVAÇÃO DISPONÍVEL –**

No dia 20 de março de 2026, sexta-feira às 14h00 por videoconferência, reuniram-se os membros do Subcomitê do Sistema Lagunar da Lagoa Rodrigo de Freitas com os pontos de pauta: **1) Aprovação da pauta; 2) Aprovação das atas dos dias 15/10/2025, 28/10/2025 e 12/12/2025; 3) Proposta de datas das oficinas participativas da Definição de Trechos de Enquadramento (Profill); 4) Status dos Encaminhamentos; 5) Status sobre as participações nas plenárias, GT's e CT's; 6) Indicação para o Fórum Brasil das Águas (no Maranhão de 04 a 08 de maio) – 2 vagas; 7) Indicação de membros para o ECOB – (em Miguel Pereira de 13 a 17 de abril) - 2 vagas; 8) Aprovação/confirmação da indicação para o GT Comunicação; (\*Formalizar a indicação por e-mail); 9) Atualização da Comporta Garzon; 10) Apresentação da demanda encaminhada pela AMAGÁVEA; 11) Informes gerais.** Iniciada a reunião com quórum de segunda chamada às 14h18 com o seguinte item em discussão. **1) Aprovação da pauta.** Após a abertura da reunião, a coordenação registrou agradecimento pela presença dos participantes e informou que a reunião ocorreu de forma remota, com menção de que a reunião seguinte, prevista para o início de abril, seria presencial. Na sequência, foi submetida aos presentes a proposta de pauta da Reunião Ordinária, conforme convocatória. Não houve apresentação complementar de conteúdo sobre este item, nem sugestões de alteração, inclusão ou retirada de pontos. Colocada em apreciação, a pauta foi aprovada por consenso pelos presentes. Seguindo para o ponto de pauta **2) Aprovação das atas dos dias 15/10/2025, 28/10/2025 e 12/12/2025.** Suema Branco, na condição de coordenadora, apresentou o item referente à aprovação das atas das reuniões realizadas em 15/10/2025, 28/10/2025 e 12/12/2025, contextualizando que os documentos haviam sido encaminhados com atraso, em razão de dificuldades operacionais da AGEVAP já previamente comunicadas aos membros. A partir dessa



apresentação, o ponto foi amplamente debatido, com destaque para manifestação de Adriana Bocaiuva, que registrou inconformidade com o atraso na disponibilização das atas e com a ausência, nos textos encaminhados, de registros considerados essenciais, especialmente quanto à deliberação ocorrida em reunião de outubro de 2025 sobre apoio para deslocamento e coleta, vinculada ao acordo de cooperação relacionado à Lagoa Rodrigo de Freitas. Foi sugerido que a ata de 15/10/2025 não fosse aprovada na presente reunião e que fosse reenviada com o respectivo link da gravação, a fim de permitir revisão do conteúdo e correção do registro da deliberação. No decorrer das manifestações, também foi ressaltada a necessidade de que as atas sejam apresentadas em prazo compatível com o regimento interno, preservando a memória dos fatos e a adequada recuperação dos encaminhamentos, tendo sido ainda sugerida a adoção das notas automáticas geradas ao final das reuniões como apoio à elaboração e revisão dos registros. Em resposta aos questionamentos, Flávia Martins, representando a secretaria da AGEVAP, esclareceu que o atraso decorreu de sobrecarga de demandas internas, redução de equipe e acúmulo de atividades relacionadas ao atendimento de outros subcomitês, câmaras técnicas e processos administrativos, bem como da expectativa de que a nova empresa de comunicação assumisse a regularização das atas pendentes. Diante das ponderações apresentadas, consolidou-se o entendimento de que não haveria condições de deliberar, naquela reunião, sobre a aprovação das atas constantes do item, especialmente diante da necessidade de revisão mais detida dos documentos e da incerteza, entre os presentes, quanto à ata de outubro em que constaria a deliberação mencionada. Como sugestão encaminhada no debate, foi proposto adiar a apreciação das três atas para a reunião seguinte, bem como encaminhar novamente aos membros os links das gravações das reuniões do Subcomitê desde outubro de 2025, para subsidiar a conferência do conteúdo. Assim, não houve deliberação de aprovação das atas neste ponto, permanecendo sua apreciação para reunião posterior. **3) Proposta de datas das oficinas participativas da Definição de Trechos de Enquadramento (Profill).**



Dando continuidade à pauta, Suema Branco passou a palavra à representante da AGEVAP, Paula Lomanto, que apresentou a equipe da Profill Engenharia e contextualizou a necessidade de definição das datas das próximas oficinas participativas no âmbito do projeto de enquadramento dos corpos hídricos na Região Hidrográfica da Baía de Guanabara. Na sequência, Paula Ivana Riediger (Profill) realizou apresentação do andamento do projeto, incluindo as etapas já concluídas, a análise de dados secundários e de monitoramento em curso, bem como a previsão das próximas fases, destacando a realização de nova rodada de oficinas de retorno técnico e posterior oficina de encerramento com a plenária. No que se refere à definição das datas, foi proposta a realização da oficina intermediária no dia 10 de julho de 2026, no período da manhã, sendo o ponto, objeto de discussão entre os membros, especialmente quanto à compatibilidade com o calendário da Copa do Mundo e à disponibilidade de local. Durante o debate, foram avaliadas alternativas de espaço, incluindo o Clube Naval, o Piraquê e o Parque da Catacumba, este último ofertado por Fábio Nascimento como opção adicional, com infraestrutura adequada para realização do evento. Após os esclarecimentos, inclusive quanto ao horário de jogos previstos para a data, consolidou-se o entendimento favorável à realização da oficina no dia 10 de julho de 2026, às 9 horas, condicionada à verificação de disponibilidade do local. Em seguida, foi apresentada a proposta de realização da oficina final de encerramento no dia 10 de novembro de 2026, às 9 horas, em formato remoto, sendo registrada manifestação de Adriana Bocaiuva quanto à possível sobreposição com o ENCOB (Encontro Nacional de Comitês de Bacias Hidrográficas). Após discussão acerca do tema, Adriana Bocaiuva constatou que a data sugerida pela Profill Engenharia não coincidia com o ENCOB. Sendo assim, foram aprovadas as datas propostas pela Profill.

**4) Status dos Encaminhamentos.** Dando prosseguimento, Suema Branco introduziu o ponto referente ao status dos encaminhamentos, destacando que este item integra de forma recorrente a pauta das reuniões do Subcomitê. Em função das inconsistências verificadas nas atas ainda não aprovadas e das dificuldades relatadas quanto ao

registro e acompanhamento dos encaminhamentos anteriores, o debate foi iniciado com questionamentos sobre a confiabilidade das informações disponíveis. Flávia Martins, informou que existe controle interno dos encaminhamentos por meio de planilha, com registro de atendimento e respectivos links comprobatórios, ressaltando que tais encaminhamentos são enviados aos membros ao final de cada reunião para validação. Em contraponto, Adriana Bocaiuva destacou que parte das deliberações não estaria refletida adequadamente nas atas e, conseqüentemente, também não estaria sendo desdobrada em encaminhamentos monitorados, enfatizando a necessidade de estruturar melhor o acompanhamento, inclusive com definição de prazos e rastreabilidade das ações decorrentes das deliberações. Foi sugerida a adoção de instrumento mais sistematizado para controle, como planilha estruturada contendo desdobramentos, responsáveis e prazos, bem como a realização de reunião específica entre coordenação, diretoria e AGEVAP para aprimoramento dos fluxos de acompanhamento. Foi também proposto como encaminhamento a inserção da data do ENCOB 2026 no planejamento do CBH-BG, considerando o período de 16 a 19 de novembro. Diante das limitações apresentadas e da necessidade de revisão prévia das atas, Suema Branco propôs que a análise detalhada deste ponto fosse adiada para a próxima reunião, de modo a permitir a consolidação adequada das informações. Não houve deliberação sobre o status dos encaminhamentos neste ponto, permanecendo sua apreciação para reunião posterior. **5) Status sobre as participações nas plenárias, GT's e CT's.** Na sequência, Suema Branco abriu o ponto solicitando informes dos membros quanto à participação nas plenárias, grupos de trabalho e câmaras técnicas. Diante da ausência de alguns representantes habituais, os informes foram apresentados principalmente por Adriana Bocaiuva, que relatou atividades recentes no âmbito do Grupo de Acompanhamento do contrato de gestão e do plano de gerenciamento de risco da Região Hidrográfica. Em sua exposição, destacou dificuldades na mobilização de representantes municipais, especialmente das defesas civis, apontando baixa participação nas reuniões do grupo e possíveis impactos na



efetividade do plano em elaboração. Informou, por outro lado, avanços obtidos após articulações institucionais, incluindo o recebimento de planos de contingência anteriormente pendentes e o estabelecimento de contato com a Marinha para acesso a dados de marégrafo, considerados relevantes para a análise de eventos extremos. Ainda no âmbito dos GT's, foi informado por Daniel Bicalho Hoefle que o Grupo de Monitoramento não realizou reuniões no ano corrente, sendo proposta a retomada das atividades com agendamento de nova reunião para a última quarta-feira do mês, após a realização do ECOB, a fim de dar continuidade às discussões sobre o processo de contratação do monitoramento. Adicionalmente, foram mencionadas participações em outras agendas institucionais, incluindo discussões sobre ampliação de áreas de proteção marinha, com registro de que o tema vem sendo tratado em audiências públicas e ainda se encontra em fase de debate. Não houve deliberação neste ponto, consistindo o item em caráter informativo, sem encaminhamentos formais associados.

**6) Indicação para o Fórum Brasil das Águas (no Maranhão de 04 a 08 de maio) – 2 vagas.** Suema Branco apresentou o ponto informando que, até aquele momento, havia apenas uma indicação formalizada para participação no Fórum Brasil das Águas, sendo Vinícius de Oliveira o único membro que havia manifestado disponibilidade. Durante a discussão, Adriana Bocaiuva esclareceu que participaria do evento por meio de vaga vinculada à diretoria, não ocupando vaga do Subcomitê, mantendo, portanto, a possibilidade de indicação adicional pelo colegiado. Na sequência, Fábio Nascimento manifestou interesse em participar do evento, sendo sua indicação acolhida pelos presentes para preenchimento da vaga disponível. Ainda no âmbito do debate, foram registrados esclarecimentos quanto aos procedimentos necessários para efetivação da participação, incluindo a necessidade de inscrição no evento e o preenchimento de formulário específico para solicitação de apoio financeiro. Como encaminhamento, foi solicitado à Secretaria Executiva, o envio dos links de inscrição e das orientações detalhadas aos membros indicados, de forma a evitar inconsistências no processo. Dessa forma, ficaram consolidadas as indicações para participação no Fórum Brasil



das Águas, condicionadas ao cumprimento dos procedimentos administrativos necessários. **7) Indicação de membros para o ECOB – (em Miguel Pereira de 13 a 17 de abril) - 2 vagas.** Suema Branco apresentou o item referente à indicação de membros para participação no ECOB, informando as indicações já realizadas no âmbito do Subcomitê. Foram mencionados os nomes de membros previamente indicados, com esclarecimento de que alguns participantes também estariam vinculados a outros subcomitês, sem prejuízo de sua participação no evento. Durante o debate, foram prestados esclarecimentos quanto aos procedimentos necessários para efetivação das inscrições e acesso ao apoio financeiro, sendo destacado que parte dos membros vinha enfrentando dificuldades no preenchimento das informações exigidas. Adriana Bocaiuva ressaltou a necessidade de envio de orientações mais detalhadas e individualizadas, a fim de garantir que todos os indicados consigam concluir corretamente o processo de inscrição e solicitação de apoio. Foi ainda mencionado o caso específico do Sr. Manoel Rebouças da Colônia Z13, que apresenta dificuldades operacionais, reforçando a importância de acompanhamento mais próximo pela secretaria. Como encaminhamento, foi solicitado à Flávia Martins o envio direcionado dos links de inscrição no evento e do formulário para apoio financeiro, com instruções claras quanto às etapas a serem cumpridas, especialmente ao referido membro. Não houve deliberação adicional além da confirmação das indicações e dos encaminhamentos operacionais necessários à participação dos membros. **8) Aprovação/confirmação da indicação para o GT Comunicação; (Formalizar a indicação por e-mail).** Suema Branco apresentou o ponto informando que já havia sido previamente indicada para compor o Grupo de Trabalho de Comunicação, em contexto de reunião anterior, ainda que de forma informal. Na sequência, abriu a palavra aos membros para manifestação de interesse, tendo Adriana Bocaiuva registrado sua inscrição para participação no GT. Durante o debate, Suema Branco destacou a necessidade de que o Subcomitê conte com mais de um representante no grupo, em razão da dinâmica das demandas e da necessidade de respostas céleres,

informando ainda que estaria parcialmente ausente no período entre meados de abril e meados de maio, o que reforça a importância de compartilhamento das atividades. Foi mencionada, portanto, a conveniência de ampliação da representação no GT. Suema Branco perguntou mais uma vez se mais alguém teria interesse em participar do referido GT, ao que Vera Chevalier também se candidatou. Não houve objeções às indicações apresentadas, ficando confirmada a participação dos membros, Suema Branco, Adriana Bocaiuva e Vera Chevalier no Grupo de Trabalho de Comunicação. Foi reiterada a necessidade de formalização das indicações por meio de envio de e-mail, conforme previsto na pauta, não havendo deliberação adicional. **9) Atualização da Comporta Garzon.** Suema Branco introduziu o ponto referente à atualização da Comporta Garzon, passando a palavra a Patrícia Ney de Montezuma, da Rio-Águas, para apresentação das informações mais recentes sobre o andamento do processo. Em sua exposição, Patrícia Ney de Montezuma informou que o processo licitatório relativo à obra da comporta havia sido concluído, com definição do consórcio vencedor, esclarecendo que, naquele momento, o procedimento se encontrava em fase de aprovação e publicação dos empenhos por comissão da Prefeitura. Acrescentou que a expectativa era de que a autorização formal fosse publicada nas semanas seguintes e que, após o retorno do processo, a etapa final de formalização contratual, incluindo a apresentação da garantia contratual pela empresa vencedora, tenderia a ocorrer de forma célere, permitindo o início da obra. Após a atualização, Suema Branco agradeceu as informações apresentadas e registrou a importância de acompanhamento contínuo do tema. Foi solicitado que o item “Atualização da Comporta Garzon” conste como ponto de pauta da próxima reunião, para verificação de novos desdobramentos. **10) Apresentação da demanda encaminhada pela AMAGÁVEA.** Dando continuidade à reunião, Suema Branco introduziu o ponto relativo à demanda encaminhada pela AMAGÁVEA, apresentando a preocupação da entidade quanto a intervenção prevista em trecho do Rio Rainha, associada a empreendimento imobiliário na região da Gávea, com potenciais repercussões ambientais e hidrológicas. Na sequência, Adriana



196 Bocaiuva, falando em representação da associação, reforçou a preocupação com o  
197 projeto, destacando que a proposta adotaria recuo de apenas cinco metros da margem  
198 do rio para implantação de unidades residenciais, o que, segundo sua manifestação,  
199 suscita questionamentos quanto à observância da Área de Preservação Permanente  
200 ripária e à suficiência da faixa de proteção adotada. No decorrer do debate, foi também  
201 solicitado que o Subcomitê avaliasse a conveniência de realização de vistoria conjunta  
202 com a Rio-Águas, especialmente em razão de alteração observada em dados de  
203 monitoramento da qualidade da água em trecho do sistema relacionado ao Rio Rainha,  
204 após intervenção anteriormente realizada. Em seguida, Daniel Bicalho Hoefle  
205 apresentou considerações a partir dos dados de monitoramento disponíveis,  
206 informando a ocorrência de oscilações nos resultados e destacando que determinado  
207 ponto havia apresentado período de piora, com posterior retorno a condições de  
208 normalidade, ponderação que contribuiu para contextualizar tecnicamente a demanda  
209 em discussão. Na sequência, Patrícia Ney de Montezuma, pela Rio-Águas, prestou  
210 esclarecimentos quanto aos critérios adotados pelo órgão, informando que a  
211 delimitação da faixa observada no projeto decorre da aplicação de decreto estadual  
212 que disciplina a Faixa Marginal de Proteção e a Faixa Não Edificante, com  
213 enquadramento do canal como microdrenagem a partir da vazão calculada, resultando  
214 em faixa de um metro e meio para cada lado, somada à largura do canal, totalizando  
215 cinco metros. Esclareceu ainda que a matéria já havia sido objeto de questionamento  
216 pela associação, o que motivou reuniões internas com participação da diretoria, da  
217 presidência, do setor jurídico da Rio-Águas e do Ministério Público, tendo sido mantido  
218 o entendimento técnico de observância ao decreto vigente. No prosseguimento das  
219 manifestações, Suema Branco destacou que a preocupação da associação não se  
220 restringe à metragem adotada, alcançando também os possíveis efeitos da intervenção  
221 sobre o curso d'água, a previsão de canalização do trecho e a supressão de árvores  
222 na área, inclusive espécies consideradas sensíveis no contexto ambiental local. Vera  
223 Chevalier acrescentou a necessidade de aprofundamento técnico sobre a correta



224 delimitação das faixas marginais e das APPs (Áreas de Preservação Permanente),  
225 observando a complexidade da compatibilização entre o Código Florestal, a legislação  
226 urbanística e os entendimentos aplicados pelos diferentes órgãos públicos. Ainda no  
227 debate, Patrícia Ney de Montezuma consignou que, caso o empreendimento avance,  
228 o projeto de intervenção no canal, incluindo reforço estrutural das paredes e ações  
229 mínimas de limpeza, ainda deverá ser objeto de discussão específica. Também foi  
230 registrado que Adriana Bocaiuva disponibilizou aos presentes sua dissertação de  
231 mestrado, contendo análise histórica e estudo sobre a delimitação das APPs no Rio  
232 Rainha, tendo Vera Chevalier solicitado autorização para utilização do material em  
233 grupo de estudos sobre legislação e faixas marginais. Na parte final do ponto, Suema  
234 Branco propôs que a demanda encaminhada pela AMAGÁVEA fosse novamente  
235 incluída como ponto de pauta em reunião futura, de modo a permitir leitura prévia do  
236 ofício enviado pela associação e aprofundamento da discussão pelo colegiado.  
237 Paralelamente, foi sugerido que o tema também integrasse evento sobre drenagem  
238 sustentável a ser promovido em parceria com a Pontifícia Universidade Católica do Rio  
239 de Janeiro - PUC, como forma de ampliar o debate técnico sobre ocupação de APP  
240 ripária e seus conflitos com empreendimentos urbanos. Ao final, consolidou-se como  
241 encaminhamento a inclusão do debate sobre o empreendimento localizado na Rua  
242 Marquês de São Vicente, 208, Gávea, no referido evento sobre drenagem sustentável,  
243 além da articulação para obtenção de manifestação da SMAC em reunião posterior.  
244 Não houve deliberação conclusiva sobre o mérito da demanda neste ponto,  
245 permanecendo a matéria para aprofundamento e exame em reunião futura. **11)**  
246 **Informes gerais.** Na etapa final da reunião, Suema Branco abriu o ponto de informes  
247 gerais, no qual foram compartilhadas atualizações e comunicações de interesse do  
248 colegiado. Inicialmente, foram mencionados dois eventos em fase de organização no  
249 âmbito do Subcomitê, sendo um voltado à temática de drenagem, com participação de  
250 instituições como a Rio-Águas, e outro referente a florações e qualidade da água, com  
251 previsão de realização na última semana de maio, antes do período eleitoral. Foi



registrado que a definição das datas e locais ainda se encontrava em articulação entre os responsáveis, com previsão de confirmação posterior. Ainda no âmbito dos informes, foi reiterada a necessidade de organização prévia para a próxima reunião do Subcomitê, a qual ocorrerá de forma presencial, sendo solicitado aos participantes o envio antecipado de seus dados à secretaria para viabilizar o acesso ao local. Não houve deliberações neste ponto, tendo os informes caráter exclusivamente comunicativo. Não havendo outros informes, a reunião foi encerrada às 16h54min.

Rio de Janeiro, 20 de março de 2026.

**Presentes: Poder Público:** Conselho Regional de Biologia – CRBio 2ª Região - Suema Branco; Fundação Rio Águas - Patrícia Ney de Montezuma; Secretaria de Estado de Ambiente e Sustentabilidade - SEAS – Luiz Constantino da Silva; Secretaria Municipal do Ambiente e Clima – SMAC - Vinicius de Oliveira e Nathalia Torres Dutra; **Usuários de Recursos Hídricos:** Associação Carioca de Turismo de Aventura - ACTA - Fábio José Ribeiro; Águas do Rio 1 – Anna Paula Gomes da Silva; Clube Naval - Amanda Coelho Lopes; **Sociedade Civil:** Associação de Amigos do Museu Histórico da Cidade – AMHC – Adriana de Lima Bocaiuva; Ecomarapendi – Vera Maria de Rossi Chevalier; **Convidados:** Fundação Rio-Águas - Daniel Bicalho Hoefle; - Profill Engenharia - Paula Riediger. **Secretaria Executiva AGEVAP:** Flávia Martins de Oliveira, Paula Lomanto e Marcos Jorge. **Ausentes:** Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico, Indústria, Comércio e Serviços do Rio de Janeiro - SEDEICS - Rogerio de Sousa Martins; Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca - CEFET - André Leone Riguetti; Colônia dos Pescadores Z13 - José Manoel Pereira Rebouças e Helio Flamarion Saramago; Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro - PUC - Ana Cristina Malheiros G. Carvalho e Antonio Krishnamurti Beleño de Oliveira; Associação de moradores Pró-melhoramentos da Vila Parque da Cidade – Waldir Cavalcante de Oliveira; Associação de Moradores e amigos do Jardim Botânico - AMAJB – Vera Maurity de França; Associação de Moradores e Amigos da Gávea -

279 AMAGAVEA – Luiza Maria Barbosa e Marcia Adler; Instituto Mar Adentro – Mariana  
280 Clauzet e Clério Aguiar Júnior.

281 **ENCAMINHAMENTOS:**

282 **1.** Prorrogação do prazo para aprovação das atas dos dias 10/10/2025,  
283 15/10/2025, 28/10/2025 e 12/12/2025 – até a reunião do dia 10/04 (Secretaria  
284 Executiva)

285 **2.** Enviar links das gravações das reuniões desde o mês de outubro; (Secretaria  
286 Executiva)

287 **3.** Inserir a data do ENCOB 2026 no planejamento do CBH – BG [16 a 19 de novembro];  
288 (Secretaria Executiva)

289 **4.** Enviar link para inscrição no ECOB e link para informações sobre apoio financeiro  
290 aos membros [Sr. Manoel – Z13]; (Secretaria Executiva)

291 **5.** Colocar como pauta para a próxima reunião: “Atualização da Comporta Garzon”;  
292 (Secretaria Executiva)

293 **6.** Enviar e-mail para os organizadores do evento (Suema Branco, Vera Chevalier e  
294 Ana Cristina Carvalho) e solicitar a inclusão da pauta do empreendimento Gavi, na MSV  
295 208 no evento sobre drenagem sustentável que será realizado em parceria com a PUC  
296 Rio. (Secretaria Executiva)

297 **DELIBERAÇÕES:**

298 **1.** Aprovação das datas das oficinas participativas da Definição de Trechos de  
299 Enquadramento (Perfil): 10/07 – 9h00 (sexta-feira), 10/11 – 9h00 (terça-feira) – a  
300 confirmar;

2. Indicação do membro Fabio José Ribeiro do Nascimento para o ECOB (por JPA) e para o Fórum Brasil das Águas;

3. Indicação GT Comunicação: - Suema Branco; - Adriana Bocaiuva; - Vera Chevalier;

4. Mudança na data da reunião ordinária presencial do dia 08/04 (quarta-feira) para 10/04 (sexta-feira) às 10h00.

---

Vera Chevalier

Suema Branco

Helio Flamarion Saramago

**Coordenação do Subcomitê da Lagoa Rodrigo de Freitas**

