

# Monitoramento Quali-Quantitativo para as Bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V)

## RELATÓRIO TÉCNICO

Campanha 34

Setembro 2024

Agente Financiador:



Executora:



Por:



Para maiores informações, favor contatar:

**Serviço de Atendimento ao Cliente**

**T. +55 21 3293-7000**

[projetos@oceanus.bio.br](mailto:projetos@oceanus.bio.br)

## CONTROLE DE REVISÕES

REV.	DESCRIÇÃO	DATA
00	Documento Original	13/11/2024

## Índice Geral

I. INTRODUÇÃO .....	5
II. ÁREA DE ESTUDO.....	6
III. MALHA AMOSTRAL .....	8
III.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	10
III.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá .....	12
III.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas .....	14
III.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.....	17
III.5 Sub-bacia Leste .....	18
III.6 Sub-bacia Oeste .....	20
IV. METODOLOGIA .....	22
IV.1 Qualidade da Água .....	23
IV.2 Medição de Vazão .....	24
IV.3 Tratamento de dados .....	27
V. RESULTADOS E DISCUSSÃO.....	28
V.1 Dados Meteoceanográficos.....	28
V.2 Qualidade da Água .....	45
V.2.1 Parâmetros Físico-Químicos e Microbiológicos.....	45
V.2.1.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	52
V.2.1.1.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento.....	65
V.2.1.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.....	146
V.2.1.2.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento .....	159
V.2.1.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.....	249
V.2.1.3.1 Histórico da qualidade da água da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento .....	261
V.2.1.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.....	341
V.2.1.4.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento.....	352
V.2.1.5 Sub-bacia Leste.....	406
V.2.1.5.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento .....	418
V.2.1.6 Sub-bacia Oeste .....	471
V.2.1.6.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento .....	483
V.2.2 Índice de Qualidade das Águas (IQA) .....	535
V.2.2.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	538

V.2.2.1.1	Histórico do IQA da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento	541
V.2.2.2	Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá	542
V.2.2.2.1	Histórico do IQA da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento	545
V.2.2.3	Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	546
V.2.2.3.1	Histórico do IQA da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento	549
V.2.2.4	Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga	550
V.2.2.4.1	Histórico do IQA da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento	553
V.2.2.5	Sub-bacia Leste	554
V.2.2.5.1	Histórico do IQA da Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento	558
V.2.2.6	Sub-bacia Oeste	559
V.2.2.6.1	Histórico do IQA da Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento	563
V.2.3	Medição de Vazão e Carga de Nutrientes	567
V.2.3.1	Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá	570
V.2.3.2	Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá	571
V.2.3.3	Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	574
V.2.3.4	Sub-bacia Leste	575
V.2.3.5	Sub-bacia Oeste	585
VI.	CONCLUSÃO	594
VII.	EQUIPE TÉCNICA	598
	REFERÊNCIAS	599
	ANEXOS	604

## I. INTRODUÇÃO

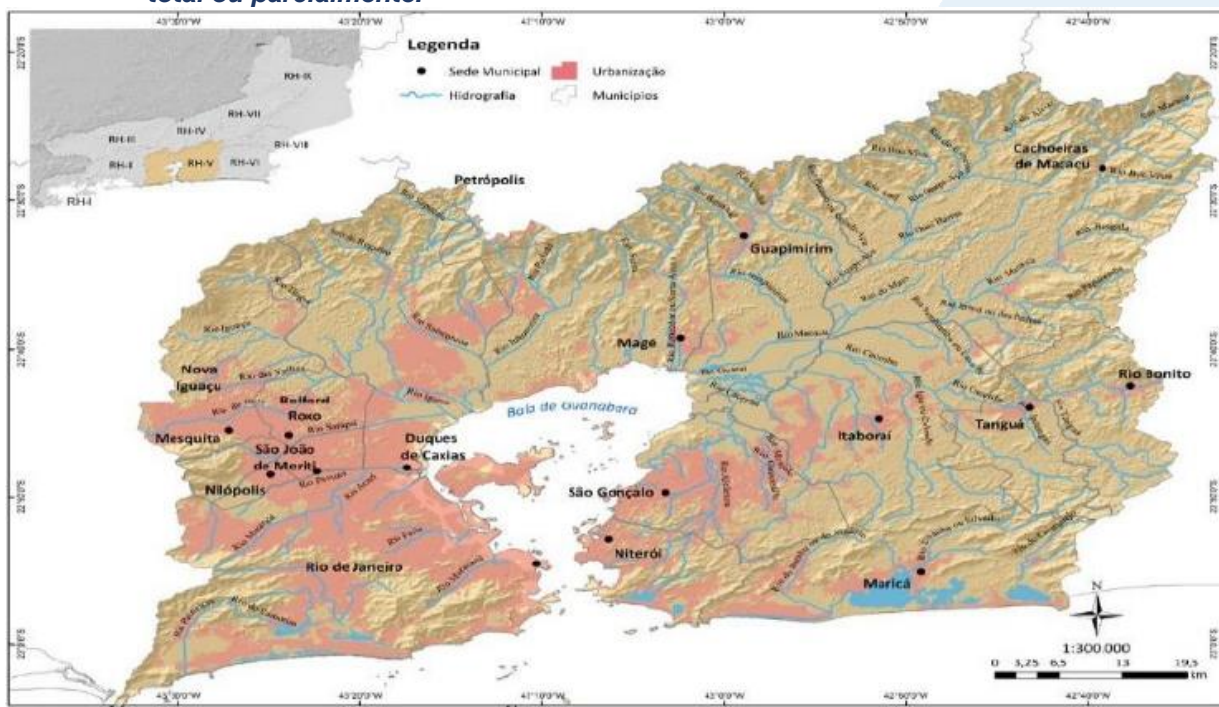
A bacia hidrográfica da Baía de Guanabara está localizada na segunda maior metrópole do país e apresenta um histórico de ocupação desordenada e ineficiência no acesso à universalização dos serviços de saneamento, notadamente o esgotamento sanitário, gerando a degradação da qualidade da água e comprometendo sua quantidade. Porém, os recursos hídricos desta região não vêm sendo monitorados de maneira satisfatória, podendo se observar lacunas existentes no monitoramento realizado pelos órgãos públicos responsáveis (CBH-BG, 2020).

O presente relatório tem como objetivo apresentar os resultados da trigésima quarta campanha de Monitoramento Quali-quantitativo da Água para as Bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara, destinada a complementar a rede de monitoramento existente do órgão ambiental estadual e municipal, com o intuito de subsidiar as tomadas de decisões necessárias para a melhoria das condições dos corpos hídricos, em quantidade e qualidade, servindo de subsídio para o aproveitamento racional das águas, assim como para ações de educação ambiental, mobilização e capacitação.

## II. ÁREA DE ESTUDO

A área da Baía de Guanabara possui cerca de 380 km<sup>2</sup> e sua bacia hidrográfica tem, aproximadamente, 4.081 km<sup>2</sup>, cobrindo parcial ou completamente 17 municípios (Figura II-1). Os municípios que a compõem totalmente são Niterói, São Gonçalo, Itaboraí, Tanguá, Guapimirim, Magé, Duque de Caxias, Belford Roxo, Mesquita, São João de Meriti e Nilópolis; e parcialmente são Maricá, Rio Bonito, Cachoeiras de Macacu, Petrópolis, Nova Iguaçu e Rio de Janeiro (INEA, 2022).

**Figura II-1. Região Hidrográfica da Baía de Guanabara - RH-V com os municípios que a compõem, total ou parcialmente.**



Ao longo da sua história, a Baía de Guanabara vem sendo apontada como um ambiente aquático, receptor de uma série de contaminantes lançados no próprio espelho d'água, que se somam aos resultantes das atividades industriais, além do lançamento de esgoto doméstico sem tratamento e descarte inadequado de resíduos sólidos, provenientes principalmente do setor Noroeste de sua bacia hidrográfica (AGEVAP, 2021).

A Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V) abrange a maior parte da Região Metropolitana do Rio de Janeiro, que possui cerca de 12 milhões de habitantes e

é a segunda maior do Brasil. O aumento de obras de infraestrutura, assim como o incremento das atividades ligadas ao setor de óleo e gás, incluindo a indústria naval, têm causado grandes impactos na dinâmica ambiental e econômica da Bacia (CBH-BG, 2020).

O lançamento de esgotos na rede de drenagem, fossas sépticas ou lançamento direto nos corpos hídricos predominam na maior parte dos municípios da baixada fluminense, como acontece nos rios Sarapuí, Iguazu e Botas, que recebem grande quantidade de esgoto *in natura*, contribuindo para a poluição da Baía de Guanabara (Britto; Quintslr, 2020).

Dada a aprovação da Lei Federal 9.433/1997, que implementa os Comitês de Bacias como parte integrante do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, o Governo do Estado do Rio de Janeiro instituiu, em 2005, o Comitê da Baía de Guanabara, expandindo a área de atuação em seis regiões hidrográficas distintas que, posteriormente, foram organizadas em subcomitês: Sistema Lagunar de Jacarepaguá, Lagoa Rodrigo de Freitas, Lagunas Itaipu-Piratininga, Trecho Leste, Sistema Lagunar Maricá-Guarapina, Trecho Oeste (Figura II-2).

**Figura II-2. Divisão do Comitê da Baía de Guanabara em seis subcomitês.**



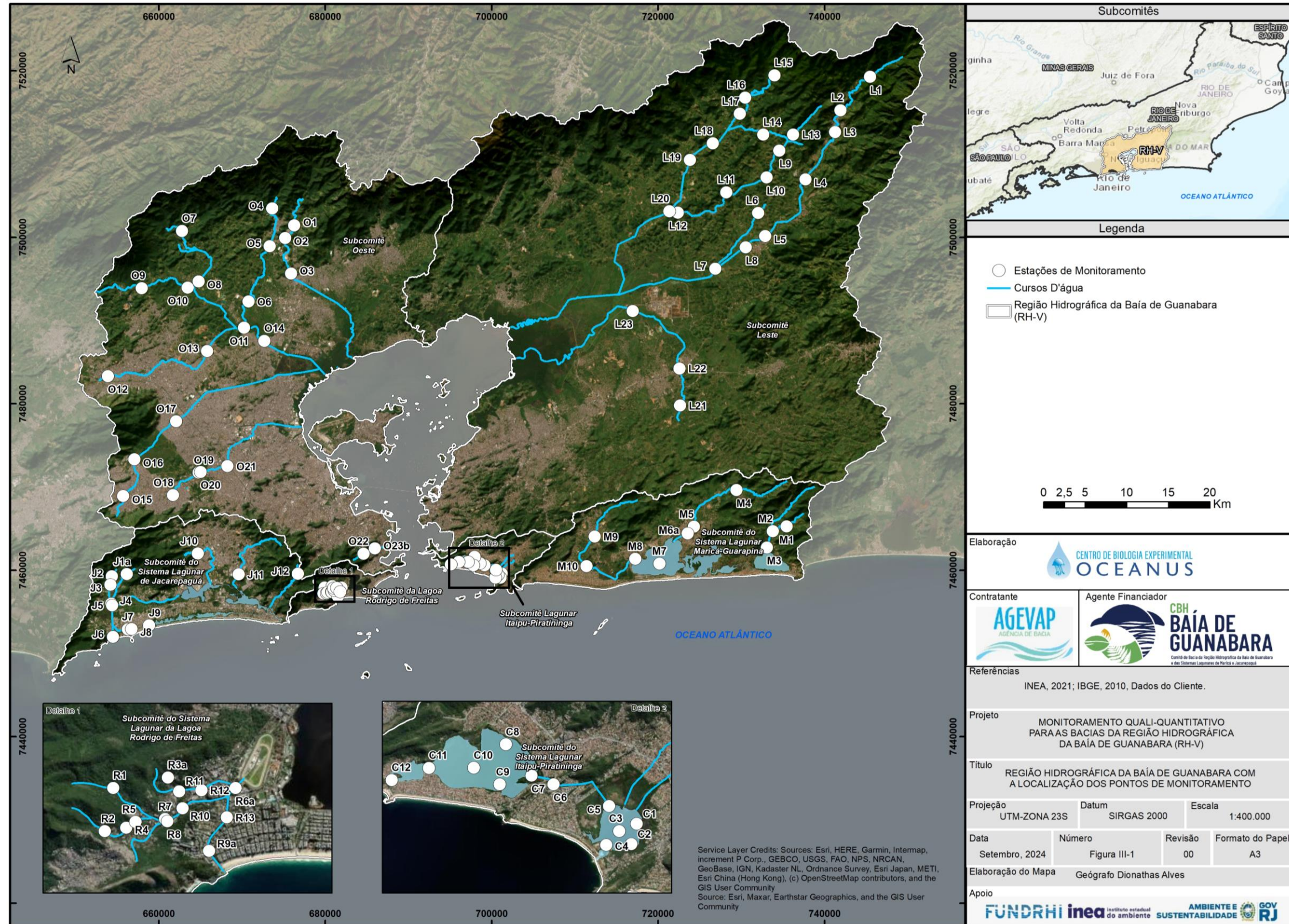
### III. MALHA AMOSTRAL

A campanha de monitoramento quali-quantitativo das Bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara foi realizada em 49 estações amostrais para o monitoramento quantitativo e em 93 estações para o qualitativo, distribuídas na área de estudo. Na Figura III-1, é possível visualizar as estações amostrais.





Figura III-1. Região Hidrográfica da Baía de Guanabara e a localização das estações de monitoramento.



### III.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

A Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá é um ambiente costeiro que se limita ao Norte e a Oeste pela linha divisória entre os municípios de Niterói e Maricá. A Leste, é limitado pela Serra do Mato Grosso, seguindo pelas serras de Jaconé; ao Norte, pelos municípios de São Gonçalo, Tanguá e Itaboraí; a Oeste, pelo município de Niterói; e, o limite Sul é a linha costeira que segue de Ponta Negra até a Ponta do Elefante. É constituída por cinco lagoas de água salobra, compreendendo aproximadamente 34,87 km<sup>2</sup>, sendo elas: Brava, de Maricá, da Barra, do Padre e de Guarapina. Esta sub-região hidrográfica abrange três bacias principais: a do Rio Vigário, a do Rio Ubatiba e a do Rio Caranguejo. Faz parte, parcialmente, desta sub-região hidrográfica, o município de Maricá (CBH-BG, 2020).

Cabe destacar que, de acordo com Guimarães *et al.* (2019), a Lagoa de Maricá tem sua renovação de águas feita principalmente pelos rios que deságuam na região, enquanto as Lagoas do Padre e Guarapina, pelo canal de Ponta Negra, ou seja, são dependentes do regime de maré. Já a Lagoa da Barra apresenta a menor taxa de renovação, não sofrendo muita influência das águas afluentes dos rios e nem do mar, visto que sua conexão com as lagoas do Padre e de Maricá é feita por estreitos canais.

No âmbito do monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, foram consideradas as estações indicadas no Quadro III-1 a seguir. Assim como na 33<sup>a</sup> campanha, a estação M6 sofreu alteração de coordenadas na campanha atual, pois não foi possível realizar a medição de vazão em suas respectivas coordenadas originais, devido a presença de gigogas no Rio Ubatiba. Desta forma, o novo ponto amostral foi nomeado como M6a e incluído no quadro abaixo.

**Quadro III-1. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá	M1	735413.04 m E	7465259.88 m S	Rio Padeco
	M2	733760.00 m E	7464696.00 m S	Rio Caranguejo
	M3	733062.20 m E	7462732.97 m S	Rio Doce
	M4	729385.00 m E	7469639.00 m S	Rio Ubatiba
	M5	724298.00 m E	7465246.00 m S	Rio Ubatiba
	M6	722657.68 m E	7464039.60 m S	Rio Ubatiba
	M6a	723543.00 m E	7464433.00 m S	Rio Ubatiba
	M7	720168.00 m E	7460791.00 m S	Lagoa de Maricá
	M8	717235.00 m E	7461372.00 m S	Canal de São Bento
	M9	712358.00 m E	7464053.00 m S	Rio Vigário
M10	711375.00 m E	7460515.00 m S	Rio Vigário	



### III.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

A Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá é um ambiente costeiro formado por uma planície litorânea que segue do Canal da Visconde de Albuquerque até a Ponta de Grumari, na zona Oeste da cidade do Rio de Janeiro. A sub-região hidrográfica é limitada pelas encostas atlânticas do Maciço da Pedra Branca, a Oeste; pelo Maciço da Tijuca, a Leste; pelas Lagoas de Marapendi, Lagoinhas (ou Taxas), Jacarepaguá, Camorim e Tijuca, ao Sul; e pela Serra do Valqueire, ao Norte.

O conjunto lagunar de Jacarepaguá possui uma área de, aproximadamente, 13,24 km<sup>2</sup>. A lagoa de Jacarepaguá é a mais interiorizada do conjunto e possui área de 4,07 km<sup>2</sup>, enquanto a lagoa de Camorim, com área de 0,80 km<sup>2</sup>, comporta-se como um canal de ligação entre as lagoas da Tijuca (Leste) e a de Jacarepaguá (Oeste). A lagoa da Tijuca é a maior deste conjunto, com 4,34 km<sup>2</sup>, enquanto a Lagoinha das Taxas é a menor, com 0,70 km<sup>2</sup>. A Região Lagunar de Jacarepaguá é formada pelos rios Guerenguê e Passarinhos (provenientes do Maciço da Pedra Branca), pelo Rio Grande (Maciços da Tijuca e Pedra Branca) e pelos rios das Pedras e Anil (Maciço da Tijuca). Toda a área desta sub-região hidrográfica está inserida nos bairros de Jacarepaguá, Barra da Tijuca e Grumari, no Município do Rio de Janeiro (CBH-BG, 2020).

Na rede de monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, foram consideradas as estações indicadas no Quadro III-2 a seguir. A estação J1 foi alterada para J1a, pois o ponto de coleta foi realocado no final do mês de maio de 2022. Vale ressaltar que a coordenada da nova estação também foi adicionada no quadro a seguir.

**Quadro III-2. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá	J1	655807.00 m E	7459348.00 m S	Rio do Sacarrão
	J1a	656139.72 m E	7459542.96 m S	Rio do Sacarrão
	J2	654343.00 m E	7459295.00 m S	Rio Paineiras
	J3	654186.00 m E	7458259.00 m S	Rio Vargem Grande
	J4	654273.00 m E	7456003.00 m S	Canal de Sernambetiba
	J5	654381.00 m E	7455796.00 m S	Canal do Portelo
	J6	654464.00 m E	7451992.00 m S	Canal de Sernambetiba
	J7	656253.00 m E	7452913.00 m S	Canal das Taxas
	J8	656708.00 m E	7452944.00 m S	Lagoinha
	J9	658803.00 m E	7453371.00 m S	Canal das Taxas
	J10	664685.00 m E	7462014.00 m S	Rio do Engenho Novo
	J11	669572.00 m E	7459503.00 m S	Rio do Anil
J12	676885.00 m E	7459678.00 m S	Rio Tijuca	



### III.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas

A Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas compreende os bairros do Jardim Botânico, Humaitá, Horto, Gávea, Leblon, Ipanema e Lagoa, no município do Rio de Janeiro. A área da sub-região mede cerca de 32 km<sup>2</sup> e é composta pelo Rio Rainha (4,50 km), pelo Rio dos Macacos (5,50 km) e pelo Rio Cabeças (3,20 km), em grande parte canalizados, que contribuem para o aporte de água doce na Lagoa Rodrigo de Freitas, de água salobra, cujo espelho d'água mede 3,80 km<sup>2</sup>. A lagoa está ligada ao mar pelo canal do Jardim de Alah (CBH-BG, 2020) e pelo canal da Rua Visconde de Albuquerque, que se liga ao Rio Rainha. Os dois canais estão localizados no bairro do Leblon.

No âmbito do monitoramento da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, foram consideradas as estações indicadas no Quadro III-3 a seguir.

As estações R3, R6 e R9 foram coletadas em outubro e novembro de 2021. Na 3ª campanha (dezembro de 2021), as estações R6 e R9 foram realocadas, se tornando R6a e R9a. O mesmo ocorreu para a estação R3 na 5ª campanha (fevereiro de 2022), sendo alterada para R3a. Todas estas alterações foram incluídas no quadro abaixo.

**Quadro III-3. Coordenadas das estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

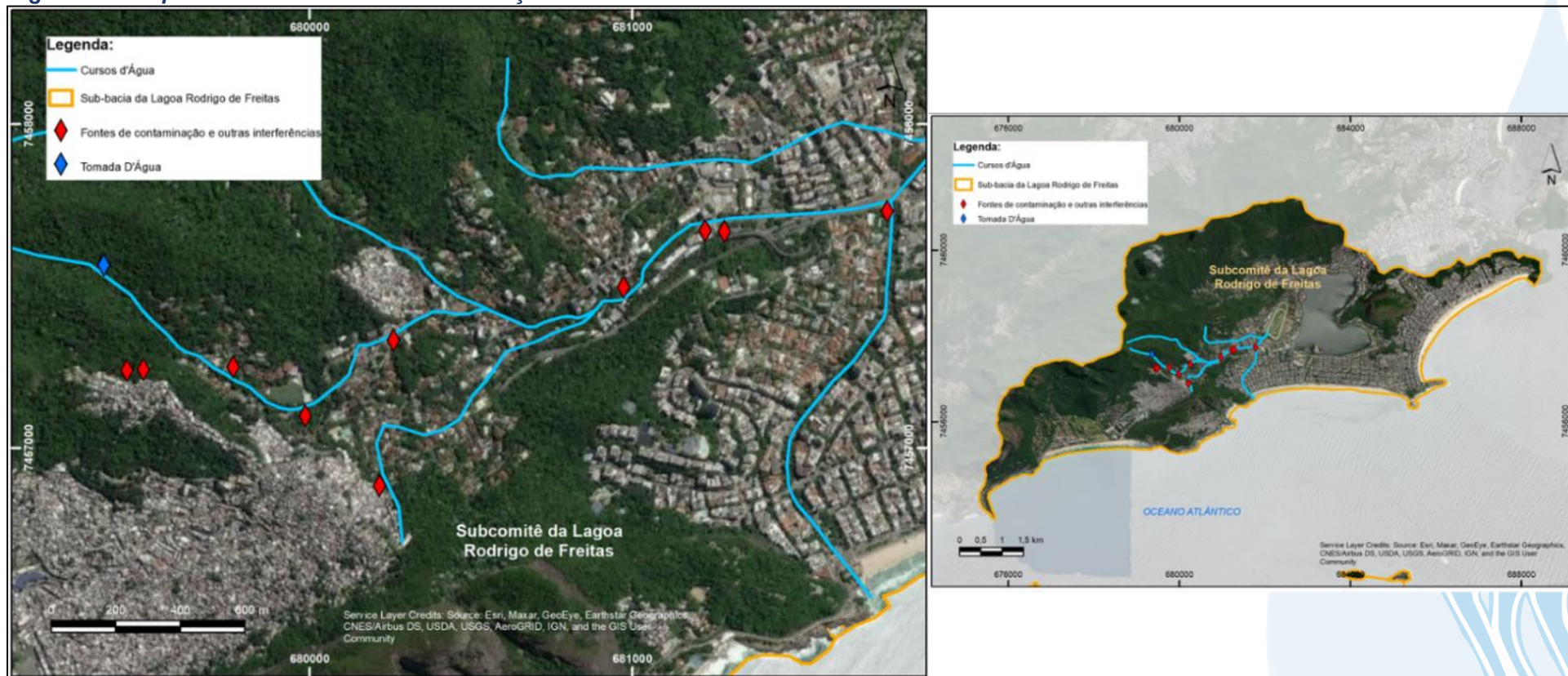
Bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	R1	679920.89 m E	7457911.37 m S	Rio Rainha
	R2	679779.69 m E	7457202.68 m S	Rio Rainha
	R3	680229.78 m E	7456921.59 m S	Calha de Drenagem Rocinha
	R3a	680817.44 m E	7458081.96 m S	Rio Rainha
	R4	680133.47 m E	7457259.39 m S	Rio Rainha
	R5	680283.71 m E	7457354.31 m S	Rio Rainha
	R6	680652.49 m E	7457383.05 m S	Rio Rainha
	R6a	681928.81 m E	7457910.60 m S	Rio Rainha
	R7	680772.93 m E	7457401.38 m S	Rio Rainha
	R8	680809.77 m E	7457365.49 m S	Rio Rainha
	R9	680993.00 m E	7457477.61 m S	Rio Rainha
	R9a	681491.93 m E	7456876.38 m S	Rio Rainha
	R10	681055.28 m E	7457577.08 m S	Rio Rainha
	R11	681004.11 m E	7457856.00 m S	Rio Rainha
R12	681367.00 m E	7457874.00 m S	Rio Rainha	
R13	681783.00 m E	7457427.00 m S	Rio Rainha	

Na Figura III-2, são apresentadas as fontes de contaminação e outras interferências no Rio Rainha, mapeadas no âmbito do Projeto Aguadeira (CBH-BG, 2019).

Com base no cruzamento dessas informações com os registros de campo, destaca-se a contribuição das Favelas da Rocinha e Vila Parque para a alteração da qualidade da água na região.



Figura III-2. Mapeamento de fontes de contaminação e outras interferências na Bacia do Rio Rainha.





### III.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga

A Sub-Bacia do Sistema Lagunar de Itaipu – Piratininga é um ambiente costeiro do município de Niterói, que se inicia na Ponta do Elefante, no limite do município de Maricá, até a vertente oceânica do Forte Imbuí. Esse sistema é constituído por duas lagoas de água salobra, interligadas pelo canal de Camboatá, cujos espelhos d'água somam 3,85 km<sup>2</sup>, compreendendo as bacias hidrográficas da Região Oceânica de Niterói, com aproximadamente 35,4 km<sup>2</sup> de área (CBH-BG, 2020).

Dentre os cursos d'água que contribuem para a Lagoa de Piratininga estão o Córrego da Viração, o Valão do Cafubá, Rio Arrozal, Rio Jacaré, Canal de Santo Antônio, que totalizam uma área de drenagem de 14,6 km<sup>2</sup>. No tocante à Lagoa de Itaipu, destacam-se como contribuintes o Rio João Mendes, Rio da Vala, Córrego dos Colibris (Parque Estadual Serra da Tiririca) e Valão de Itacoatiara, totalizando uma área de drenagem de 20,8 km<sup>2</sup>. Na década de 70, foi aberto um canal permanente para o mar na Lagoa de Itaipu, o que tornou a renovação de suas águas prioritariamente controlada pelas marés, enquanto Piratininga depende da entrada de água doce (CBH-BG, *op. cit.*).

No Quadro III-4, é possível observar as estações e as coordenadas da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

**Quadro III-4. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.**

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga	C1	701191.00 m E	7459625.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C2	701056.00 m E	7459120.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C3	700755.00 m E	7459444.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C4	700432.00 m E	7459098.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C5	700506.44 m E	7460063.99 m S	Lagoa de Itaipu
	C6	699127.11 m E	7460603.84 m S	Canal do Camboatá
	C7	698581.00 m E	7460823.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C8	697937.00 m E	7461600.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C9	697783.00 m E	7460606.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C10	697142.00 m E	7461020.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C11	696026.00 m E	7461014.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C12	695101.00 m E	7460713.00 m S	Lagoa de Piratininga

### III.5 Sub-bacia Leste

O Trecho Leste da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara é iniciado na vertente Guanabarina do Forte Imbuí, no município de Niterói, até a bacia do Suruí, compreendendo as bacias hidrográficas: Rios Mutondo e Imboaçú, Rios Guaxindiba/Alcântara, Rio Caceribu, Rio Guapi/Macacu, Rio Roncador - também denominado Rio Santo Aleixo, Rio Iriri, Rio Suruí e, ainda, áreas drenantes a Nordeste, Leste e Sudeste, desde a bacia do Rio Suruí (inclusive), até a Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga (CBH-BG, 2020).

Fazem parte da malha amostral do setor Leste da RH-V as 23 estações apresentadas no Quadro III-5 a seguir. Cabe ressaltar que na 5ª campanha (fevereiro de 2022), a estação L3 foi coletada nas coordenadas 741255.60 m E e 7512664.73 m S, pois existiam fios de energia expostos no ponto original, o que impossibilitou a coleta. Na 16ª campanha (janeiro de 2023), a amostra da estação L7 foi coletada nas coordenadas 730623.71 m E e 7500456.95 m S, pois havia um enxame de marimbondos na estação original, impedindo o acesso à área de coleta.

**Quadro III-5. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia Leste.**

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia Leste	L1	745452.11 m E	7519287.36 m S	Rio Macacu
	L2	741899.00 m E	7515275.00 m S	Rio Macacu
	L3	741034.00 m E	7512226.00 m S	Rio Macacu
	L4	737685.00 m E	7506962.00 m S	Rio Macacu
	L5	732857.00 m E	7500150.00 m S	Rio Macacu
	L6	731996.00 m E	7502944.00 m S	Rio Cassiano
	L7	726857.31 m E	7496227.89 m S	Rio Cassiano
	L8	730512.00 m E	7498793.00 m S	Papucainha
	L9	734544.00 m E	7510420.00 m S	Rio Rabelo
	L10	733025.00 m E	7507193.00 m S	Rio Rabelo
	L11	728172.00 m E	7505421.00 m S	Rio Rabelo
	L12	722368.00 m E	7502973.00 m S	Rio Rabelo
	L13	736213.00 m E	7512362.00 m S	Rio Itaperi
	L14	732619.00 m E	7512361.00 m S	Rio Duas Barras
	L15	733968.00 m E	7519479.00 m S	Rio Guapiaçu
	L16	730453.00 m E	7516809.00 m S	Rio Guapiaçu
	L17	729790.00 m E	7514851.00 m S	Rio Guapiaçu
	L18	726537.00 m E	7511303.00 m S	Rio Guapiaçu
	L19	723796.00 m E	7509294.00 m S	Rio Guapiaçu
	L20	721322.00 m E	7503133.00 m S	Rio Guapiaçu
	L21	722613.00 m E	7479792.00 m S	Afluente do Rio Caceribu
	L22	722562.00 m E	7484253.00 m S	Afluente do Rio Caceribu
	L23	716923.00 m E	7491149.00 m S	Afluente do Rio Caceribu

### III.6 Sub-bacia Oeste

O Trecho Oeste da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara – RH-V compreende a bacia hidrográfica do Rio Saracuruna/Inhomirim (inclusive) e se estende até a Bacia do Rio Carioca (inclusive), compreendendo as bacias Saracuruna/Inhomirim, Rios Sarapuí/Iguaçu, Rios Acari/São João de Meriti, Rio Irajá, Rio Faria e Timbó, Rio Maracanã, até o Rio Carioca e, ainda, as áreas drenantes para a Baía de Guanabara a Noroeste, Oeste e Sudoeste, desde a foz do Rio Suruí (exclusive), até o Pão de Açúcar (CBH-BG, 2020).

Para o monitoramento mensal do setor Oeste, foram estabelecidas 23 estações amostrais, conforme Quadro III-6 a seguir.

A estação O1 sofreu alteração de coordenadas na 8ª campanha (maio de 2022), se tornando O1a, pois a ponte onde a coleta é realizada ficou inacessível devido à obra de instalação de dutos de gás no local. Nas demais campanhas, a amostragem ocorreu na coordenada original, retornando à nomenclatura original. A coordenada da estação O23 foi alterada na 10ª campanha (julho de 2022), sendo renomeada como O23a, pois o Rio Carioca foi desviado para o Interceptor Oceânico. Na 22ª campanha (julho de 2023), o cliente solicitou alteração da coordenada da estação O23a, por não estar representando a real condição do Rio Carioca, dessa forma, a estação foi realocada e renomeada como O23b. Na 33ª campanha atual, o ponto O21 sofreu alteração de coordenadas, sendo renomeado para O21a, pois não foi possível realizar a medição de vazão em suas respectivas coordenadas originais, devido a presença de sacos de areia no local, represando o fluxo de água no Rio Acari.

**Quadro III-6. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia Oeste.**

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia Oeste	O1	676271.00 m E	7501455.00 m S	Rio Saracuruna
	O1a	676157.75 m E	7503039.00 m S	Rio Saracuruna
	O2	675163.00 m E	7499934.00 m S	Rio Saracuruna
	O3	675865.00 m E	7495655.00 m S	Rio Saracuruna
	O4	673599.92 m E	7503474.98 m S	Rio Sapucaia
	O5	673318.00 m E	7498958.00 m S	Rio Sapucaia
	O6	670766.57 m E	7492295.47 m S	Rio Sapucaia
	O7	662786.02 m E	7500787.51 m S	Rio Tinguá
	O8	664771.00 m E	7494726.00 m S	Rio Tinguá
	O9	657922.00 m E	7493913.00 m S	Rio Iguaçu
	O10	663437.00 m E	7493968.00 m S	Rio Iguaçu
	O11	670226.90 m E	7489138.28 m S	Rio Iguaçu
	O12	653863.00 m E	7483338.00 m S	Rio Botas
	O13	665792.00 m E	7486335.00 m S	Rio Botas
	O14	672655.00 m E	7487577.00 m S	Rio Iguaçu
	O15	655704.07 m E	7468915.96 m S	Rio Sarapuí
	O16	657053.00 m E	7473320.00 m S	Rio Sarapuí
	O17	662055.75 m E	7477906.13 m S	Rio Sarapuí
	O18	661706.00 m E	7469022.00 m S	Rio Acari
	O19	664784.00 m E	7471732.00 m S	Rio Acari
	O20	665000.00 m E	7471807.00 m S	Rio Acari
	O21	668238.00 m E	7472514.00 m S	Rio Acari
	O21a	667723.68 m E	7472414.17 m S	Rio Acari
O22	684578.00 m E	7461977.00 m S	Rio Carioca	
O23	687657.00 m E	7462418.00 m S	Rio Carioca	
O23a	686180.00 m E	7462707.00 m S	Rio Carioca	
O23b	685934.70 m E	7462626.18 m S	Rio Carioca	

## IV. METODOLOGIA

As coletas e análises das amostras foram realizadas pelo Centro de Biologia Experimental Oceanus, acreditado pela ABNT NBR ISO/IEC 17025:2017 e INEA CCL Nº IN010534, de acordo com as normas nacionais e internacionais de monitoramento, obedecendo a critérios rígidos de confiabilidade, no qual todos os parâmetros analisados fazem parte do escopo e matriz do credenciamento. Todas as atividades foram realizadas em observância às Normas Regulamentadoras – NR 6 (Equipamento de Proteção Individual – EPI) e NR 17 (Ergonomia).

Os parâmetros para monitoramento da água das Sub-bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara foram analisados por metodologias normalizadas pelo *Standard Methods for Examination of Water and Wastewater* (APHA; AWWA; WEF, 2017) e os resultados obtidos foram comparados aos padrões estabelecidos na Resolução nº 357, de 17 de março de 2005, do Conselho Nacional do Meio Ambiente – CONAMA, que dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências. Cabe destacar que os corpos hídricos avaliados ainda não possuem enquadramento ou classificação oficialmente definida pelo poder público. Desta forma, serão aplicadas as condições e padrões de qualidade para água doce estabelecidos nos Artigos 14 a 23 da referida legislação.

Para o Índice de Qualidade das Águas (IQA), foram elaborados mapas temáticos para ilustrar a situação de cada parâmetro acima do esperado, nos pontos em estudo, de acordo com a escala de classificação de cores utilizada pelo Instituto Estadual do Ambiente do Rio de Janeiro (INEA). Para calcular o IQA foi utilizada uma adaptação do método do *National Sanitation Foundation* (NSF), desenvolvido para avaliar a qualidade da água bruta visando seu uso para o abastecimento público, após tratamento. Para os mapas foi utilizado o Datum SIRGAS 2000, na projeção Universal Transversa de Mercator (UTM), Zona 23 S.

## IV.1 Qualidade da Água

A coleta de amostras de água foi realizada com balde de inox, e os resultados dos parâmetros físico-químicos da água foram obtidos *in situ* com o auxílio de uma sonda multiparâmetros HANNA HI98194, previamente calibrada (Figura IV-1). Nas estações de coleta, foram avaliados os seguintes parâmetros *in situ*: condutividade, oxigênio dissolvido, pH, salinidade, turbidez, temperatura da água e do ar.

**Figura IV-1. Sonda multiparâmetros (A) e balde de inox utilizado para coleta (B).**



A fim de minimizar os riscos de contaminação das amostras, os equipamentos utilizados durante a amostragem foram desinfetados com álcool 70%. As amostras foram preservadas com os reagentes específicos, conforme recomendado pelo *Standard Methods for Examination of Water and Wastewater* (APHA; AWWA; WEF, 2017), EPA SW 846 (*Environmental Protection Agency*) e o Guia de Coletas da Agência Nacional de Águas – ANA, CETESB (2011), e mantidas sob refrigeração de  $< 5\text{ }^{\circ}\text{C}$  até a entrega ao laboratório.

Finalizadas as coletas, as amostras foram enviadas ao laboratório para análise. Para o controle, identidade e integridade das amostras em todas as etapas do processo,

foram utilizadas Cadeias de Custódia (Anexo A). No relatório fotográfico (Anexo B), é possível visualizar as fotos e observações de campo realizadas durante a campanha. Já os laudos analíticos estão disponíveis no Anexo C.

Os parâmetros monitorados na água e seus respectivos métodos analíticos são apresentados no Quadro IV-1.

**Quadro IV-1. Parâmetros e métodos analíticos para amostras da qualidade da água.**

Parâmetro	Método
DBO	SMWW 5210 B
Fósforo Total	EPA 6020 B / 200.8
Nitrato	D09727_02_Insert_Environmental_TON Vanadium Chloride reduction – Part Thermo Fisher Scientific
Oxigênio Dissolvido	SMWW 4500 – O G
pH	SMWW 4500 – H B
Turbidez	SMWW 2130 B
Sólidos Totais Dissolvidos	SMWW 2540 C
Coliformes Termotolerantes	SMWW 9221 B e C
Temperatura da Água	SMWW 2550 B
Temperatura do Ar	RE nº 9 ANVISA do Ministério da Saúde de 16 de janeiro de 2003 - NORMA TÉCNICA 003: Determinação da Temperatura, Umidade e Velocidade do Ar em Ambientes Interiores
Nitrogênio Total	SMWW 4500-N
Condutividade Elétrica	SMWW 2510 B
Salinidade	SMWW 2520 B

## IV.2 Medição de Vazão

Além da análise da qualidade da água, foi realizada a medição de vazão em alguns pontos para análises quali-quantitativas. A medição de vazão foi realizada em 49 estações amostrais através de medidas pontuais das velocidades do fluxo, com o uso de molinetes, em profundidades maiores que 15 cm, e flutuador, em profundidades inferiores a 15 cm (Figura IV-2). O modelo de molinete utilizado para a medição de vazão foi o *Flowatch* da marca JDC.



Figura IV-2. Medição da vazão com o uso de molinete (A) e flutuador (B).



Para a medição de vazão utilizando flutuador, foi utilizada a fórmula:

$$Q = v \cdot A$$

Onde:

Q: é a vazão em m<sup>3</sup>/s;

v: é a velocidade média em m/s, medida através do quociente entre a distância e o tempo percorrido pelo objeto;

A: é a área da seção em m<sup>2</sup>, medida através do produto da largura do rio e da profundidade.

Para a vazão medida por molinete, foi utilizada a seguinte fórmula:

$$Q = \sum_{i=1}^N v_i \cdot A_i$$

Onde:

Q: é a vazão em m<sup>3</sup>/s;

v: é a velocidade média em m/s, calculada a partir do Quadro IV-2;

A: é a área da seção, em m<sup>2</sup>, calculada a partir da fórmula abaixo.

$$A_i = p_i \cdot \left( \left( \frac{d_{i+1} - d_{i-1}}{2} \right) \right)$$

Onde:

p: é a profundidade, em metros;

d: é a distância da vertical até a margem;

i: indica a vertical que está sendo considerada.

O número de pontos de amostragem foi calculado conforme o Quadro IV-2 a seguir.

**Quadro IV-2. Número de pontos de amostragens conforme profundidade do trecho.**

Nº de Pontos	Posição na Vertical em Relação a Profundidade (p)	Cálculo da Velocidade Média (v <sub>m</sub> ) na Vertical	Profundidade (m)
1	0,8 p	v <sub>m</sub> = v <sub>0,8</sub>	0,15 - 0,60
2	0,2 e 0,8 p	v <sub>m</sub> = (v <sub>0,2</sub> + v <sub>0,8</sub> )/2	0,60 - 1,20
3	0,2; 0,6 e 0,8 p	v <sub>m</sub> = (v <sub>0,2</sub> + 2v <sub>0,6</sub> + v <sub>0,8</sub> )/4	1,20 - 2,00
4	0,2; 0,4; 0,6 e 0,8 p	v <sub>m</sub> = (v <sub>0,2</sub> + 2v <sub>0,4</sub> + 2v <sub>0,6</sub> + v <sub>0,8</sub> )/8	2,00 - 4,00
6	S; 0,2; 0,4; 0,6; 0,8 p e F	v <sub>m</sub> = [v <sub>s</sub> + 2(v <sub>0,2</sub> + v <sub>0,4</sub> + v <sub>0,6</sub> + v <sub>0,8</sub> ) + v <sub>f</sub> ]/10	> 4,00

vs - velocidade medida na superfície e vf - velocidade medida no fundo do rio

Fonte: ANA (2012)

### IV.3 Tratamento de dados

Com a finalidade de avaliar o comportamento dos dados referentes a cada parâmetro ao longo das campanhas, foi utilizada uma análise de variância não-paramétrica (*Kruskal-Wallis*), com a subsequente realização de um teste *post hoc* de *Dunn*. No caso de haver diferenças significativas indicadas pelo *Kruskal-Wallis* (se  $p < 0,05$ ), recomenda-se o emprego do teste de *Dunn a posteriori*, que irá identificar as diferenças significativas (se  $p < 0,05$ ) dos resultados de cada parâmetro entre pares de grupos (no caso, entre pares de campanhas). Para uma melhor visualização da base histórica de dados, foram utilizados diagramas de caixa (*boxplot*), com simbologias (letras) que representam as diferenças estatísticas entre os resultados de cada campanha. Assim, a indicação de letras iguais sobre os *boxes* denotará a ausência de diferenças significativas (com base no teste *post hoc* de *Dunn*) entre as campanhas para o parâmetro em questão. Cada *boxplot* ilustra a distribuição dos dados, incluindo valores discrepantes (*outliers*), valor máximo e valor mínimo (excluindo os *outliers*), além dos quartis. O primeiro quartil corresponde à base da caixa, representando o valor abaixo do qual se encontram 25% dos dados; o segundo quartil, ou mediana, situa-se entre o primeiro e o terceiro quartil, com 50% dos dados acima e 50% abaixo desse valor; e o terceiro quartil marca o topo da caixa, indicando que 75% dos dados estão abaixo desse valor (Lane, 2003). Para todos os testes aplicados, foi considerado o valor de significância de 95% ( $p < 0,05$ ) e todos os diagramas, assim como os testes estatísticos, foram gerados através do programa R 4.3.2 (R Core Team, 2023).

## V. RESULTADOS E DISCUSSÃO

### V.1 Dados Meteoceanográficos

Nos quadros a seguir, pode-se observar a precipitação nos sete dias que antecederam as coletas. As informações são referentes às estações A667 (Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá), A636 (Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá), A652 (Sub-bacia Rodrigo de Freitas), A627 (Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga), A618 (Sub-bacia Leste) e A621 (Sub-bacia Oeste), e foram retiradas do site do Instituto Nacional de Meteorologia (INMET).

As informações sobre altura das marés foram obtidas a partir de Tábuas de Maré disponibilizadas pelo Centro de Hidrografia da Marinha (CHN), para a região de abrangência do Porto do Rio de Janeiro – Ilha Fiscal (2024).

No Quadro V-1 e Quadro V-2 é possível observar a precipitação (A667) e a altura de maré da Região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá no dia de coleta (13/09/2024) e no período de 7 dias anteriores. Além disso, o Quadro V-3 apresenta os horários de baixa-mar e preia-mar no período de coleta das estações M3, M6, M7 e M8, que podem ser influenciadas pela variação das marés.

**Quadro V-1. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Estações/ Datas	M1		M2		M3		M4		M5		M6a	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
13/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	1,1	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	1,1

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-2. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Estações/ Datas	M7		M8		M9		M10	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
13/09/2024	0,0	1,1	0,0	1,1	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-3. Período de coleta e baixa-mar e preia-mar do dia na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Dados de maré em 13/09/2024		
Período de coleta (h)	Baixa-mar (h)	Preia-mar (h)
09:25 a 13:12	05:24	13:19



No Quadro V-4 e Quadro V-5 são apresentadas a precipitação (A636) e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá no dia da coleta (24/09/2024) e no período de 7 dias anteriores. Além disso, o Quadro V-6 apresenta o período de coleta da estação J6, que pode ser influenciada pela variação das marés, bem como as condições de baixa-mar e preia-mar do dia.

**Quadro V-4. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Estações/ Datas	J1a		J2		J3		J4		J5		J6	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
17/09/2024	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.
18/09/2024	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.
19/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
21/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
22/09/2024	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	0,8

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-5. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Estações/ Datas	J7		J8		J9		J10		J11		J12	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
17/09/2024	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.	8,2	N.A.
18/09/2024	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.	0,6	N.A.
19/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
21/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
22/09/2024	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-6. Período de coleta e baixa-mar e preia-mar do dia na região da Sub-bacia Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Dados de maré em 24/09/2024		
Período de coleta (h)	Baixa-mar (h)	Preia-mar (h)
13:05 a 13:30	00:09, 02:04 e 22:17	06:32, 12:30 e 18:04





No Quadro V-7 ao Quadro V-9 é possível observar a precipitação (A652) que ocorreu no dia da coleta (05/09/2024) e nos 7 dias anteriores e a altura de maré na região da Lagoa Rodrigo de Freitas.

**Quadro V-7. Precipitação e altura de maré na região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

Estações/ Datas	R1		R2		R3a		R4		R5		R6a	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
29/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
03/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-8. Precipitação e altura de maré na região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

Estações/ Datas	R7		R8		R9a		R10		R11		R12	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
29/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
03/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-9. Precipitação e altura de maré na região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

R13		
Estações/ Datas	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
29/08/2024	0,0	N.A.
30/08/2024	0,0	N.A.
31/08/2024	0,0	N.A.
01/09/2024	0,0	N.A.
02/09/2024	0,0	N.A.
03/09/2024	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

No Quadro V-10 e Quadro V-11, pode-se observar a precipitação (A627) e a altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga, na coleta de 09/09/2024 e no período de 7 dias anteriores. Além disso, o Quadro V-12 apresenta os horários de baixa-mar e preia-mar no período de coleta de todas as estações do Sistema Lagunar, que podem ser influenciadas pela variação das marés.

**Quadro V-10. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga.**

Estações/ Datas	C1		C2		C3		C4		C5		C6	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
02/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
03/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-11. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga.**

Estações/ Datas	C7		C8		C9		C10		C11		C12	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
02/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
03/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-12. Período de coleta e baixa-mar e preia-mar do dia na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga.**

Dados de maré em 09/09/2024		
Período de coleta (h)	Baixa-mar (h)	Preia-mar (h)
11:15 a 15:03	22:36	05:41



No Quadro V-13 ao Quadro V-20, é possível observar a precipitação (A618) que ocorreu nos dias de coleta (25/09/2024, 26/09/2024 e 30/09/2024) e nos 7 dias anteriores e a altura de maré do Setor Leste da Baía de Guanabara.

**Quadro V-13. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L1		L2		L3		L4		L5		L6	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
18/09/2024	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.
19/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
21/09/2024	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.
22/09/2024	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-14. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L7		L8		L9		L10		L11		L12	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
19/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
21/09/2024	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.
22/09/2024	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.	5,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-15. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L13	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
19/09/2024	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.
21/09/2024	4,2	N.A.
22/09/2024	5,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-16. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L14		L15		L16	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
27/09/2024	1,8	N.A.	1,8	N.A.	1,8	N.A.
28/09/2024	14,0	N.A.	14,0	N.A.	14,0	N.A.
29/09/2024	0,8	N.A.	0,8	N.A.	0,8	N.A.
30/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-17. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L17	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
19/09/2024	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.
21/09/2024	4,2	N.A.
22/09/2024	5,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-18. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L18		L19	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
27/09/2024	1,8	N.A.	1,8	N.A.
28/09/2024	14,0	N.A.	14,0	N.A.
29/09/2024	0,8	N.A.	0,8	N.A.
30/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-19. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L20		L21	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
19/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
21/09/2024	4,2	N.A.	4,2	N.A.
22/09/2024	5,4	N.A.	5,4	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-20. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Leste.**

Estações/ Datas	L22		L23	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
21/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
22/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
23/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/08/2024	1,8	N.A.	1,8	N.A.
26/08/2024	14,0	N.A.	14,0	N.A.
27/08/2024	0,8	N.A.	0,8	N.A.
28/08/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

No Quadro V-21 ao Quadro V-34, a seguir, é possível observar a precipitação (A621) e altura de maré que ocorreu nos dias de coleta (10/09/2024, 11/09/2024, 12/09/2024, 24/09/2024 e 30/09/2024) e nos 7 dias que as antecederam, no setor da Sub-bacia Oeste.

**Quadro V-21. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O1		O2		O3		O4		O5		O6	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
03/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-22. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O7	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.



**Quadro V-23. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O8	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
03/09/2024	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-24. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O9		O10	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-25. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O11	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
03/09/2024	0,0	N.A.
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-26. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O12	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-27. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O13		O14	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-28. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O15		O16	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
04/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-29. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

O17		
Estações/ Datas	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.
12/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-30. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

O18		
Estações/ Datas	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-31. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

O19		
Estações/ Datas	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.
12/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-32. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O20	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
04/09/2024	0,0	N.A.
05/09/2024	0,0	N.A.
06/09/2024	0,0	N.A.
07/09/2024	0,0	N.A.
08/09/2024	0,0	N.A.
09/09/2024	0,0	N.A.
10/09/2024	0,0	N.A.
11/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-33. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O21	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
17/09/2024	1,6	N.A.
18/09/2024	0,0	N.A.
19/09/2024	0,0	N.A.
20/09/2024	0,0	N.A.
21/09/2024	0,0	N.A.
22/09/2024	0,0	N.A.
23/09/2024	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Precipitação (mm)<sup>1</sup>: Dados retirados do INMET.

Altura de Maré (m)<sup>2</sup>: Dados retirados do DHN.

**Quadro V-34. Precipitação e altura de maré na região da Sub-bacia Oeste.**

Estações/ Datas	O22		O23b	
	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>	Precipitação (mm) <sup>1</sup>	Altura de Maré (m) <sup>2</sup>
23/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
24/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
25/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
26/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
27/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
28/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
29/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/09/2024	0,0	N.A.	0,0	N.A.

## V.2 Qualidade da Água

### V.2.1 Parâmetros Físico-Químicos e Microbiológicos

Os resultados das análises físico-químicas e microbiológicas da campanha de setembro de 2024, bem como os respectivos limites de quantificação dos métodos e padrões de qualidade estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05, são apresentados nos quadros a seguir. Os resultados das análises das campanhas anteriores constam no Anexo E.

Os resultados que não atenderam aos limites estabelecidos pela CONAMA nº 357/05 foram sinalizados em vermelho nas Tabela V-1 a Tabela V-6.

Os gráficos referentes aos parâmetros analisados mostram os limites das classes (quando existentes) estabelecidos pela CONAMA nº 357/05. No caso do gráfico de coliformes termotolerantes, apesar da resolução estabelecer limites para este parâmetro, estes não foram inseridos devido à discrepância encontrada entre os valores das estações, o que poderia causar uma distorção dos gráficos.

**Tabela V-1- Resultados da qualidade da água nos pontos da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
13/09/2024	Rio Padeco	M1	10	<0,01	0,51	5,57	8,27	3,5	67	790	30,1	35,0	1,3	244,0	0,12
	Rio Caranguejo	M2	5	<0,01	0,74	5,74	7,97	2,3	77	>160.000	26,4	30,0	0,9	214,0	0,11
	Rio Doce	M3	5	<0,01	0,93	6,11	7,05	10,7	12.453	490	29,7	32,0	1,8	19.210,0	12,43
	Rio Ubatiba	M4	5	<0,01	0,42	6,42	7,92	20,8	73	5.400	27,5	35,0	0,7	179,0	0,09
	Rio Ubatiba	M5	9	0,03	0,84	4,10	8,35	10,7	215	>160.000	26,6	30,0	12,8	741,0	0,38
	Rio Ubatiba	M6a	25	0,64	0,87	3,45	7,50	9,0	258	>160.000	27,5	35,0	30,5	355,0	0,18
	Lagoa de Maricá	M7	5	<0,01	0,47	6,32	7,93	7,1	10.507	230	27,2	28,0	1,5	17.970,0	11,63
	Canal de São Bento	M8	15	1,03	0,52	3,60	6,67	6,5	7.882	>160.000	26,2	28,0	17,7	16.180,0	10,41
	Rio Vigário	M9	17	5,55	0,43	3,37	7,74	28,7	290	>160.000	28,2	35,0	88,7	580,0	0,30
	Rio Vigário	M10	28	1,77	0,26	4,12	6,10	17,8	334	>160.000	24,3	27,0	40,8	489,0	0,26
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces</b>															
	<b>Classe 1</b>		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1.000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 2</b>		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1.000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 3</b>		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2.500	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 4</b>		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Salobras</b>															
	<b>Classe 1</b>		-	0,124	0,4	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1.000	-	-	-	-	<b>0,5-30</b>
	<b>Classe 2</b>		-	0,186	0,7	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2.500	-	-	-	-	<b>0,5-30</b>
	<b>Classe 3</b>		-	-	-	≥3	5-9	Virtualmente Ausentes	-	4.000	-	-	-	-	<b>0,5-30</b>

Legenda: N.A – Não aplicável.

**Tabela V-2 - Resultados da qualidade da água nos pontos do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
24/09/2024	Rio do Sacarrão	J1a	5	<0,01	0,31	5,10	6,99	0,2	118	8	23,8	28,0	0,5	236,0	0,11
	Rio Paineiras	J2	6	0,11	0,87	4,83	7,22	0,8	106	5.400	24,0	28,0	2,7	211,0	0,10
	Rio Vargem Grande	J3	6	0,17	1,33	4,00	6,98	1,7	153	9.200	24,7	28,0	1,7	305,0	0,14
	Canal de Sernambetiba	J4	9	0,51	0,46	4,00	7,02	3,4	124	>160.000	27,3	29,0	3,1	581,0	0,28
	Canal do Portelo	J5	16	0,76	0,29	3,71	6,96	2,8	156	3.500	28,3	28,0	4,2	666,0	0,32
	Canal de Sernambetiba	J6	9	<0,01	0,09	4,88	7,36	1,0	32.739	23	27,4	29,0	0,2	48.450,0	31,65
	Canal das Taxas	J7	16	1,91	0,83	3,81	7,28	24,5	558	>160.000	26,4	29,0	20,0	3.959,0	2,09
	Lagoinha	J8	31	1,75	0,44	5,71	8,39	57,6	707	7.900	29,6	28,0	13,8	3.498,0	1,82
	Canal das Taxas	J9	19	1,60	0,33	2,90	7,47	57,6	7.518	92.000	27,6	28,0	13,2	10.740,0	6,08
	Rio do Engenho Novo	J10	9	2,71	1,31	2,96	6,97	23,9	365	>160.000	26,8	28,0	14,5	1.583,0	0,79
	Rio do Anil	J11	45	1,86	0,17	2,23	7,46	11,7	684	>160.000	27,9	28,0	42,4	1.368,0	0,68
	Rio Tijuca	J12	5	<0,01	0,72	5,40	7,34	0,8	102	79	23,1	28,0	1,1	204,0	0,10
LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01	
LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003	
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces</b>															
<b>Classe 1</b>			3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
<b>Classe 2</b>			5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
<b>Classe 3</b>			10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2.500	-	-	-	-	0 - 0,5
<b>Classe 4</b>			-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	0 - 0,5
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Salobras</b>															
<b>Classe 1</b>			-	0,124	0,4	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1.000	-	-	-	-	0,5-30
<b>Classe 2</b>			-	0,186	0,7	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2.500	-	-	-	-	0,5-30
<b>Classe 3</b>			-	-	-	≥3	5-9	Virtualmente Ausentes	-	4.000	-	-	-	-	0,5-30
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Salinas</b>															
<b>Classe 1</b>			-	0,062	0,4	≥6	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1000	-	-	-	-	≥30
<b>Classe 2</b>			-	0,093	0,7	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2500	-	-	-	-	≥30
<b>Classe 3</b>			-	-	-	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	4000	-	-	-	-	≥30

Legenda: N.A. – Não aplicável.

**Tabela V-3 - Resultados da qualidade da água nos pontos da região da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
05/09/2024	Rio Rainha	R1	4	1,59	0,64	6,31	7,05	5,1	47	49	20,8	28,0	0,8	102,0	0,05
	Rio Rainha	R2	1	<0,01	1,11	5,93	6,96	12,1	61	5.400	20,8	27,0	1,5	126,0	0,06
	Rio Rainha	R3a	2	0,17	4,13	5,18	6,98	3,5	105	220	23,1	26,0	4,5	236,0	0,11
	Rio Rainha	R4	7	1,63	1,35	5,15	6,81	12,2	95	790	22,3	28,0	2,6	196,0	0,09
	Rio Rainha	R5	8	1,81	1,62	5,25	7,10	7,3	97	9.200	22,8	28,0	2,4	235,0	0,11
	Rio Rainha	R6a	9	0,24	0,58	4,35	6,75	9,9	634	>160.000	23,4	26,0	2,5	1.510,0	0,76
	Rio Rainha	R7	5	<0,01	1,69	5,13	7,08	0,9	87	2.800	21,7	25,0	1,9	202,0	0,10
	Rio Rainha	R8	6	0,07	2,01	4,94	7,47	1,3	103	220	21,6	25,0	2,6	290,0	0,14
	Rio Rainha	R9a	8	0,25	0,89	3,78	6,68	8,5	483	2.400	23,9	27,0	3,9	1.137,0	0,56
	Rio Rainha	R10	12	3,69	2,61	4,45	6,87	7,8	188	2.400	22,4	28,0	2,9	427,0	0,20
	Rio Rainha	R11	7	0,59	0,35	4,16	6,54	7,8	109	9.200	23,0	27,0	3,1	248,0	0,12
	Rio Rainha	R12	11	0,14	2,34	3,48	6,59	14,6	132	>160.000	23,2	28,0	5,5	276,0	0,13
	Rio Rainha	R13	10	8,84	0,67	3,20	6,71	3,4	683	160.000	24,0	26,0	3,5	1.557,0	0,78
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces</b>															
	<b>Classe 1</b>		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1.000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 2</b>		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1.000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 3</b>		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2.500	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 4</b>		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>

Legenda: N.A. – Não aplicável.



**Tabela V-4 - Resultados da qualidade da água nos pontos do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.**

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
09/09/2024	Lagoa de Itaipu	C1	5	0,41	0,17	4,85	8,43	7,2	19.229	540	28,7	33,0	5,1	27.470,0	16,35
	Lagoa de Itaipu	C2	9	0,30	0,12	4,66	8,34	11,7	39.193	230	27,8	33,0	1,9	28.350,0	16,98
	Lagoa de Itaipu	C3	5	0,19	0,39	5,08	8,55	6,1	23.142	790	28,5	33,0	1,7	34.670,0	18,72
	Lagoa de Itaipu	C4	5	0,21	0,20	4,94	8,13	7,4	27.440	130	27,9	33,0	2,6	31.280,0	20,82
	Lagoa de Itaipu	C5	8	0,59	0,18	4,50	8,53	10,9	35.021	230	30,6	33,0	3,5	31.420,0	21,35
	Canal do Camboatá	C6	12	0,58	0,24	4,04	7,02	18,6	15.582	1.300	28,6	33,0	5,3	36.740,0	24,03
	Lagoa de Piratininga	C7	6	0,32	0,31	5,10	8,30	12,7	33.719	230	28,5	33,0	4,2	33.540,0	18,51
	Lagoa de Piratininga	C8	10	0,28	0,10	4,72	8,21	14,4	33.187	230	28,7	33,0	3,9	34.680,0	17,73
	Lagoa de Piratininga	C9	6	0,31	0,08	5,01	8,47	13,6	24.297	49	29,3	33,0	4,8	31.500,0	16,87
	Lagoa de Piratininga	C10	13	0,27	0,07	4,82	8,50	11,8	32.991	130	28,6	33,0	3,8	21.640,0	12,67
	Lagoa de Piratininga	C11	11	0,28	0,20	4,86	8,27	12,6	32.704	79	30,1	33,0	3,9	24.680,0	11,20
	Lagoa de Piratininga	C12	7	0,43	0,64	4,47	7,25	11,7	24.612	2.400	28,1	33,0	4,1	24.880,0	14,65
LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01	
LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003	
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Salobras</b>															
<b>Classe 1</b>			-	0,124	0,4	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1000	-	-	-	-	<b>0,5-30</b>
<b>Classe 2</b>			-	0,186	0,7	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2500	-	-	-	-	<b>0,5-30</b>
<b>Classe 3</b>			-	-	-	≥3	5-9	Virtualmente Ausentes	-	4000	-	-	-	-	<b>0,5-30</b>

Legenda: N.A. – Não aplicável.

**Tabela V-5 - Resultados da qualidade da água nos pontos do Leste da Baía de Guanabara.**

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
25/09/2024	Rio Macacu	L1	7	<0,01	0,17	4,10	7,22	0,4	19	23	23,8	35,0	0,5	36,0	0,02
	Rio Macacu	L2	4	<0,01	0,27	3,15	7,32	0,7	26	2.400	26,5	36,0	0,5	44,0	0,02
	Rio Macacu	L3	6	0,13	0,55	2,78	6,85	1,5	36	1.700	29,4	36,0	2,9	59,0	0,03
	Rio Macacu	L4	5	<0,01	0,53	3,69	6,84	6,7	29	49	30,9	37,0	1,0	46,0	0,02
	Rio Macacu	L5	5	<0,01	0,65	3,89	6,95	3,3	40	9.200	28,9	35,0	1,6	72,0	0,03
	Rio Cassiano	L6	9	<0,01	0,16	3,66	6,67	6,7	39	1.300	26,1	33,0	0,7	68,0	0,03
26/09/2024	Rio Cassiano	L7	4	<0,01	0,54	3,10	6,83	7,9	53	220	25,3	32,0	1,1	81,5	0,03
	Papucainha	L8	8	0,25	0,34	2,78	6,82	4,9	52	2.400	26,4	32,0	4,0	97,6	0,04
	Rio Rabelo	L9	6	<0,01	0,65	3,41	6,92	27,3	30	9.200	28,3	34,0	0,9	51,1	0,02
	Rio Rabelo	L10	8	<0,01	0,47	4,16	7,00	6,5	26	1.300	27,2	37,0	0,5	46,1	0,02
	Rio Rabelo	L11	6	<0,01	0,79	3,56	7,42	2,9	31	1.300	25,5	34,0	1,4	56,6	0,02
	Rio Rabelo	L12	5	<0,01	0,83	3,79	6,91	4,7	36	1.300	26,7	36,0	1,2	67,5	0,02
30/09/2024	Rio Itaperi	L13	3	<0,01	0,10	4,23	7,19	1,4	17	490	26,0	36,0	0,4	27,4	<0,01
	Rio Duas Barras	L14	6	<0,01	0,37	3,45	7,47	5,5	22	79	25,8	33,0	1,0	42,5	0,02
	Rio Guapiaçu	L15	5	<0,01	0,23	4,54	7,06	1,8	16	8	21,7	32,0	0,7	32,3	0,01
	Rio Guapiaçu	L16	5	<0,01	0,59	4,85	7,71	<0,1	18	140	24,0	32,0	0,8	38,9	0,01
	Rio Guapiaçu	L17	2	<0,01	0,06	4,42	7,26	1,0	20	230	27,7	37,0	0,4	39,7	0,01
	Rio Guapiaçu	L18	4	<0,01	0,30	4,19	7,17	4,2	22	79	28,7	33,0	0,8	46,2	0,02
26/09/2024	Rio Guapiaçu	L19	5	<0,01	0,26	4,26	7,30	3,2	23	920	26,8	33,0	0,7	52,8	0,02
	Rio Guapiaçu	L20	4	<0,01	0,50	5,18	7,47	9,2	29	130	29,1	32,0	0,6	51,0	0,02
30/09/2024	Afluente do Rio Caceribu	L21	9	0,67	0,35	0,75	6,74	8,7	216	2.400	24,7	33,0	1,8	443,1	0,19
	Afluente do Rio Caceribu	L22	14	1,71	0,60	2,45	7,49	15,3	486	>160.000	27,8	33,0	28,3	1.033,0	0,48
	Afluente do Rio Caceribu	L23	8	0,22	3,04	1,51	6,89	9,0	122	490	26,1	32,0	7,9	287,8	0,12
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces</b>															
	<b>Classe 1</b>		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 2</b>		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 3</b>		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2500	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 4</b>		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>

Legenda: N.A. – Não aplicável.

**Tabela V-6 - Resultados da Qualidade da Água nos pontos do Oeste da Baía de Guanabara.**

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
10/09/2024	Rio Saracuruna	O1	5	<0,01	0,26	5,31	7,90	3,4	36	1.300	23,5	29,0	1,1	88,0	0,04
	Rio Saracuruna	O2	9	0,19	<0,05	2,90	7,23	5,1	69	5.400	25,0	30,0	5,1	158,0	0,08
	Rio Saracuruna	O3	9	0,23	N.D	3,35	7,25	11,0	94	>160.000	29,2	32,0	4,9	206,0	0,10
	Rio Sapucaia	O4	5	0,37	0,17	4,60	7,35	3,1	59	9.200	22,4	27,0	7,8	153,0	0,08
	Rio Sapucaia	O5	9	0,36	0,05	4,27	7,00	5,2	85	9.200	26,6	30,0	6,3	165,0	0,08
	Rio Sapucaia	O6	5	0,27	1,01	4,63	7,20	5,9	83	940	28,8	32,0	7,3	181,0	0,09
11/09/2024	Rio Tinguá	O7	6	<0,01	0,24	5,26	7,68	3,7	29	>160.000	28,4	29,0	1,1	100,0	0,05
10/09/2024	Rio Tinguá	O8	5	<0,01	0,46	5,01	7,57	4,1	39	2.800	28,5	32,0	1,2	77,0	0,04
11/09/2024	Rio Iguaçú	O9	6	0,03	1,53	5,28	6,94	9,3	147	5.400	25,1	29,0	4,0	413,0	0,20
	Rio Iguaçú	O10	8	0,43	0,80	5,80	7,47	6,7	185	16.000	26,0	30,0	12,6	370,0	0,18
10/09/2024	Rio Iguaçú	O11	48	1,51	N.D	2,03	7,18	14,9	127	>160.000	26,5	32,0	33,3	253,0	0,13
11/09/2024	Rio Botas	O12	59	1,77	0,09	2,08	7,24	12,6	291	>160.000	28,9	32,0	48,7	814,0	0,39
12/09/2024	Rio Botas	O13	44	1,78	N.D	4,18	7,53	10,3	234	>160.000	29,0	32,0	35,8	642,0	0,31
	Rio Iguaçú	O14	17	0,79	N.D	2,18	6,71	10,7	205	160.000	28,0	33,0	11,7	563,0	0,27
11/09/2024	Rio Sarapuí	O15	100	1,25	0,13	2,09	7,12	13,8	219	>160.000	27,0	31,0	24,3	598,0	0,29
	Rio Sarapuí	O16	71	1,74	0,08	3,20	7,29	9,0	245	>160.000	28,0	32,0	43,7	697,0	0,34
12/09/2024	Rio Sarapuí	O17	68	1,61	<0,05	3,77	7,20	16,5	258	>160.000	26,9	32,0	40,2	703,0	0,34
11/09/2024	Rio Acari	O18	108	1,76	0,09	2,10	6,78	35,8	278	>160.000	27,0	30,0	40,0	751,0	0,36
12/09/2024	Rio Acari	O19	67	1,62	0,21	3,28	7,33	96,6	244	>160.000	28,0	32,0	27,5	635,0	0,31
11/09/2024	Rio Acari	O20	73	1,79	0,08	2,40	7,22	9,2	255	>160.000	27,5	29,0	19,6	367,0	0,17
24/09/2024	Rio Acari	O21	77	1,94	0,30	3,12	6,90	5,1	568	>160.000	26,0	27,0	15,1	1.136,0	0,56
30/09/2024	Rio Carioca	O22	8	0,27	4,48	5,25	8,26	0,9	131	9.200	27,0	28,0	10,4	275,0	0,12
	Rio Carioca	O23b	30	2,06	1,87	0,90	7,80	9,9	196	>160.000	29,0	32,0	18,4	409,0	0,19
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
<b>Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces</b>															
	<b>Classe 1</b>		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 2</b>		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1000	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 3</b>		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2500	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>
	<b>Classe 4</b>		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	<b>0 - 0,5</b>

Legenda: N.A. – Não aplicável.  
N.D. – Não detectado.

### V.2.1.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

No monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, foram observados valores de condutividade entre 179,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (M4) e 19.210,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (M3) (Figura V.2.1-1). Para salinidade, os valores variaram entre 0,09 ppt (M4) e 12,43 ppt (M3) (Figura V.2.1-2). Para os referidos parâmetros, foram estimados valores médios de 5.616,2  $\mu\text{S}/\text{cm}$  e 3,59 ppt, respectivamente. Os nomes das estações coletadas nessa sub-bacia estão reportados no Quadro V-35.

**Quadro V-35. Estações amostrais da sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Estação	Corpo Hídrico	Município
M1	Rio Padeco	Maricá
M2	Rio Caranguejo	Maricá
M3	Rio Doce	Maricá
M4	Rio Ubatiba	Maricá
M5	Rio Ubatiba	Maricá
M6	Rio Ubatiba	Maricá
M6a	Rio Ubatiba	Maricá
M7	Lagoa de Maricá	Maricá
M8	Canal de São Bento	Maricá
M9	Rio Vigário	Maricá
M10	Rio Vigário	Maricá

A média da condutividade das campanhas anteriores foi de 2.527,8  $\mu\text{S}/\text{cm}$  e da salinidade de 1,04 ppt, valores inferiores às médias encontradas na 34ª campanha de monitoramento.

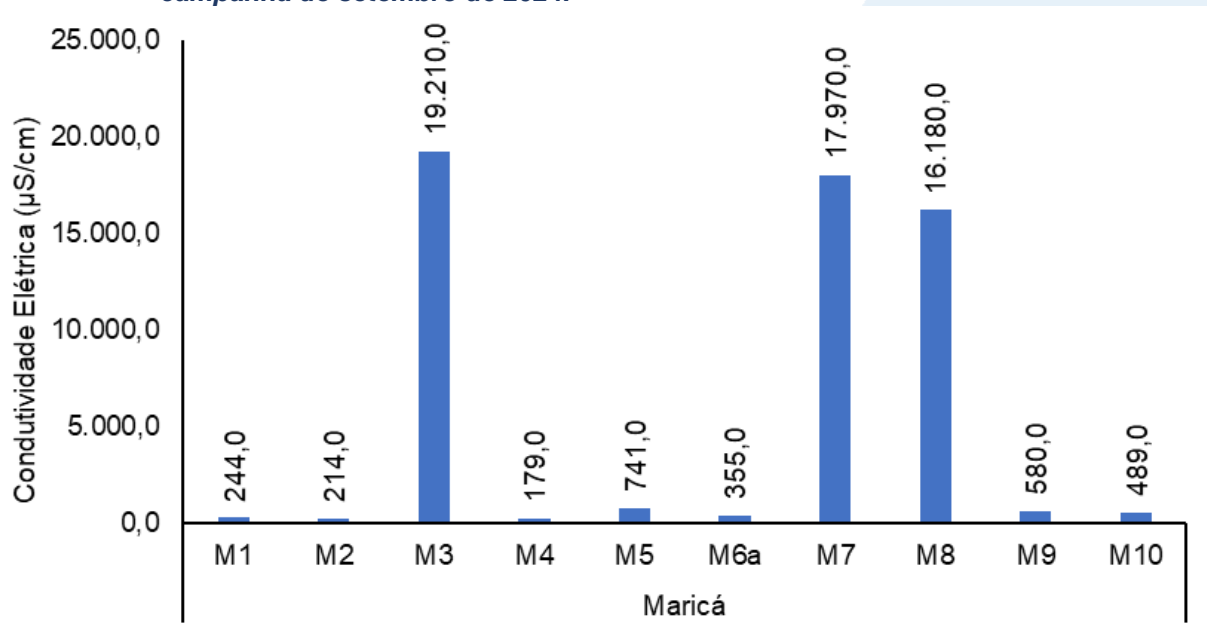
As variáveis condutividade elétrica e salinidade estão relacionadas à presença de íons em solução e, por esta razão, suas variações temporais e espaciais apresentam comportamento bastante semelhante. A condutividade elétrica na água é representada, em sua maioria, por sólidos dissolvidos em água, dos quais se destacam dois tipos: compostos iônicos e compostos catiônicos. Já a salinidade representa a quantidade de sais dissolvidos em água, principalmente cloreto de sódio (NaCl).

De acordo com Coluna (2007), valores de condutividade inferiores a 50  $\mu\text{S}/\text{cm}$  são um indicativo de que a região é formada por rochas resistentes ao intemperismo. Já o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006) estabelece, como referência para rios de água

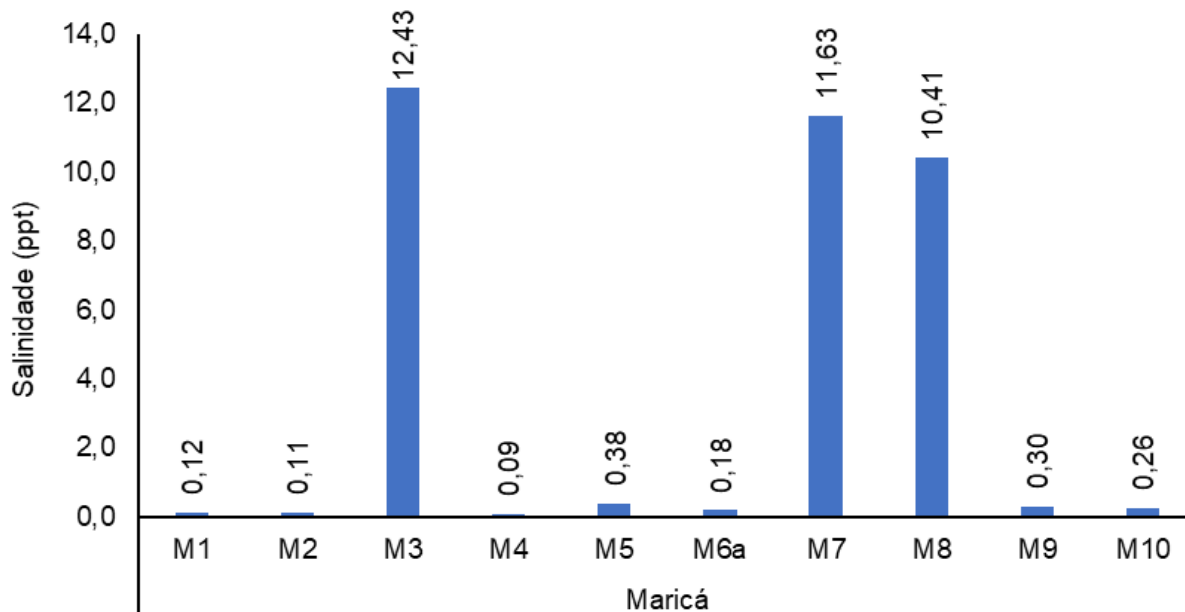
doce, a faixa de condutividade entre 0 e 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , entre 2.000 e 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  para águas salobras, e acima de 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  para águas salinas.

Cabe destacar que os valores mais elevados de condutividade e salinidade nas estações M3, M7 e M8 estão provavelmente associados à ligação que o Complexo Lagunar possui com o mar, através do Canal da Ponta Negra, e à influência de aerossóis marinhos. Assim, as estações M3, M7 e M8 foram enquadradas, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, como água salobra (valor de salinidade entre 0,5 ppt e 30 ppt). As demais estações amostrais apresentaram salinidade abaixo de 0,5 ppt, sendo enquadradas como água doce.

**Figura V.2.1-1. Distribuição de condutividade na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.**



**Figura V.2.1-2. Distribuição de salinidade na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.**



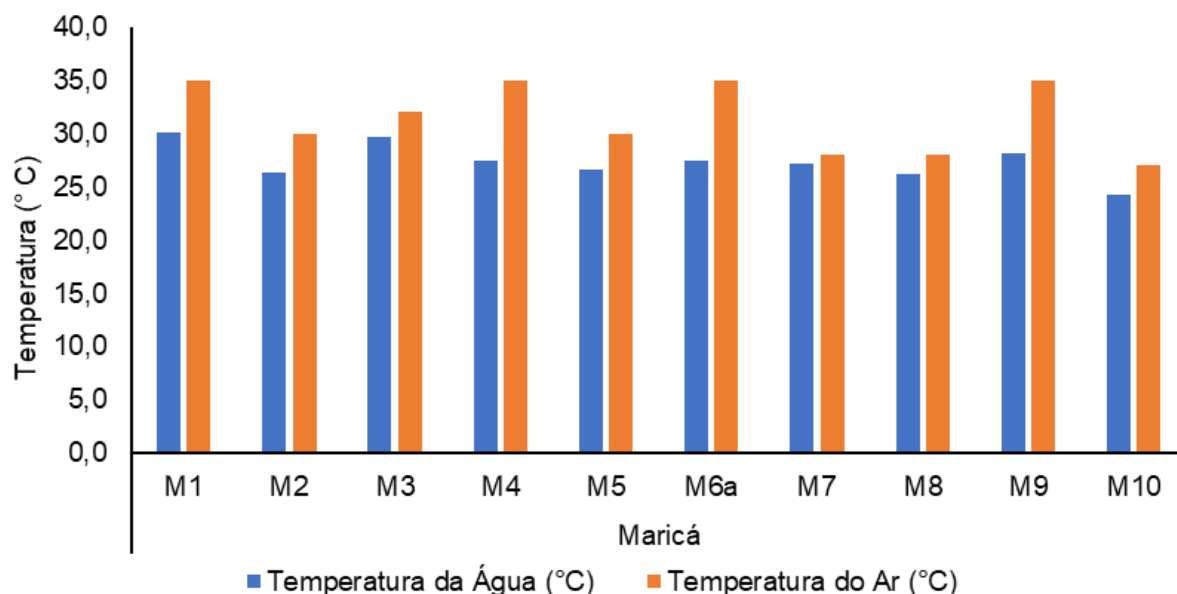
A temperatura é a propriedade física utilizada para caracterizar o estado térmico do sistema. Este parâmetro fornece informações indispensáveis à avaliação e interpretação de resultados da qualidade da água (Freitas, 2003; Libes, 2009). Variações de temperatura são parte do regime climático normal e corpos de água naturais apresentam variações sazonais e diurnas, bem como estratificação vertical (CETESB, 2009).

A temperatura exerce influência marcante na velocidade das reações químicas, nas atividades metabólicas dos organismos e na solubilidade de substâncias (FUNASA, 2014).

A Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá apresentou variação da temperatura do ar entre 27,0 °C (M10) e 35,0 °C (M1, M4, M6a e M9), com média de 31,5 °C para a região (Figura V.2.1-3). Já a temperatura da água apresentou valor mínimo de 24,3 °C (M10) e máximo de 30,1 °C (M1), com média de 27,4 °C para a região.

As médias das campanhas anteriores para temperatura do ar (26,4 °C) e da água (24,4 °C) foram inferiores às da campanha atual.

**Figura V.2.1-3. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.**



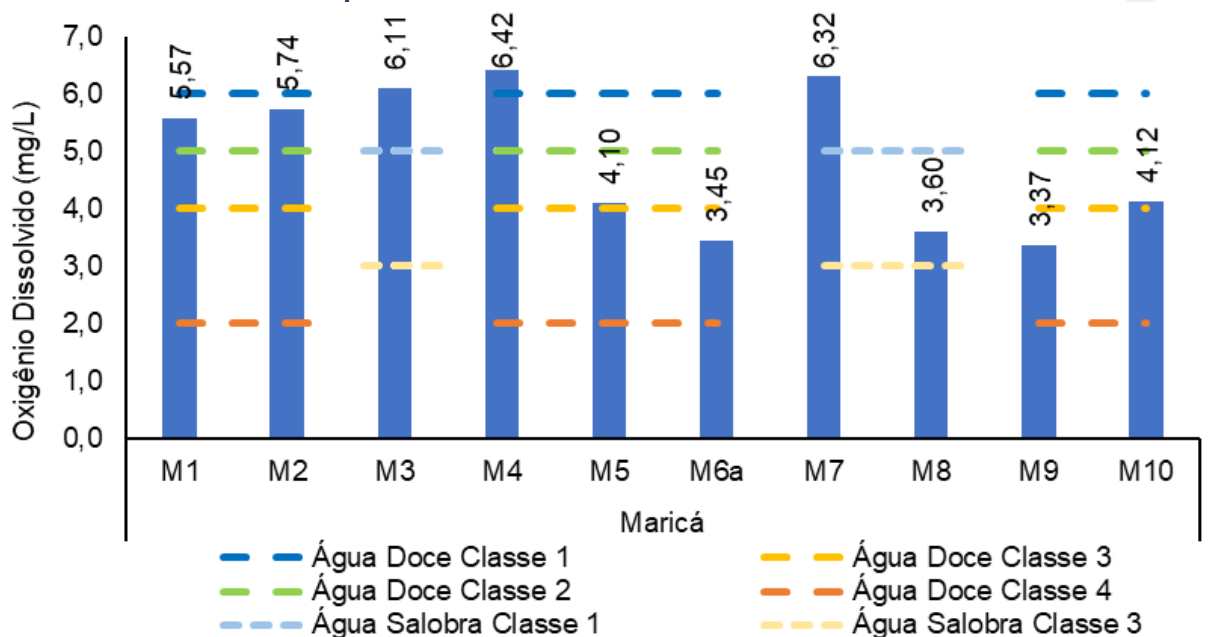
Dentre os gases dissolvidos na água, o oxigênio é um dos mais importantes na dinâmica e caracterização dos ecossistemas aquáticos. A solubilidade do oxigênio na água depende de dois fatores principais: temperatura e pressão. Assim, com a elevação da temperatura e diminuição da pressão, ocorre redução da solubilidade do oxigênio na água (Esteves, 1998).

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, foi encontrada, para o parâmetro oxigênio dissolvido (OD), a concentração mínima de 3,37 mg/L (M9) e máxima de 6,42 mg/L (M4), com média de 4,88 mg/L (Figura V.2.1-4). As estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, foram inseridas na classe 1 (M3 e M7) e na classe 3 (M8). As demais estações foram enquadradas como corpo hídrico de água doce, sendo inseridas na classe 1 (M4), classe 2 (M1 e M2), classe 3 (M5 e M10) e classe 4 (M6a e M9).

Nas campanhas anteriores, a média do parâmetro foi de 4,45 mg/L, resultado inferior à média obtida na presente campanha.

Cabe destacar que valores abaixo do limite estabelecido na legislação para OD são comumente registrados na região costeira do Brasil (Cechinel, 2013; Rossi-Wongtschowski; Madureira, 2006).

Figura V.2.1-4. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.



Já a demanda bioquímica de oxigênio (DBO) representa a quantidade de oxigênio necessária para oxidar a matéria orgânica presente na água através da decomposição microbiana aeróbia. A diminuição dos valores de oxigênio dissolvido, devido à presença de microrganismos (bactérias heterotróficas e zooplâncton) em grande número, pode provocar mortandade de peixes e eliminação de outros organismos aquáticos (ANA, 2021).

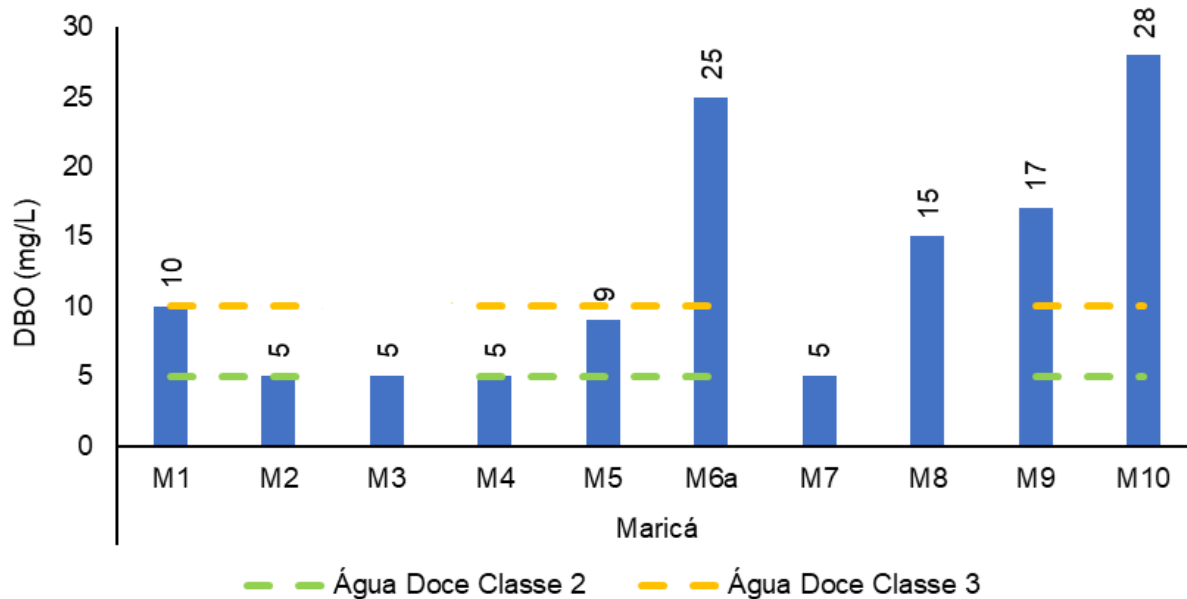
Durante o monitoramento de setembro de 2024, a DBO da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá apresentou valor mínimo de 5 mg/L nas estações M2, M3, M4 e M7, e máximo de 28 mg/L em M10 (Figura V.2.1-5).

Das estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, M2 e M4 foram enquadradas na classe 2, M1 e M5 na classe 3 e M6a, M9 e M10 na classe 4. As estações enquadradas como água salobra (M3, M7 e M8) não foram inseridas em nenhuma classificação, pois a resolução supracitada não estabelece limites de referência para DBO em água salobra.

Nas campanhas anteriores, a média do parâmetro foi de 14 mg/L, sendo superior à observada nesta campanha (12 mg/L).



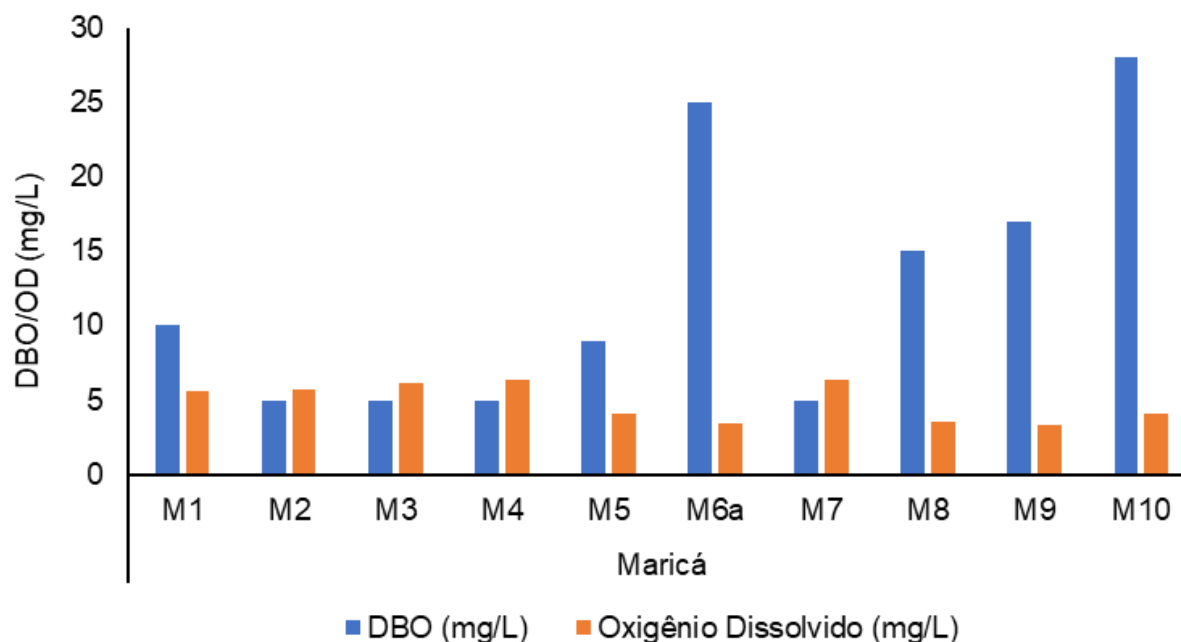
Figura V.2.1-5. Distribuição de DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.



Com base na análise da Figura V.2.1-6, percebe-se que a maioria das estações apresentaram DBO acima da disponibilidade de OD, com exceção de M2, M3, M4 e M7.

A presença de um alto teor de matéria orgânica pode induzir o completo esgotamento do oxigênio na água, provocando o desaparecimento de peixes e outras formas de vida aquáticas, interferindo, assim, no equilíbrio da vida aquática, além de produzir sabores e odores desagradáveis. Valores altos de DBO num corpo d'água são geralmente causados pelo lançamento de cargas orgânicas, principalmente de esgotos domésticos (CETESB, 2009).

Figura V.2.1-6. Comparativo entre disponibilidade de oxigênio dissolvido e DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.

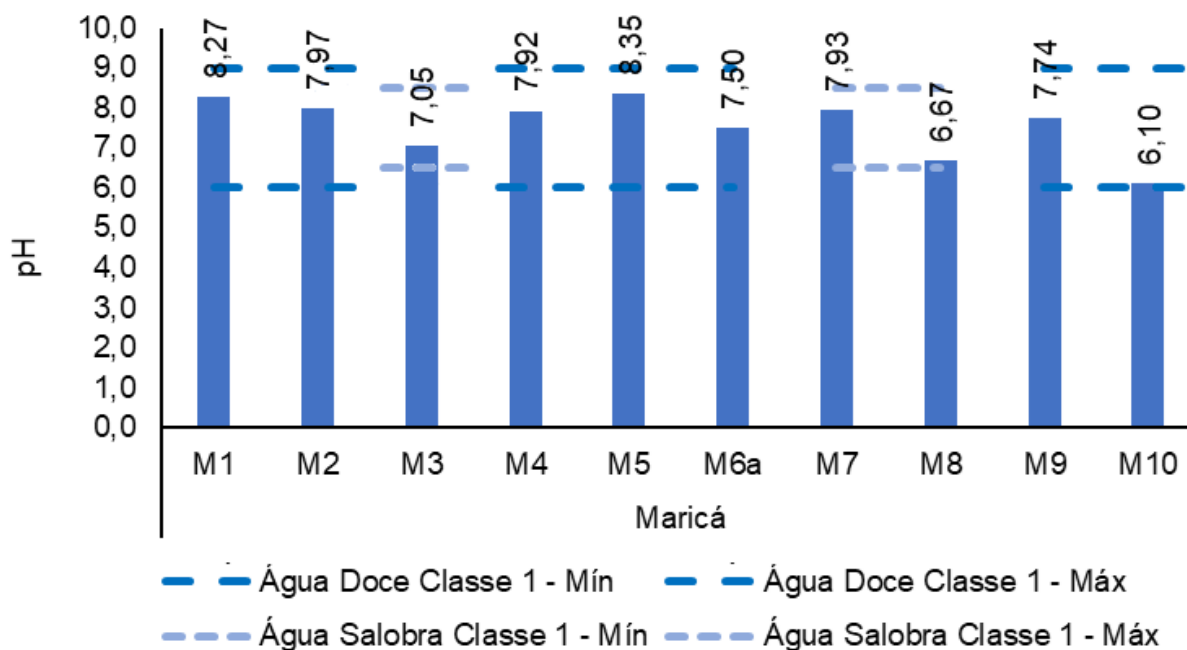


O pH refere-se ao potencial hidrogeniônico e indica a acidez, neutralidade ou alcalinidade da solução aquosa. Como o pH afeta o metabolismo de várias espécies aquáticas (CETESB, 2009), a Resolução CONAMA nº 357/05 estabelece como limite a faixa entre 5 e 9 para a proteção da vida aquática.

Durante o monitoramento, o pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá variou entre 6,10 (M10) e 8,35 (M5), com valor médio de 7,55 (Figura V.2.1-7). A média do pH na campanha atual foi superior à observada nas campanhas anteriores (7,13).

De acordo com a CONAMA nº 357/05, as estações M3, M7 e M8 foram enquadradas como águas salobras classe 1. Já as estações M1, M2, M4, M5, M6a, M9 e M10 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce e inseridas na classe 1.

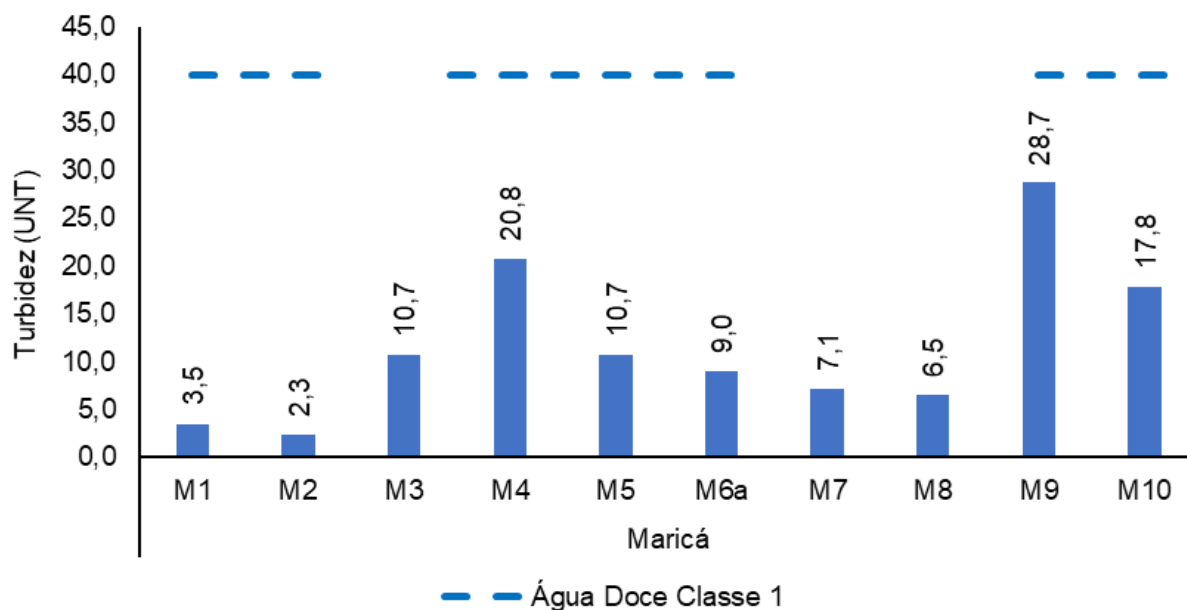
Figura V.2.1-7. Distribuição de pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.



Já a turbidez é uma propriedade ótica da água, que representa a atenuação da luz ao atravessar uma determinada amostra de água (CETESB, 2011). A atenuação ocorre pela absorção e espalhamento da luz causada pelos sólidos em suspensão como silte, areia, argila, algas e detritos. A principal fonte de turbidez é a erosão dos solos, intensificada na época das chuvas, quando as águas pluviais transportam uma quantidade significativa de material sólido para os corpos hídricos. A turbidez é apresentada em Unidades Nefelométricas de Turbidez (UNT).

Na campanha de setembro de 2024, a turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá variou entre 2,3 UNT (M2) e 28,7 UNT (M9), conforme Figura V.2.1-8. A média do parâmetro, na campanha atual, foi de 11,7 UNT, inferior à encontrada nas campanhas anteriores (37,4 UNT). De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, todas as estações enquadradas como corpo hídrico de água doce foram inseridas na classe 1 (M1, M2, M4, M5, M6a, M9 e M10). Já as estações inseridas em corpos hídricos de água salobra, conforme a resolução supracitada, possuem apenas análise qualitativa para este parâmetro (virtualmente ausentes). Dessa forma, as estações M7 e M8 foram inseridas na classe 1, enquanto a estação M3 não foi inserida em nenhuma classe, pois apresentou turbidez virtualmente presente.

Figura V.2.1-8. Distribuição de turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.



No tocante aos nutrientes, o nitrogênio (N) e o fósforo (P) são os principais compostos inorgânicos necessários ao crescimento e à reprodução dos organismos autótrofos.

Nos ecossistemas aquáticos, o fósforo pode se apresentar nas águas sob três formas diferentes: a) fosfatos orgânicos, forma em que o fósforo compõe moléculas orgânicas, b) ortofosfatos, representados pelos radicais, que se combinam com cátions formando sais inorgânicos nas águas, e c) polifosfatos ou fosfatos condensados. Nos oceanos, esse é encontrado basicamente na forma química de fosfato (Libes, 2009).

A contribuição relativa das formas de N dependerá das condições de oxirredução do ambiente, que por sua vez, são controladas basicamente pelas concentrações de  $O_2$  no meio (Libes, 2009). Em águas pobres em oxigênio, a principal forma de nitrogênio inorgânico são as formas amoniacais ( $NH_x$ ), uma vez que nestas condições, os compostos nitrogenados orgânicos são convertidos a amônia, e as formas oxidadas de nitrogênio inorgânico ( $NO_x$ ) são convertidas a  $N_2$  ou  $N_2O$ , formas gasosas que são liberadas para a atmosfera (Bernhard, 2010; Guimarães; Mello, 2008).

Os esgotos sanitários constituem, em geral, a principal fonte de lançamento de nitrogênio orgânico nas águas, devido à presença de proteínas e nitrogênio amoniacal, pela hidrólise da ureia na água. Somado a isso, consideram-se os lançamentos provenientes das indústrias químicas, petroquímicas, siderúrgicas, farmacêuticas,

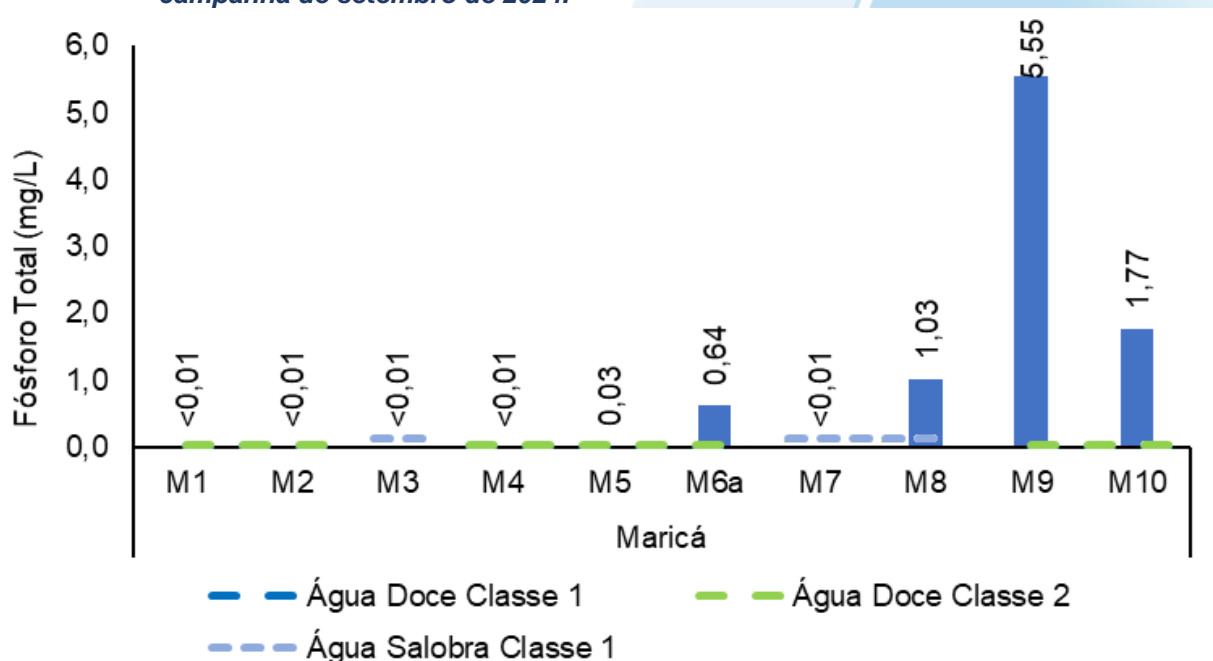
conservas alimentícias, matadouros, frigoríficos e curtumes (CETESB, 2009). De acordo com Von Sperling (2014), concentrações elevadas de nitrogênio orgânico e amônia estão associadas a esgoto bruto e poluição recente em cursos d'água, enquanto o nitrato está associado à poluição remota.

No âmbito deste monitoramento, estão sendo considerados os seguintes nutrientes: fósforo total, nitrato e nitrogênio total. O teor de nitrogênio total é a soma do nitrogênio amoniacal e orgânico, denominado de nitrogênio total Kjeldahl, acrescido das concentrações de nitrito e nitrato.

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, os resultados de fósforo total variaram entre abaixo do limite de quantificação de 0,01 mg/L (M1, M2, M3, M4 e M7) e 5,55 mg/L (M9), conforme Figura V.2.1-9. Das estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a CONAMA n° 357/05, M1, M2 e M4 foram inseridas na classe 1, M5 na classe 2 e as demais estações (M6a, M9 e M10), na classe 4. Em relação às estações pertencentes a corpos hídricos de água salobra, M3 e M7 foram inseridas na classe 1 e M8 na classe 3.

A média de fósforo na campanha atual (0,90 mg/L) foi superior à média encontrada nas campanhas anteriores (0,61 mg/L).

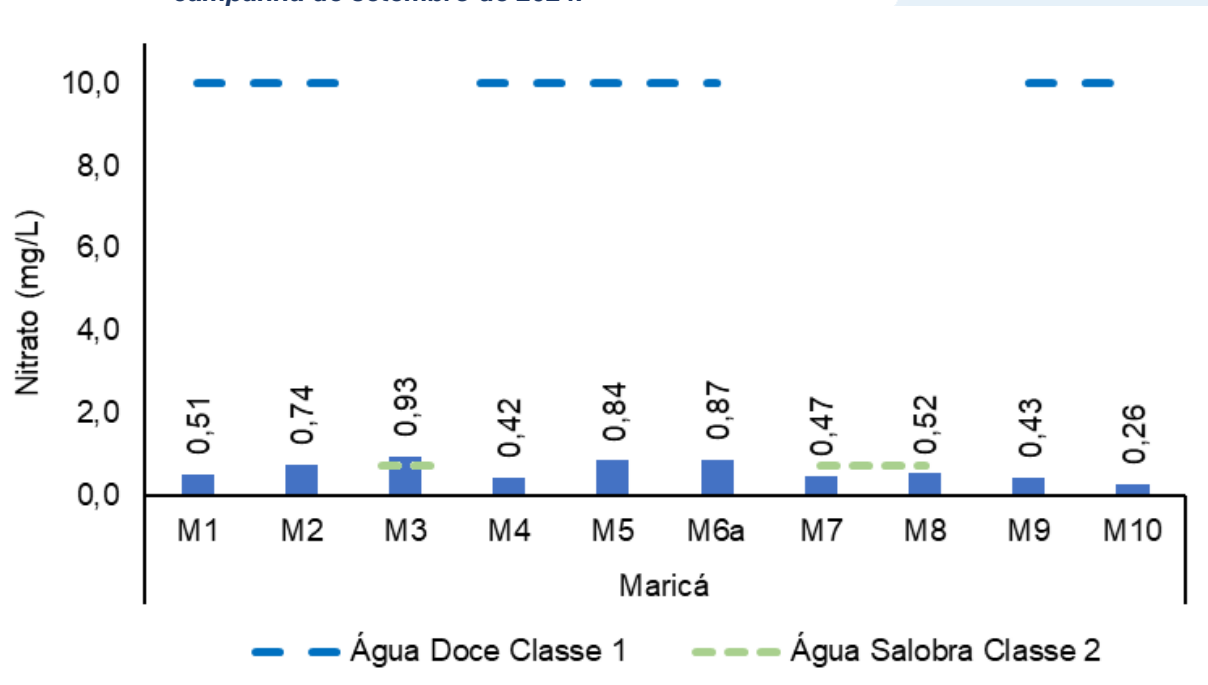
**Figura V.2.1-9. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.**



Os resultados de nitrato variaram 0,26 mg/L (M10) e 0,93 mg/L (M3) na campanha de setembro de 2024, com média de 0,60 mg/L (Figura V.2.1-10). Para fins de enquadramento, todas as estações amostrais pertencentes a corpos hídricos de água doce (M1, M2, M4, M5, M6a, M9 e M10) foram inseridas na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. Em relação às estações pertencentes a corpos hídricos de água salobra, M7 e M8 foram inseridas na classe 2 e M3 na classe 3.

O valor médio do nitrato nas campanhas anteriores foi de 0,42 mg/L, inferior ao encontrado na campanha atual.

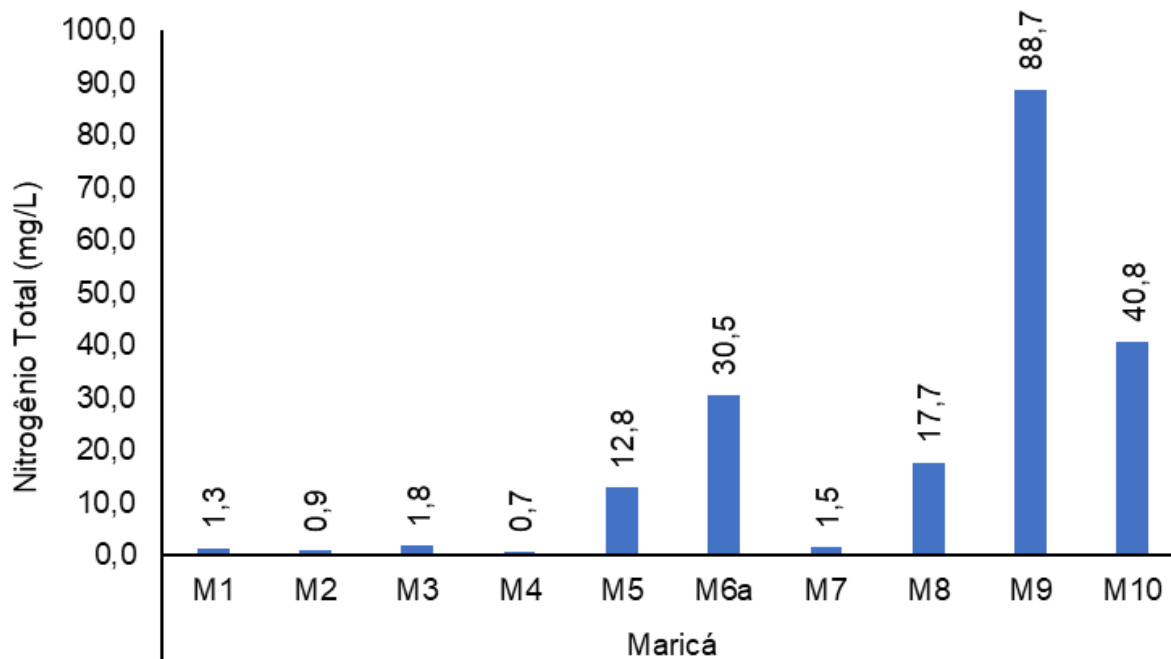
**Figura V.2.1-10. Distribuição de nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.**



O valor mínimo de nitrogênio total observado na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá foi de 0,7 mg/L (M4) e o valor máximo foi de 88,7 mg/L (M9), conforme mostra a Figura V.2.1-11. O valor médio do parâmetro para a campanha atual foi de 19,7 mg/L, superior à média das campanhas anteriores (5,5 mg/L).

Vale ressaltar que a Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para o parâmetro nitrogênio total.

Figura V.2.1-11. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.

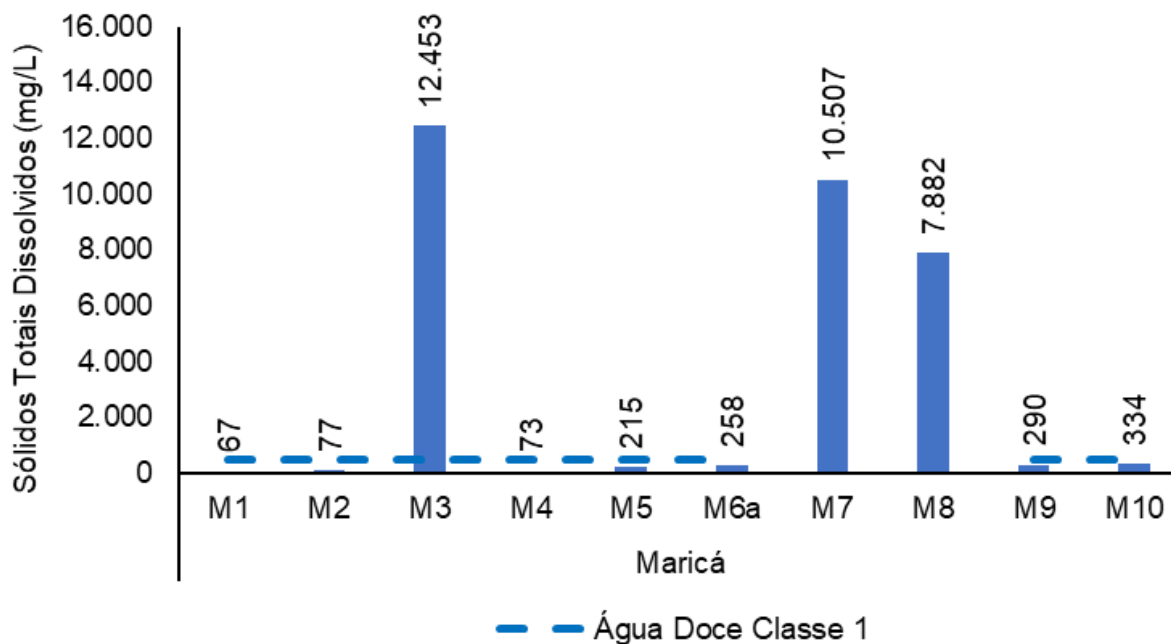


O parâmetro sólidos totais dissolvidos (STD) inclui solutos como sódio, cálcio, magnésio, bicarbonato e cloreto que permanecem como um resíduo sólido após a evaporação da água da amostra. Suas principais fontes para o ambiente são o intemperismo natural, mineração, resíduos industriais, esgoto e agricultura, e elevados níveis deste parâmetro tornam a água menos adequada para fins como consumo e irrigação. Em estudos de poluição das águas naturais, principalmente os voltados à caracterização de esgotos sanitários e de efluentes industriais, as determinações dos níveis de concentração das diversas frações de sólidos resultam em um quadro geral da distribuição das partículas com relação ao tamanho (sólidos em suspensão e dissolvidos) e com relação à natureza (fixos ou minerais e voláteis ou orgânicos) (CETESB, 2009).

Na campanha de setembro de 2024, para sólidos totais dissolvidos, foi observada concentração mínima de 67 mg/L (M1) e máxima de 12.453 mg/L (M3), conforme Figura V.2.1-12. As estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, foram enquadradas em classe 1 (M1, M2, M4, M5, M6a, M9 e M10). Para as estações M3, M7 e M8, enquadradas como corpos hídricos de água salobra, não há classificação, de acordo com a resolução supracitada.

A média de STD das campanhas anteriores foi de 1.574 mg/L, sendo inferior à encontrada na campanha atual (3.216 mg/L).

Figura V.2.1-12. Distribuição de STD na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.



Além da análise de parâmetros físico-químicos, foi contemplada no monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá a avaliação de coliformes termotolerantes. A análise de parâmetros microbiológicos tem sido usada como medida de proteção à saúde humana em águas consideradas impactadas pela poluição fecal (Jung *et al.*, 2014). As fontes de organismos patogênicos e não patogênicos em águas recreacionais podem ser provenientes da presença de esgoto não tratado, lixo, águas de drenagem, urina e fezes de animais (McBride *et al.*, 2013).

As bactérias do grupo dos coliformes são consideradas os principais indicadores de contaminação fecal e a sua determinação tem importância para avaliação da possibilidade de existência de microrganismos patogênicos, responsáveis pela transmissão de doenças de veiculação hídrica, tais como febre tifoide, febre paratifoide, desenteria bacilar e cólera (CETESB, 2009).

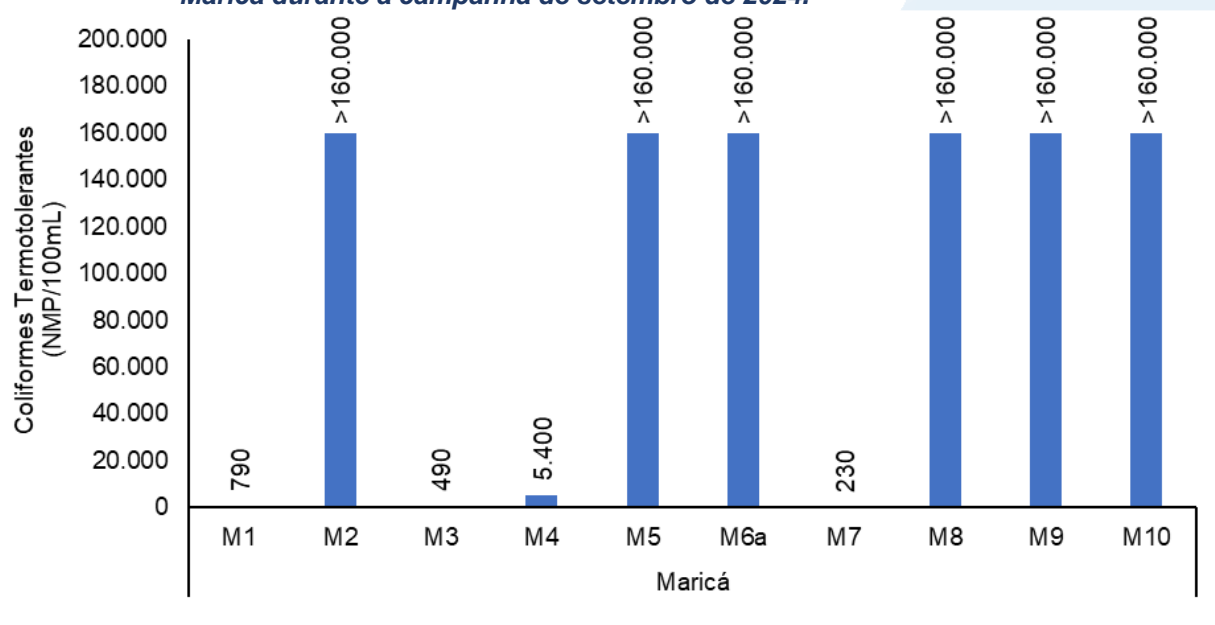
Durante o monitoramento, foram observados resultados de coliformes termotolerantes entre 230 NMP/100mL (M7) e acima de 160.000 NMP/100mL (M2, M5, M6a, M8, M9 e M10), conforme Figura V.2.1-13. O limite de quantificação máximo de 160.000 NMP/100mL foi estabelecido pelo laboratório, devido à grande variação da concentração de coliformes em amostras ambientais. As estações enquadradas em



corpos hídricos de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, foram inseridas na classe 1 (M1) e classe 4 (M2, M4, M5, M6a, M9 e M10). Já em relação aos corpos hídricos de água salobra, as estações M3 e M7 foram inseridas na classe 1, enquanto a estação M8 não foi inserida em nenhuma classificação por apresentar concentração de coliformes termotolerantes acima dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (4.000 NMP/100mL).

A média da atual campanha foi acima de 96.691 NMP/100mL, enquanto na campanhas anteriores foi de 60.203 NMP/100mL.

**Figura V.2.1-13. Distribuição de coliformes termotolerantes na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de setembro de 2024.**

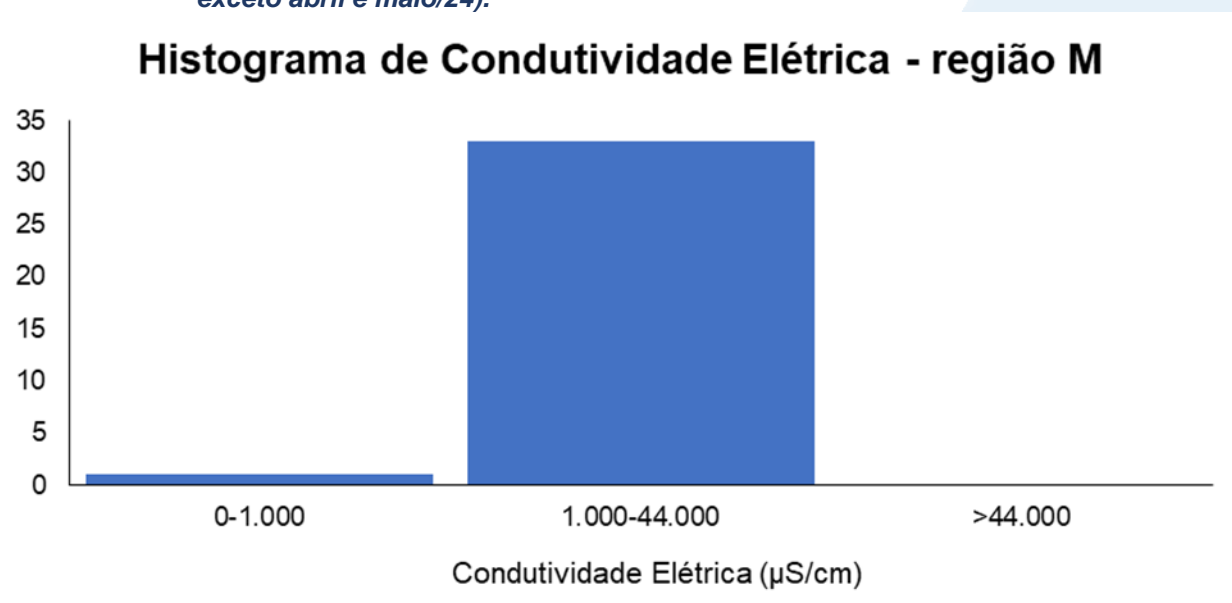


#### V.2.1.1.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento

Os gráficos apresentados neste item ilustram o histórico da qualidade da água dos parâmetros ao longo do monitoramento, realizado de outubro/2021 até o presente momento (setembro/2024), com exceção dos meses de abril e maio de 2024, na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá. Vale ressaltar que, para a elaboração dos histogramas, foram utilizados os valores médios dos parâmetros obtidos em cada campanha. O gráfico de *boxplot* apresentado para cada parâmetro indica seu comportamento de variação ao longo das 34 campanhas de monitoramento realizadas até o presente momento.

Das 34 campanhas, o parâmetro condutividade apresentou a maior frequência de distribuição (33 campanhas) no intervalo de 1.000 a 44.000  $\mu\text{S/cm}$ , enquanto apenas 1 campanha apresentou valor no intervalo de 0 a 1.000  $\mu\text{S/cm}$  (Figura V.2.1-14). De acordo com o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006), a faixa de condutividade entre 1.000 e 44.000  $\mu\text{S/cm}$  é referente à água salobra e 0 a 1.000  $\mu\text{S/cm}$ , à água doce.

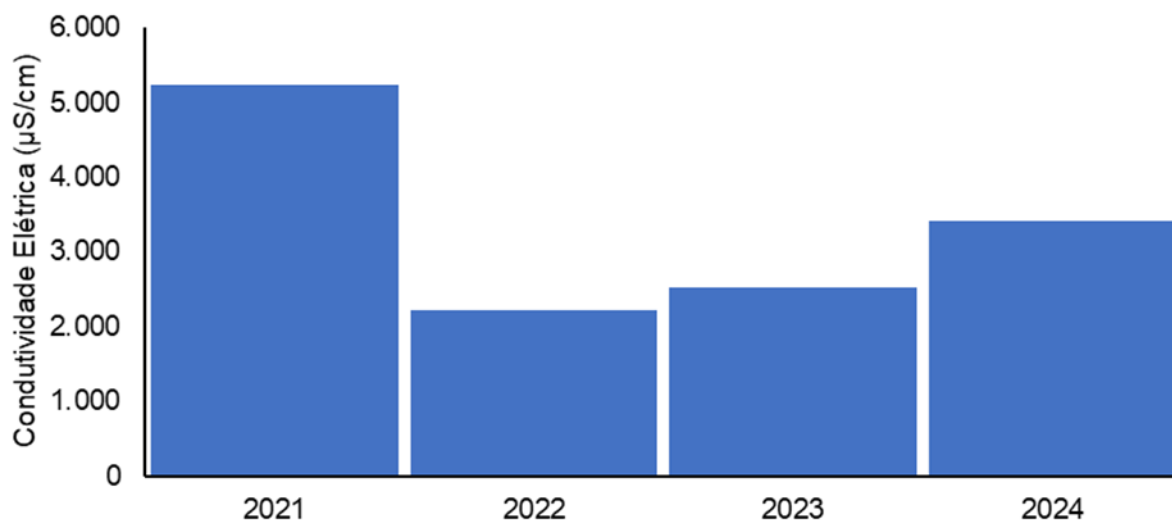
**Figura V.2.1-14. Distribuição da frequência dos valores médios de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de condutividade (Figura V.2.1-15) ao longo do monitoramento foi 2021 (5.240,5  $\mu\text{S/cm}$ ), enquanto a menor, foi 2022 (2.218,7  $\mu\text{S/cm}$ ).

**Figura V.2.1-15. Média anual dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

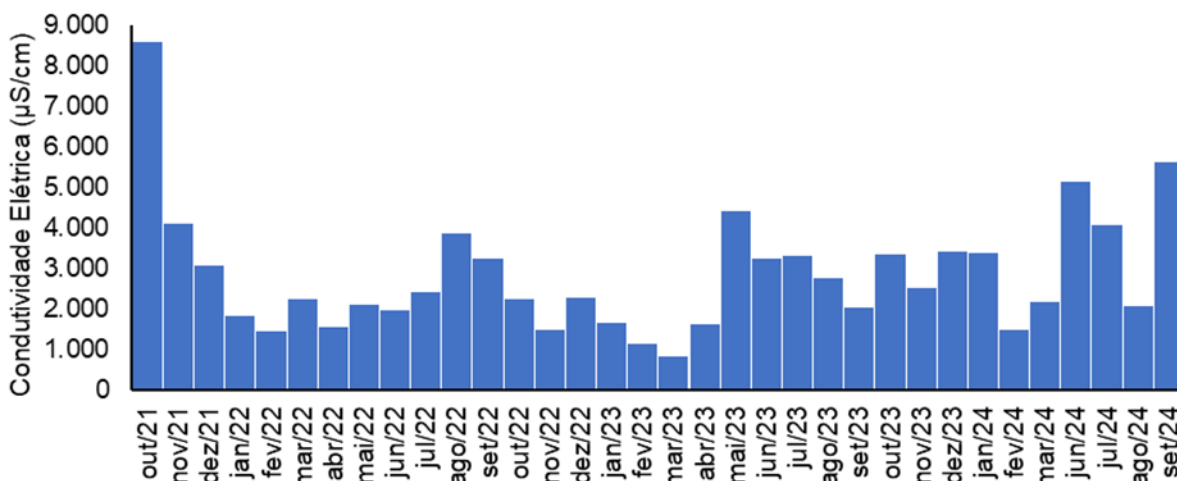
### Condutividade Elétrica - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-16) foi encontrada em outubro/2021 (8.567,1 µS/cm) e a menor em março/2023 (843,5 µS/cm).

**Figura V.2.1-16. Média mensal dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

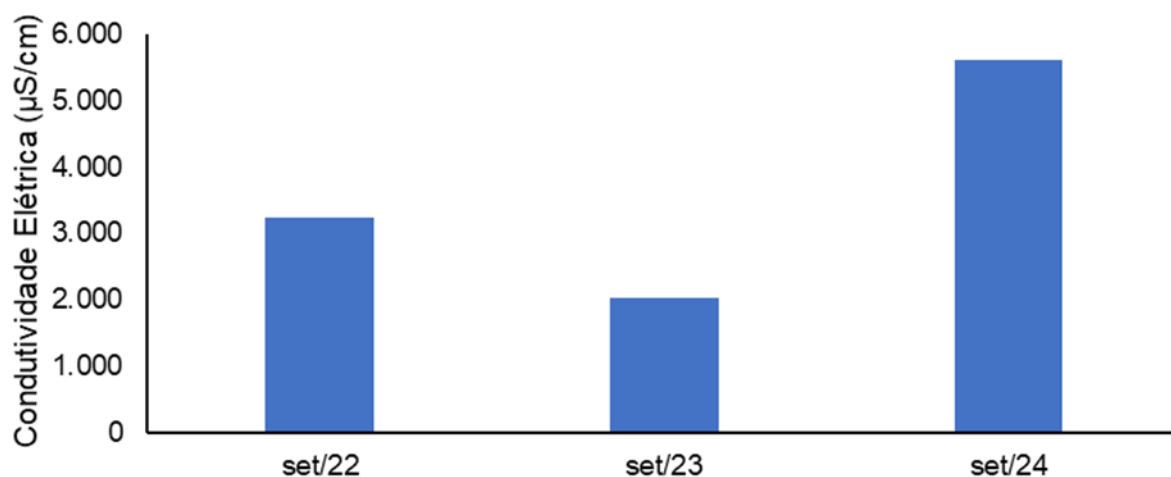
### Condutividade Elétrica - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-17), a que apresentou a menor média foi setembro/2023 (2.018,4 µS/cm) e a maior foi setembro/2024 (5.616,2 µS/cm).

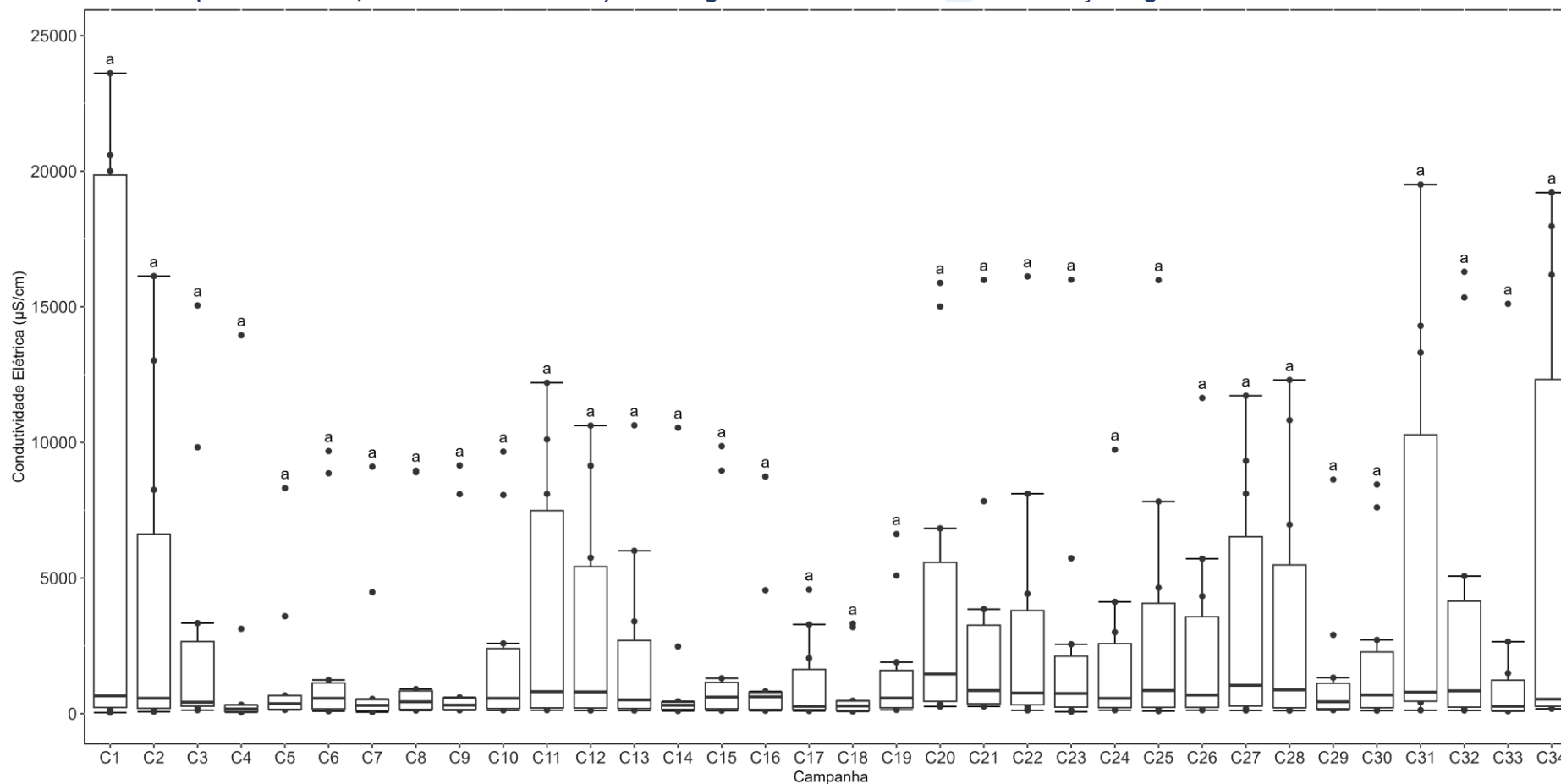
Figura V.2.1-17. Média dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Condutividade Elétrica - média de setembro por ano



Ao comparar os valores de condutividade registrados entre a campanha atual e as anteriores, bem como entre todas as campanhas ao longo do monitoramento, foi possível observar que os resultados não indicaram diferenças significativas (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,7$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-18).

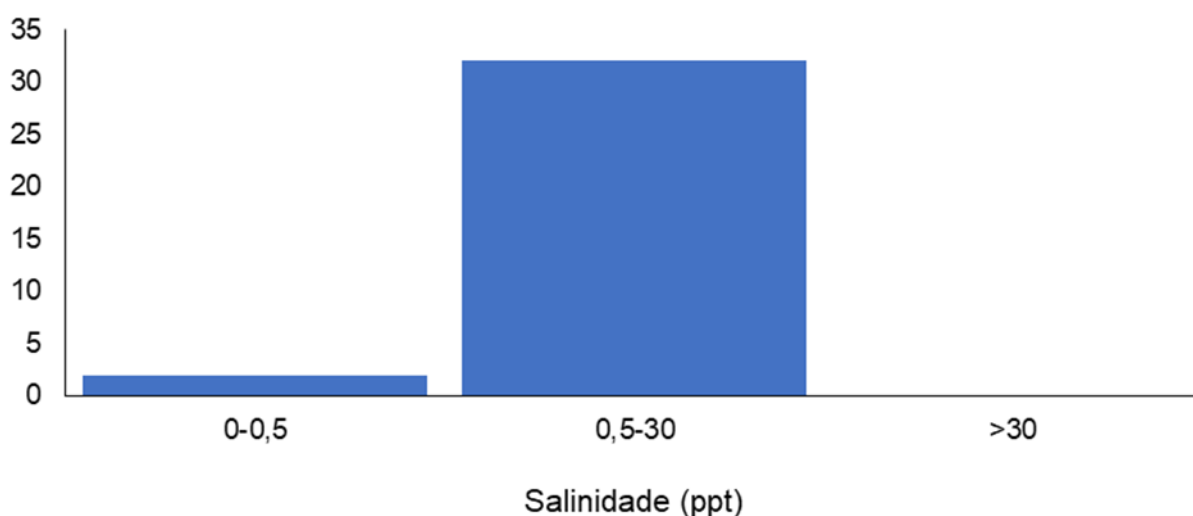
Figura V.2.1-18. Distribuição dos valores de condutividade elétrica obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro salinidade apresentou a maior frequência de distribuição (32 campanhas) no intervalo de 0,5 ppt a 30 ppt, enquanto apenas 2 campanhas apresentaram valores no intervalo de 0 a 0,5 ppt (Figura V.2.1-19). De acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a faixa de salinidade entre 0,5 ppt e 30 ppt é referente à água salobra e de 0 a 0,5 ppt, à água doce.

**Figura V.2.1-19. Distribuição da frequência dos valores médios de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

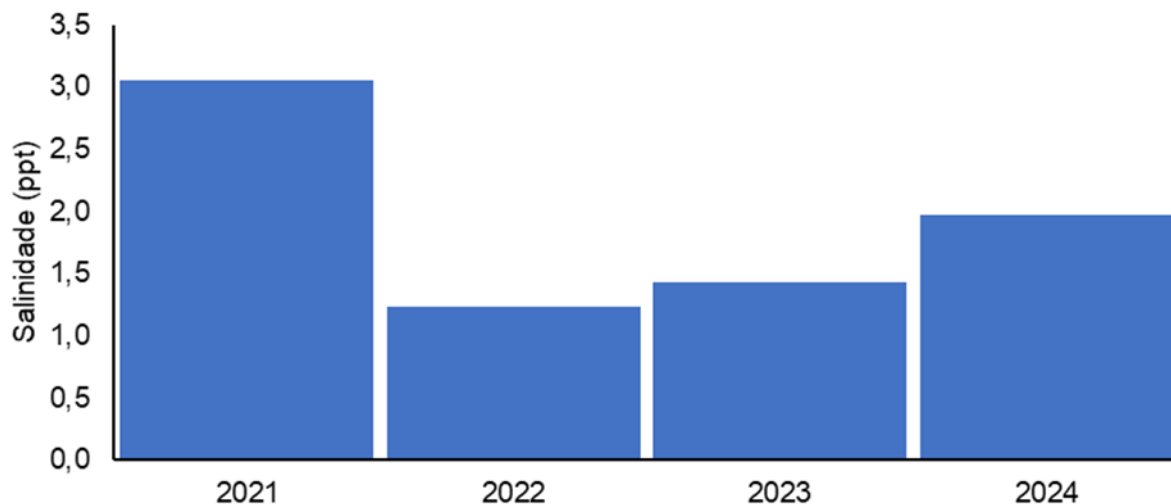
### Histograma de Salinidade - região M



O ano que apresentou a maior média de salinidade (Figura V.2.1-20) ao longo do monitoramento foi 2021 (3,05 ppt), enquanto a menor foi 2022 (1,23 ppt).

**Figura V.2.1-20. Média anual dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

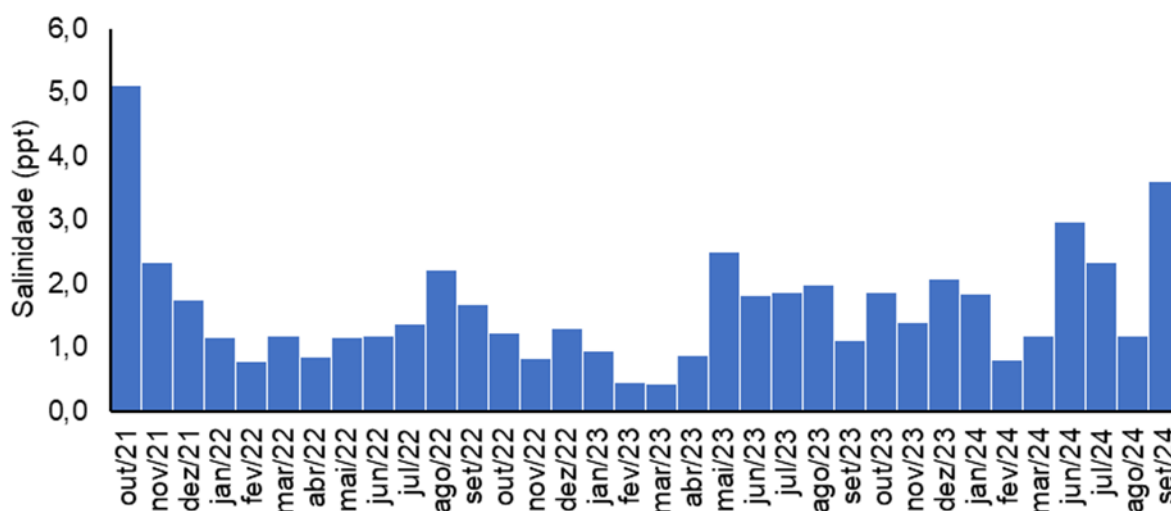
### Salinidade - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-21) foi encontrada em outubro/2021 (5,10 ppt) e a menor em março/2023 (0,42 ppt).

**Figura V.2.1-21. Média mensal dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

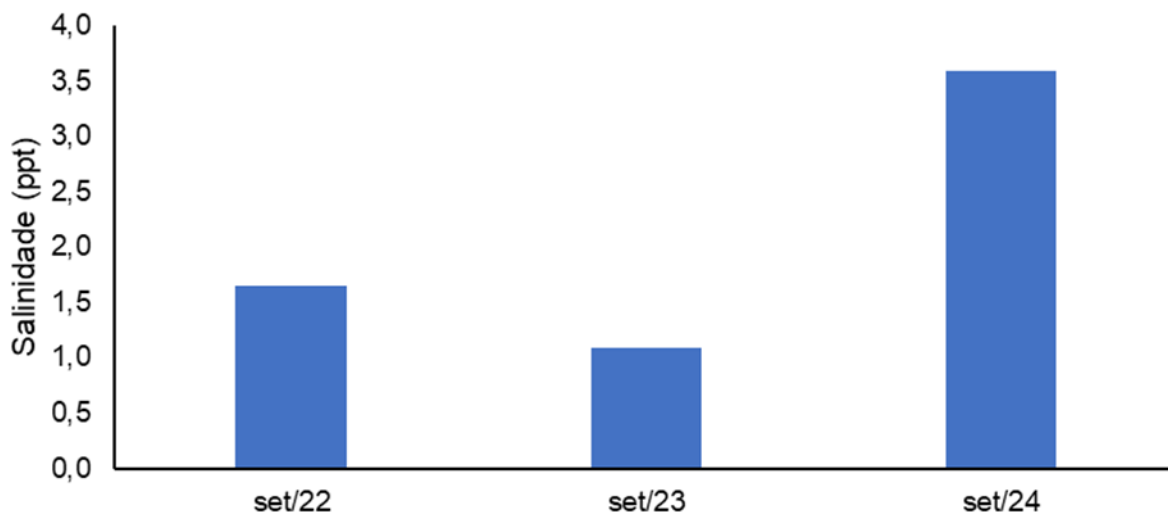
### Salinidade - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-22), a que apresentou a menor média de salinidade foi setembro/2023 (1,09 ppt) e a maior foi setembro/2024 (3,59 ppt).

**Figura V.2.1-22. Média dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**

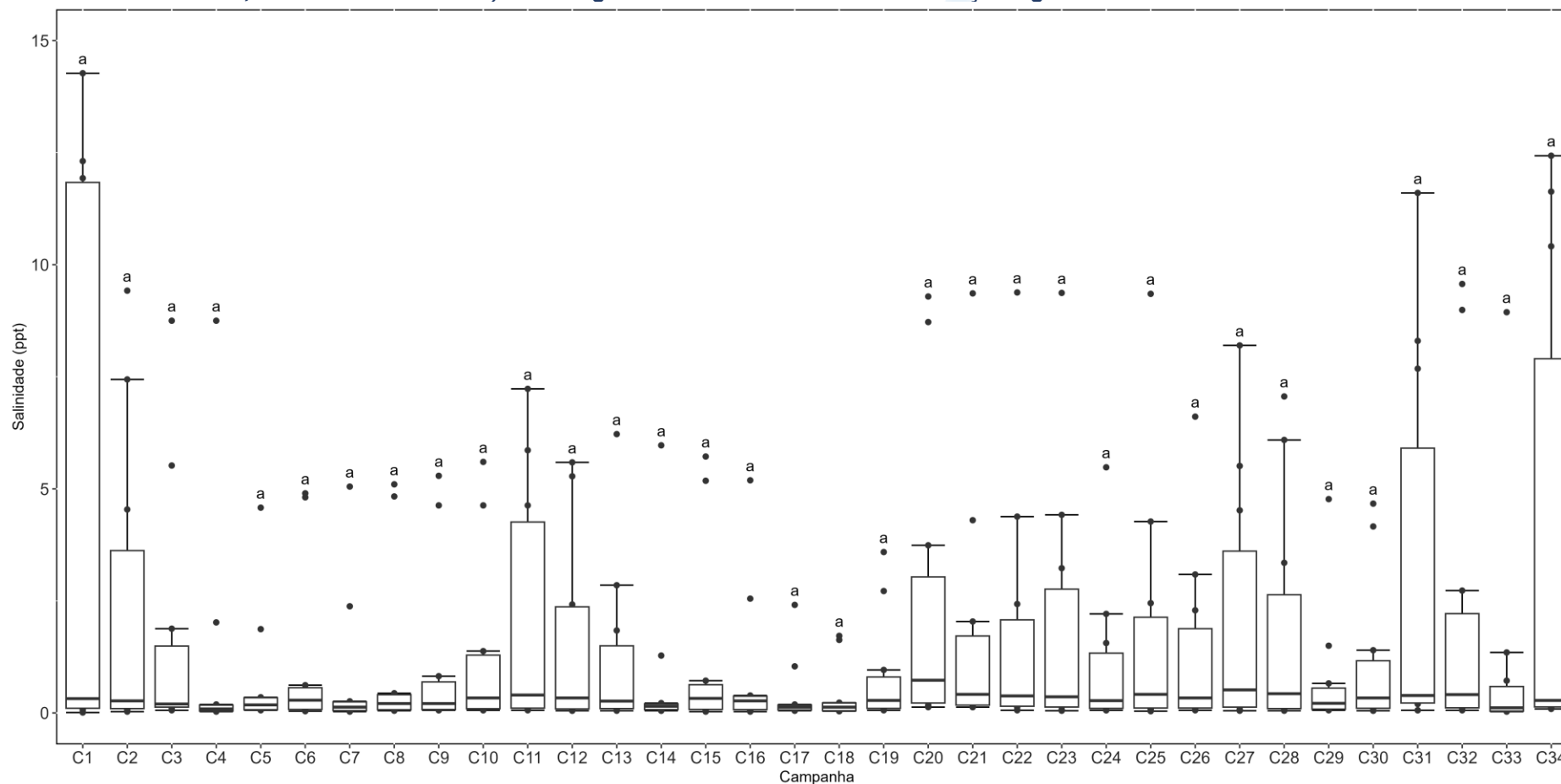
### Salinidade - média de setembro por ano



Dentre todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas para os resultados de salinidade obtidos (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,7$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-23).



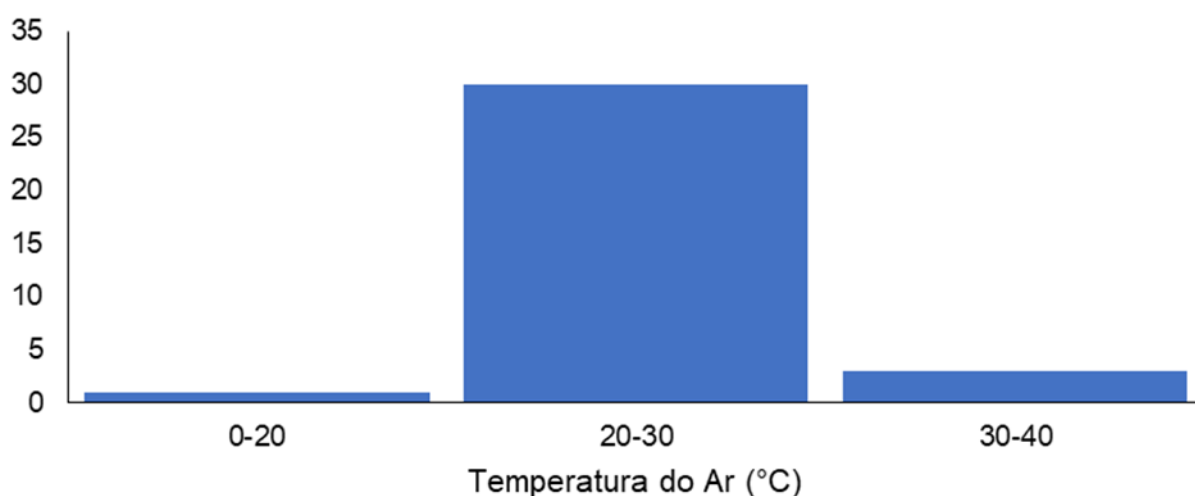
**Figura V.2.1-23. Distribuição dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro temperatura do ar apresentou a maior frequência de distribuição (30 campanhas) no intervalo entre 20 e 30 °C, enquanto apenas 1 campanha apresentou valor no intervalo entre 0 e 20 °C (Figura V.2.1-24).

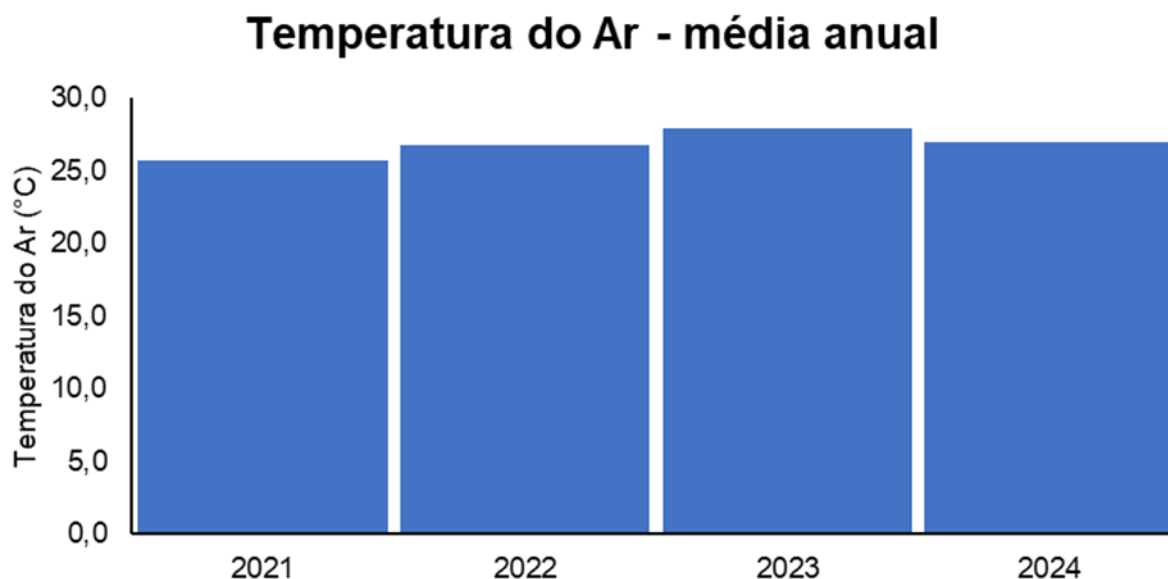
**Figura V.2.1-24. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Histograma de Temperatura do Ar - região M



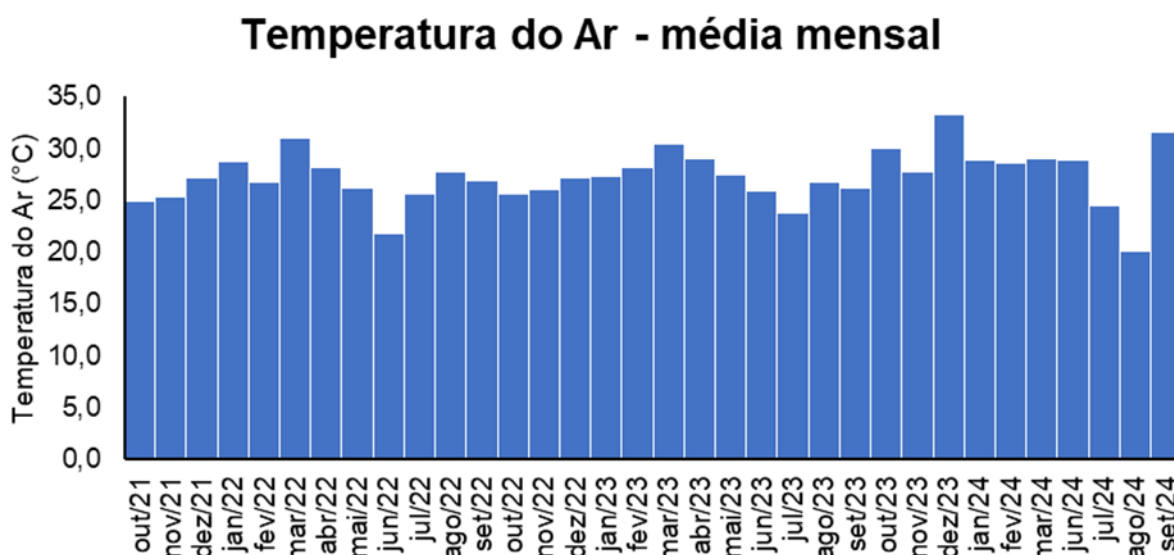
O ano que apresentou a maior média de temperatura do ar (Figura V.2.1-25) ao longo do monitoramento foi 2023 (27,9 °C), enquanto a menor, foi 2021 (25,7 °C).

**Figura V.2.1-25. Média anual dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



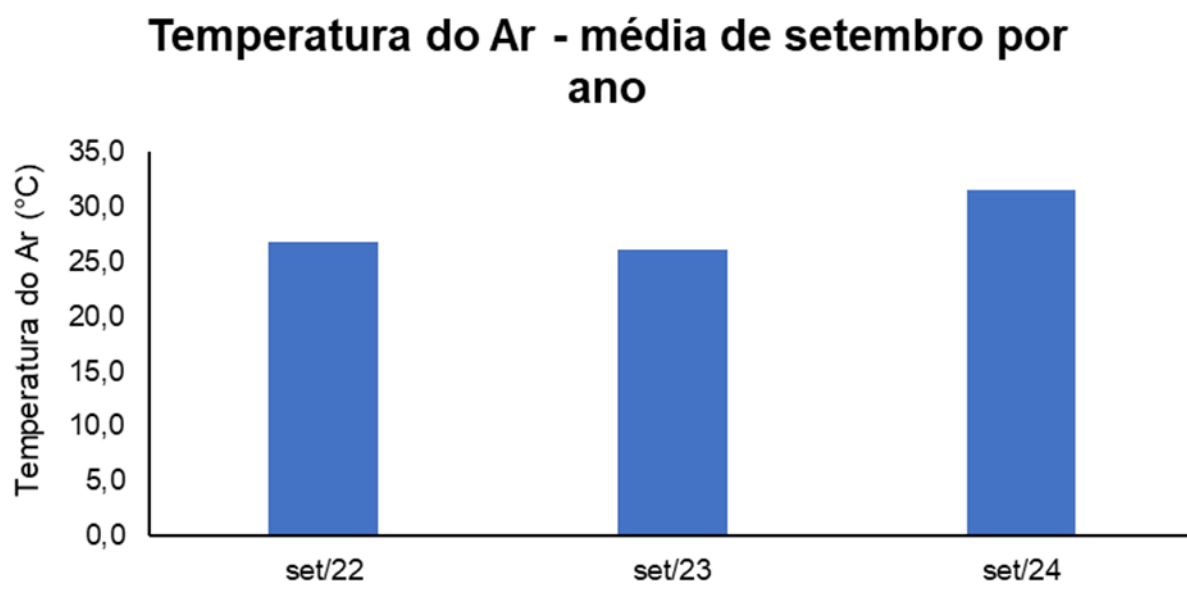
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-26) foi encontrada em dezembro/2023 (33,2°C) e a menor em agosto/2024 (20,0°C).

**Figura V.2.1-26. Média mensal dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



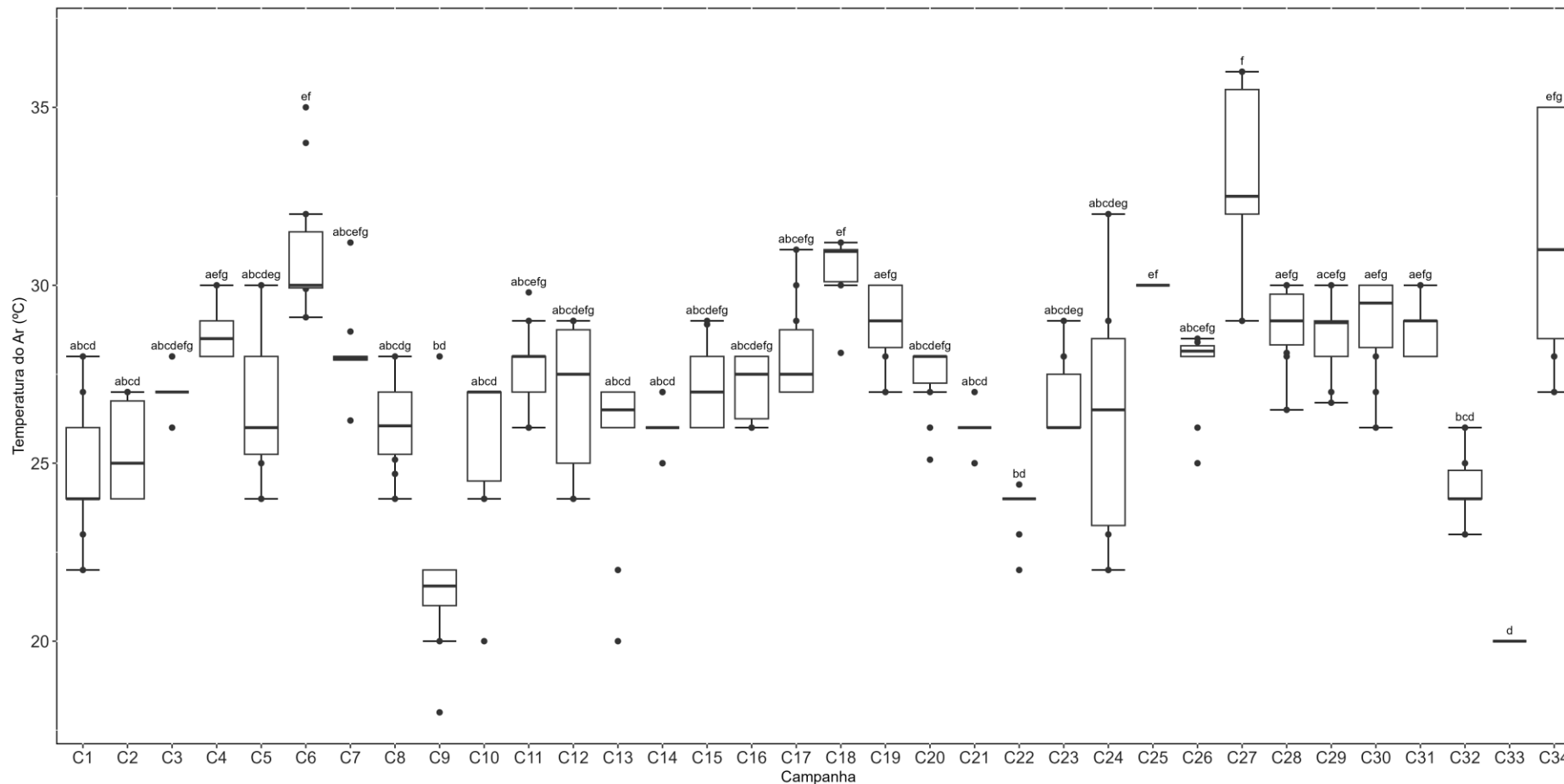
Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-27), a que apresentou a menor média foi setembro/2023 (26,1°C) e a maior foi setembro/2024 (31,5°C).

**Figura V.2.1-27. Média dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Ao comparar os valores de temperatura do ar entre sucessivas campanhas, constatou-se que os resultados da atual campanha foram significativamente diferentes das campanhas 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>, 10<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 14<sup>a</sup>, 21<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup>, todas com temperaturas menores que as reportadas para a 34<sup>a</sup> campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). As demais campanhas não apresentaram diferenças significativas se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-28).

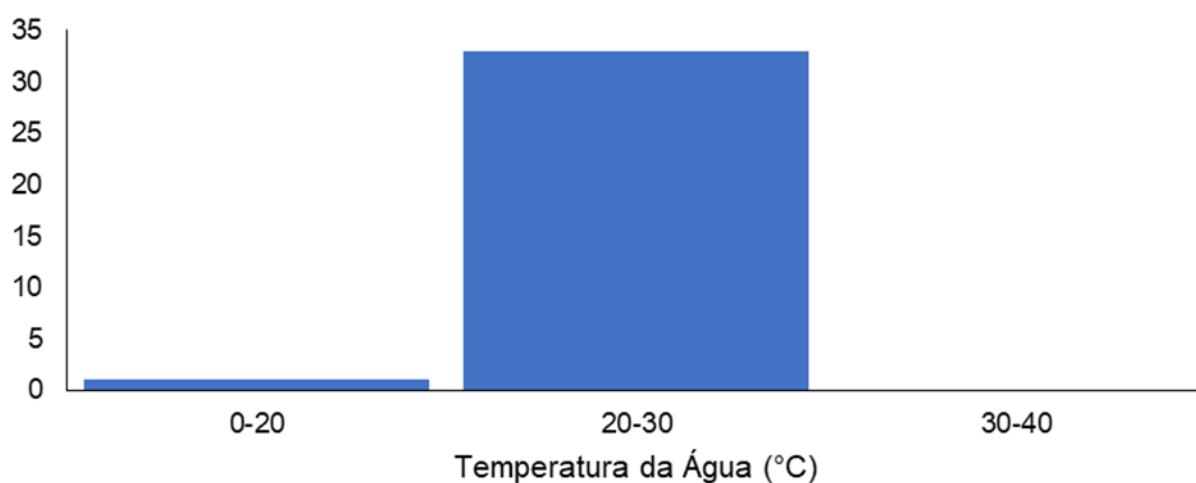
**Figura V.2.1-28. Distribuição dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro temperatura da água apresentou a maior frequência de distribuição (33 campanhas) no intervalo entre 20 e 30°C, enquanto apenas 1 campanha apresentou valor no intervalo entre 0 e 20°C (Figura V.2.1-29).

**Figura V.2.1-29. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

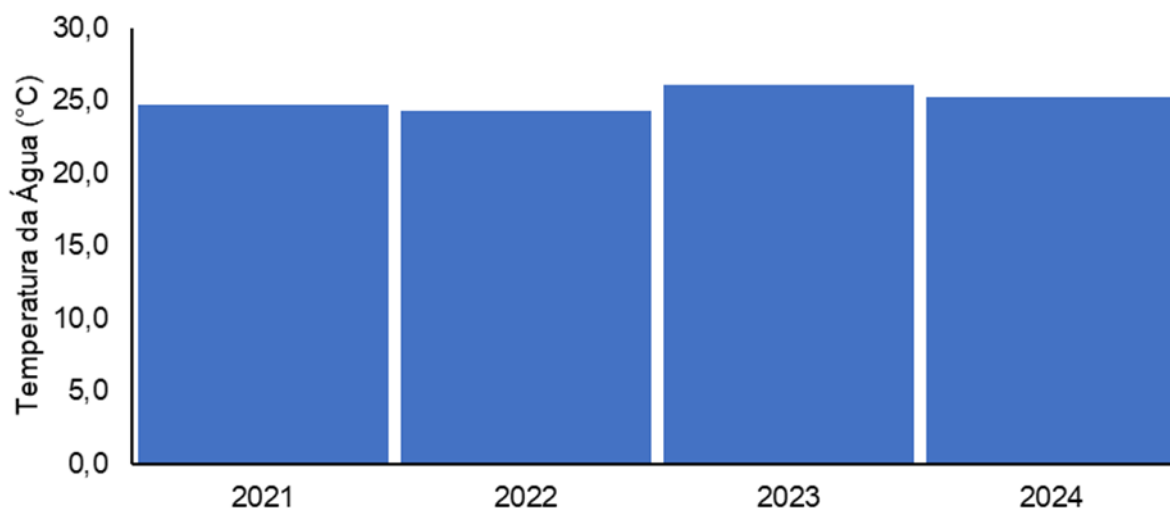
### Histograma de Temperatura da Água - região M



O ano que apresentou a maior média de temperatura da água (Figura V.2.1-30) ao longo do monitoramento foi o de 2023 (26,0°C), enquanto a menor, foi o ano de 2022 (24,3°C).

**Figura V.2.1-30. Média anual dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

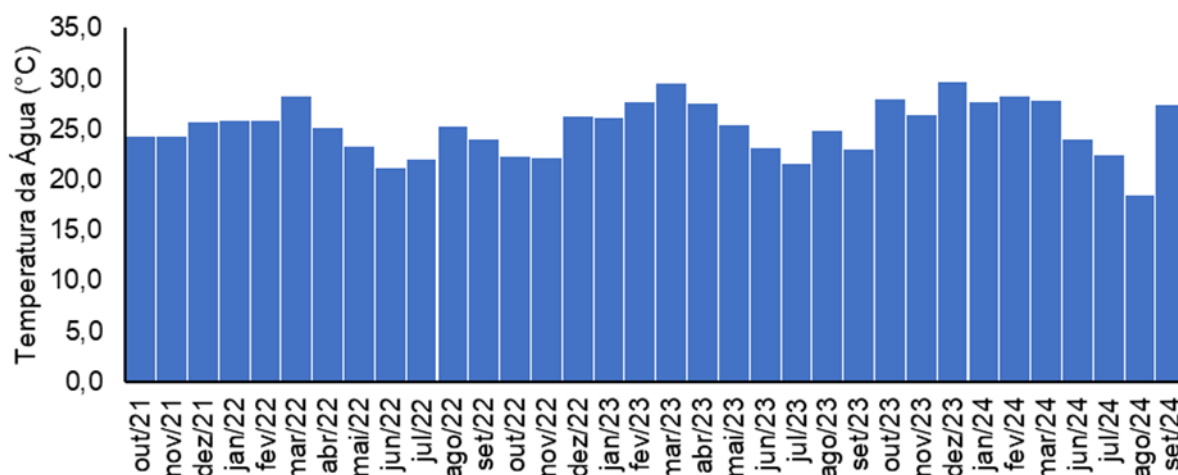
### Temperatura da Água - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-31) foi encontrada em dezembro/2023 (29,6°C) e a menor em agosto/2024 (18,4°C).

**Figura V.2.1-31. Média mensal dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

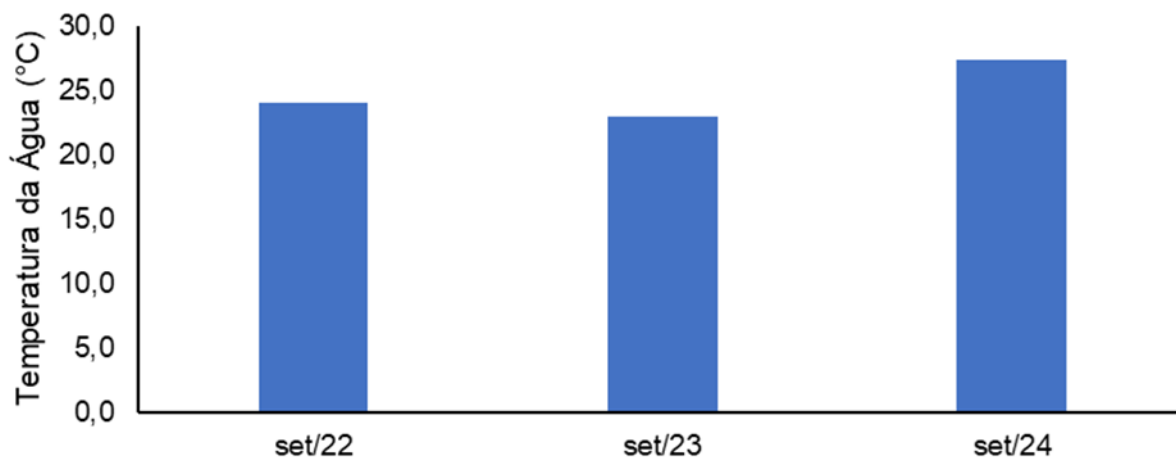
### Temperatura da Água - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-32), a que apresentou a menor média foi setembro/2023 (23,0°C) e a maior, foi setembro/2024 (27,4°C).

Figura V.2.1-32. Média dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

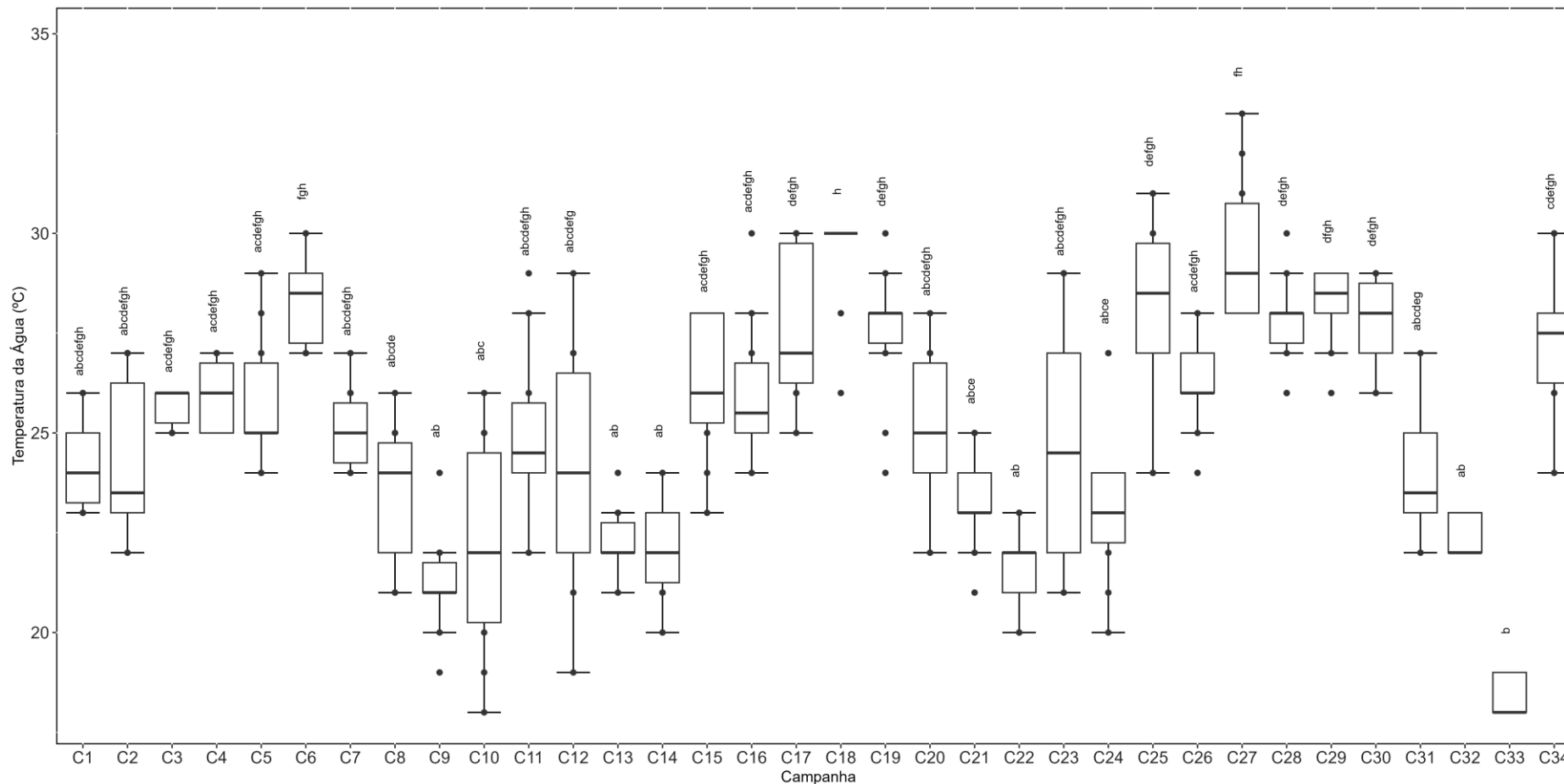
### Temperatura da Água - média de setembro por ano



Ao comparar os valores de temperatura da água registrados entre sucessivas campanhas, observou-se que os registros obtidos durante a atual campanha foram significativamente maiores que os das 9<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 14<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). As demais campanhas não apresentaram diferenças se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-33). É possível observar um comportamento sazonal dos valores de temperatura da água ao longo do monitoramento.

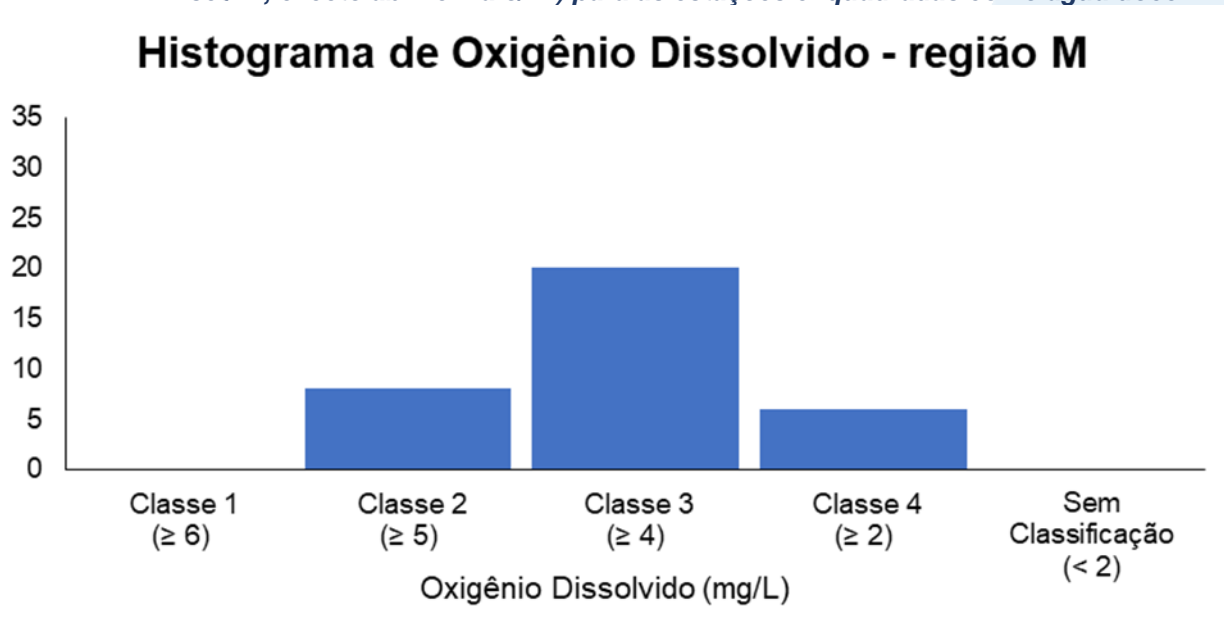


**Figura V.2.1-33. Distribuição dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



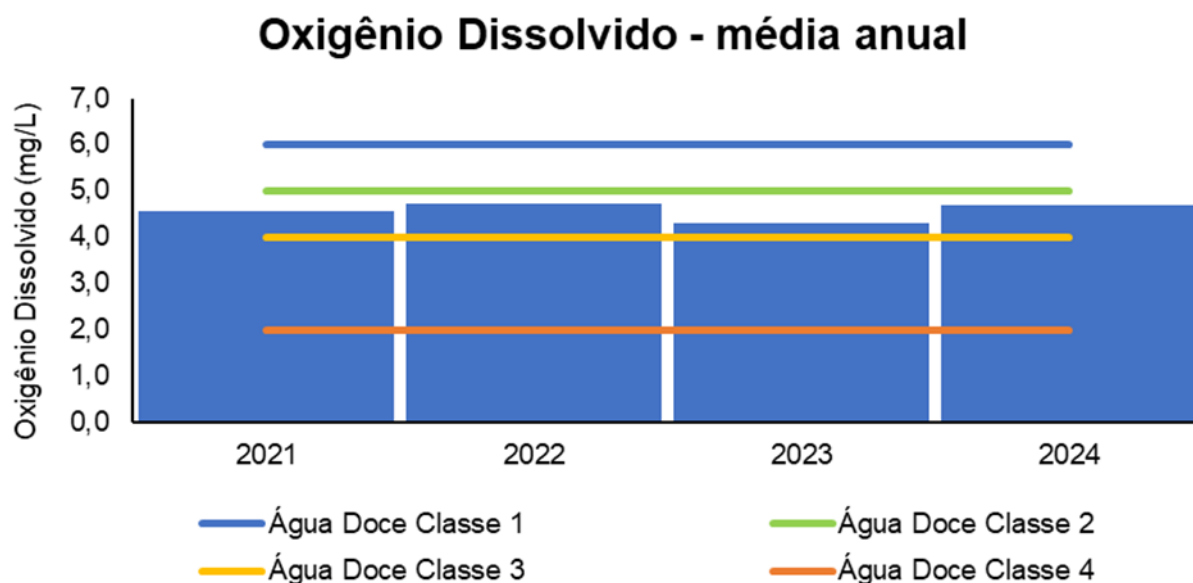
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (20 campanhas) na classe 3 e, em nenhuma campanha, as estações foram inseridas na classe 1 ou estiveram sem classificação (Figura V.2.1-34).

**Figura V.2.1-34. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



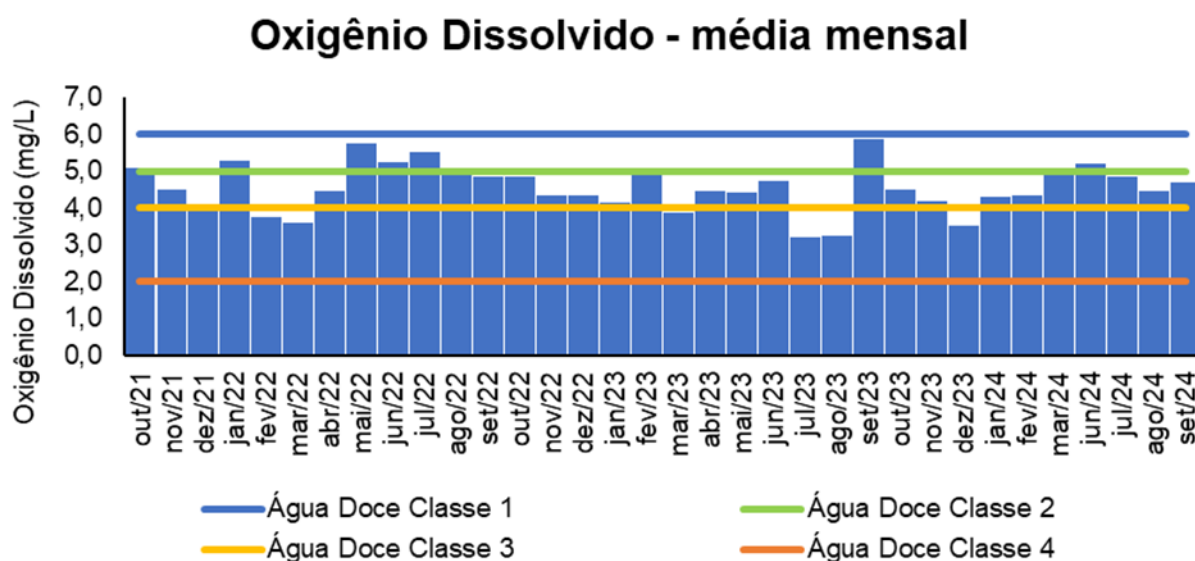
Nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-35), o ano que apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, foi 2022 (4,72 mg/L), enquanto a menor, foi 2023 (4,29 mg/L).

**Figura V.2.1-35. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



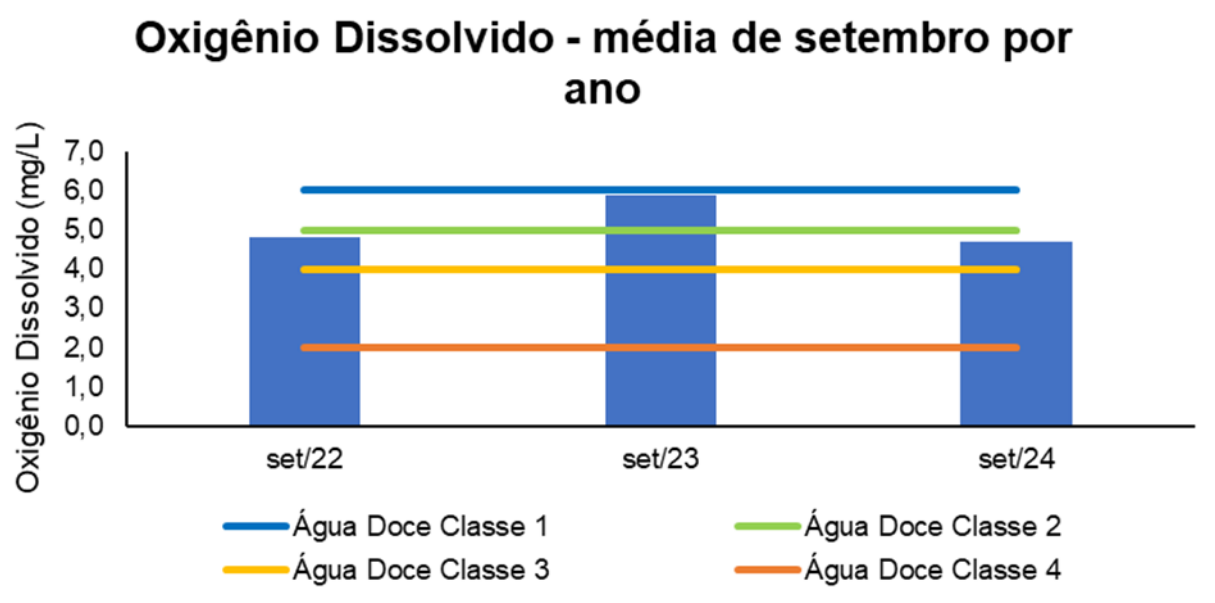
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-36), foi encontrada em setembro/2023 (5,87 mg/L) e a menor em julho/2023 (3,20 mg/L).

**Figura V.2.1-36. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro oxigênio dissolvido, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-37), foi de setembro/2023 (5,87 mg/L) e a menor de setembro/2024 (4,68 mg/L).

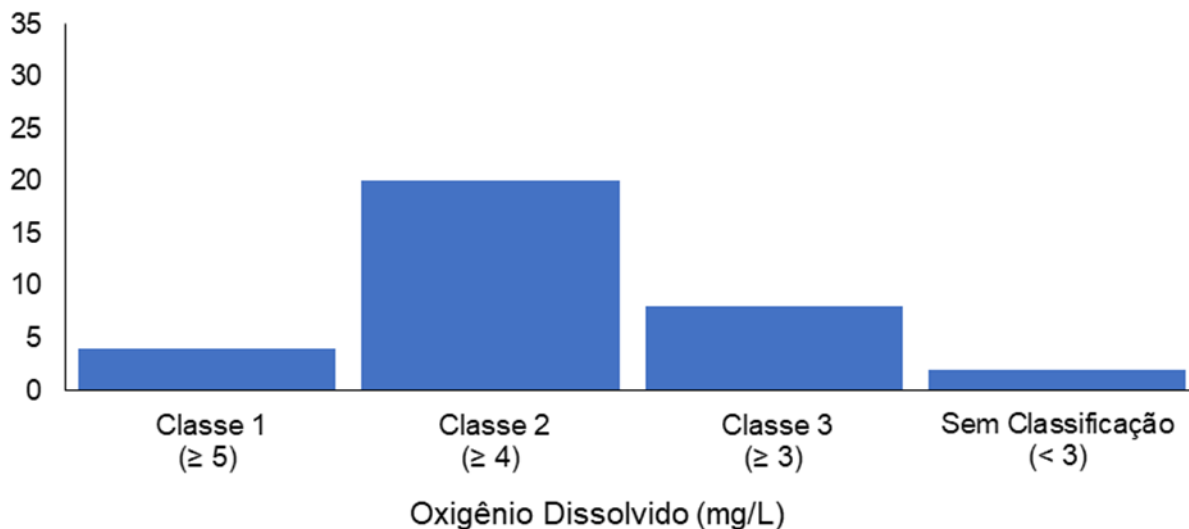
**Figura V.2.1-37. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (20 campanhas) na classe 2, enquanto 2 campanhas estiveram sem classificação por apresentarem valores abaixo de 3,0 mg/L (Figura V.2.1-38).

**Figura V.2.1-38. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

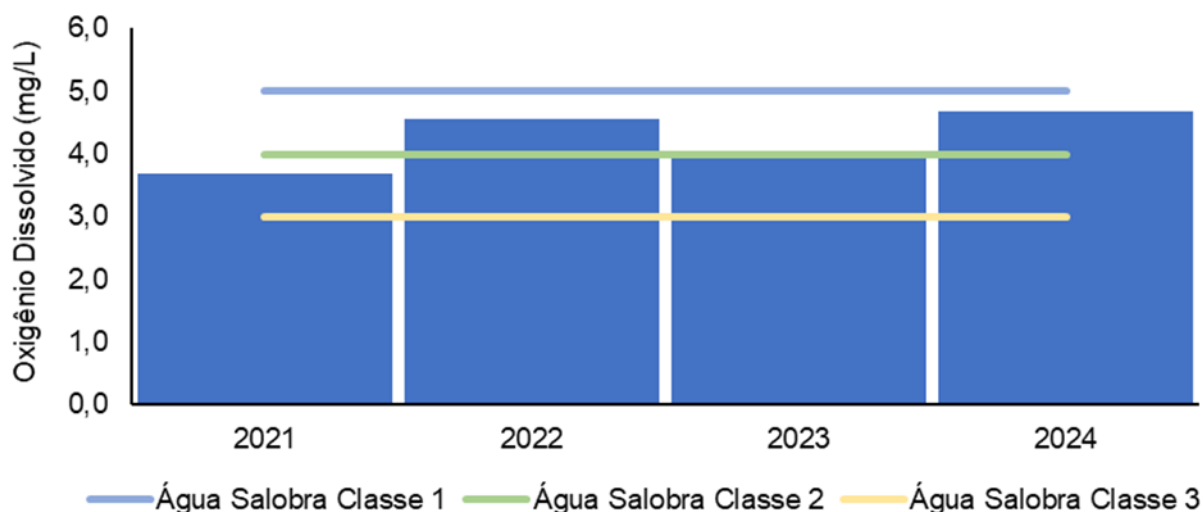
### Histograma de Oxigênio Dissolvido - região M



O ano que apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-39), foi 2024 (4,67 mg/L), enquanto a menor, foi 2021 (3,69 mg/L).

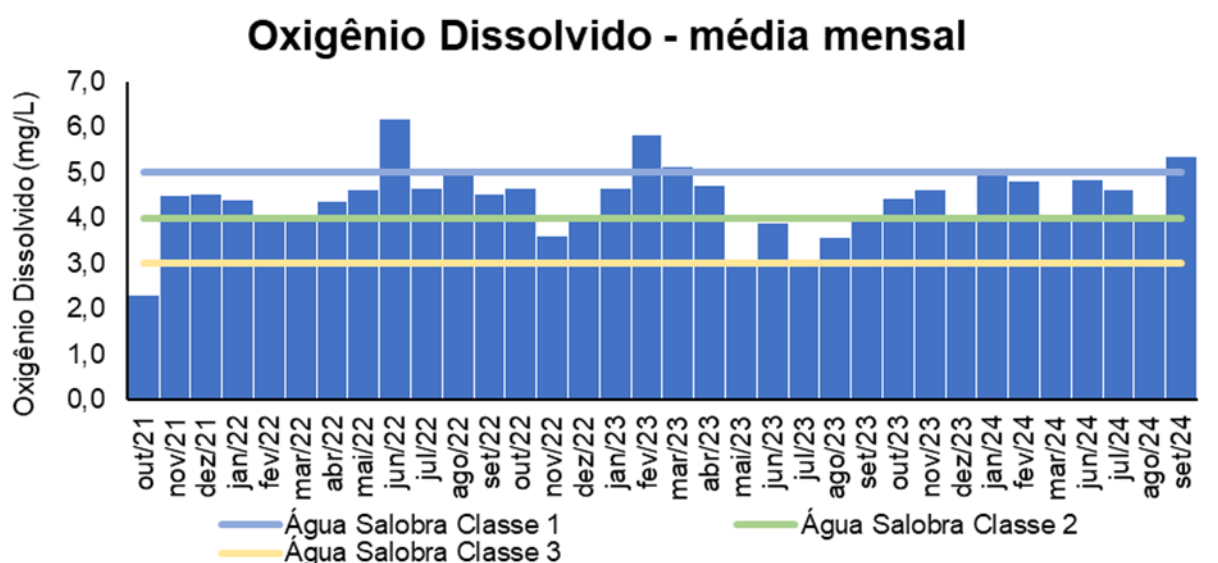
**Figura V.2.1-39. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Oxigênio Dissolvido - média anual



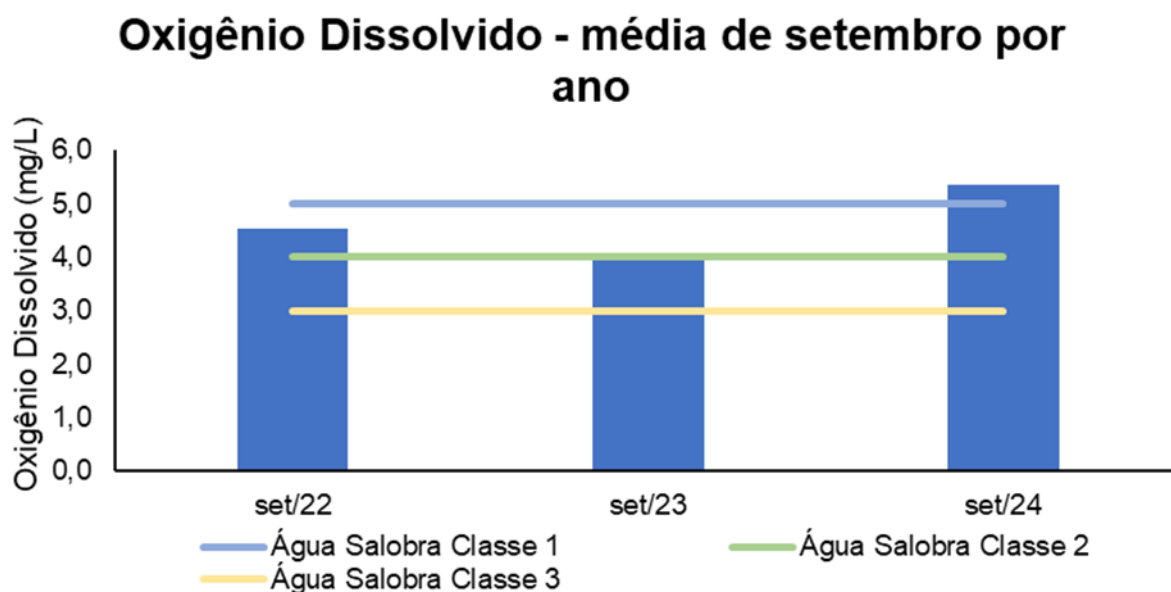
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-40), foi encontrada em junho/2022 (6,17 mg/L) e a menor em outubro/2021 (2,28 mg/L).

**Figura V.2.1-40. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



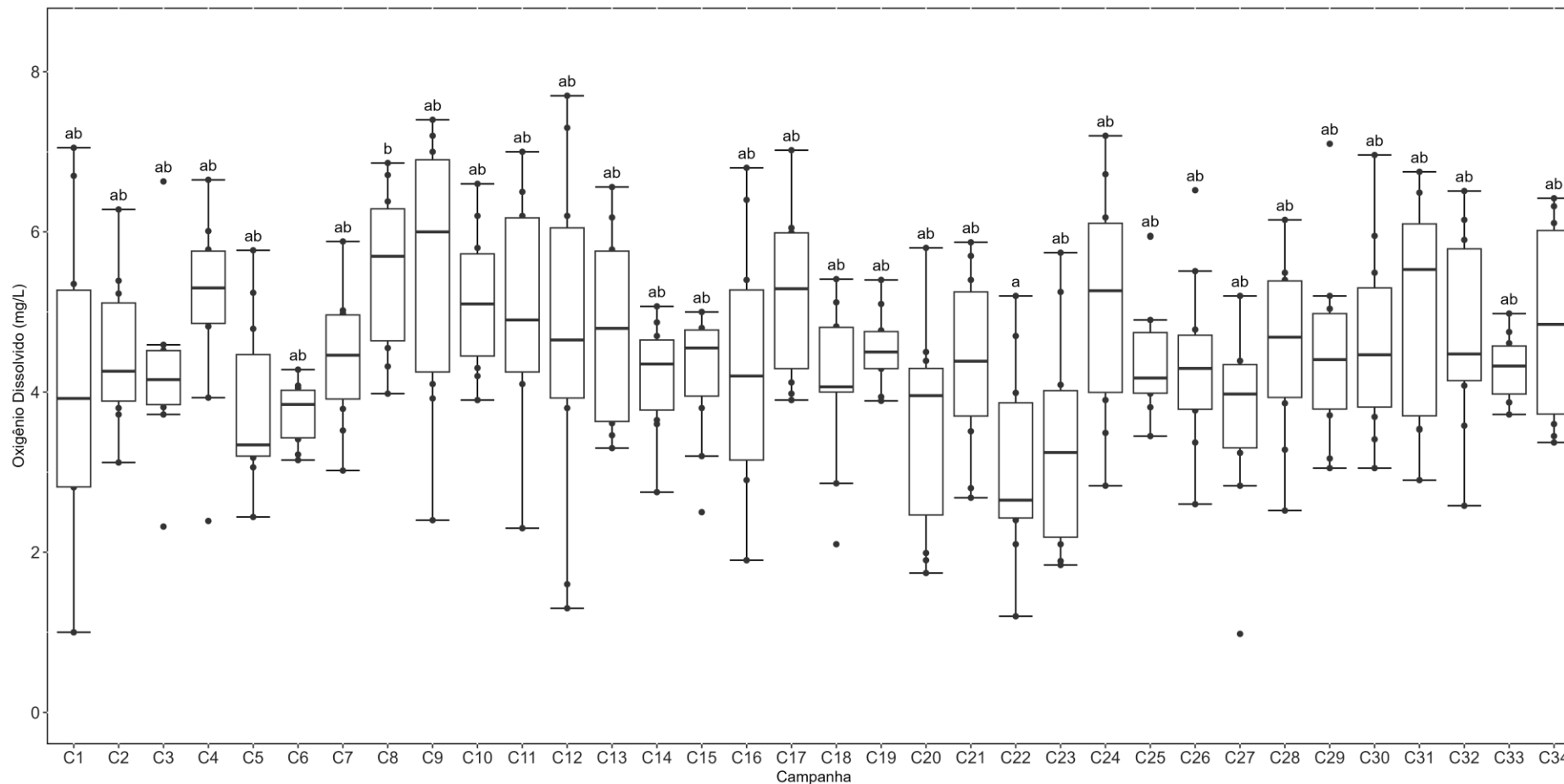
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-41), foi de setembro/2024 (5,34 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (3,96 mg/L).

**Figura V.2.1-41. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), há diferenças significativas das concentrações de oxigênio dissolvido entre a 8ª e a 22ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), mas não entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-42).

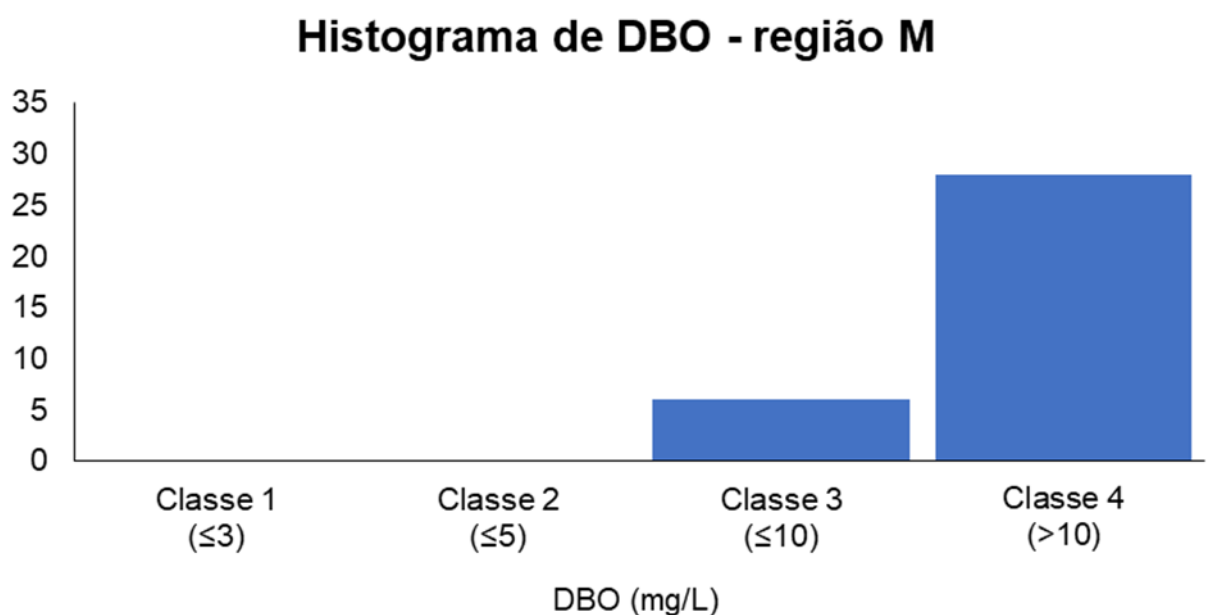
Figura V.2.1-42. Distribuição das concentrações de oxigênio dissolvido obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.





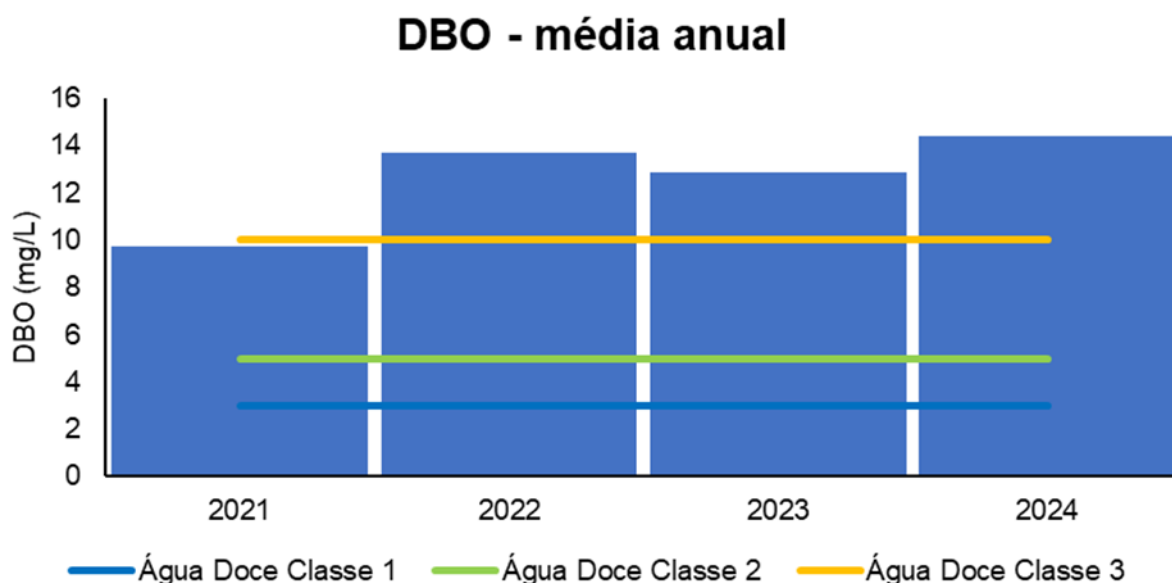
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (28 campanhas) na classe 4 e, em nenhuma campanha, as estações foram inseridas na classe 1 e classe 2 (Figura V.2.1-43).

**Figura V.2.1-43. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



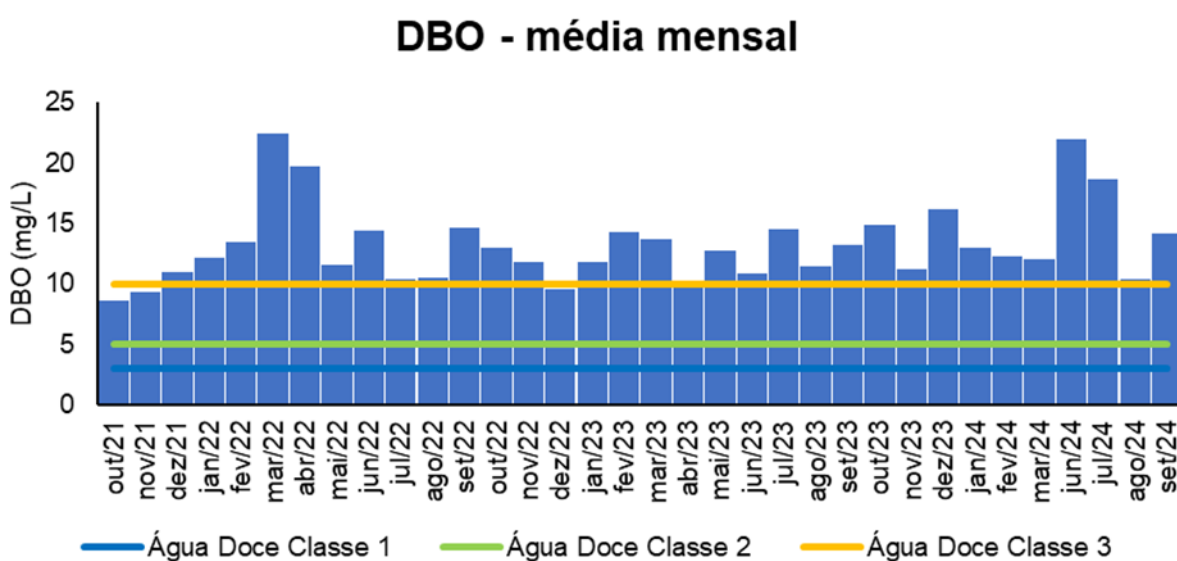
Os anos que apresentaram as maiores médias de DBO ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-44), foram 2022 e 2024 (14 mg/L), enquanto a menor, foi 2021 (10 mg/L).

**Figura V.2.1-44. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



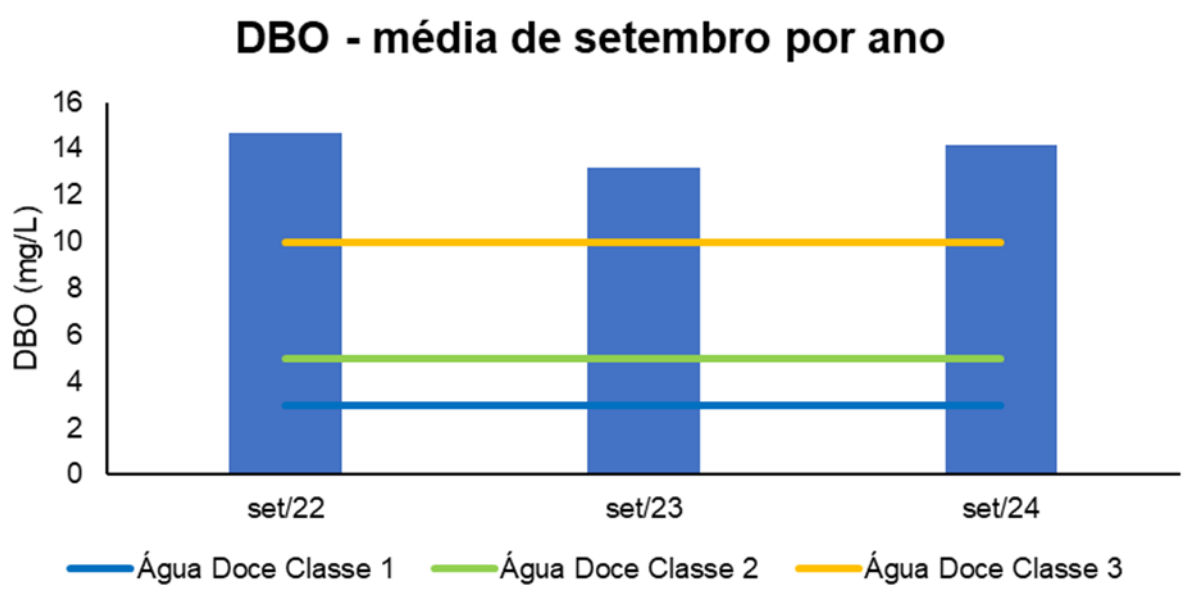
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-45), foi encontrada em março/2022 e junho/2024 (22 mg/L) e a menor em outubro/2021 e novembro/2021 (9 mg/L).

**Figura V.2.1-45. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



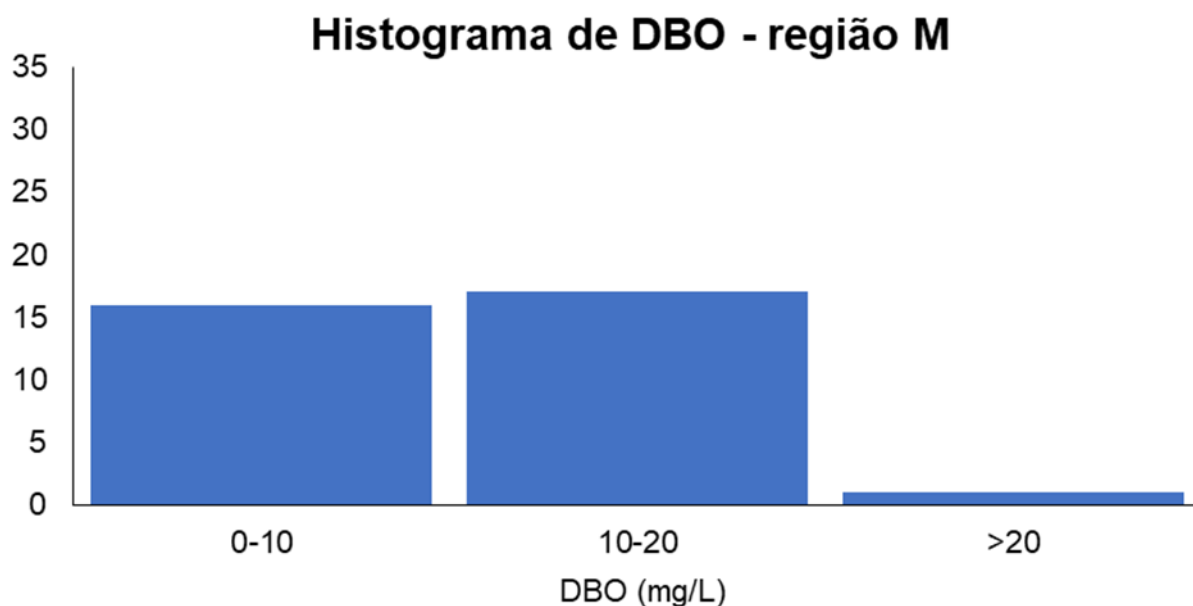
Dentre as campanhas realizadas em setembro, as maiores médias para o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-46), foram de setembro/2022 (15 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (13 mg/L).

**Figura V.2.1-46. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



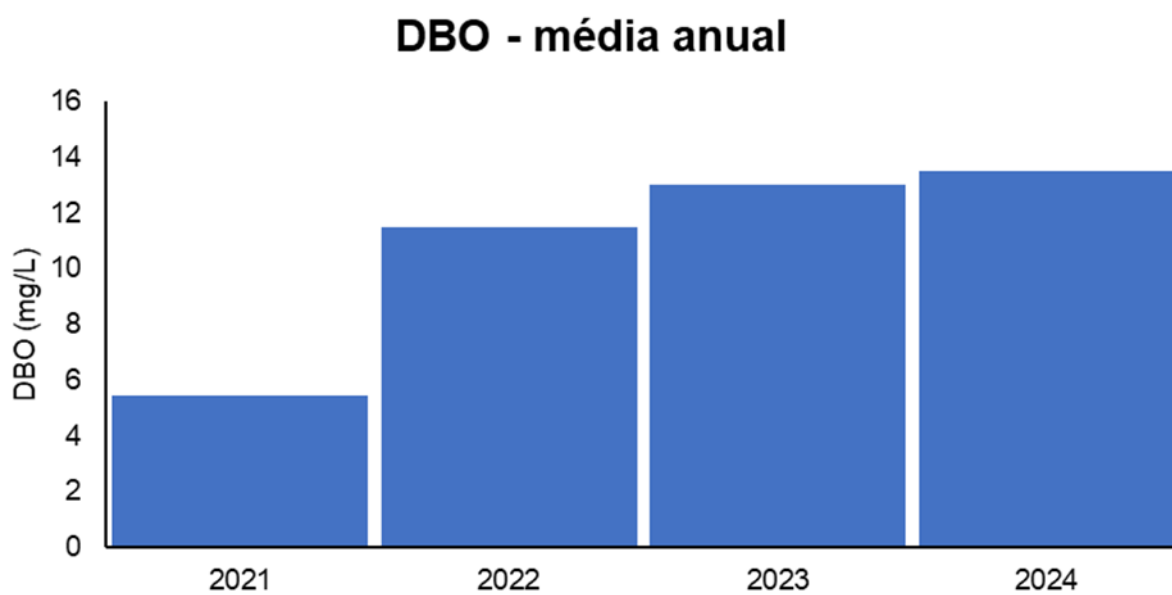
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (17 campanhas) entre o intervalo de 10 a 20 mg/L, enquanto apenas 1 campanha apresentou valor acima de 20 mg/L (Figura V.2.1-47). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-47. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



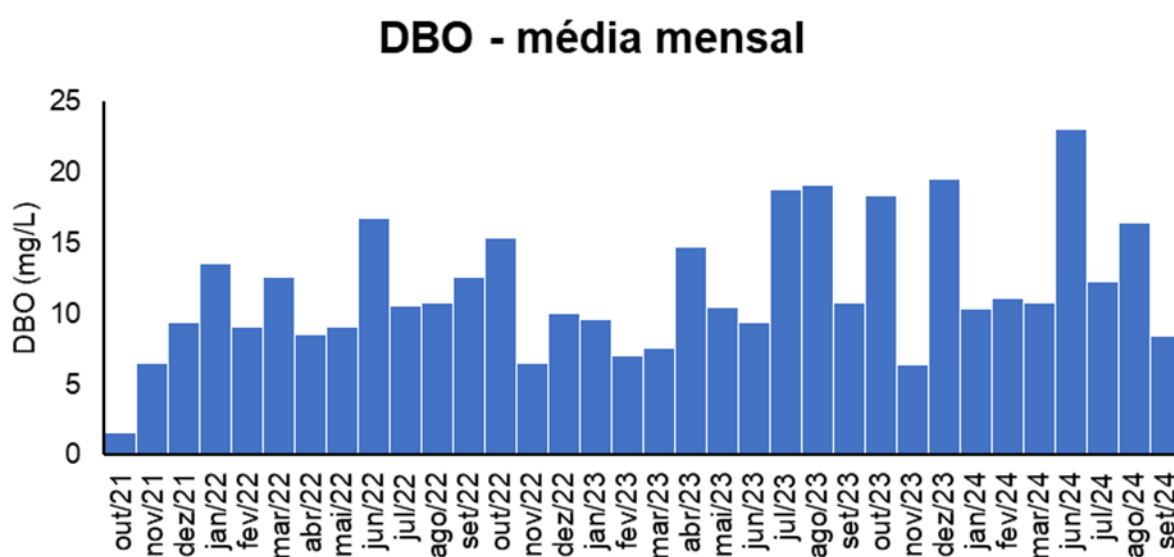
Nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-48), o ano que apresentou a maior média de DBO ao longo do monitoramento foi 2024 (14 mg/L), enquanto a menor, foi observada em 2021 (5 mg/L).

**Figura V.2.1-48. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-49), foi encontrada em junho/2024 (23 mg/L) e a menor, em outubro/2021 (2 mg/L).

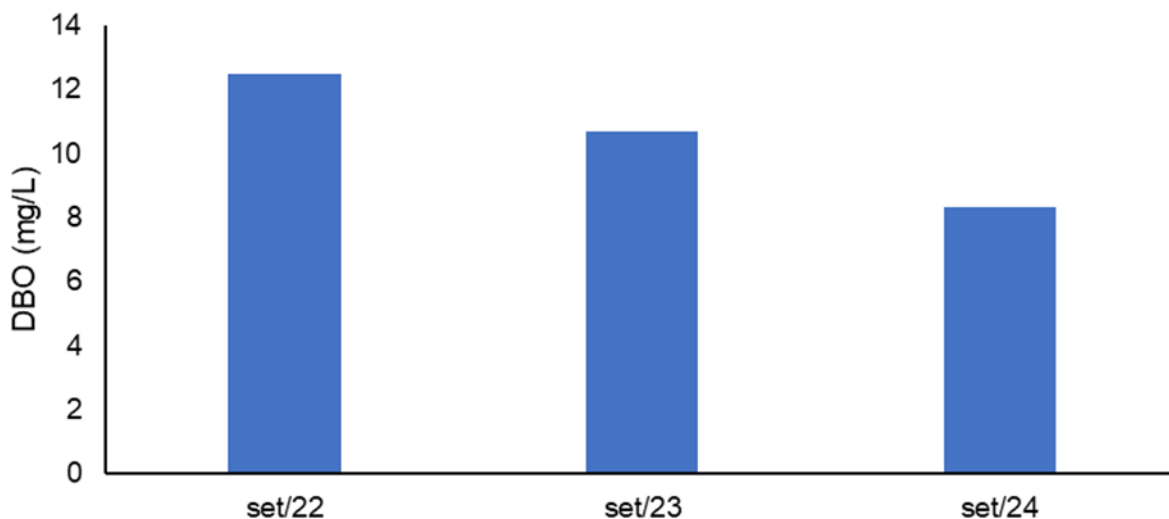
**Figura V.2.1-49. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-50), foi de setembro/2022 (13 mg/L) e a menor, de setembro/2024 (8 mg/L).

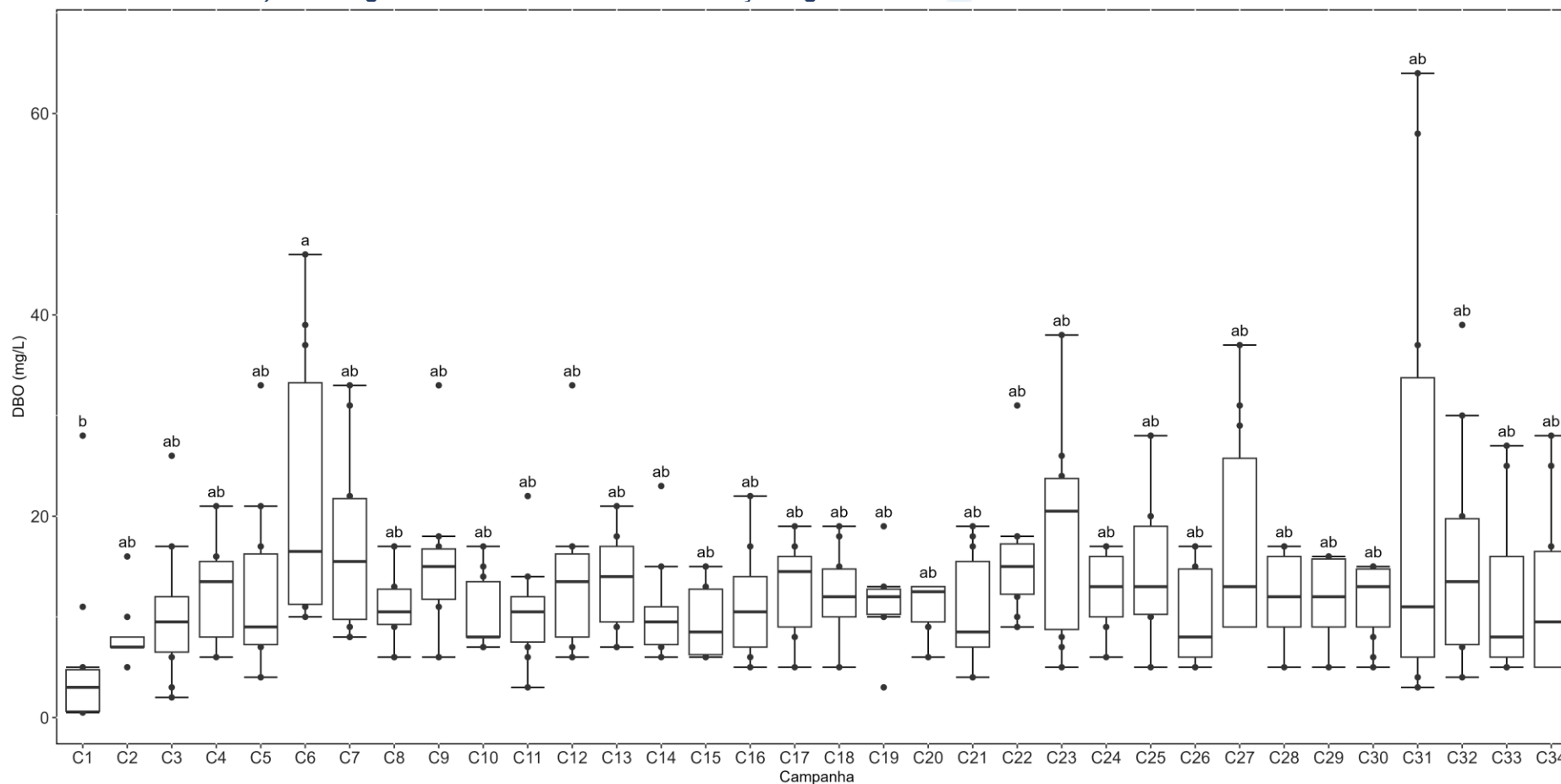
Figura V.2.1-50. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.

### DBO - média de setembro por ano



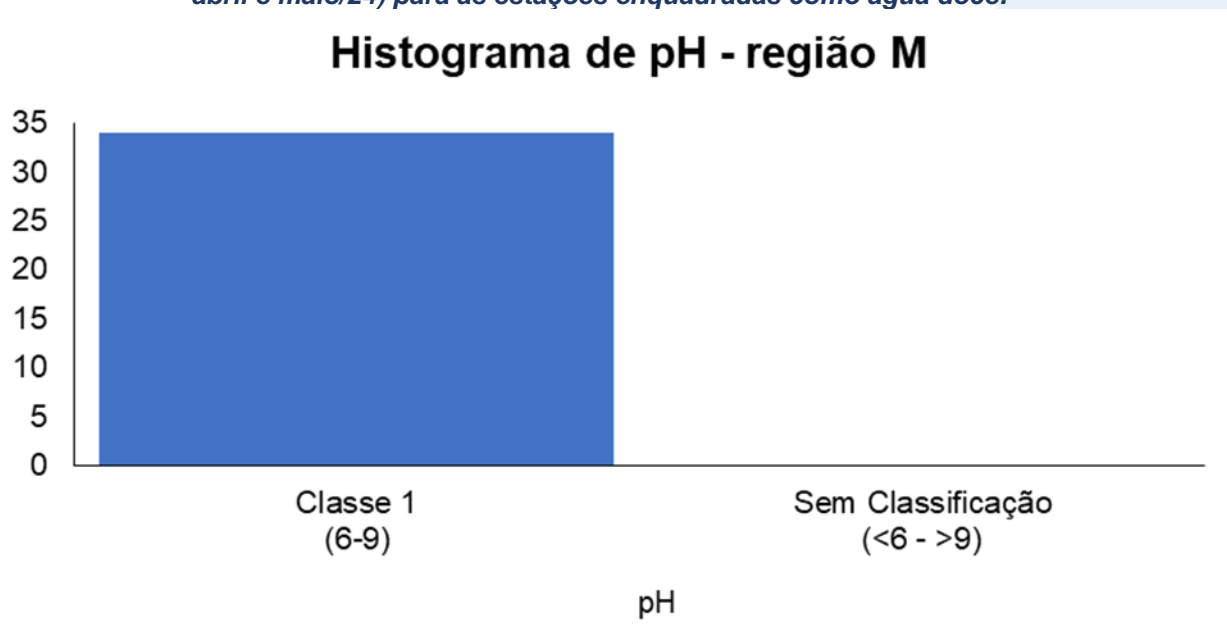
Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), há diferenças significativas das concentrações de DBO entre a 1ª e a 6ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), mas não entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-51).

Figura V.2.1-51. Distribuição da DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro pH, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 1, com nenhuma campanha apresentando valores fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-52).

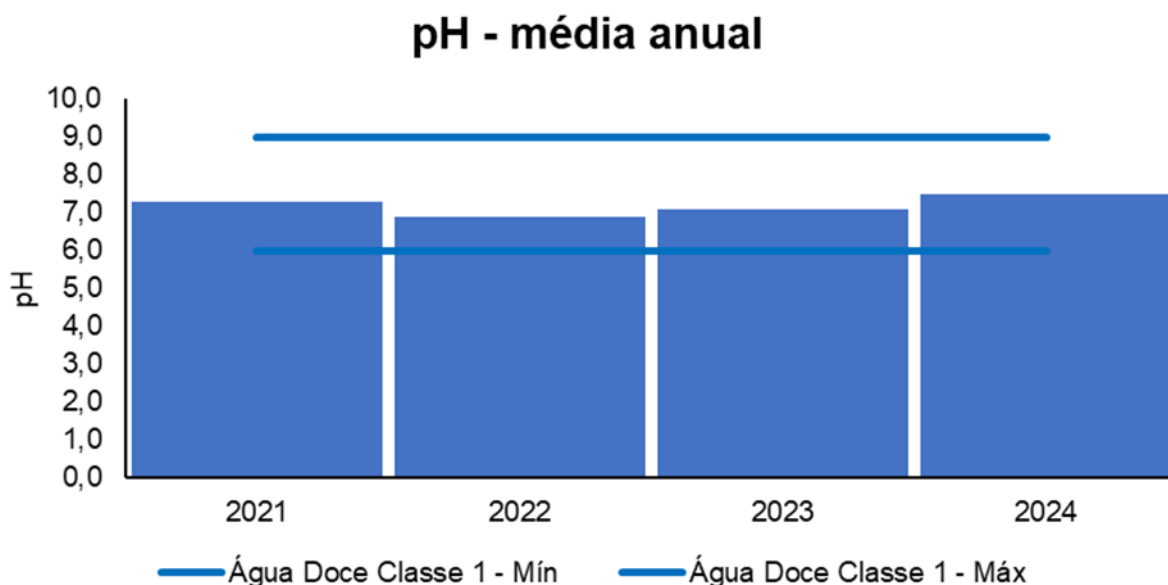
**Figura V.2.1-52. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



O ano que apresentou a maior média de pH ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-53), foi 2024 (7,49), enquanto a menor, foi 2022 (6,90).

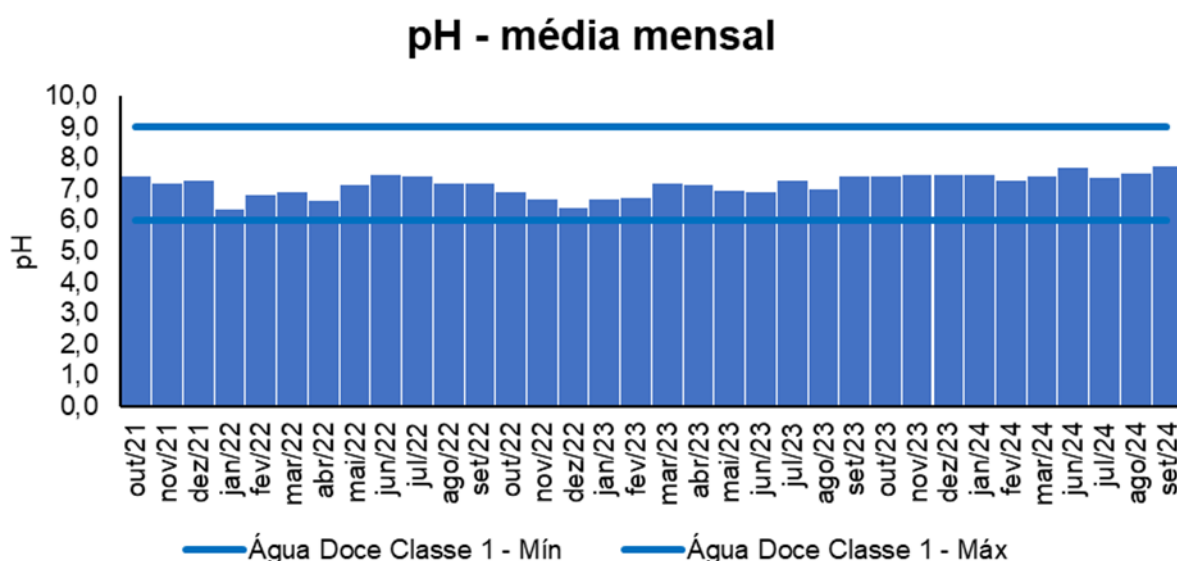


**Figura V.2.1-53. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



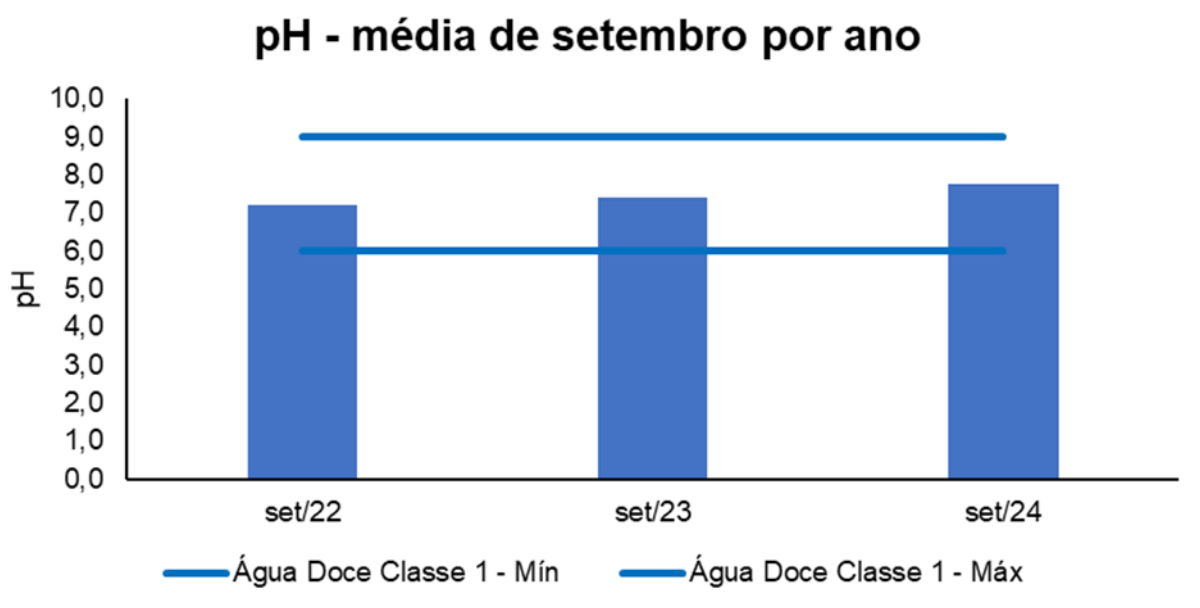
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-54), foi encontrada em setembro/2024 (7,75) e a menor, em janeiro/2022 (6,34).

**Figura V.2.1-54. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



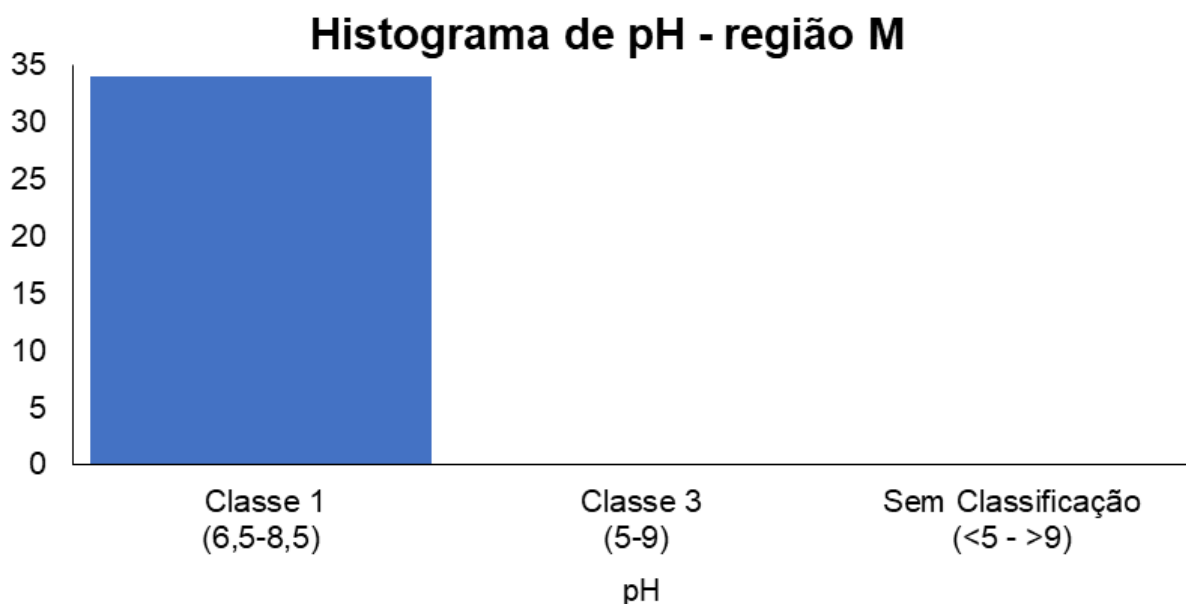
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-55), foi de setembro/2024 (7,75) e a menor, em setembro/2022 (7,19).

**Figura V.2.1-55. Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



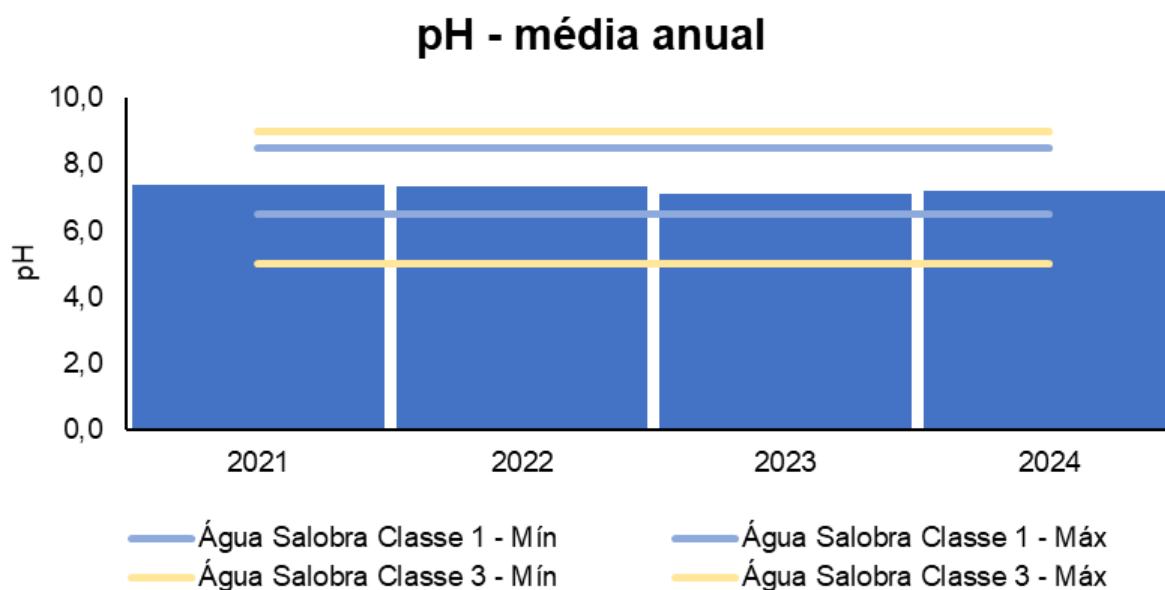
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro pH nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 1, com nenhuma campanha apresentando valores inseridos na classe 3 ou fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-56).

**Figura V.2.1-56. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



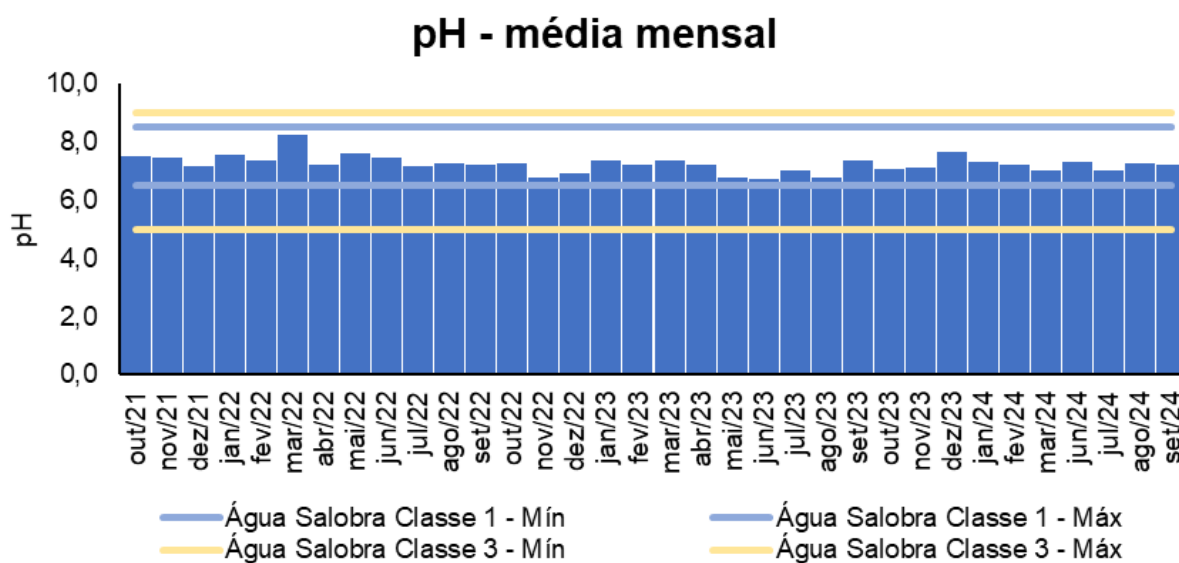
Nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-57), o ano que apresentou a maior média de pH ao longo do monitoramento, foi 2021 (7,38), enquanto a menor, foi 2023 (7,10).

**Figura V.2.1-57. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



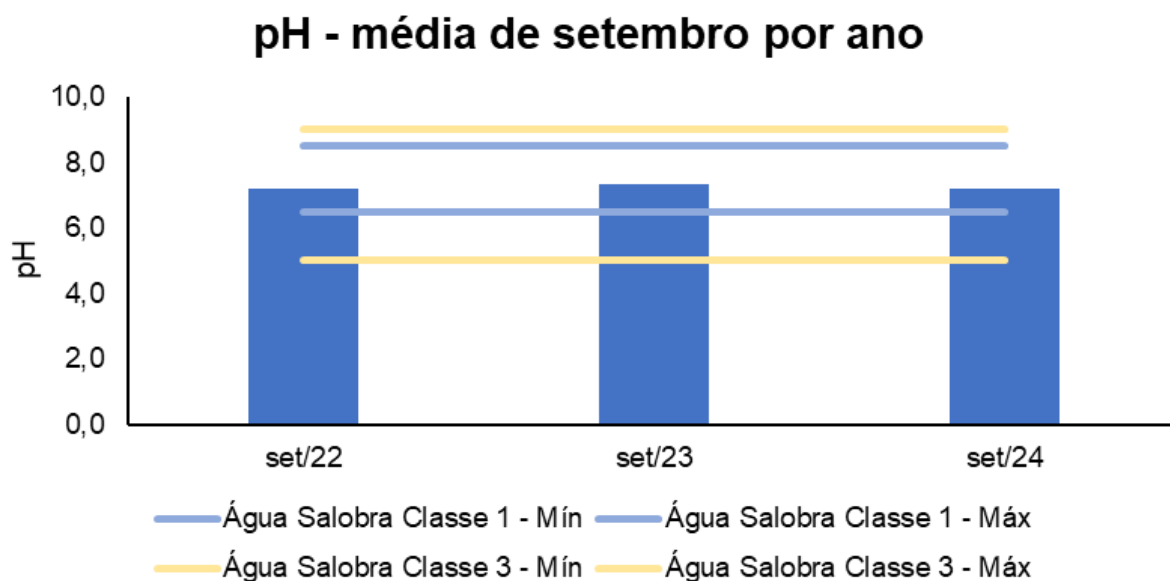
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-58), foi encontrada em março/2022 (8,25) e a menor, em junho/2023 (6,72).

**Figura V.2.1-58. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



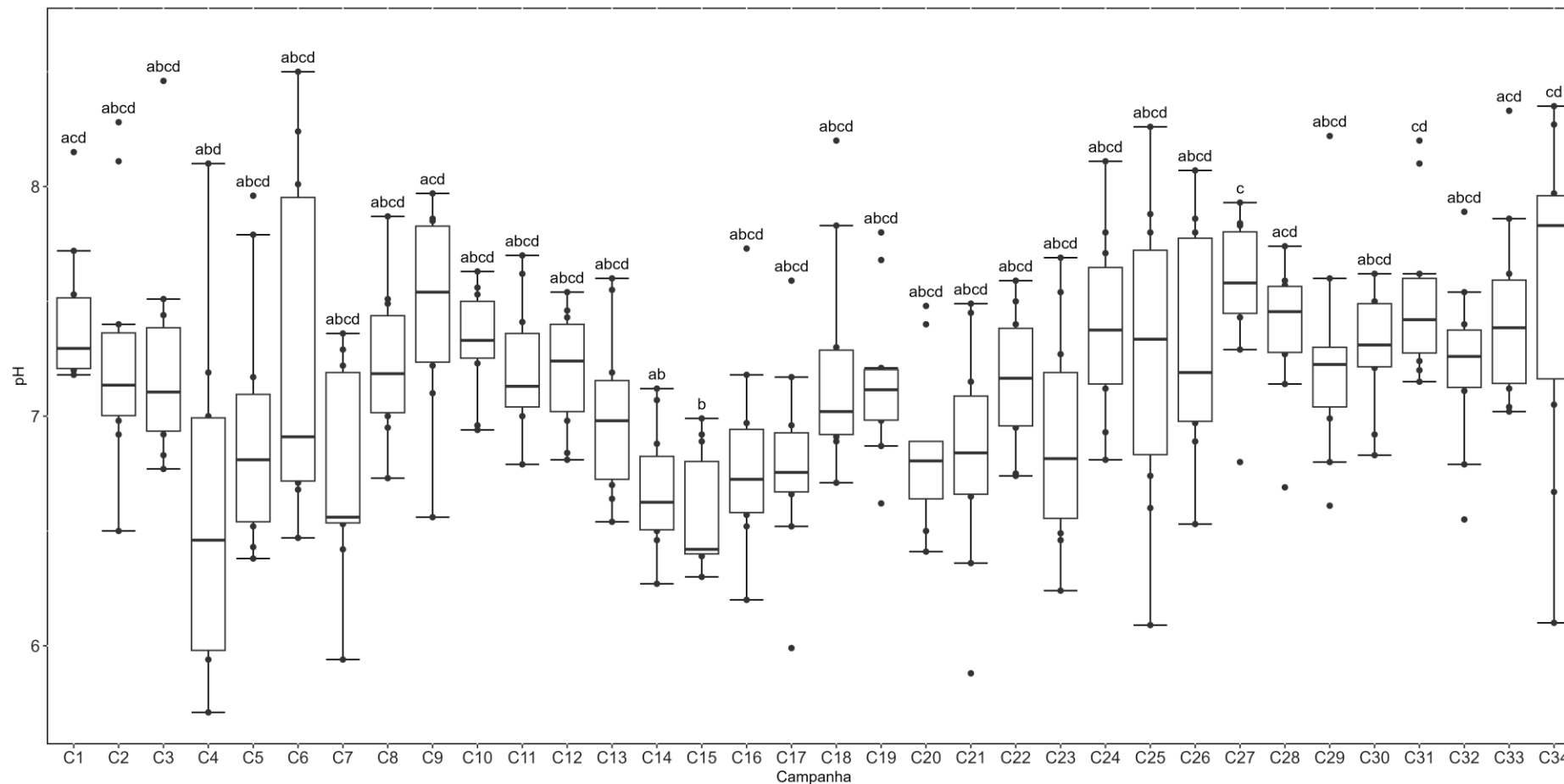
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-59), foi de setembro/2023 (7,34) e a menor, de setembro/2022 e setembro/2024 (7,22).

Figura V.2.1-59. Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores de pH da presente campanha estiveram dentro dos mais altos, sendo significativamente superiores se comparados à 14<sup>a</sup> e 15<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), mas não diferindo das demais campanhas (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-60).

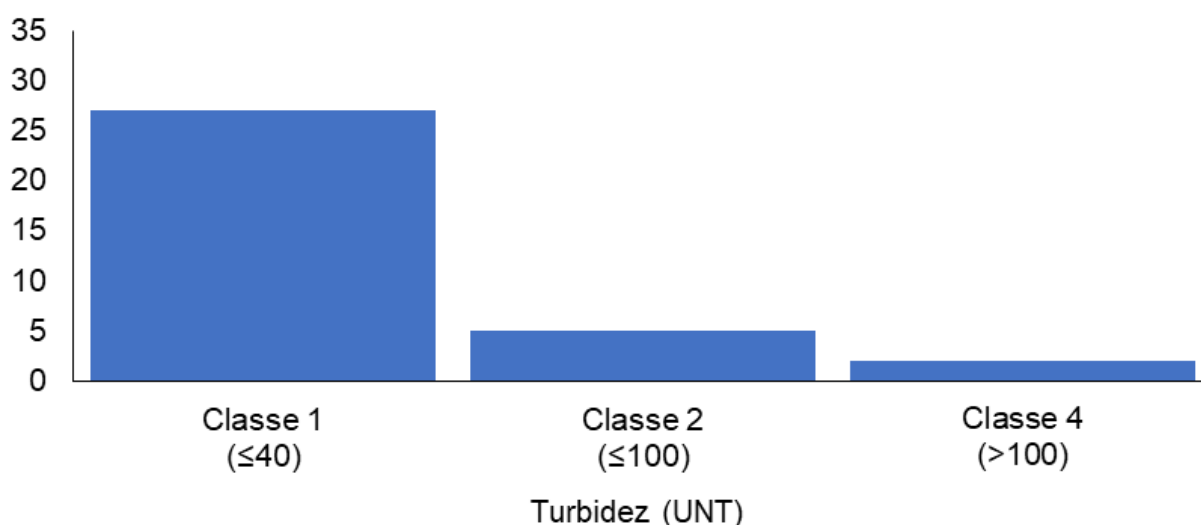
**Figura V.2.1-60. Distribuição dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro turbidez, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (27 campanhas) na classe 1 e a menor (2 campanhas) na classe 4 (Figura V.2.1-61).

**Figura V.2.1-61. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

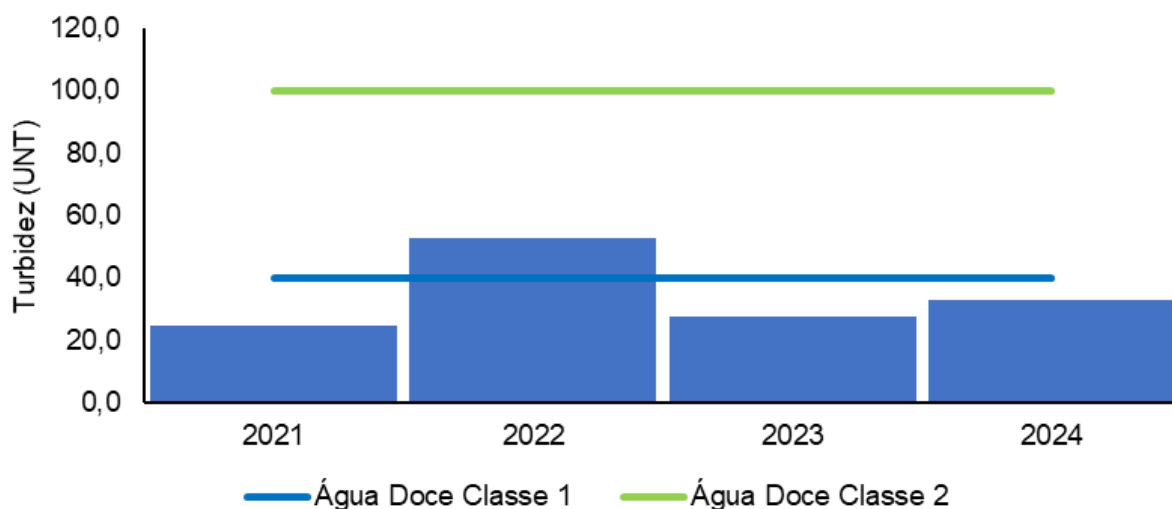
### Histograma de Turbidez - região M



O ano que apresentou a maior média de turbidez ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-62), foi 2022 (52,9 UNT), enquanto a menor, foi 2021 (24,8 UNT).

**Figura V.2.1-62. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

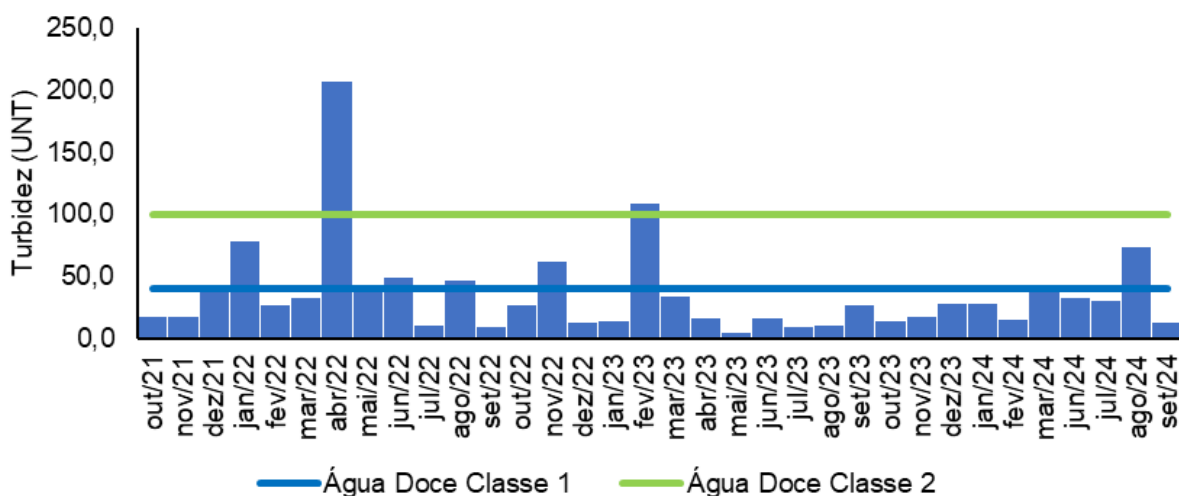
### Turbidez - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-63), foi encontrada em abril/2022 (207,0 UNT) e a menor, em maio/23 (5,0 UNT).

**Figura V.2.1-63. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

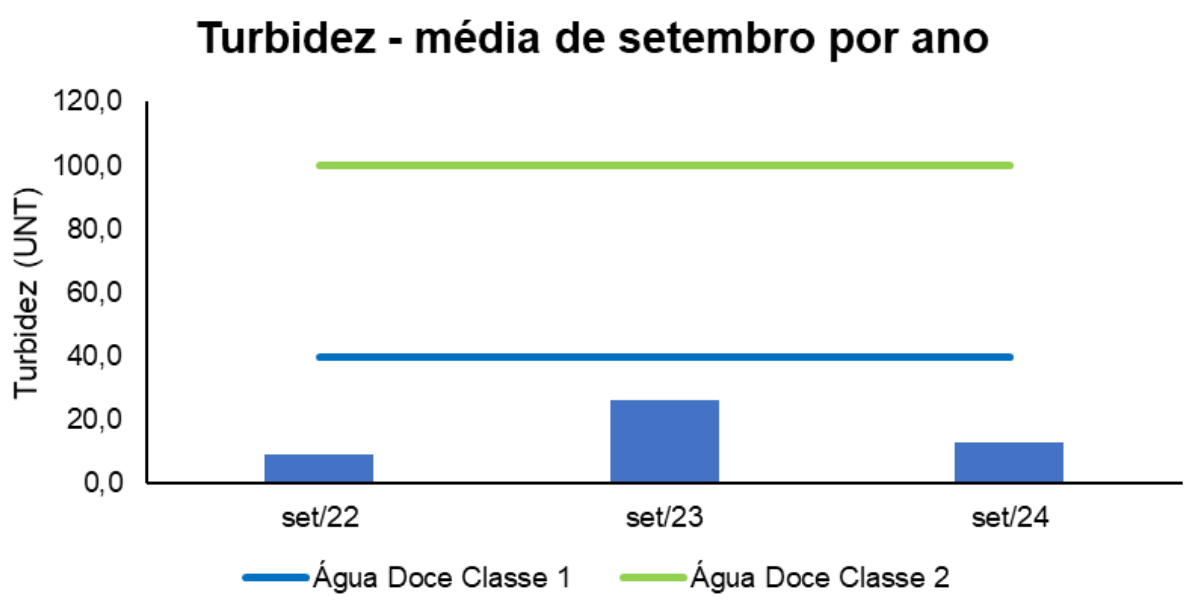
### Turbidez - média mensal





Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro turbidez, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-64), foi de setembro/2023 (26,5 UNT) e a menor, de setembro/2022 (9,3 UNT).

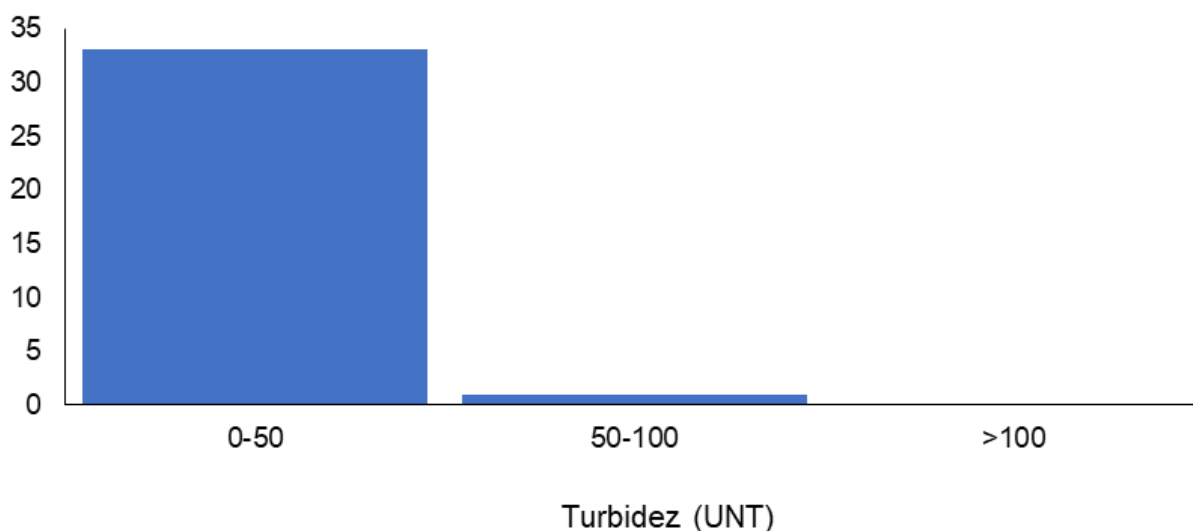
**Figura V.2.1-64. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), para o parâmetro turbidez, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (33 campanhas) entre o intervalo de 0 a 50 UNT, enquanto apenas 1 campanha apresentou valor entre 50 e 100 UNT (Figura V.2.1-65). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-65. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

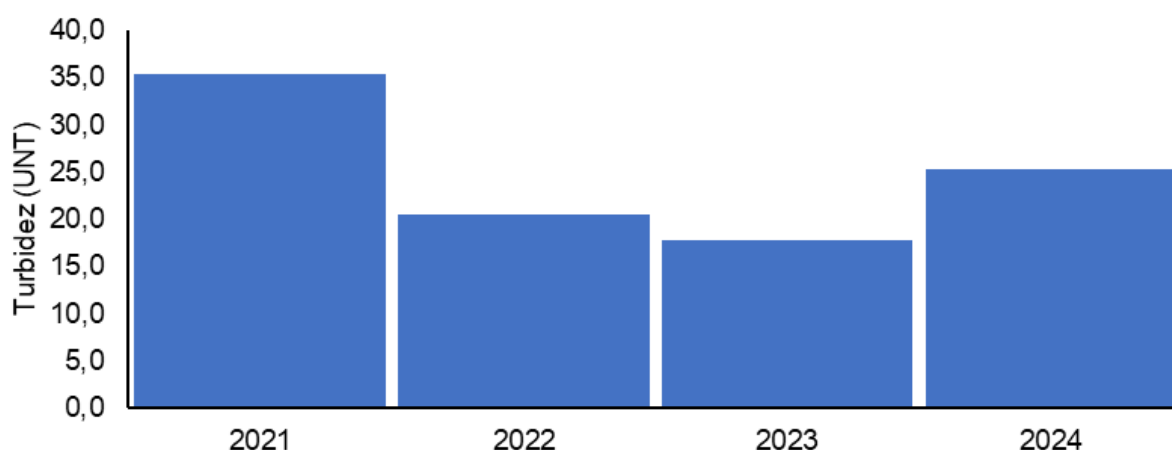
### Histograma de Turbidez - região M



O ano que apresentou a maior média de turbidez ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-66), foi 2021 (35,4 UNT), enquanto a menor, foi 2023 (17,7 UNT).

**Figura V.2.1-66. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

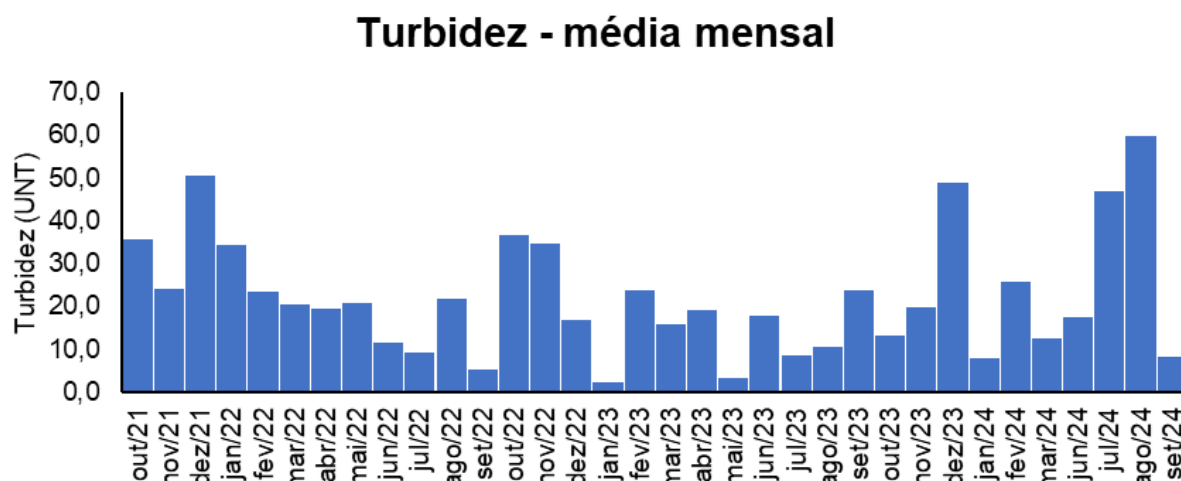
### Turbidez - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo

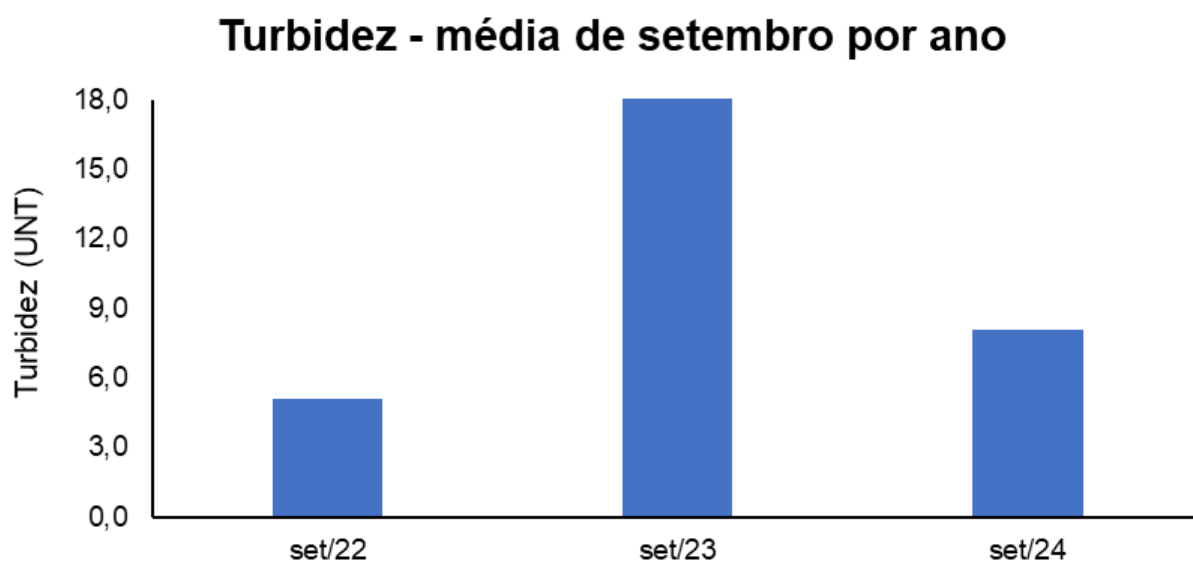
com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-67), foi encontrada em agosto/2024 (59,7 UNT) e a menor, em janeiro/2023 (2,3 UNT).

**Figura V.2.1-67. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro turbidez, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-68), foi de setembro/2023 (23,9 UNT) e a menor, de setembro/2022 (5,1 UNT).

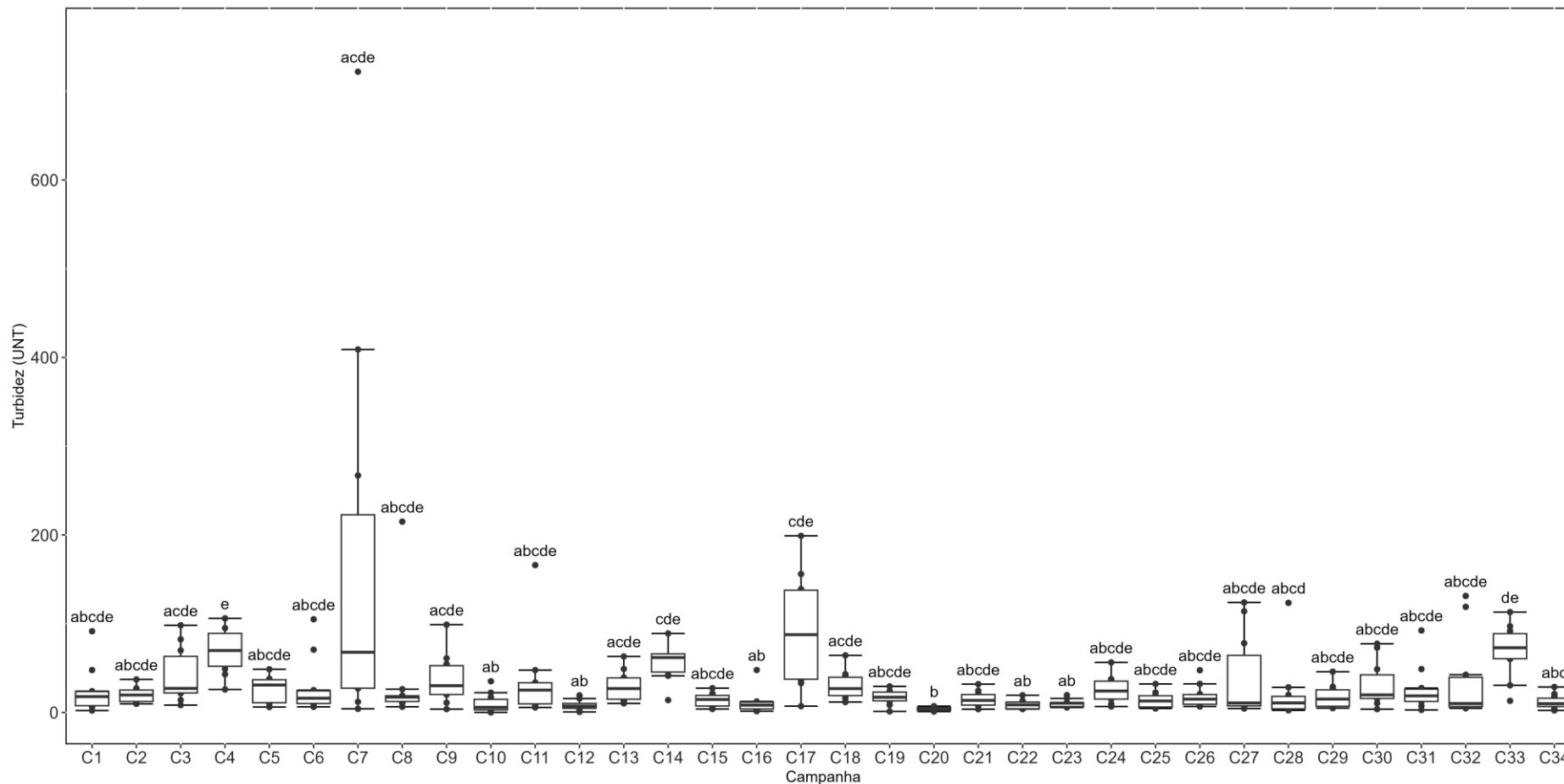
**Figura V.2.1-68. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Ao comparar os valores de turbidez registrados entre as campanhas, observou-se que os registros obtidos durante a atual campanha foram significativamente menores que os das 4ª e 33ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), mas não diferindo das demais campanhas (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-69).

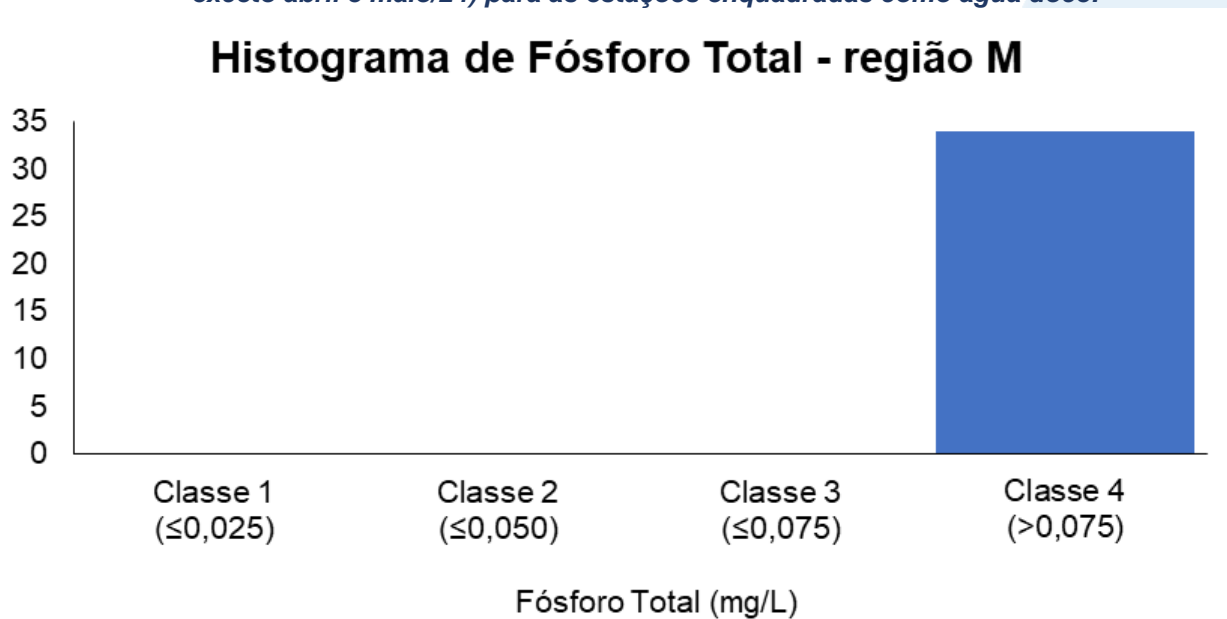


**Figura V.2.1-69. Distribuição dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro fósforo total, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 4 (Figura V.2.1-70).

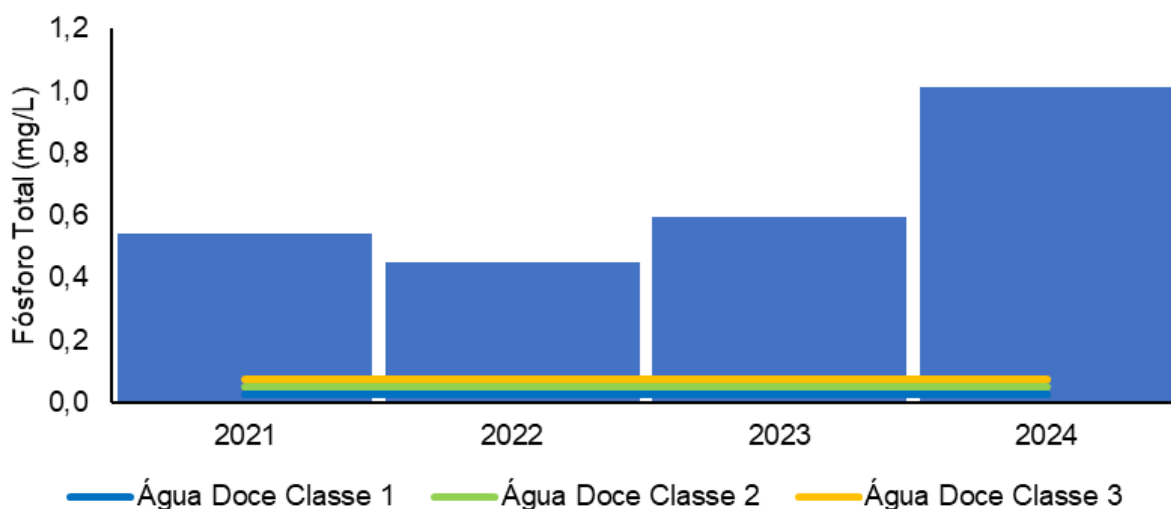
**Figura V.2.1-70. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-71), o ano que apresentou a maior média de fósforo total ao longo do monitoramento, foi 2024 (1,01 mg/L), enquanto a menor, foi 2022 (0,45 mg/L).

**Figura V.2.1-71. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

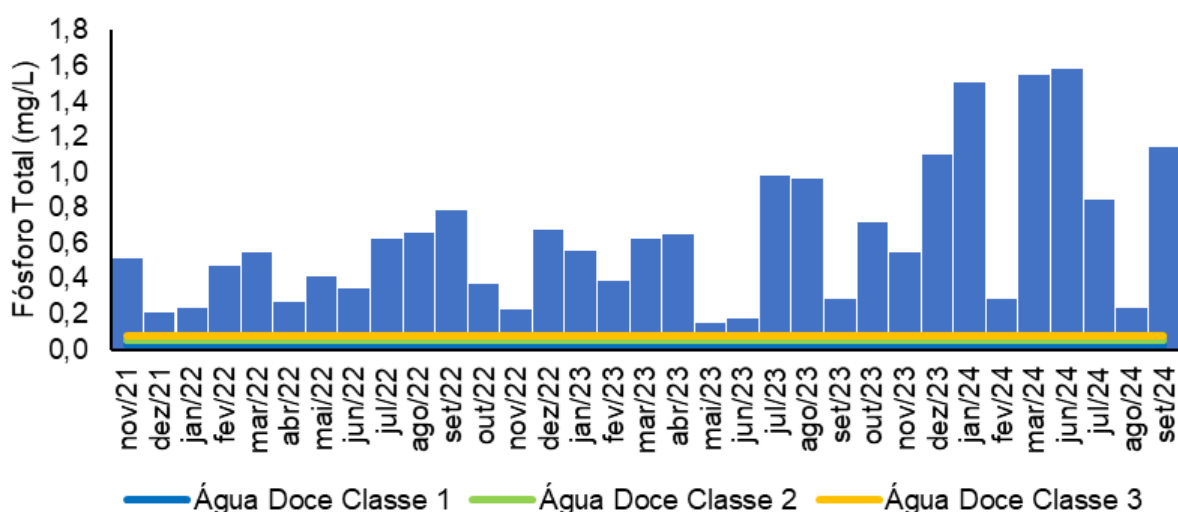
### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-72), foi encontrada em junho/2024 (1,58 mg/L) e a menor, em maio/2023 (0,15 mg/L).

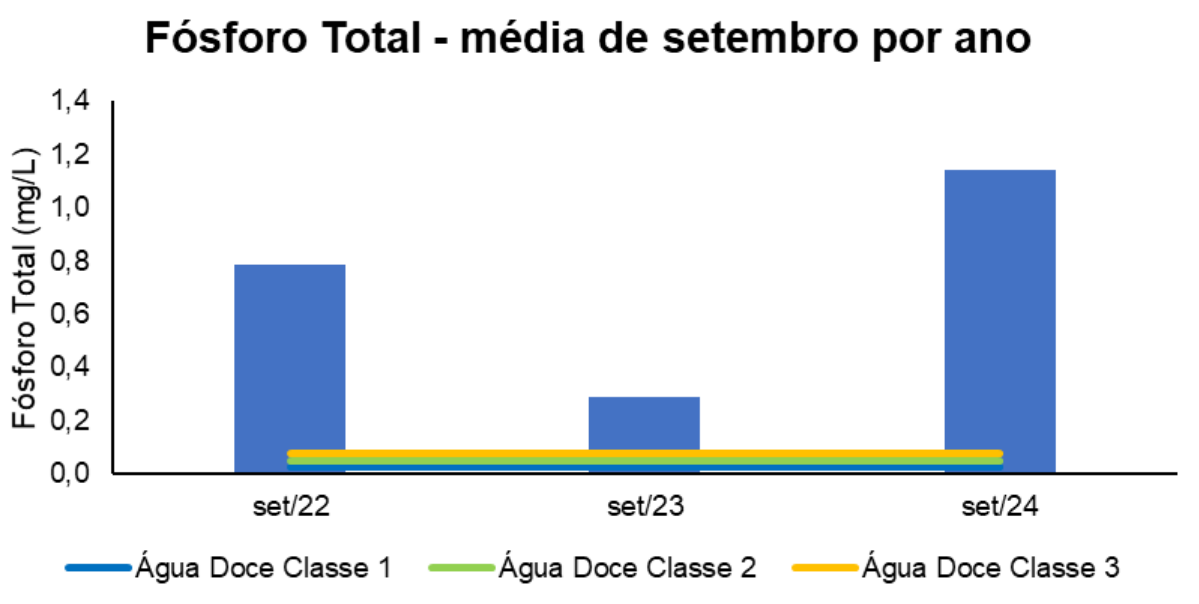
**Figura V.2.1-72. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Fósforo Total - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-73), foi de setembro/2024 (1,14 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (0,29 mg/L).

**Figura V.2.1-73. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**

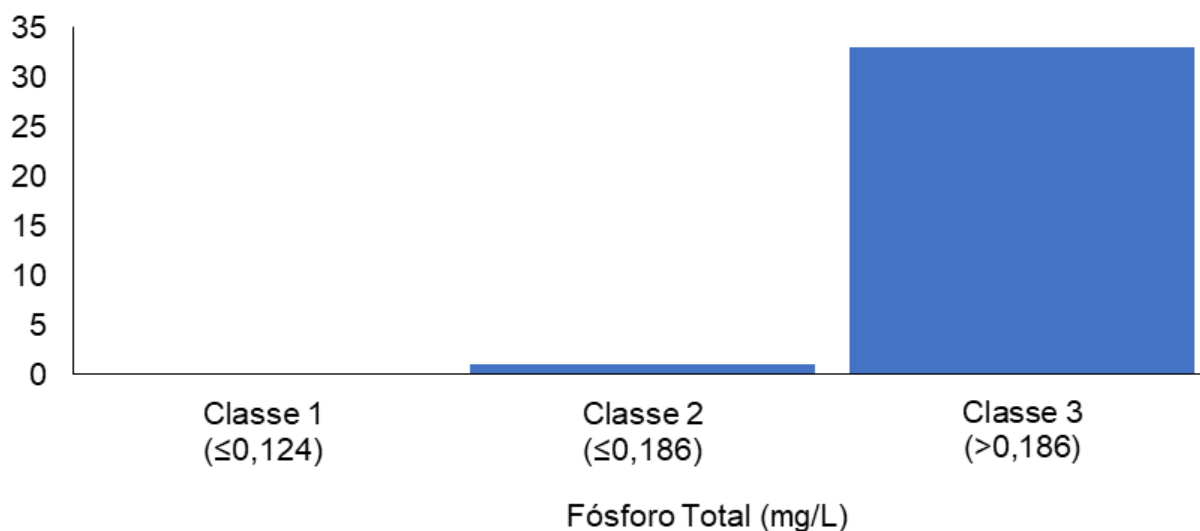


Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro fósforo total, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (33 campanhas) na classe 3 e a menor (1 campanha), na classe 2 (Figura V.2.1-74).



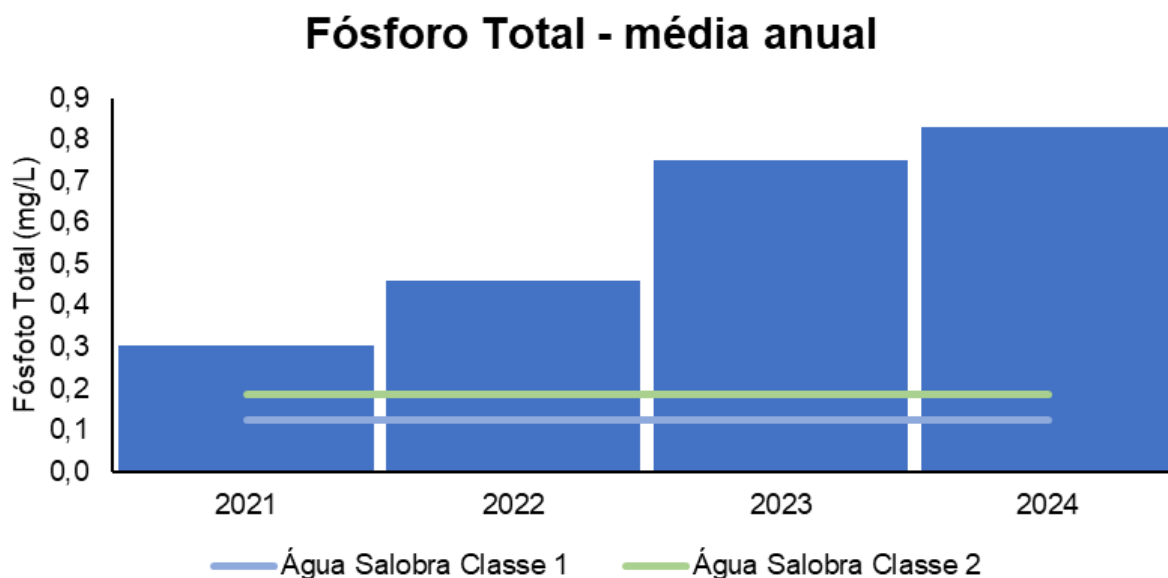
**Figura V.2.1-74. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Histograma de Fósforo Total - região M



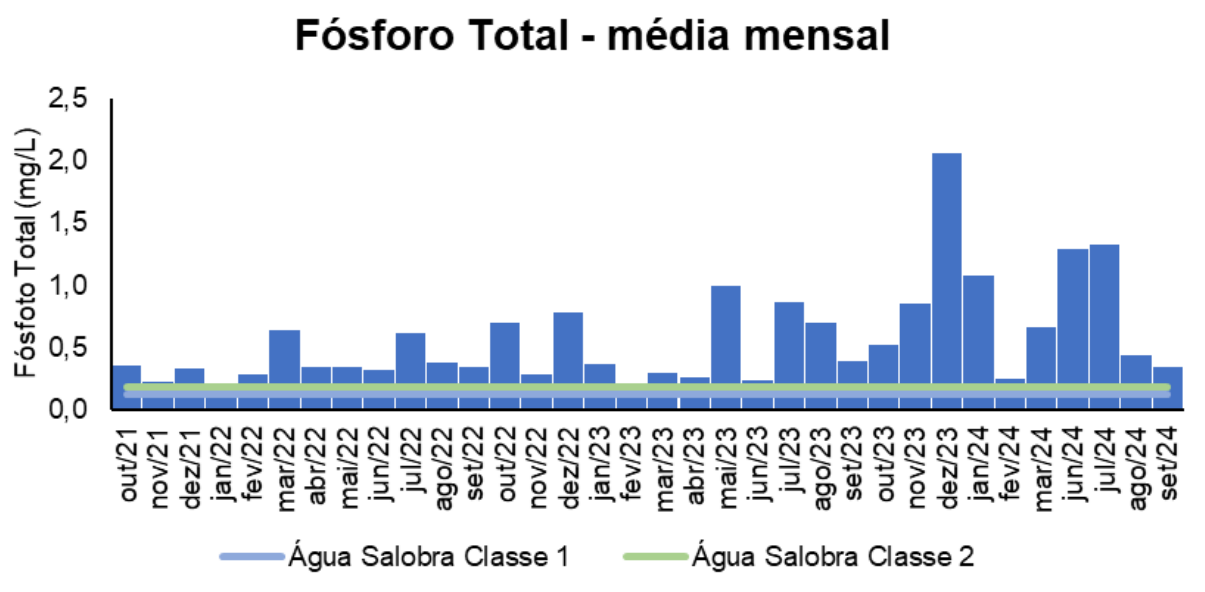
O ano que apresentou a maior média de fósforo total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-75), foi 2024 (0,83 mg/L), enquanto a menor foi 2021 (0,30 mg/L).

**Figura V.2.1-75. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-76), foi encontrada em dezembro/2023 (2,06 mg/L) e a menor, em fevereiro/2023 (0,18 mg/L).

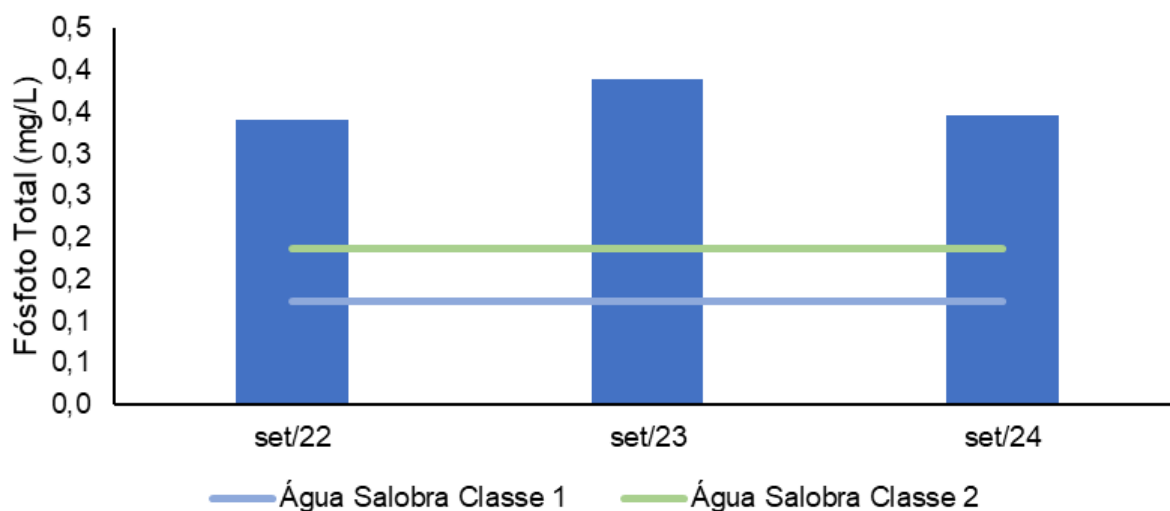
**Figura V.2.1-76. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-77), foi de setembro/2023 (0,39 mg/L) e a menor, de setembro/2022 (0,34 mg/L).

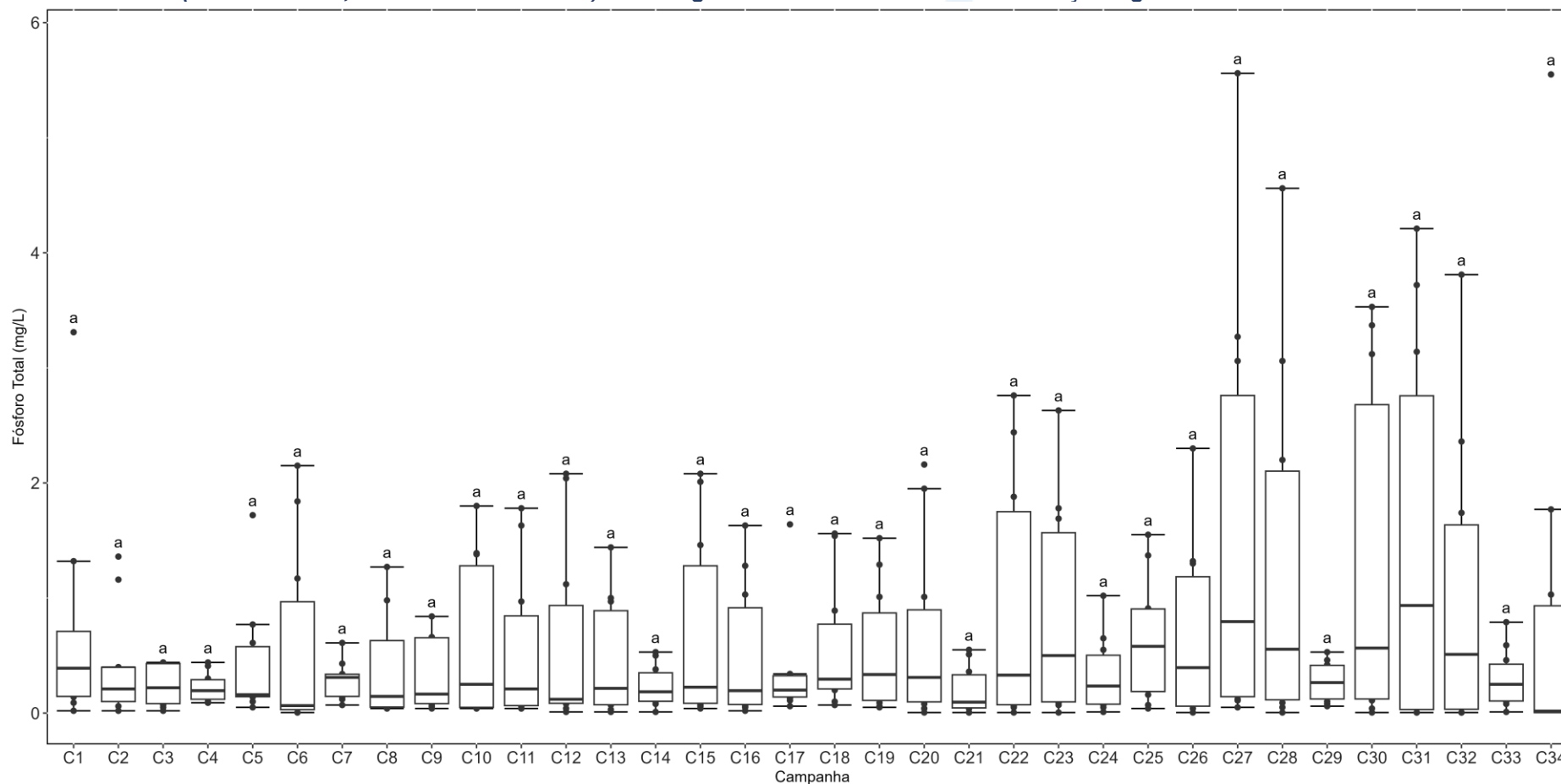
Figura V.2.1-77. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.

### Fósforo Total - média de setembro por ano



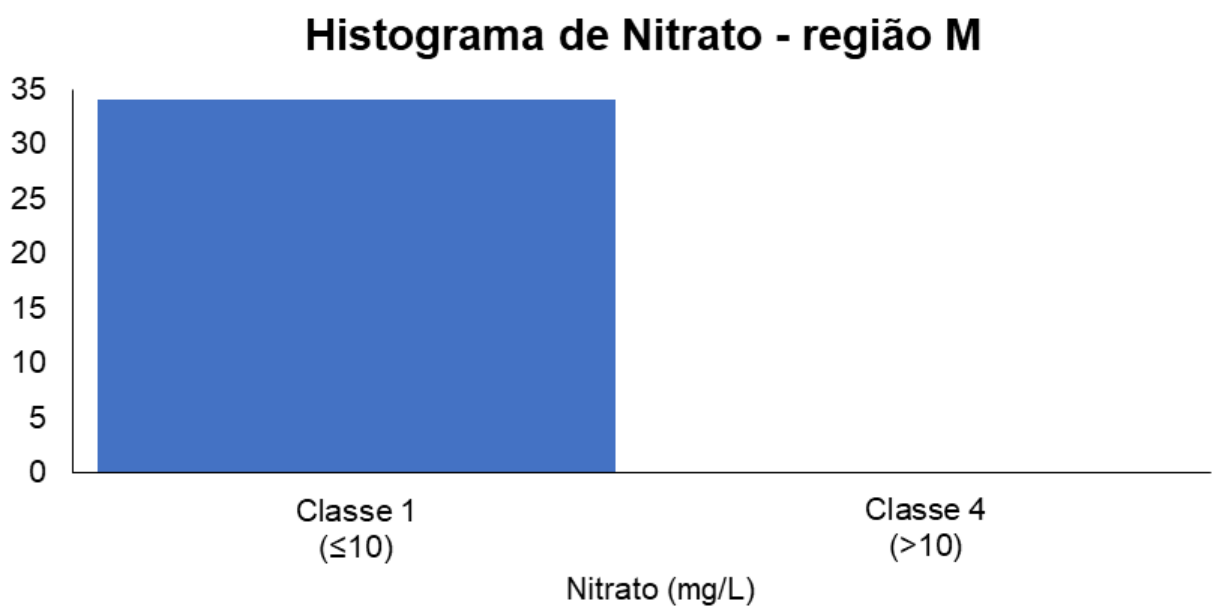
Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas para os resultados de fósforo total (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,97$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-78).

Figura V.2.1-78. Distribuição das concentrações de fósforo total obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrato, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 1 (Figura V.2.1-79).

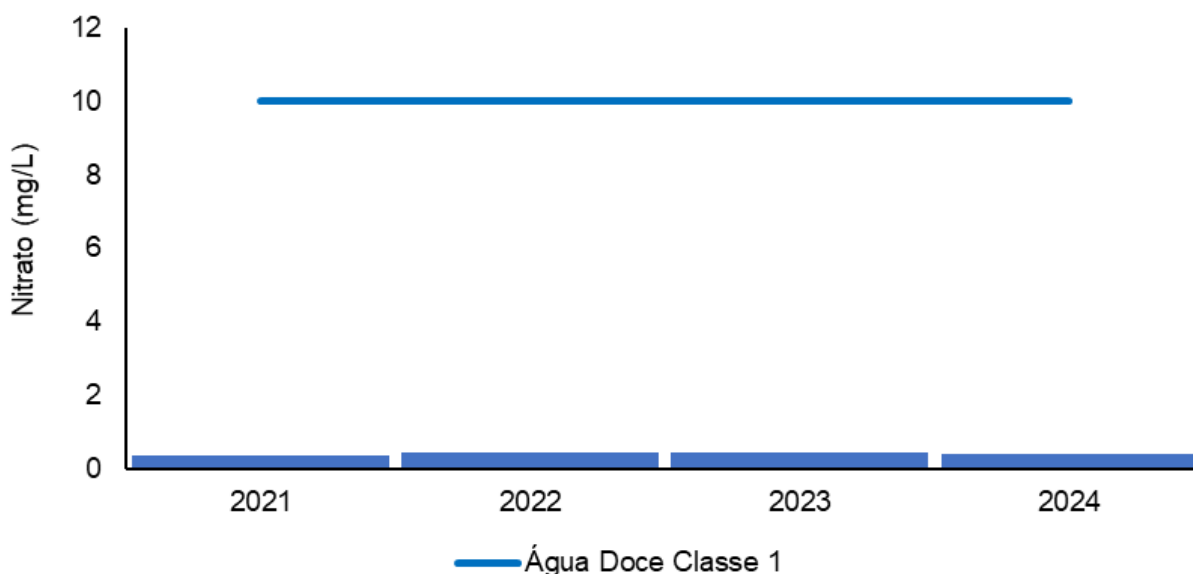
**Figura V.2.1-79. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



O ano que apresentou a maior média de nitrato ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-80), foi 2022 (0,44 mg/L), enquanto a menor, foi 2021 (0,37 mg/L).

**Figura V.2.1-80. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

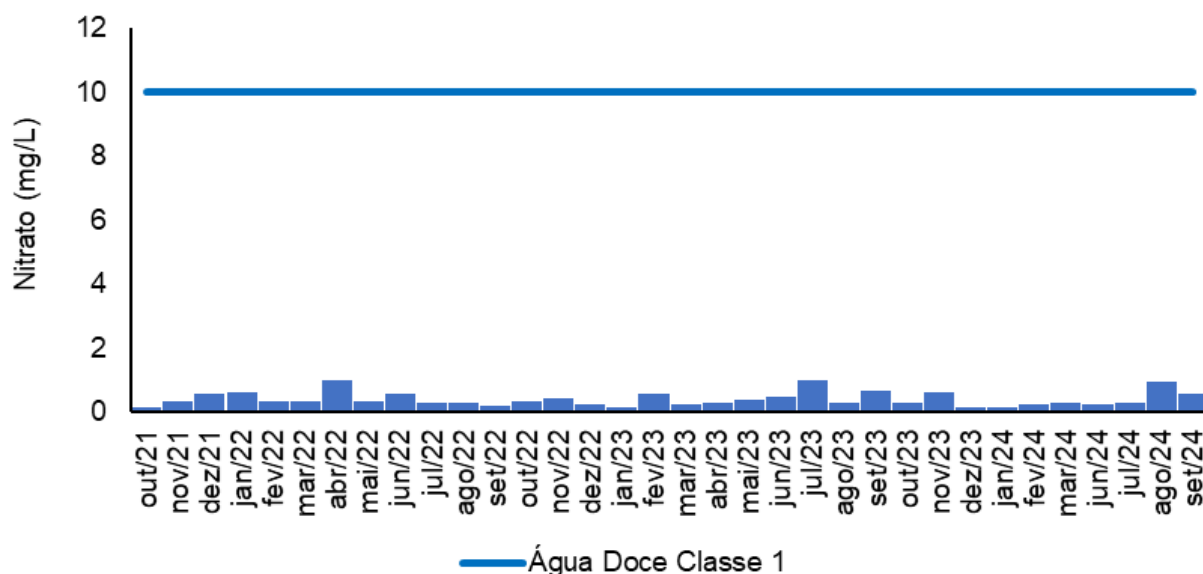
### Nitrato - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrato ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-81), foi encontrada em abril/2022 e julho/2023 (1,01 mg/L) e a menor em janeiro/2024 (0,13 mg/L).

**Figura V.2.1-81. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

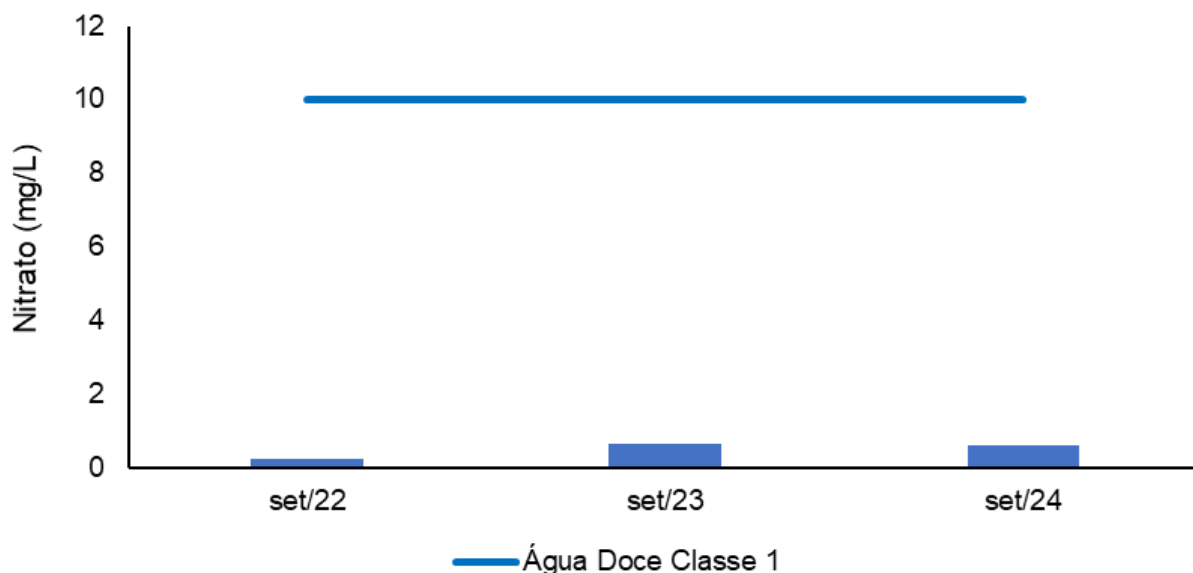
### Nitrato - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrato, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-82), foi de setembro/2023 (0,66 mg/L) e a menor, de setembro/2022 (0,22 mg/L).

**Figura V.2.1-82. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**

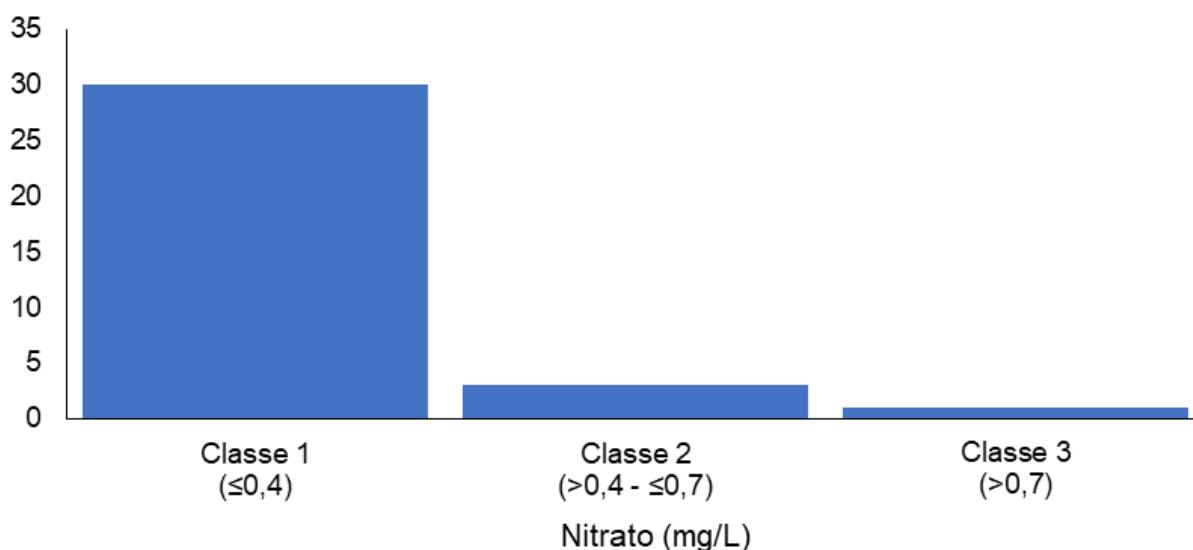
### Nitrato - média de setembro por ano



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro nitrato, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (30 campanhas) na classe 1 e a menor (1 campanha) na classe 3 (Figura V.2.1-83).

**Figura V.2.1-83. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

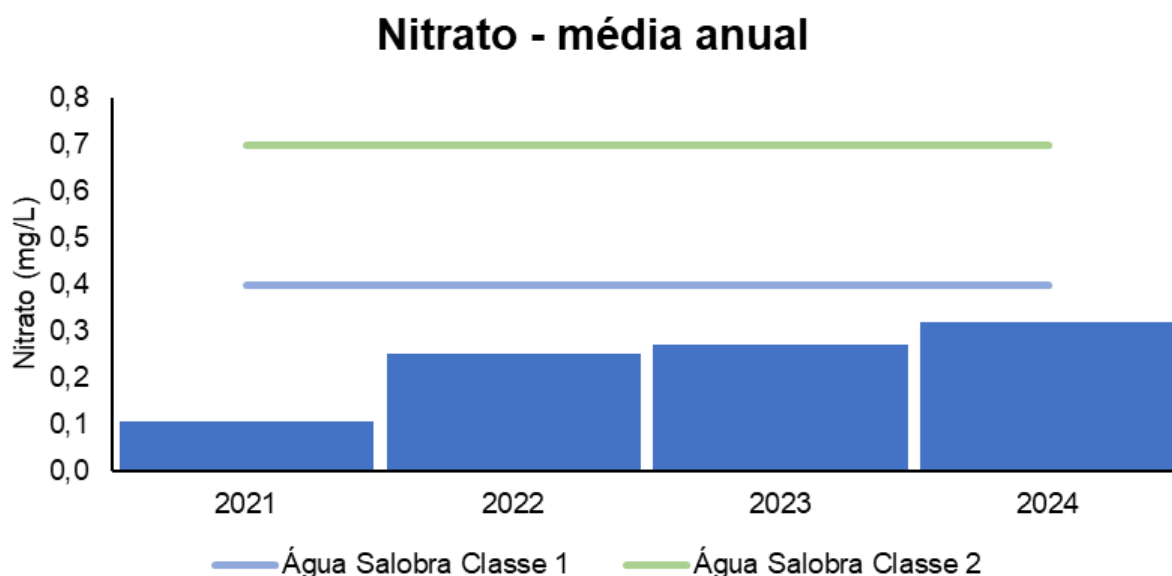
### Histograma de Nitrato - região M





Nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-84), o ano que apresentou a maior média de nitrato ao longo do monitoramento, foi 2024 (0,32 mg/L), enquanto a menor foi 2021 (0,11 mg/L).

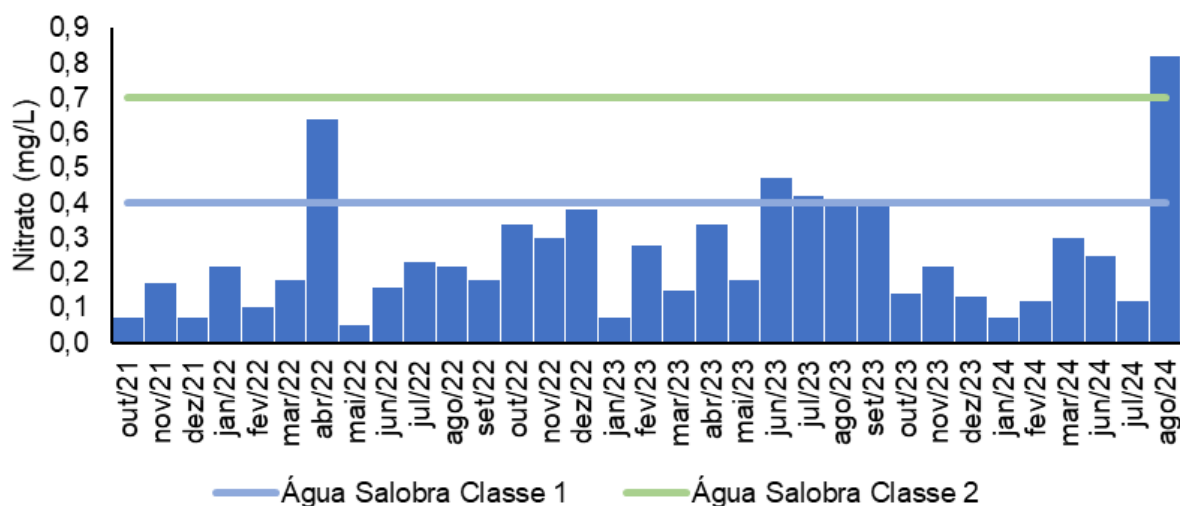
**Figura V.2.1-84. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrato ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-85), foi encontrada em agosto/2024 (0,82 mg/L) e a menor em maio/2022 (0,05 mg/L).

**Figura V.2.1-85. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

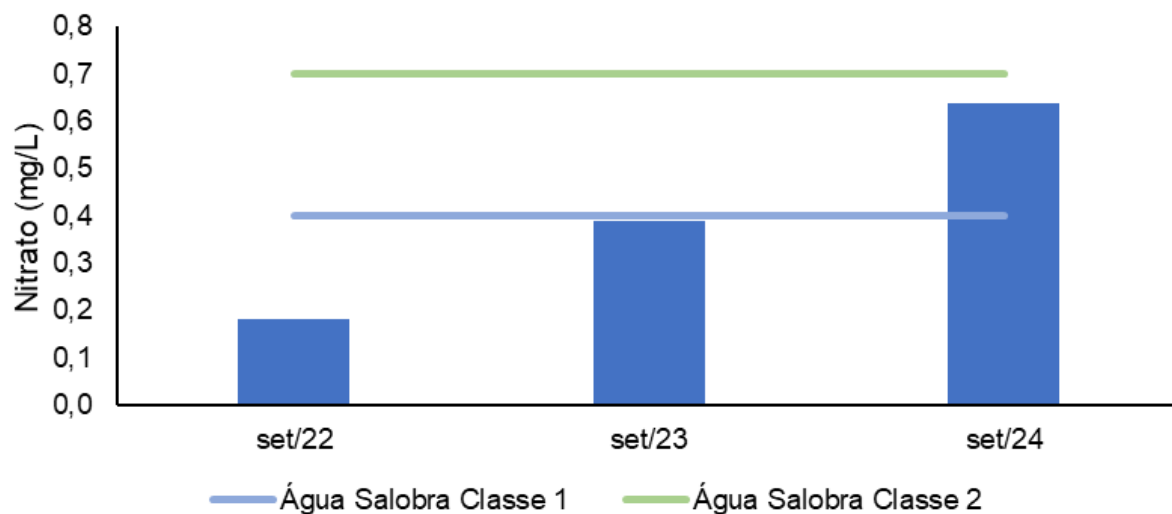
### Nitrato - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrato, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-86), foi de setembro/2024 (0,64 mg/L) e a menor, de setembro/2022 (0,18 mg/L).

**Figura V.2.1-86. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

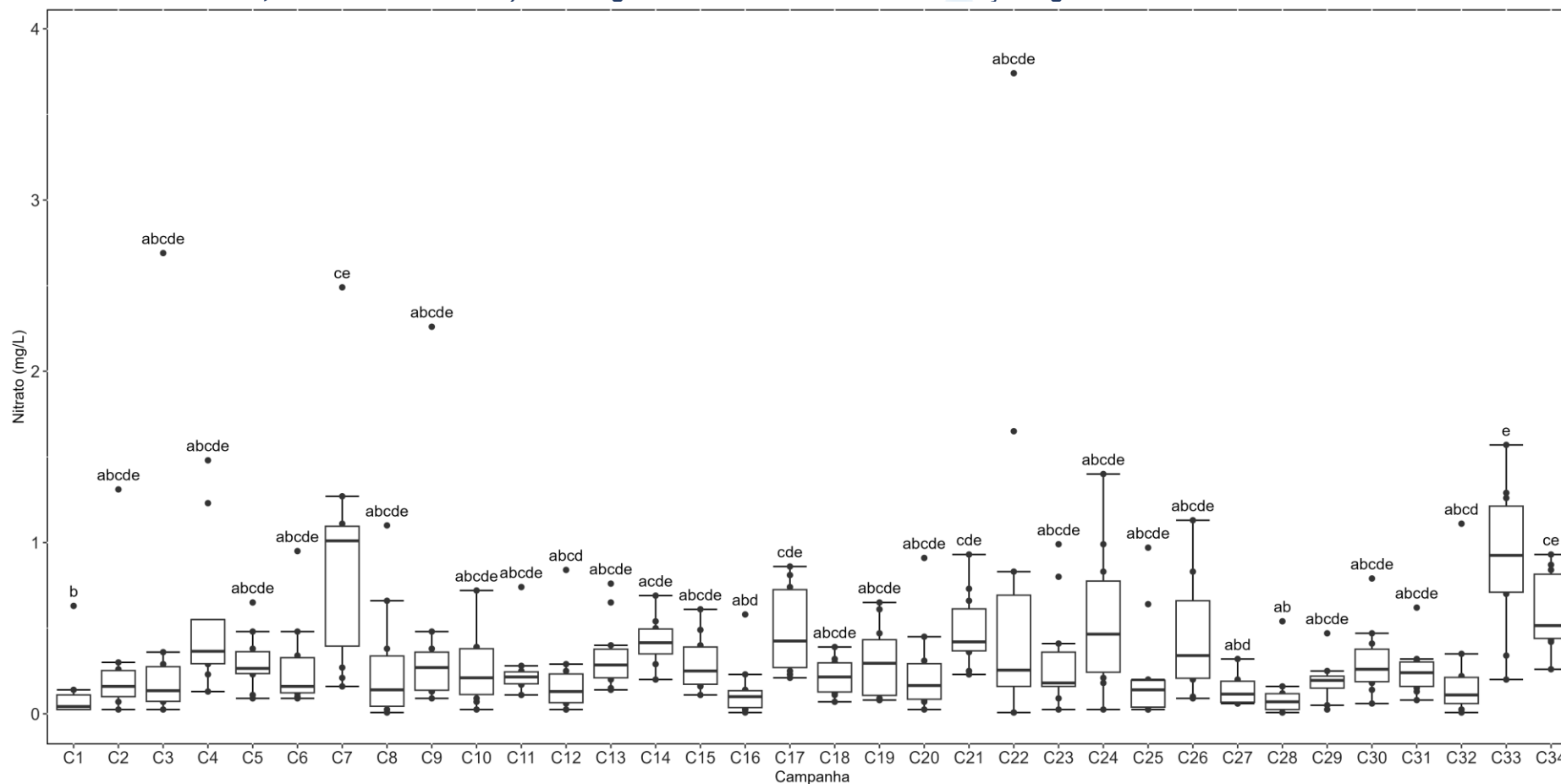
### Nitrato - média de setembro por ano



Na comparação dos níveis de nitrato entre as campanhas, constatou-se que os resultados da atual campanha foram significativamente diferentes das 1<sup>a</sup>, 16<sup>a</sup>, 27<sup>a</sup> e 28<sup>a</sup> campanhas, todas com resultados de nitrato menores que os reportados para a 34<sup>a</sup> campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). As demais campanhas não apresentaram diferenças significativas se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-87).



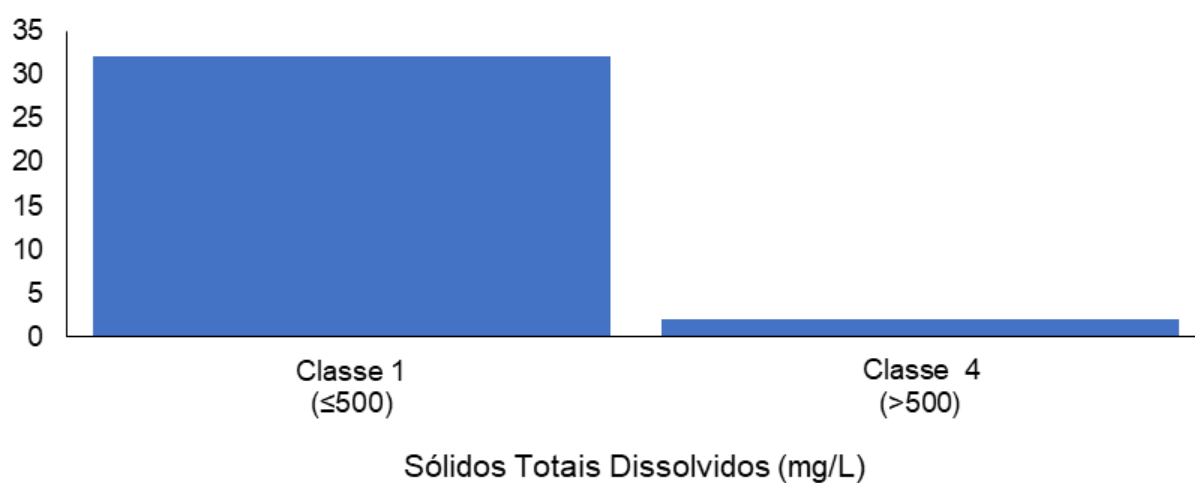
Figura V.2.1-87. Distribuição das concentrações de nitrato obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro STD, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, apresentou maior frequência dos valores distribuídos (32 campanhas) na classe 1 e a menor (2 campanhas) na classe 4 (Figura V.2.1-88).

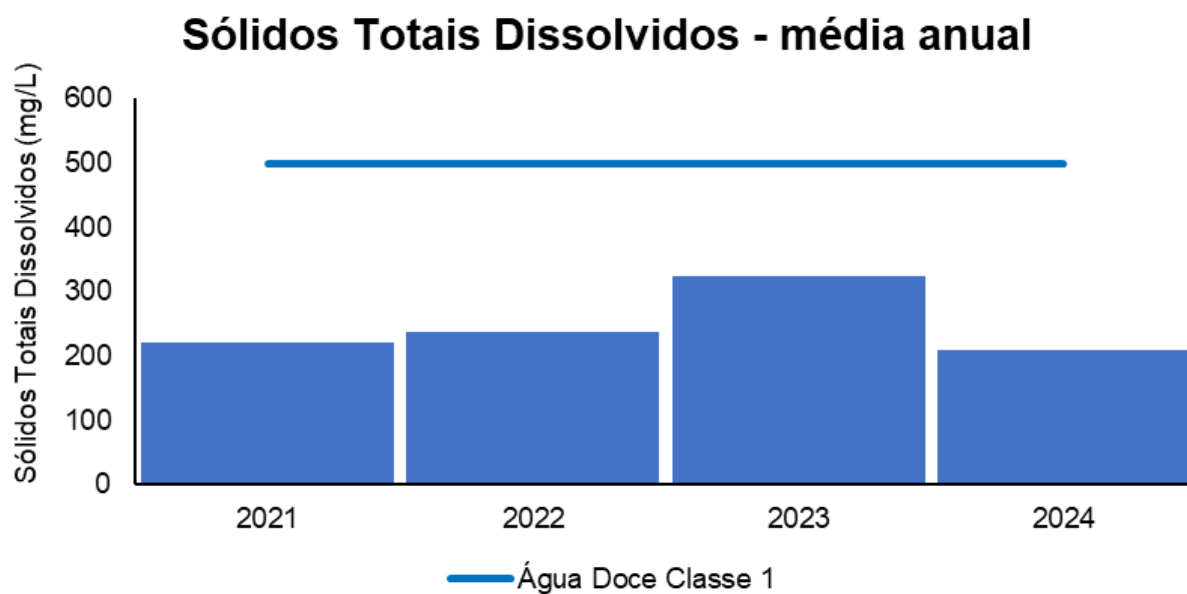
**Figura V.2.1-88. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região M



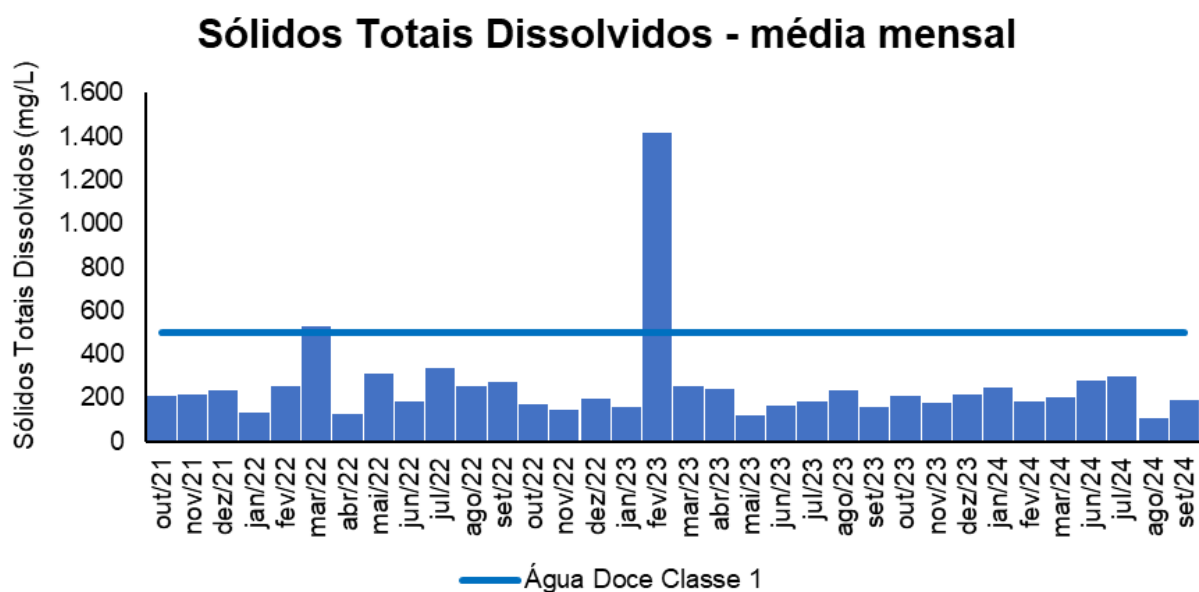
O ano que apresentou a maior média de STD ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-89), foi 2023 (323 mg/L), enquanto a menor foi 2024 (209 mg/L).

**Figura V.2.1-89. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



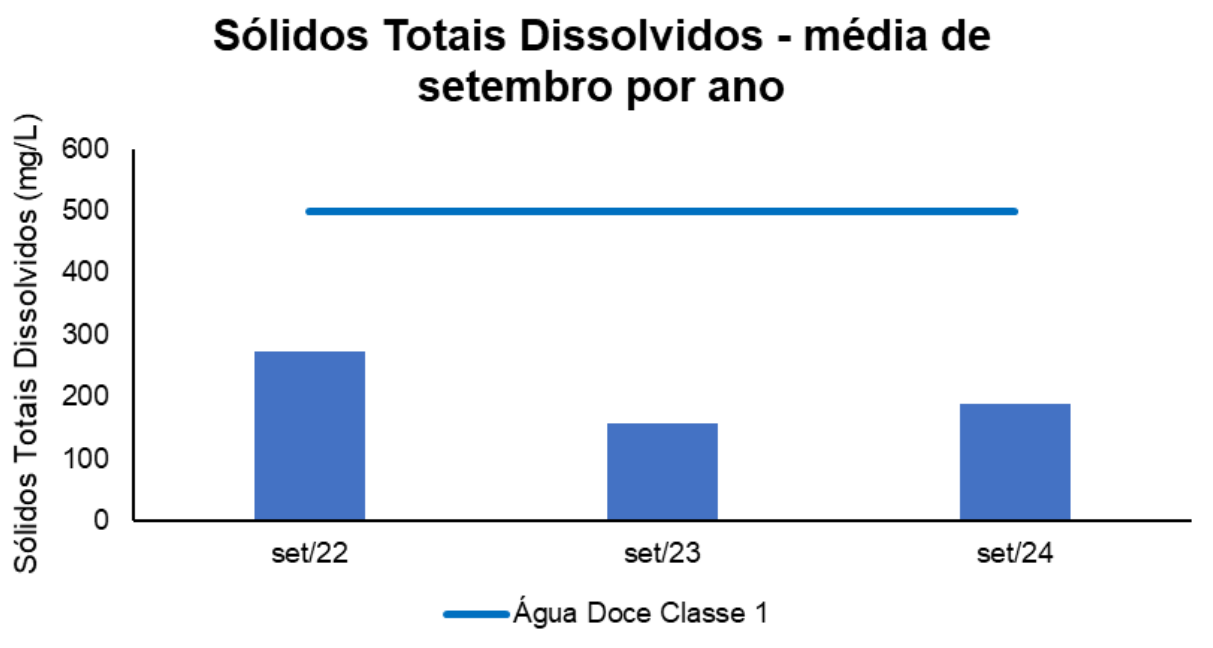
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-90), foi encontrada em fevereiro/2023 (1.415 mg/L) e a menor em agosto/2024 (105 mg/L).

**Figura V.2.1-90. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro STD, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-91), foi de setembro/2022 (273 mg/L) e a menor de setembro/2023 (156 mg/L).

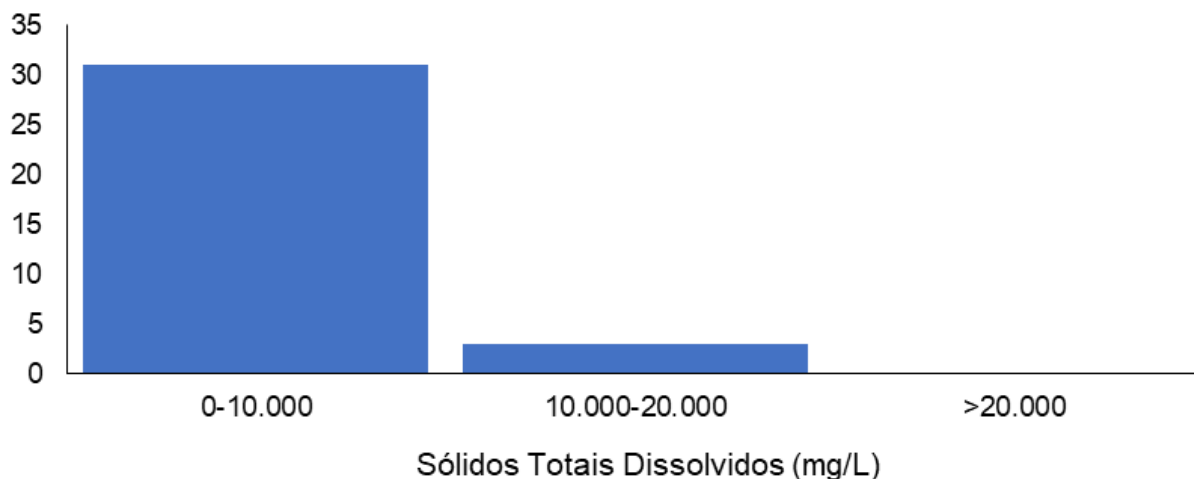
**Figura V.2.1-91. Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (3 campanhas), o parâmetro STD, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou maior frequência de distribuição (31 campanhas) no intervalo entre 0 e 10.000 mg/L e a menor entre 10.000 e 20.000 mg/L, com nenhuma campanha apresentando valor acima de 20.000 mg/L (Figura V.2.1-92). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-92. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

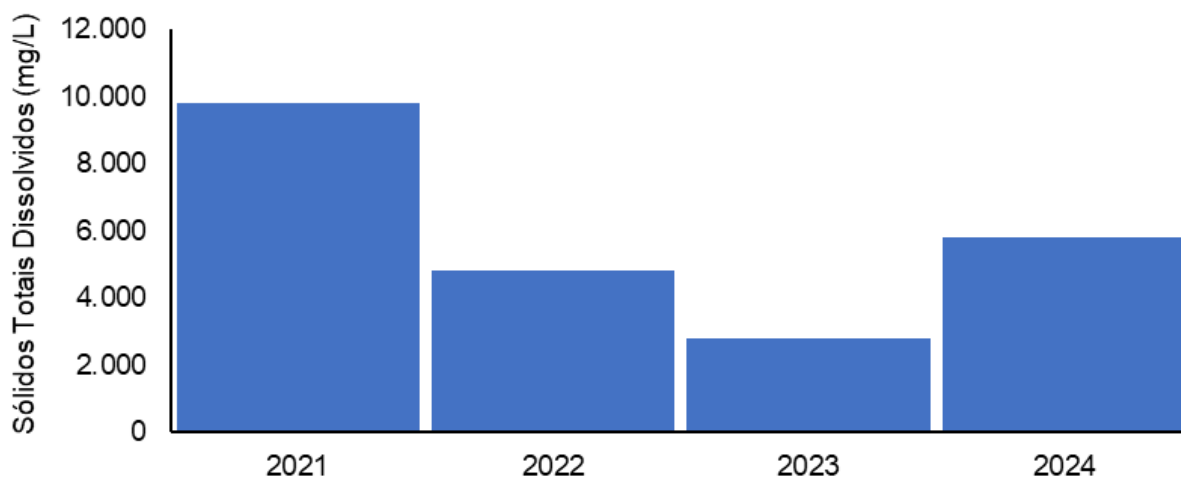
### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região M



O ano que apresentou a maior média de STD ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-93), foi 2021 (9.833 mg/L), enquanto a menor foi 2023 (2.792 mg/L).

**Figura V.2.1-93. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

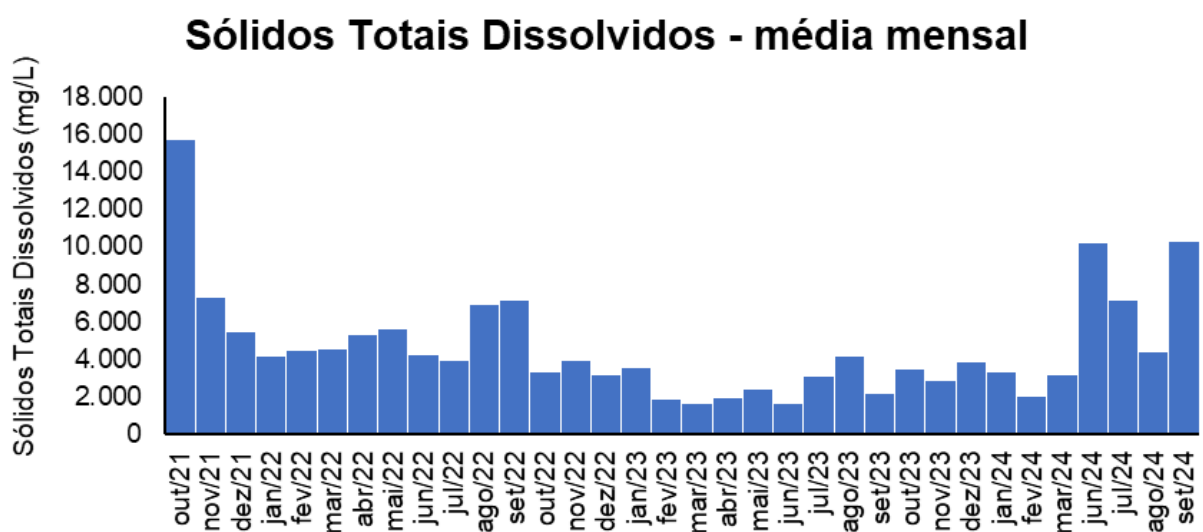
### Sólidos Totais Dissolvidos - média anual





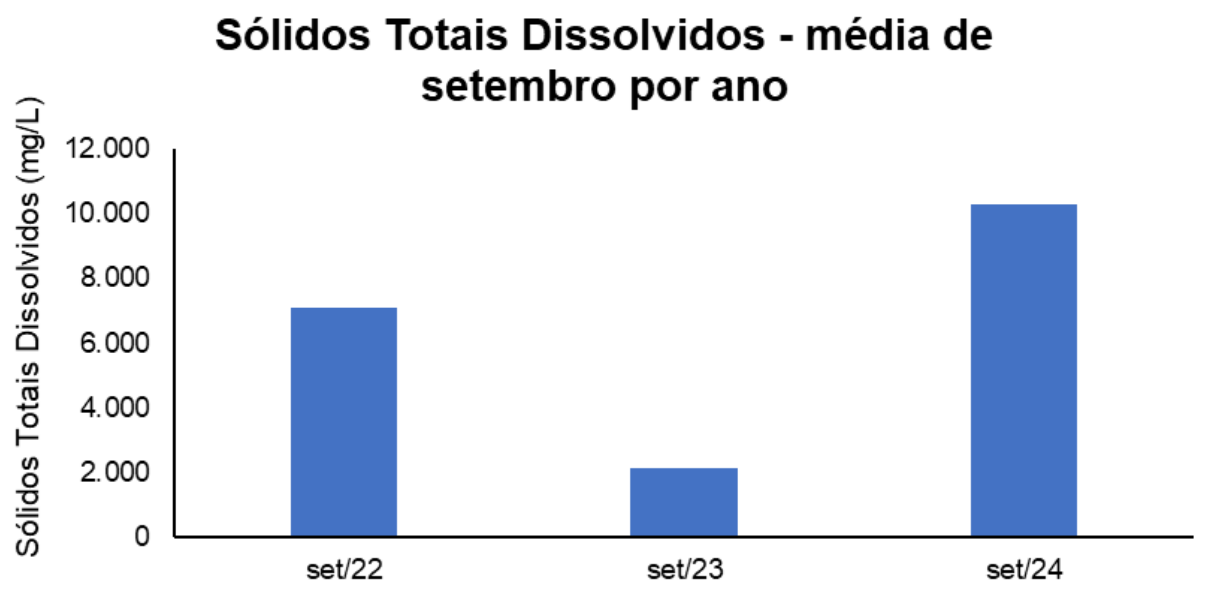
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-94), foi encontrada em outubro/2021 (15.712 mg/L) e a menor em março/2023 (1.591 mg/L).

**Figura V.2.1-94. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



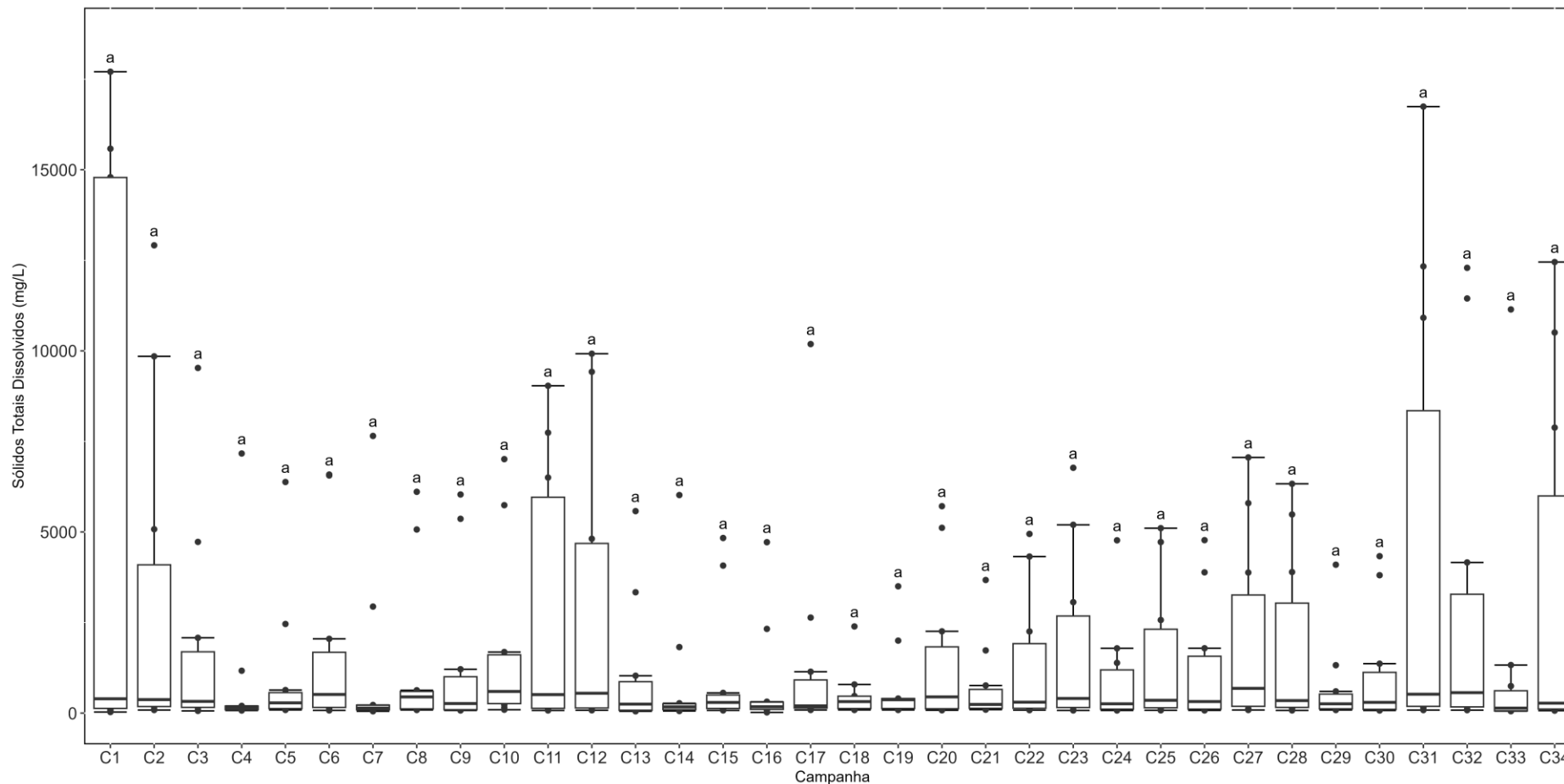
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro STD, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-95), foi de setembro/2024 (10.281 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (2.140 mg/L).

**Figura V.2.1-95. Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



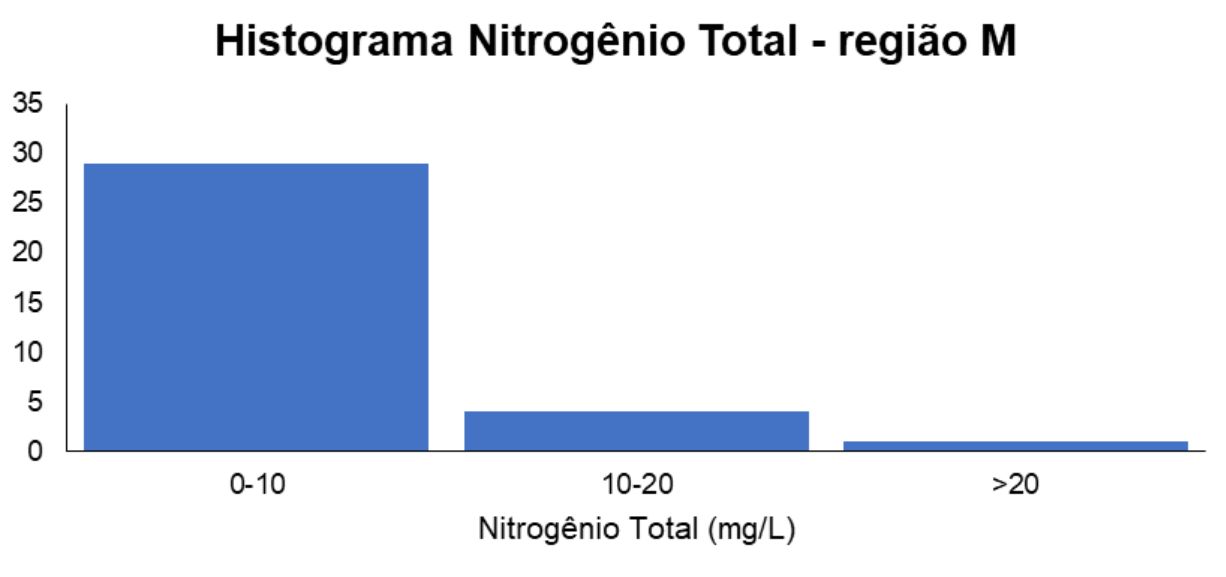
Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre as concentrações de sólidos totais dissolvidos (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,95$ ; *Teste de Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-96).

Figura V.2.1-96. Distribuição das concentrações de STD obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (29 campanhas) no intervalo de 0 a 10 mg/L, enquanto 1 campanha apresentou valor superior a 20 mg/L (Figura V.2.1-97). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

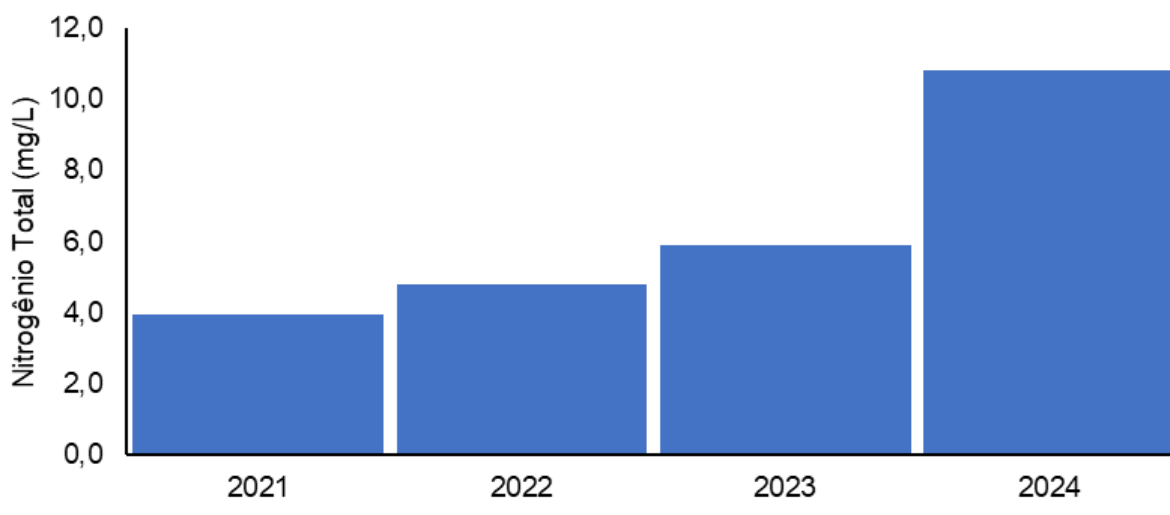
**Figura V.2.1-97. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



O ano que apresentou a maior média de nitrogênio total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-98), foi 2024 (10,8 mg/L), enquanto a menor foi 2021 (3,9 mg/L).

**Figura V.2.1-98. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

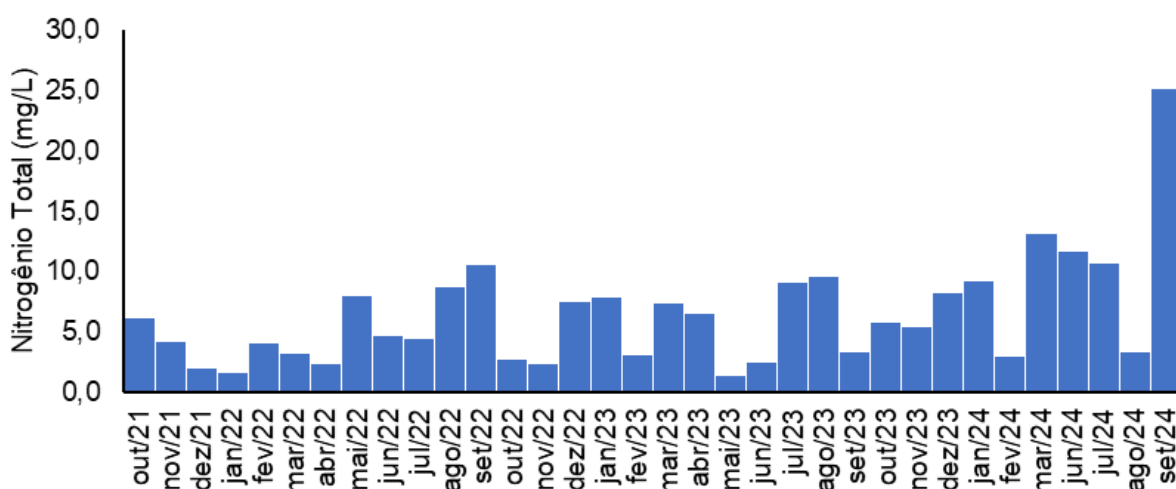
### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrogênio total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-99), foi encontrada em setembro/2024 (25,1 mg/L) e a menor em maio/2023 (1,3 mg/L).

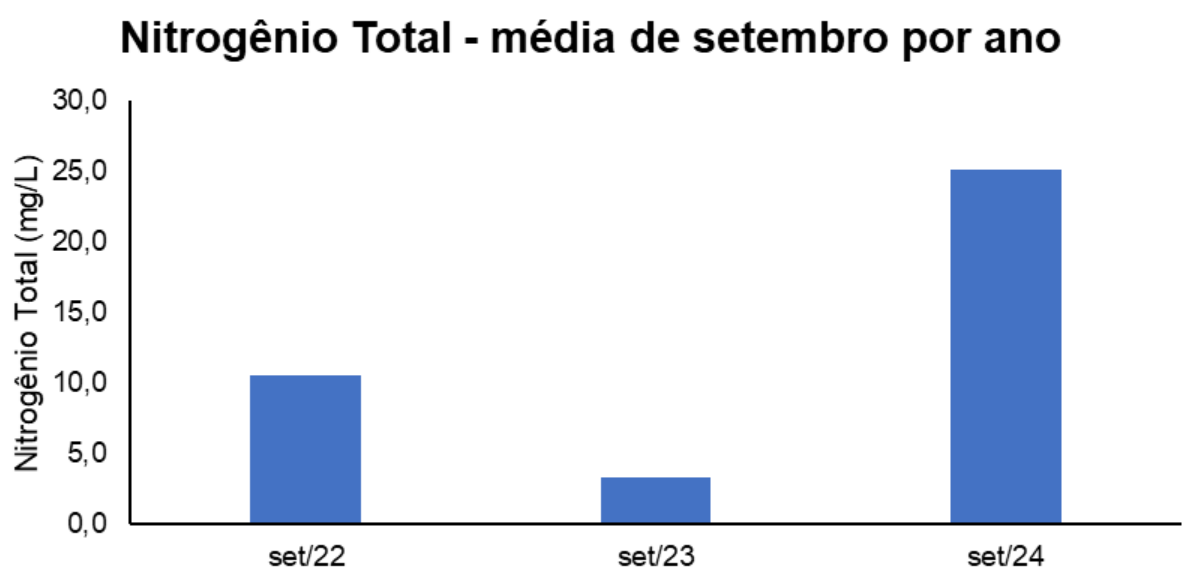
**Figura V.2.1-99. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Nitrogênio Total - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrogênio total, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-100), foi de setembro/2024 (25,1 mg/L) e a menor de setembro/2023 (3,3 mg/L).

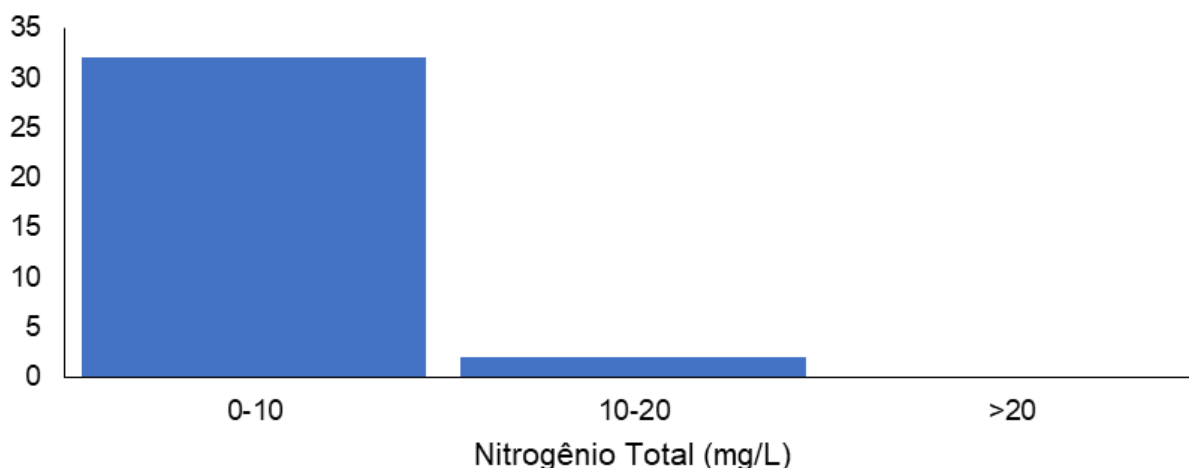
**Figura V.2.1-100. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (32 campanhas) no intervalo de 0 a 10 mg/L, enquanto nenhuma campanha apresentou valor superior a 20 mg/L (Figura V.2.1-101). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-101. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

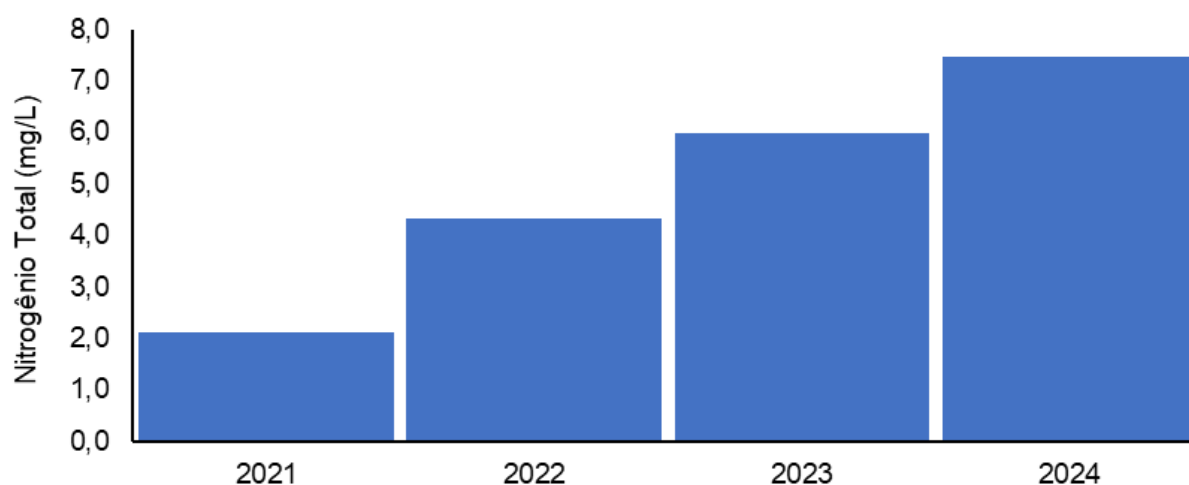
### Histograma Nitrogênio Total - região M



O ano que apresentou a maior média de nitrogênio total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-102), foi 2024 (7,5 mg/L), enquanto a menor foi 2021 (2,1 mg/L).

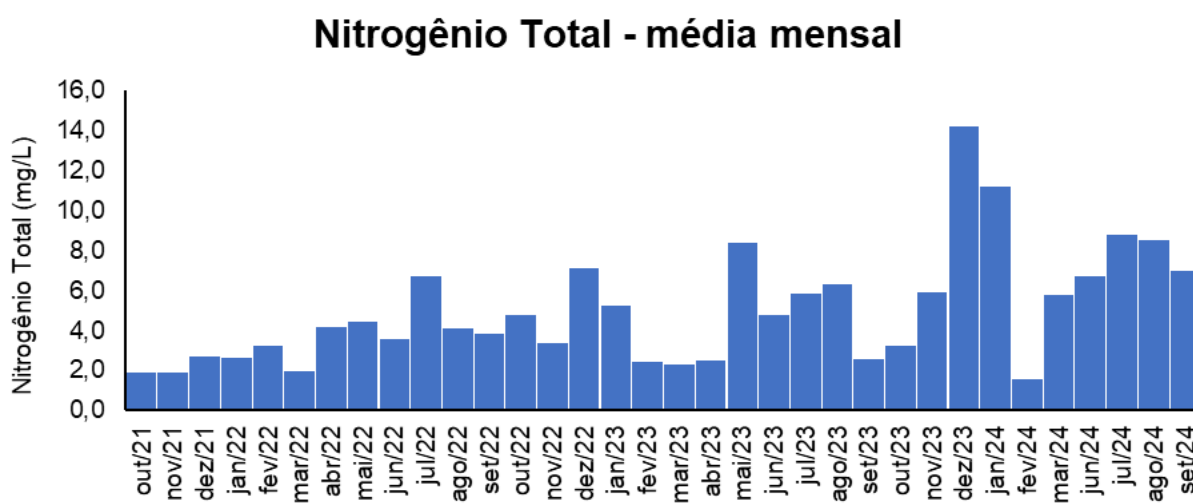
**Figura V.2.1-102. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrogênio total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-103), foi encontrada em dezembro/2023 (14,2 mg/L) e a menor em fevereiro/2024 (1,5 mg/L).

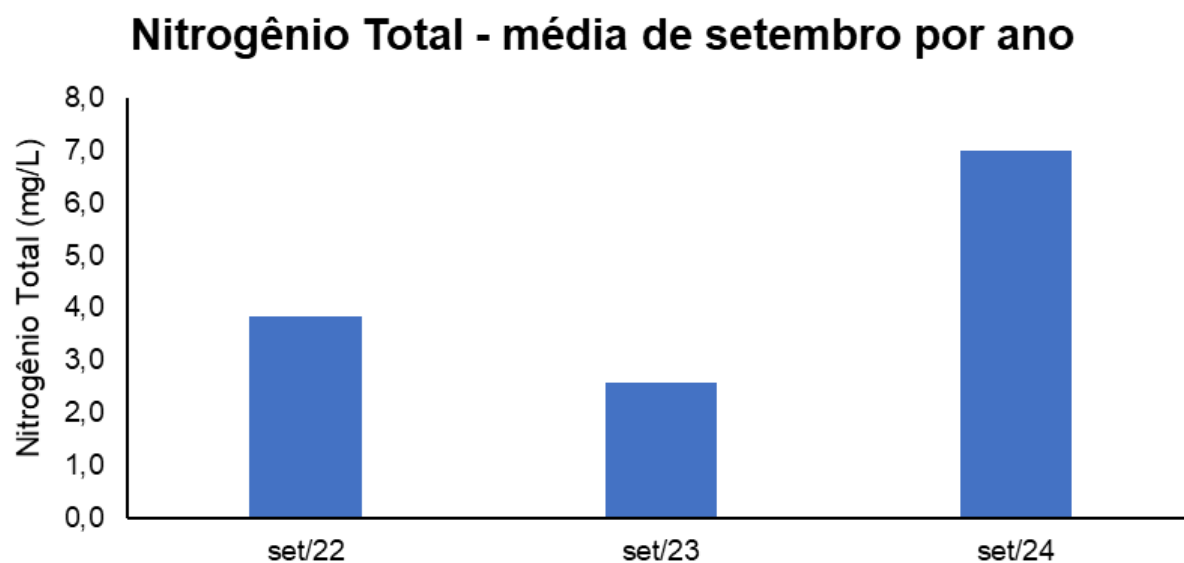
**Figura V.2.1-103. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrogênio total, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-104), foi de setembro/2024 (7,0 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (2,6 mg/L).

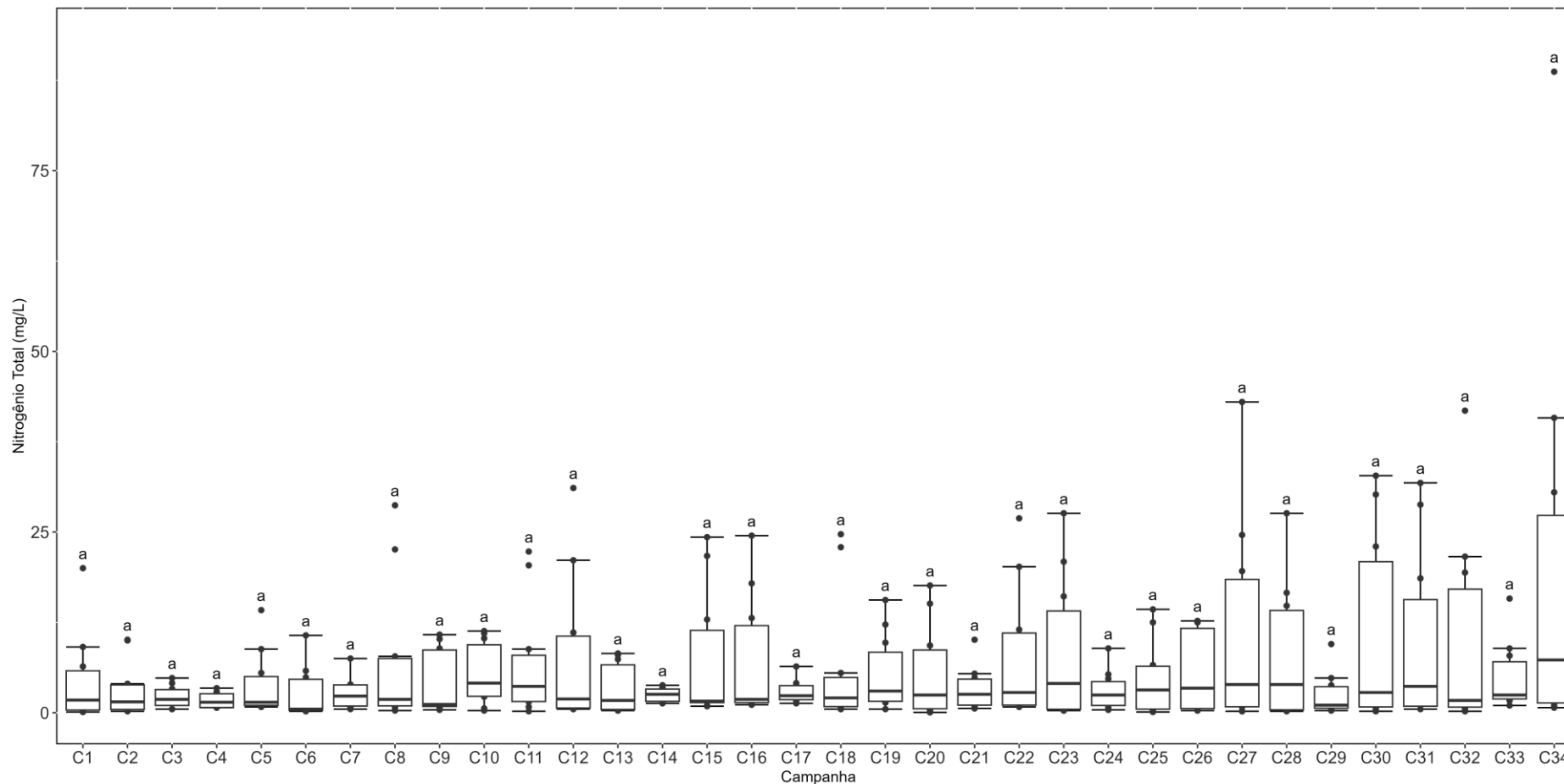


Figura V.2.1-104. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre as concentrações de nitrogênio total (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,97$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-105).

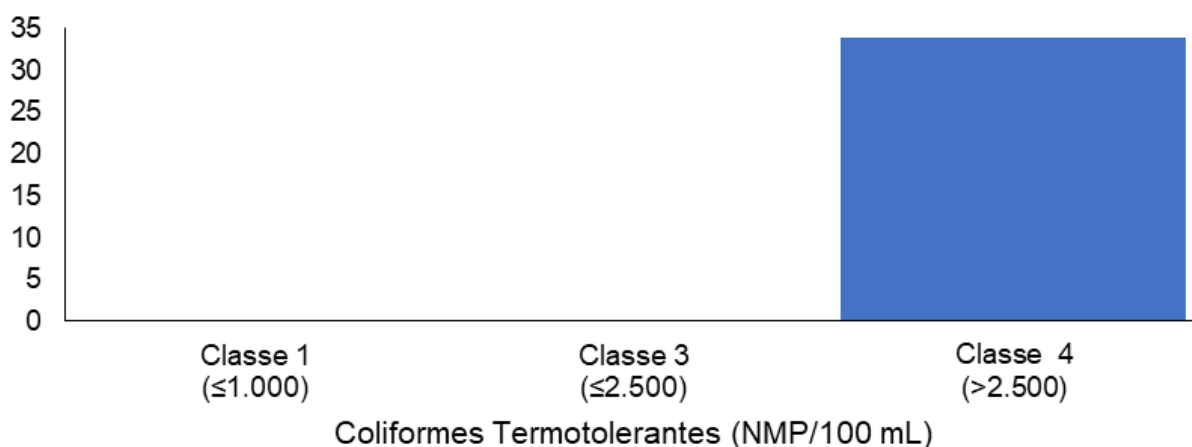
Figura V.2.1-105. Distribuição das concentrações de nitrogênio total obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro coliformes termotolerantes, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 4 (Figura V.2.1-106).

**Figura V.2.1-106. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

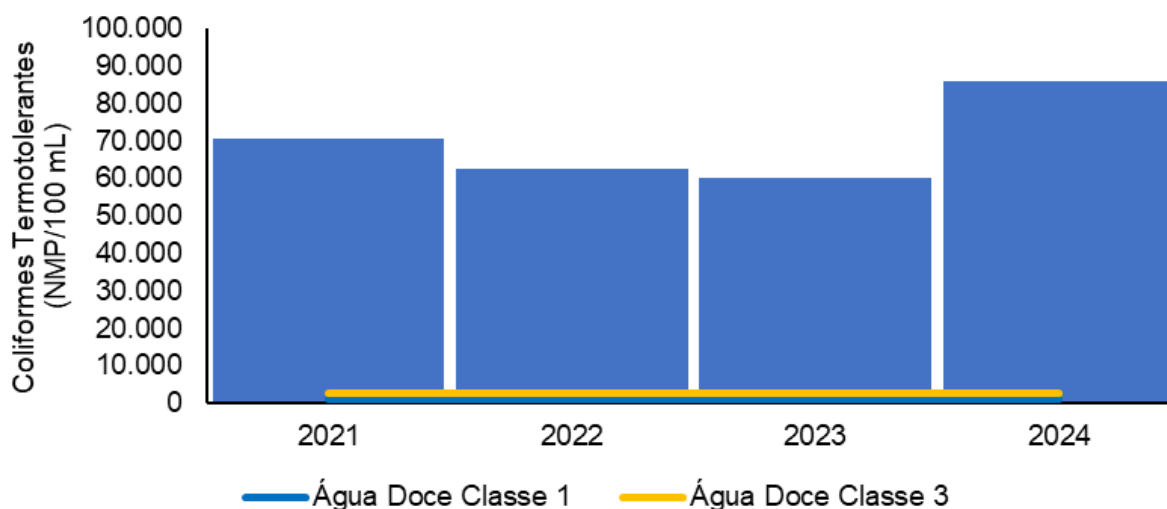
### Histograma Coliformes Termotolerantes - região M



O ano que apresentou a maior média de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-107), foi 2024 (86.028 NMP/100 mL), enquanto a menor, foi 2023 (60.126 NMP/100 mL).

**Figura V.2.1-107. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

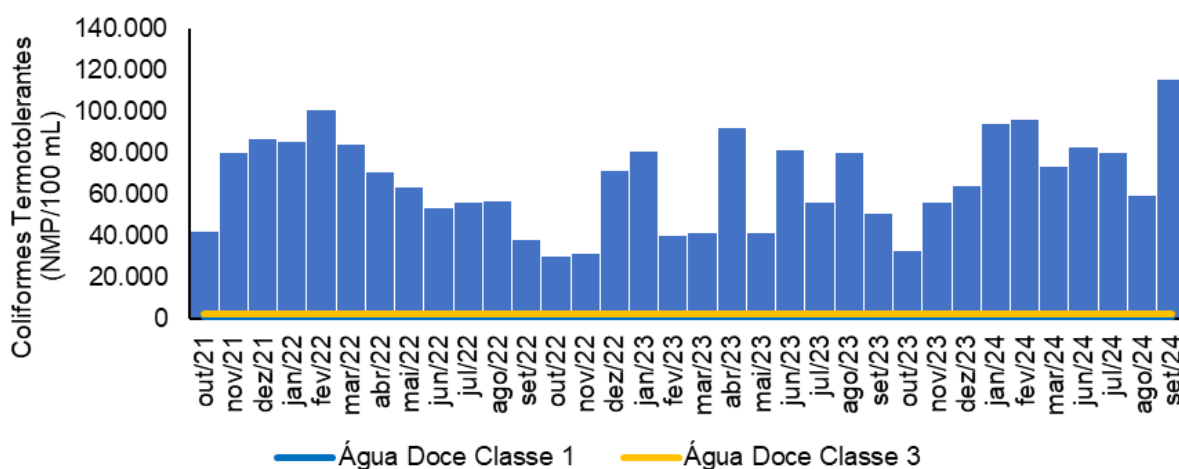
### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-108), foi encontrada em setembro/2024 (115.170 NMP/100 mL) e a menor em outubro/2022 (29.889 NMP/100 mL).

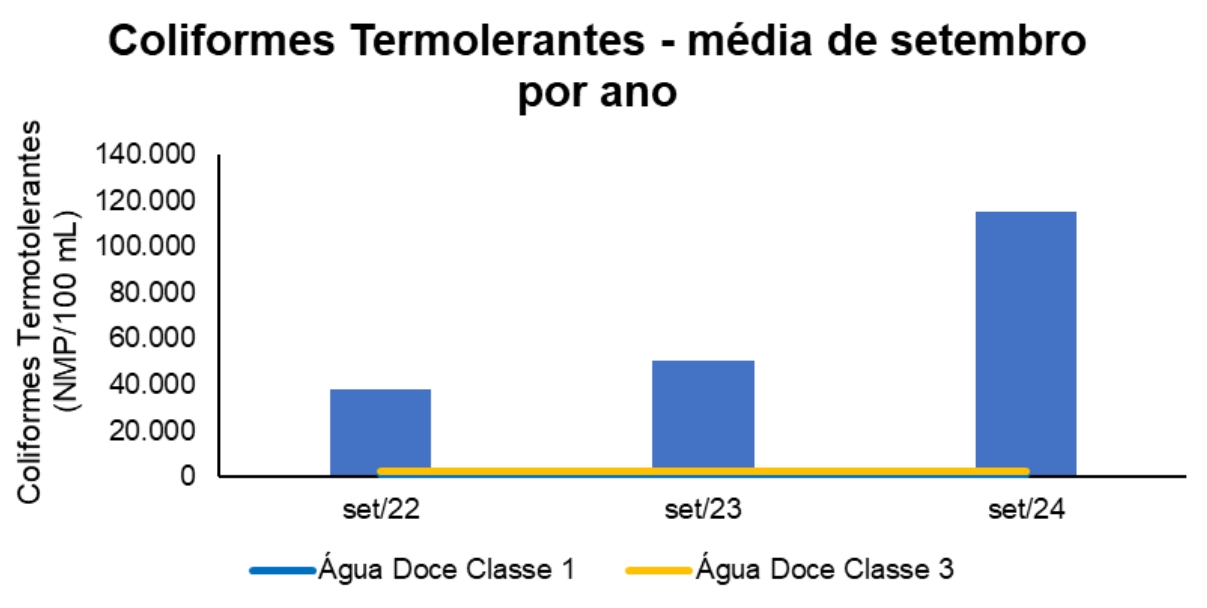
**Figura V.2.1-108. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Coliformes Termotolerantes - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-109), foi de setembro/2024 (115.170 NMP/100 mL) e a menor, de setembro/2022 (38.170 NMP/100 mL).

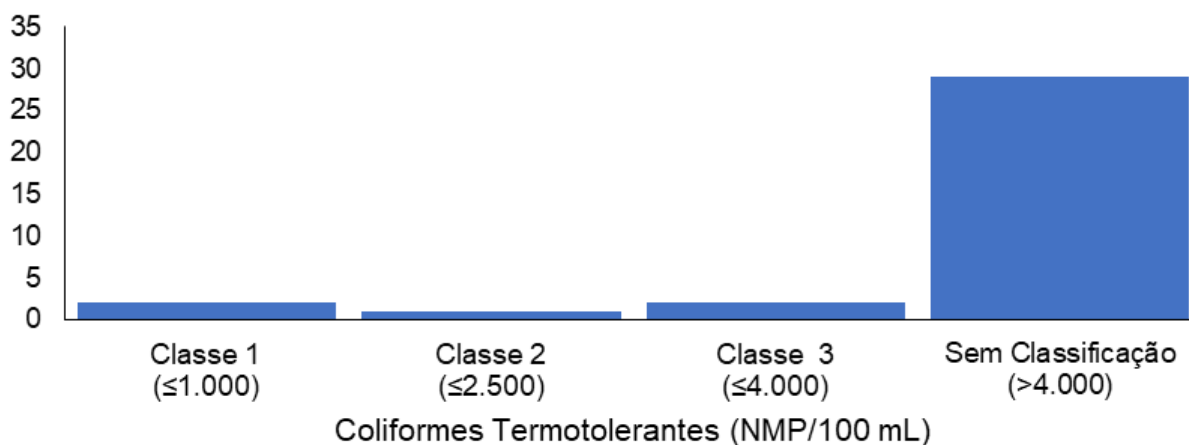
**Figura V.2.1-109. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro coliformes termotolerantes, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (29 campanhas) na categoria sem classificação e menor (1 campanha) na classe 2 (Figura V.2.1-110).

**Figura V.2.1-110. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a fev/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

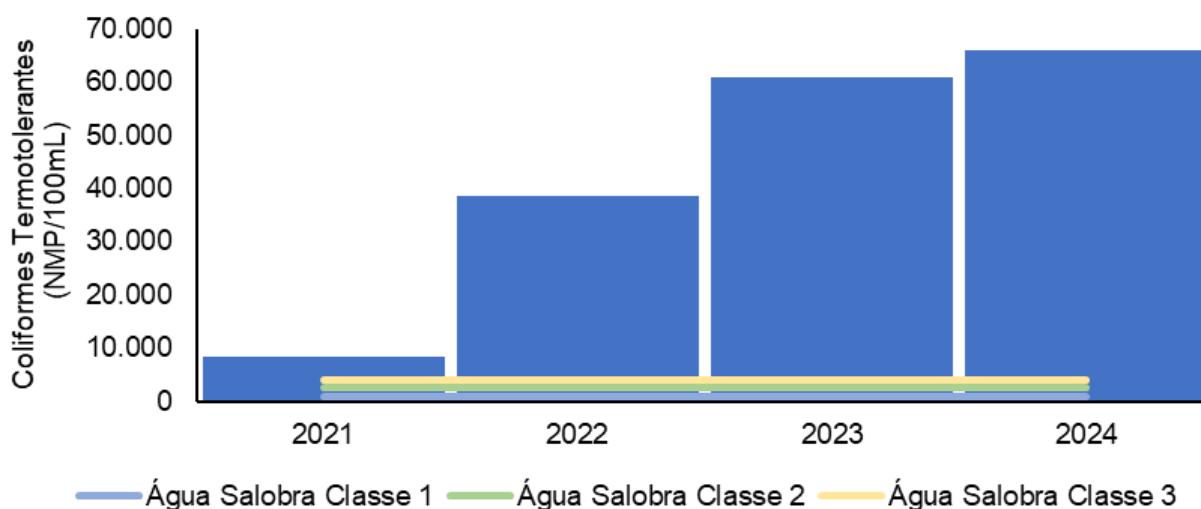
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região M



O ano que apresentou a maior média de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-111), foi 2024 (65.918 NMP/100 mL), enquanto a menor, foi 2021 (8.413 NMP/100 mL).

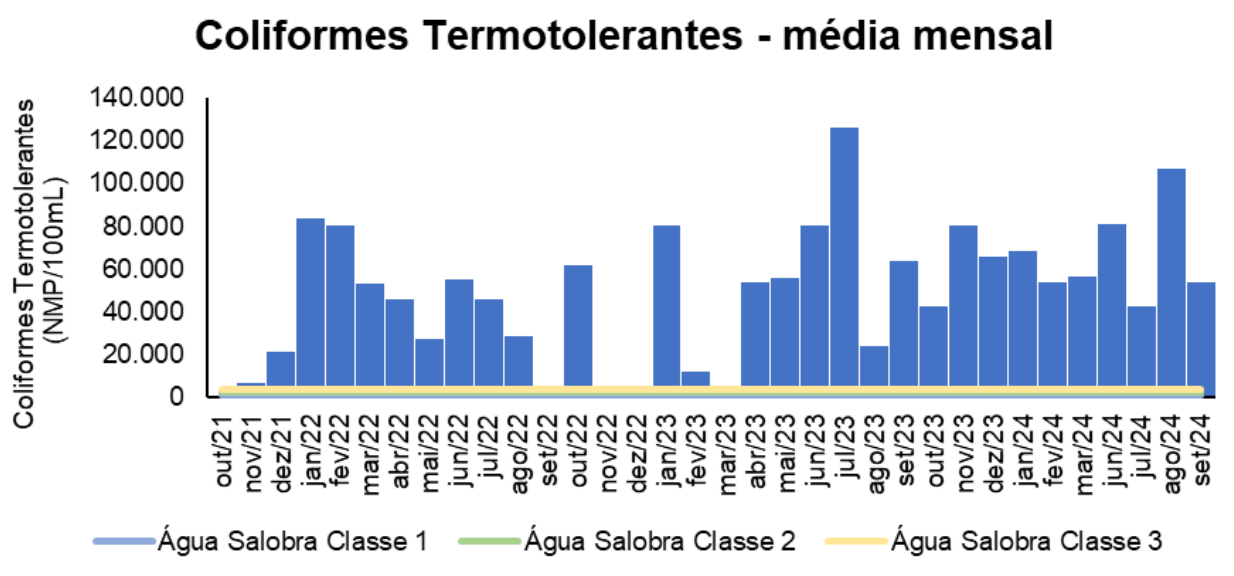
**Figura V.2.1-111. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-112), foi encontrada em julho/2023 (126.000 NMP/100 mL) e a menor, em outubro/2021 (15 NMP/100 mL).

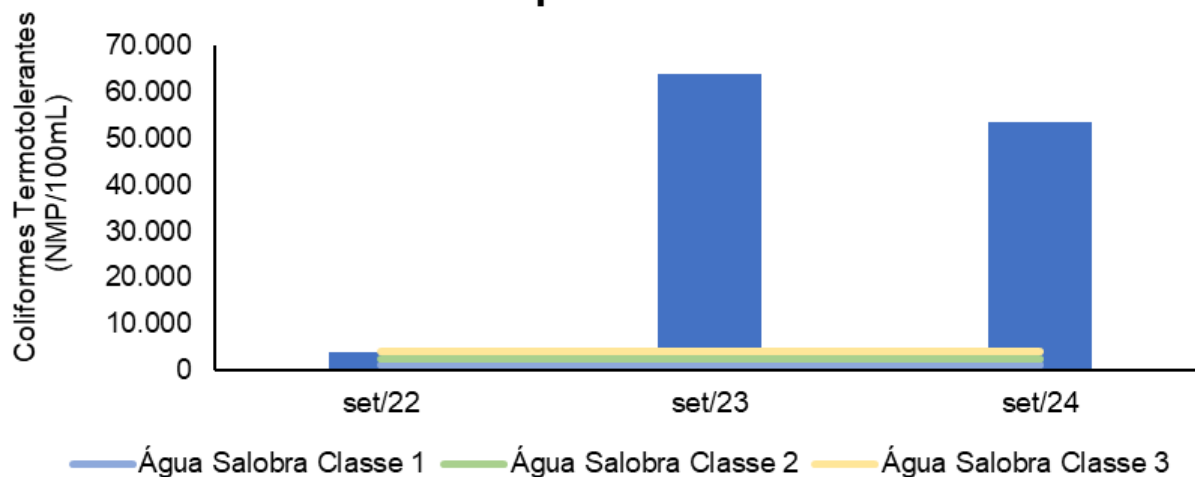
**Figura V.2.1-112. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-113), foi de setembro/2023 (64.133 NMP/100 mL) e a menor, de setembro/2022 (3.722 NMP/100 mL).

**Figura V.2.1-113. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

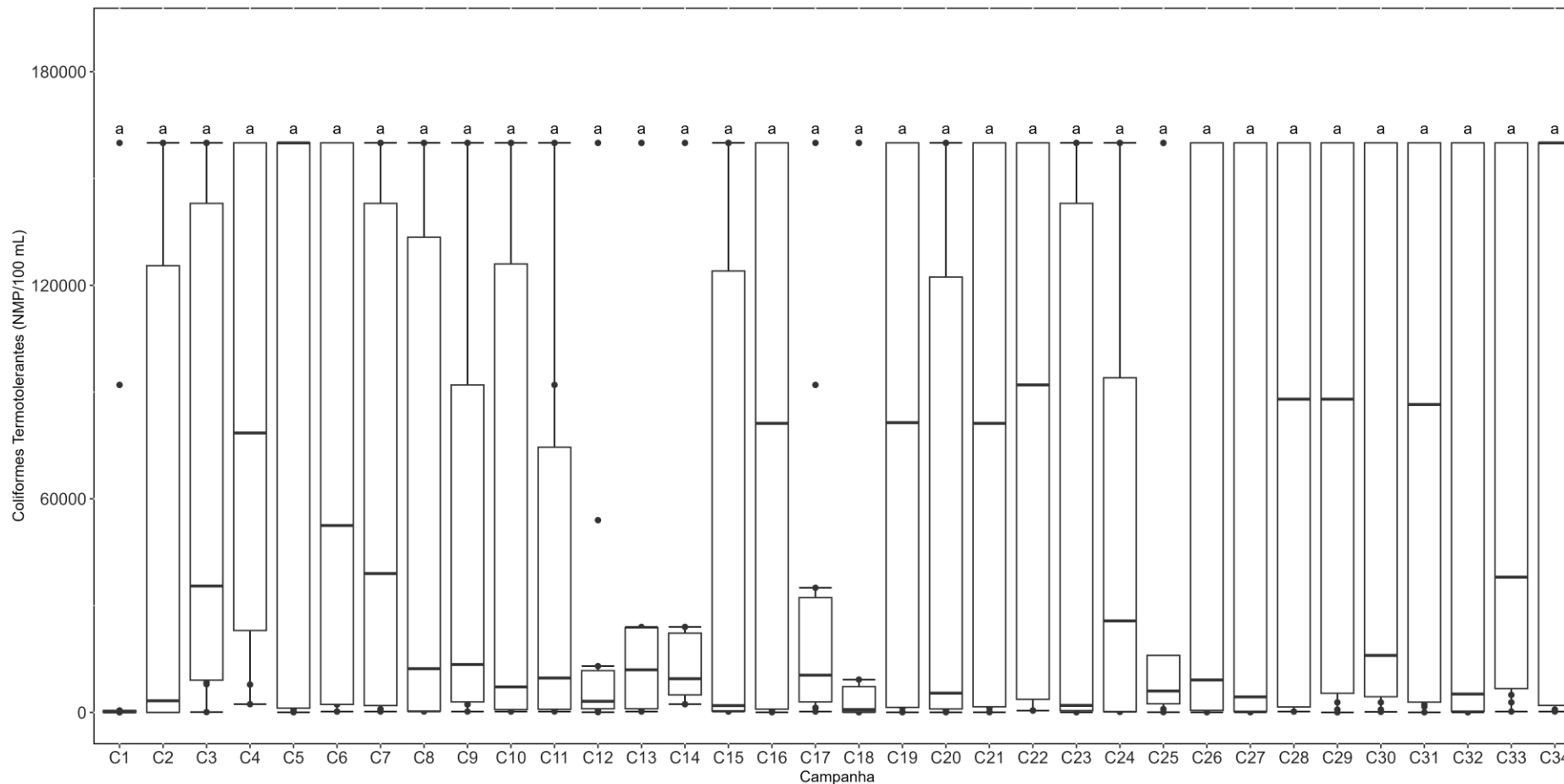
### Coliformes Termolerantes - média de setembro por ano



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre as concentrações de coliformes termotolerantes (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,6$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-114).



**Figura V.2.1-114. Distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



### V.2.1.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, os valores de condutividade variaram entre 204,0  $\mu\text{S/cm}$  (J12) e 48.450,0  $\mu\text{S/cm}$  (J6) (Figura V.2.1-115). Para salinidade, o valor mínimo foi de 0,10 ppt (J2 e J12) e o máximo de 31,65 ppt (J6) (Figura V.2.1-116). Os valores médios de condutividade e salinidade foram 5.983,4  $\mu\text{S/cm}$  e 3,68 ppt, respectivamente. Os valores médios encontrados para condutividade (1.786,8  $\mu\text{S/cm}$ ) e salinidade (1,04 ppt) nas campanhas anteriores foram inferiores aos da campanha atual.

As estações coletadas nessa sub-bacia podem ser observadas no Quadro V-36.

**Quadro V-36. Estações amostrais da sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Estação	Corpo Hídrico	Município
J1a	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro
J2	Rio Paineiras	Rio de Janeiro
J3	Rio Vargem Grande	Rio de Janeiro
J4	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro
J5	Canal do Portelo	Rio de Janeiro
J6	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro
J7	Canal das Taxas	Rio de Janeiro
J8	Lagoinha	Rio de Janeiro
J9	Canal das Taxas	Rio de Janeiro
J10	Rio do Engenho Novo	Rio de Janeiro
J11	Rio do Anil	Rio de Janeiro
J12	Rio Tijuca	Rio de Janeiro

As estações J7 e J9, em determinados períodos, apresentaram salinidade abaixo de 0,5 ppt, sendo consideradas como corpo hídrico de água doce. Entretanto, podem receber certa influência marinha por aerossóis, devido à proximidade com o mar, e por estarem próximas de outros corpos hídricos considerados de água salobra. Assim, estas estações também podem apresentar valores de salinidade acima de 0,5 ppt e, por isso, serem enquadradas como corpo hídrico de água salobra. Já o ponto J6, que tem influência de água do mar, geralmente, é classificado como corpo hídrico de água salobra. Porém, em campanhas anteriores, esta estação já foi classificada como água doce, quando apresentou valores de salinidade abaixo de 0,5 ppt e foi classificada como água salina na campanha atual, por apresentar salinidade superior a 30 ppt. A estação J8 pode ter maior influência da Lagoa de Jacarepaguá em determinados períodos. Por isso, em algumas

campanhas, ela foi considerada como corpo hídrico de água salobra, e em outras, como de água doce.

Vale ressaltar que, apesar das estações J10 e J11 apresentarem salinidade um pouco acima de 0,5 ppt, elas continuam sendo classificadas como corpo hídrico de água doce, pois ao longo das campanhas de monitoramento, estas estações sempre foram enquadradas nesta categoria. Além disso, a contribuição de efluentes domésticos pode fazer com que a salinidade do corpo hídrico seja sutilmente alterada. Os efluentes domésticos são compostos por material orgânico, porém, mesmo que de forma indesejada, podem conter uma parcela de material inorgânico, como areia e minerais dissolvidos em forma de sais (Santos, 2012).

**Figura V.2.1-115. Distribuição de condutividade na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.**

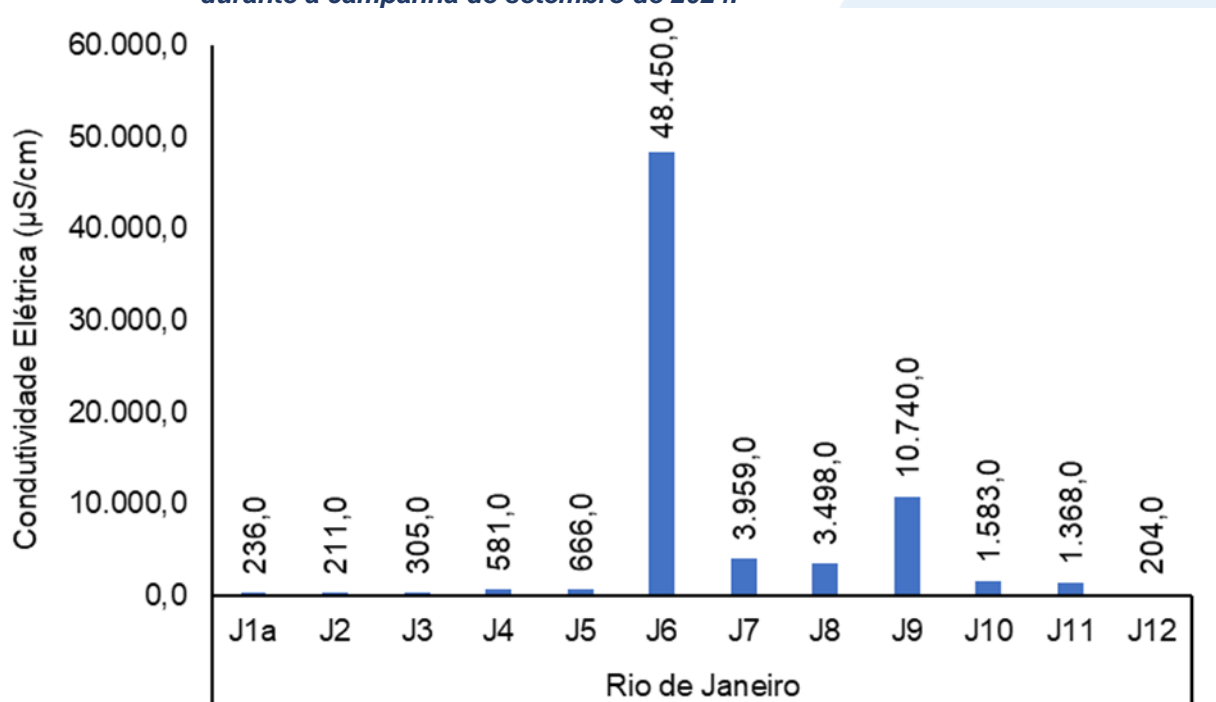
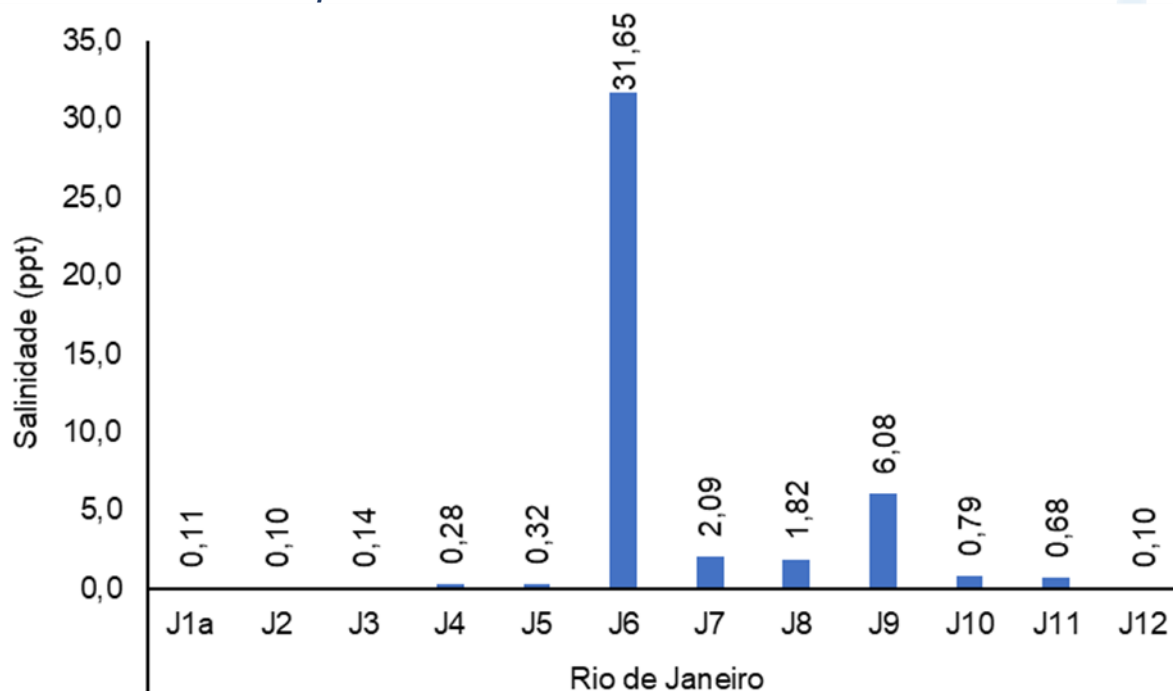
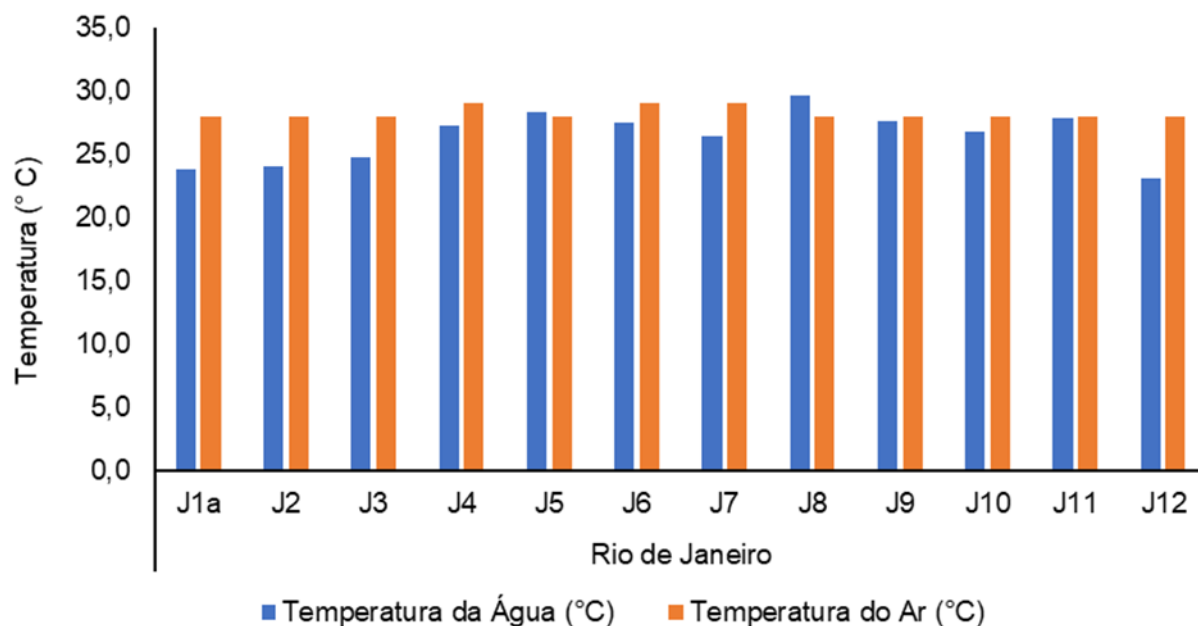


Figura V.2.1-116. Distribuição de salinidade na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



A temperatura do ar na campanha de setembro de 2024 variou entre 28,0 °C (J1a, J2, J3, J5 e J8 a J12) e 29,0 °C (J4, J6 e J7), conforme a Figura V.2.1-117. O parâmetro apresentou valor médio de 28,3 °C, sendo superior ao encontrado nas campanhas anteriores (27,0 °C). Por outro lado, a temperatura da água variou entre 23,1 °C (J12) e 29,6 °C (J8). O valor médio encontrado para este parâmetro na presente campanha foi 26,4 °C, sendo superior à média observada nas campanhas anteriores (23,7 °C).

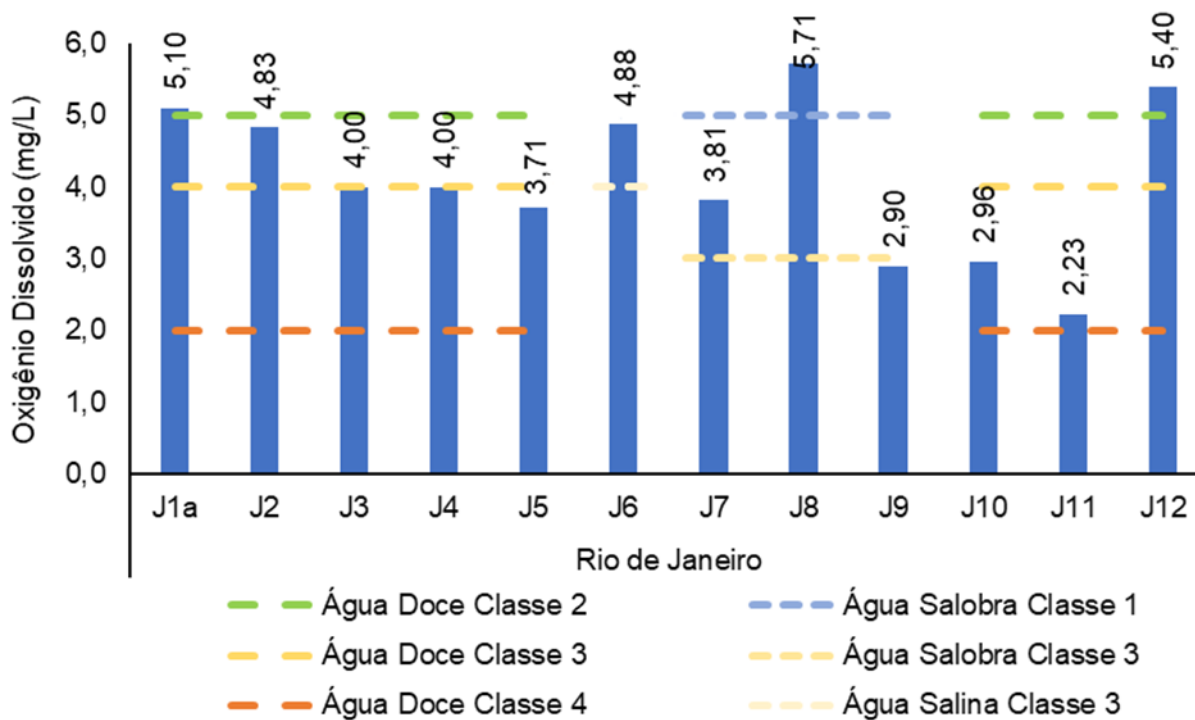
**Figura V.2.1-117. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.**



No monitoramento de setembro de 2024, a concentração de oxigênio dissolvido variou entre 2,23 mg/L (J11) e 5,71 mg/L (J8), com média de 4,13 mg/L para o Sistema Lagunar de Jacarepaguá (Figura V.2.1-118). De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, as estações J7, J8 e J9 foram enquadradas como corpos hídricos de água salobra, com J8 sendo inserida na classe 1 e J7 na classe 3, enquanto J9 não foi inserida em nenhuma classificação por apresentar concentração abaixo dos limites estabelecidos pela legislação citada acima. As estações enquadradas como corpos hídricos de água doce foram classificadas da seguinte maneira: classe 2 (J1a e J12); classe 3 (J2, J3 e J4) e classe 4 (J5, J10 e J11). E a estação J6, enquadrada como corpo hídrico de água salina, foi inserida na classe 3.

No monitoramento dos meses anteriores, a média de oxigênio dissolvido (4,52 mg/L) foi superior à da campanha atual.

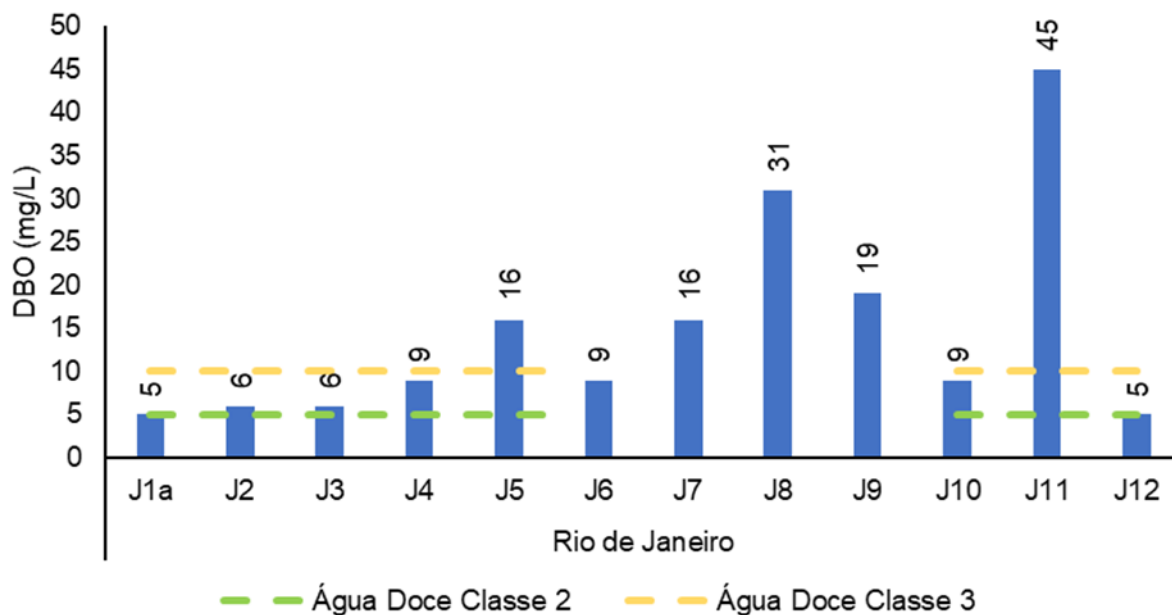
Figura V.2.1-118. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



Durante a campanha de setembro de 2024, a DBO variou entre 5 mg/L (J1a e J12) e 45 mg/L (J11), conforme observado na Figura V.2.1-119. O valor médio do parâmetro na região foi 15 mg/L, sendo superior ao encontrado nas campanhas anteriores (14 mg/L).

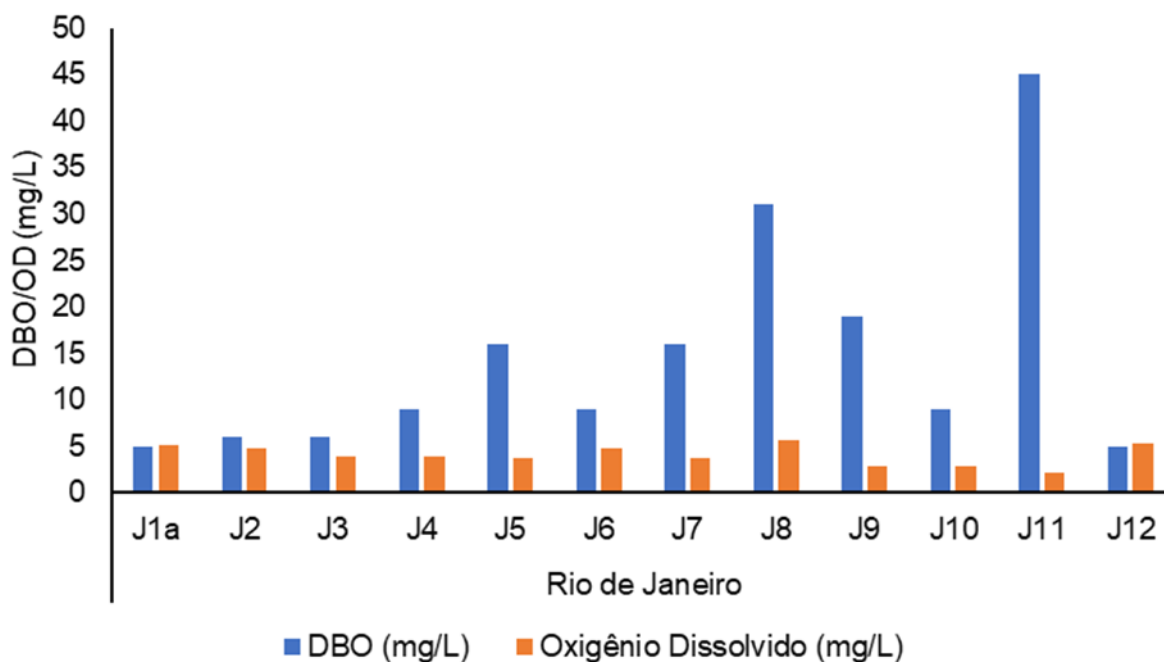
De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 para corpo hídrico de água doce, as estações J1a e J12 foram enquadradas na classe 2, as estações J2, J3, J4 e J10 na classe 3 e as demais (J5 e J11) na classe 4. As estações de água salobra (J7, J8 e J9) e de água salina (J6) não apresentam enquadramento para este parâmetro de acordo com a resolução supracitada.

Figura V.2.1-119. Distribuição de DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



Com base nos resultados apresentados na Figura V.2.1-120, observa-se que a maioria das estações da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá possui DBO acima da disponibilidade de OD na água, com exceção das estações J1a e J12. Os elevados valores de DBO podem estar associados ao lançamento de cargas orgânicas, principalmente de esgotos domésticos (ANA, 2021).

Figura V.2.1-120. Comparativo entre disponibilidade de OD e DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.

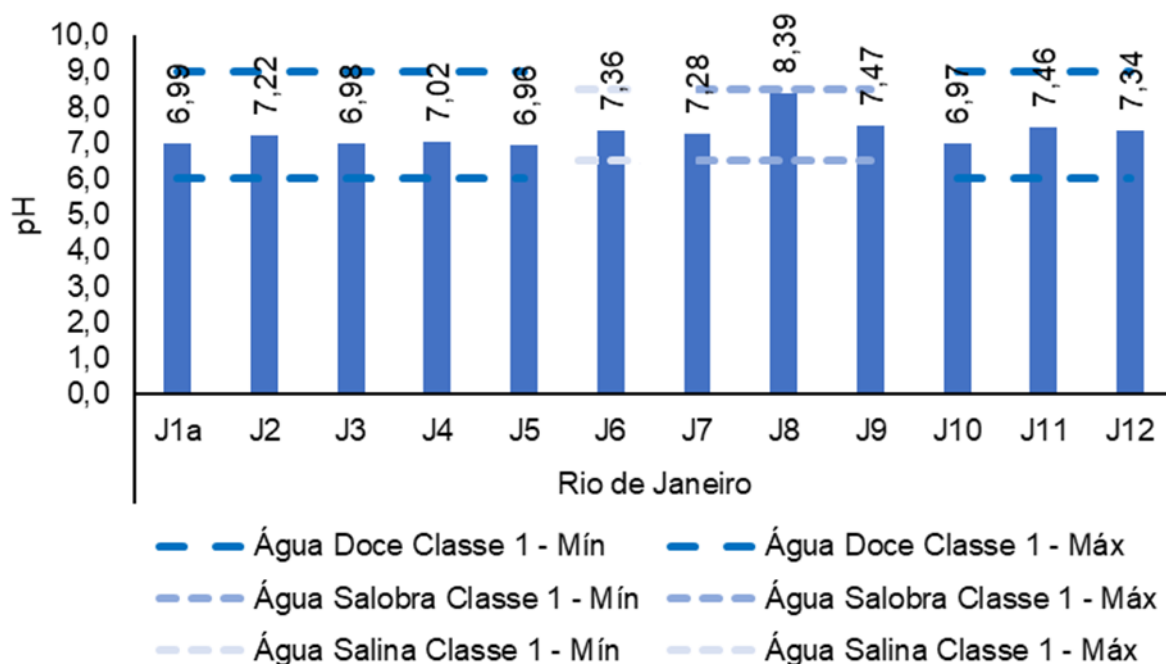


No monitoramento de setembro de 2024, o pH oscilou entre 6,96 (J5) e 8,39 (J8) (Figura V.2.1-121). O valor médio de pH encontrado na presente campanha (7,29) foi superior ao encontrado nas campanhas anteriores (7,22).

Todas as estações inseridas em corpo hídrico de água doce (J1a, J2, J3, J4, J5, J10, J11 e J12) foram enquadradas na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. As estações J7, J8 e J9 foram enquadradas como corpo hídrico de água salobra, classe 1; enquanto a estação J6 foi classificada como corpo hídrico de água salina, classe 1.



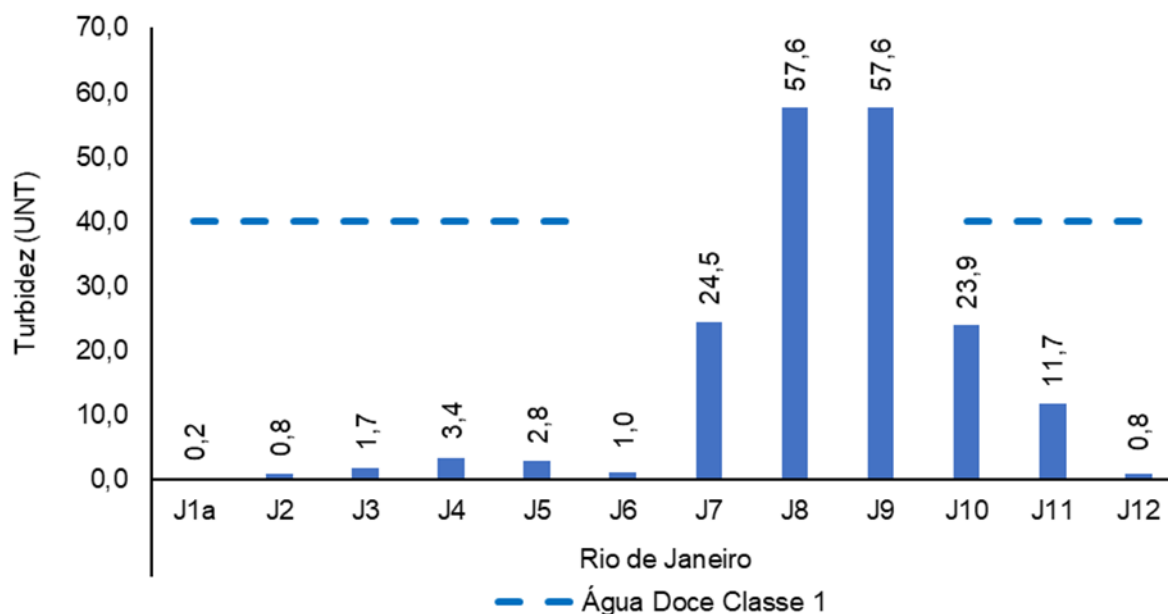
Figura V.2.1-121. Distribuição de pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



No monitoramento de setembro de 2024, os valores de turbidez variaram entre 0,2 UNT, na estação J1a, e 57,6 UNT, nas estações J8 e J9 (Figura V.2.1-122). O valor médio calculado para esta campanha foi de 15,5 UNT, sendo superior ao observado nas campanhas anteriores (13,7 UNT).

Todas as estações enquadradas como corpo hídrico de água doce (J1a, J2, J3, J4, J5, J10, J11 e J12) foram inseridas na classe 1, de acordo com o estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05. Todas as estações enquadradas como água salobra (J7, J8 e J9) apresentaram turbidez virtualmente presente e, com isso, não foram enquadradas em nenhuma classificação de acordo com a resolução supracitada (virtualmente ausentes). A estação J6, enquadrada como água salina, foi classificada como classe 1, por apresentar turbidez virtualmente ausente.

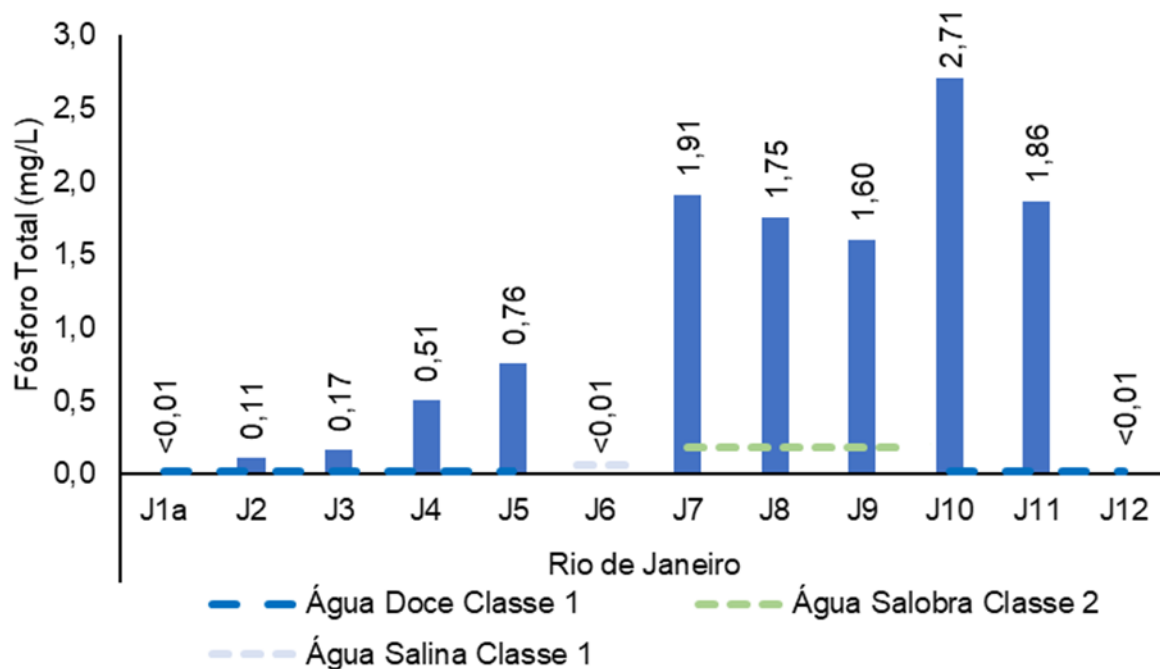
**Figura V.2.1-122. Distribuição de turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.**



Na campanha de setembro de 2024 da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, os resultados de fósforo total nas estações J1a, J6 e J12 estiveram abaixo do limite de quantificação (0,01 mg/L), enquanto na estação J10 o valor foi 2,71 mg/L (Figura V.2.1-123). O valor médio para este parâmetro durante o monitoramento foi 0,95 mg/L, ou seja, superior ao observado nas campanhas anteriores (0,65 mg/L).

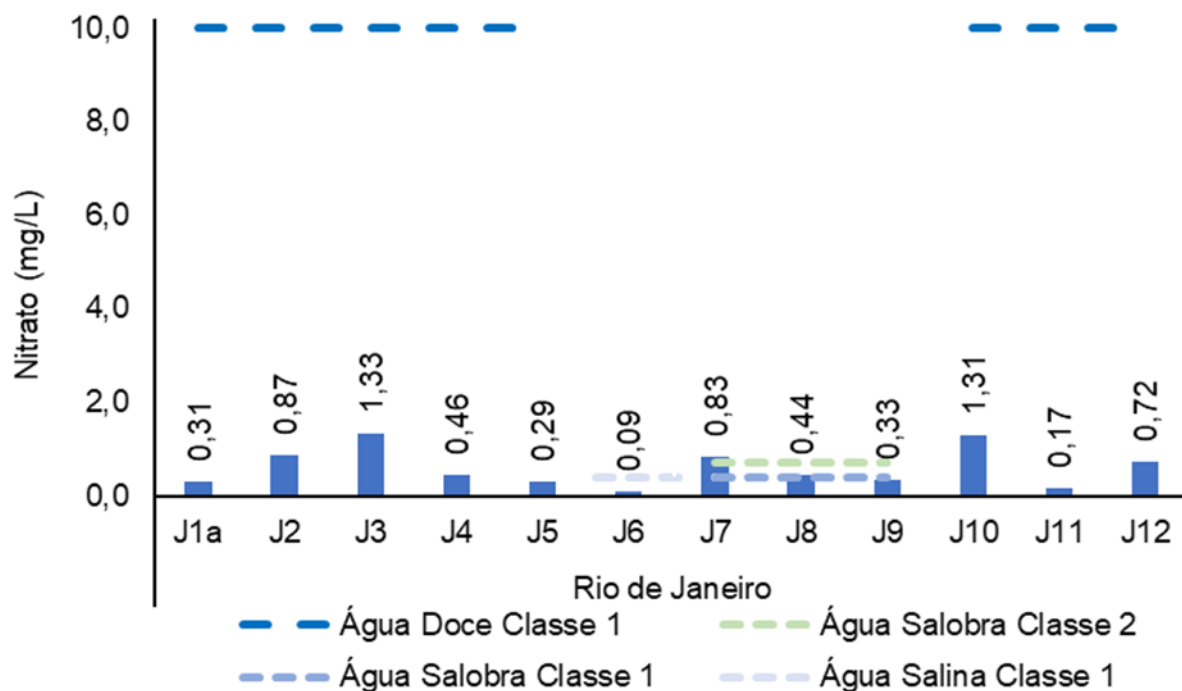
Dentre as estações enquadradas como água doce, conforme a Resolução CONAMA nº 357/05, as estações J1a e J12 foram inseridas na classe 1 e as demais na classe 4 (J2, J3, J4, J5, J10 e J11). Todas as estações classificadas como água salobra (J7, J8 e J9) foram enquadradas na classe 3. E a estação J6, enquadrada como água salina, foi classificada como classe 1.

Figura V.2.1-123. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



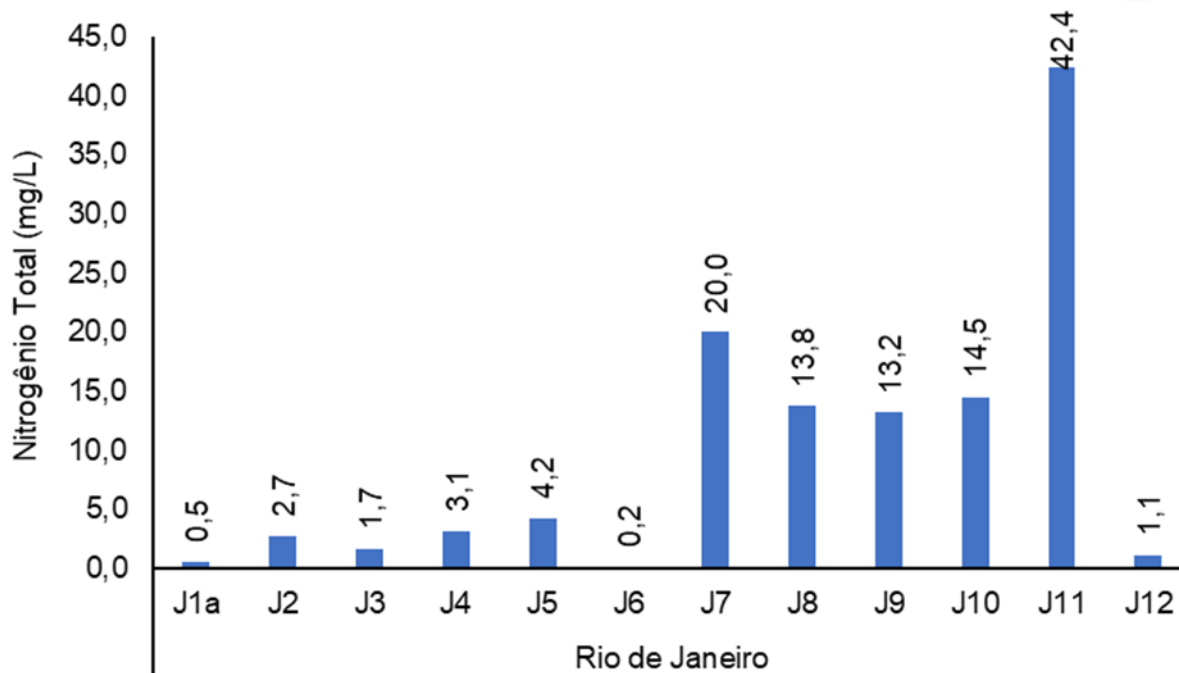
Para o nitrato, na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, foram observados resultados entre 0,09 mg/L, na estação J6, e 1,33 mg/L, na estação J3 (Figura V.2.1-124). De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, todas as estações enquadradas como corpo hídrico de água doce (J1a, J2, J3, J4, J5, J10, J11 e J12) foram inseridas na classe 1. Em relação às estações enquadradas como água salobra (J7, J8 e J9), a estação J9 foi inserida na classe 1, J8 na classe 2 e J7 na classe 3. A estação J6, enquadrada como água salina, foi classificada como classe 1. O valor médio observado nas campanhas anteriores (0,44 mg/L) foi inferior à média da atual campanha (0,60 mg/L).

Figura V.2.1-124. Distribuição de nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



Já para nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, o valor mínimo observado foi 0,2 mg/L (J6) e o máximo de 42,4 mg/L (J11) (Figura V.2.1-125). Na atual campanha, a média dos resultados para nitrogênio total foi 9,8 mg/L, sendo superior àquela observada nas campanhas anteriores (6,6 mg/L). Cabe destacar que a Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para o parâmetro nitrogênio total.

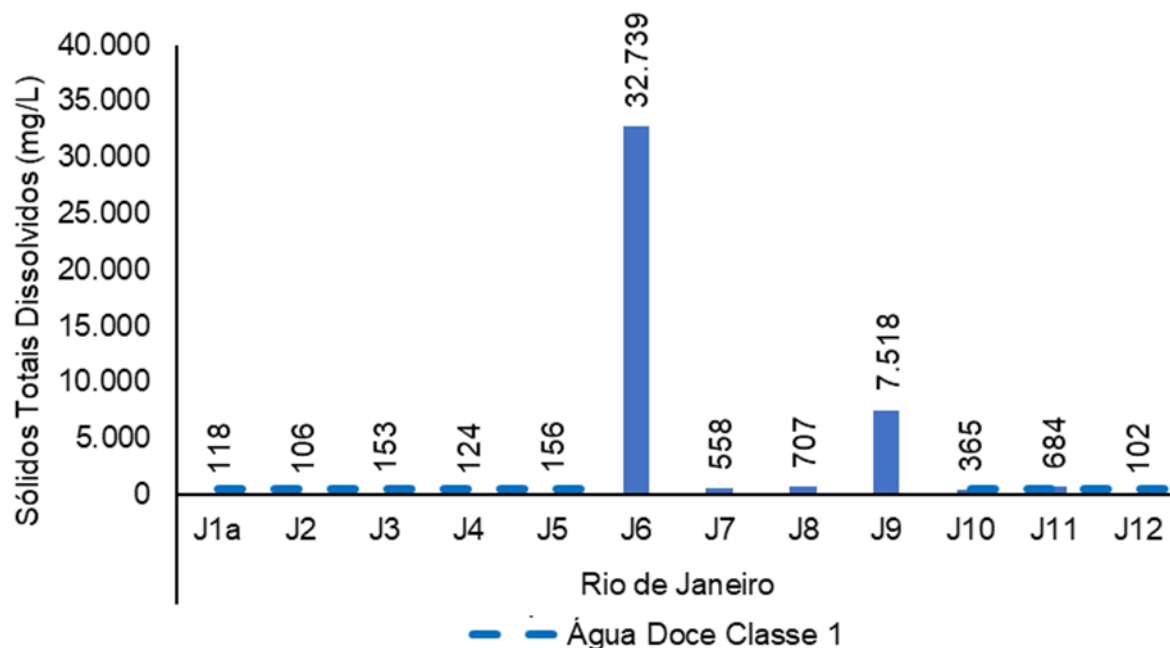
Figura V.2.1-125. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



Durante a campanha de setembro de 2024, o valor mínimo para sólidos totais dissolvidos no Sistema Lagunar de Jacarepaguá foi 102 mg/L (J12) e o máximo 32.739 mg/L (J6) (Figura V.2.1-126), com média de 3.611 mg/L. O valor médio observado nas campanhas anteriores (963 mg/L) foi inferior ao encontrado na atual campanha.

As estações de água doce foram enquadradas em: classe 1 (J1a a J5, J10 e J12) e classe 4 (J11), de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. As estações J7, J8 e J9 não foram incluídas em nenhuma classe, bem como a estação J6, pois a resolução supracitada não estabelece limites de sólidos totais dissolvidos para água salobra, assim como para água salina.

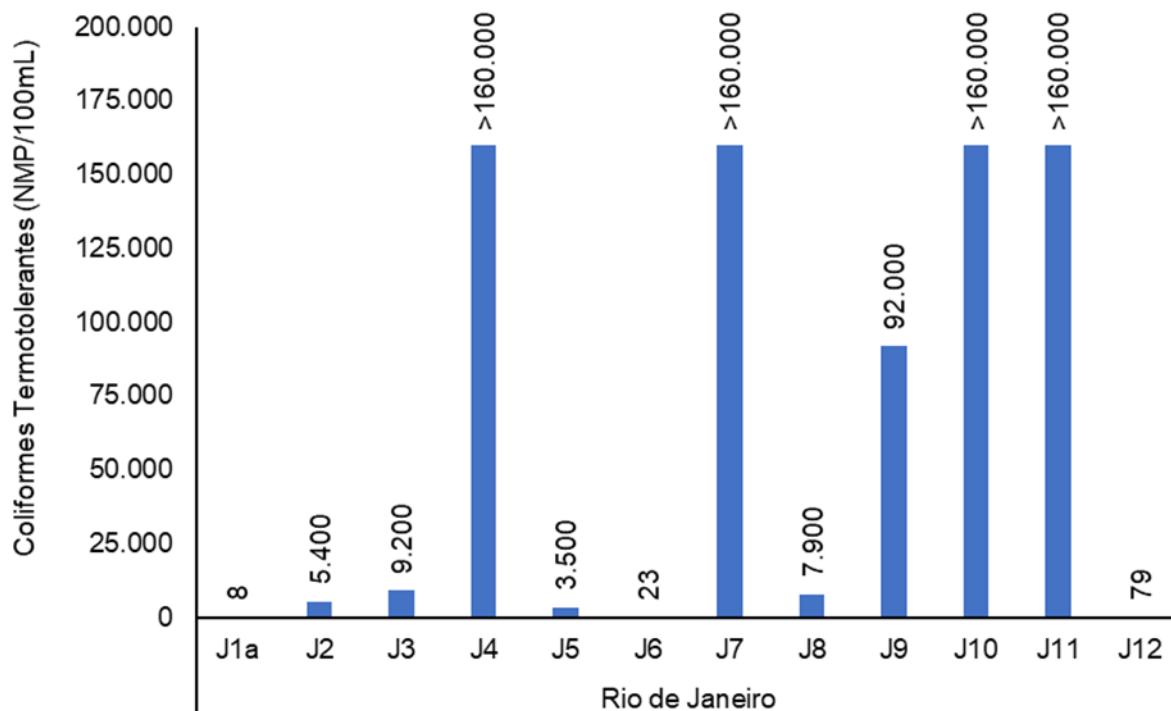
Figura V.2.1-126. Distribuição de STD na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



Em relação aos coliformes termotolerantes da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá em setembro de 2024, o valor mínimo obtido foi 8 NMP/100mL (J1a) e o máximo foi superior à 160.000 NMP/100mL, nas estações J4, J7, J10 e J11 (Figura V.2.1-127). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi acima de 63.176 NMP/100mL, sendo inferior à média encontrada nas campanhas anteriores (85.944 NMP/100mL).

Segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, as concentrações de coliformes termotolerantes não devem exceder um limite de 1.000 NMP/100mL em 80 % ou mais, em pelo menos 6 amostras coletadas durante o período de um ano, com periodicidade bimestral. As estações J7, J8 e J9 não foram enquadradas em nenhuma classe, por excederem os limites estabelecidos na Resolução CONAMA nº 357/05 para água salobra (4.000 NMP/100mL). Segundo essa normativa, as estações enquadradas como corpo hídrico de água doce foram inseridas na classe 1 (J1a e J12) e classe 4 (J2, J3, J4, J5, J10 e J11). Já a estação J6, enquadrada como água salina, foi inserida na classe 1.

Figura V.2.1-127. Distribuição de coliformes termotolerantes na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de setembro de 2024.



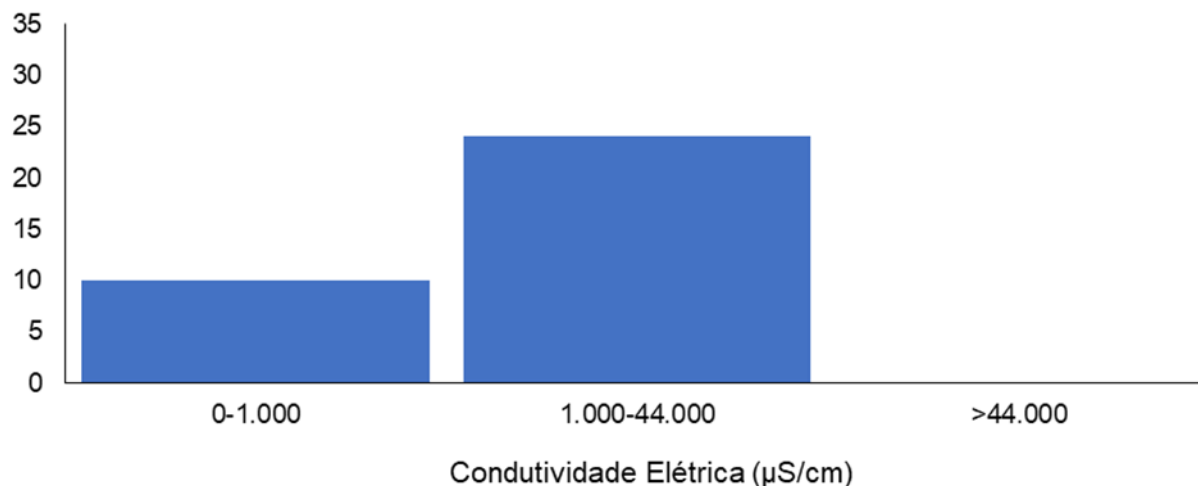
#### V.2.1.2.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento

Os gráficos apresentados neste item ilustram o histórico da qualidade da água dos parâmetros ao longo do monitoramento realizado entre outubro/2021 e setembro/2024 (34ª Campanha), com exceção dos meses de abril e maio de 2024, na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá. Vale ressaltar que para a elaboração dos histogramas foram utilizados os valores médios dos parâmetros obtidos em cada campanha. O gráfico de *boxplot* apresentado para cada parâmetro indica a variação ao longo das 34 campanhas de monitoramento realizadas até o momento.

Nestas 34 campanhas, o parâmetro condutividade apresentou a maior frequência de distribuição (24 campanhas) no intervalo de 1.000 a 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , enquanto 10 campanhas apresentaram valores no intervalo de 0 a 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (Figura V.2.1-128). De acordo com o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006), a faixa de condutividade entre 1.000 e 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  se refere à água salobra, enquanto 0 a 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  à água doce.

**Figura V.2.1-128. Distribuição da frequência dos valores médios de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

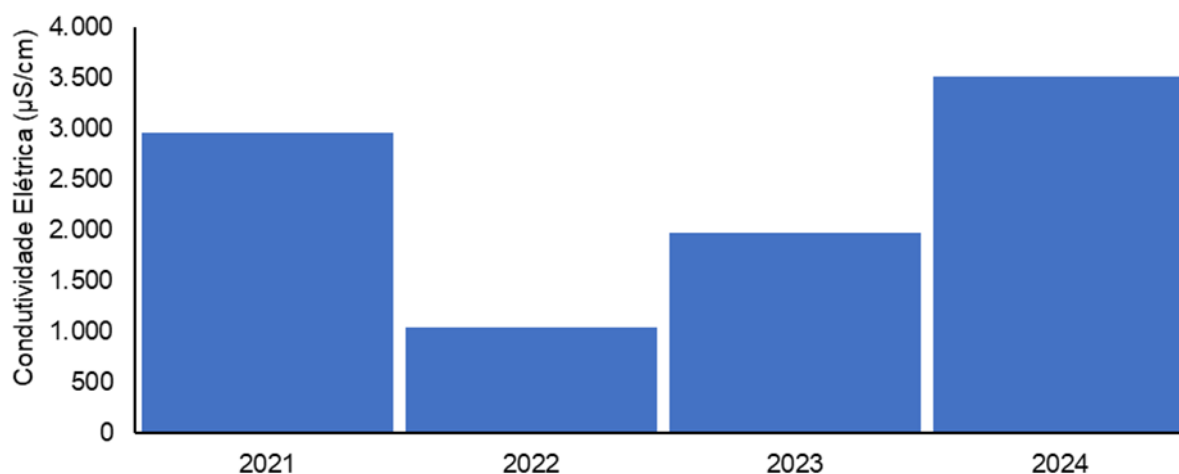
### Histograma de Condutividade Elétrica - região J



O ano de 2024 (3.508,7 µS/cm) apresentou a maior média de condutividade (Figura V.2.1-129) ao longo do monitoramento, enquanto a menor ocorreu em 2022 (1.047,1 µS/cm).

**Figura V.2.1-129. Média anual dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

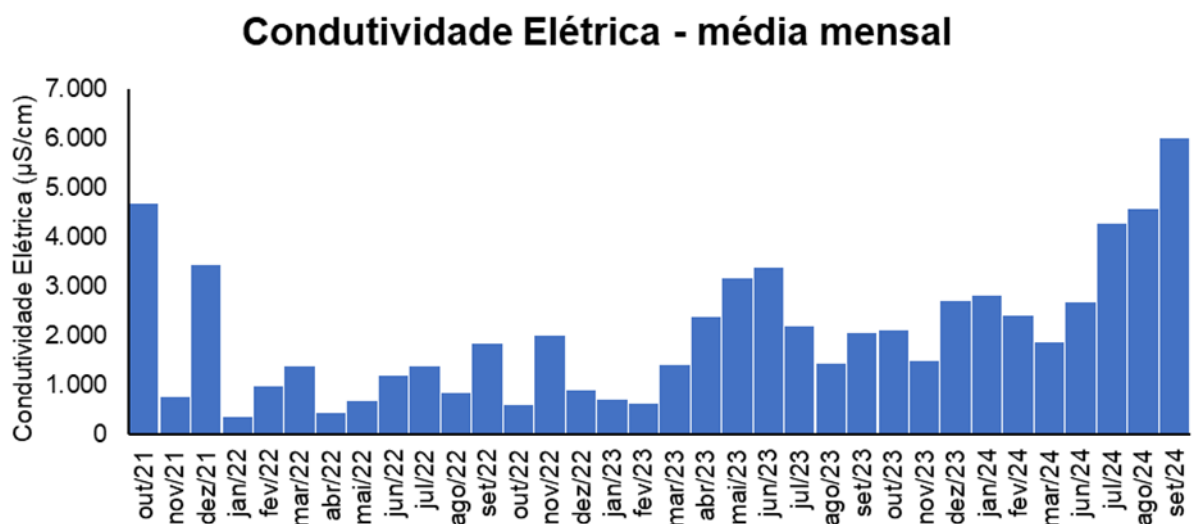
### Condutividade Elétrica - média anual





Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-130) foi encontrada em setembro/2024 (5.983,4  $\mu\text{S/cm}$ ) e a menor, em janeiro/2022 (356,6  $\mu\text{S/cm}$ ).

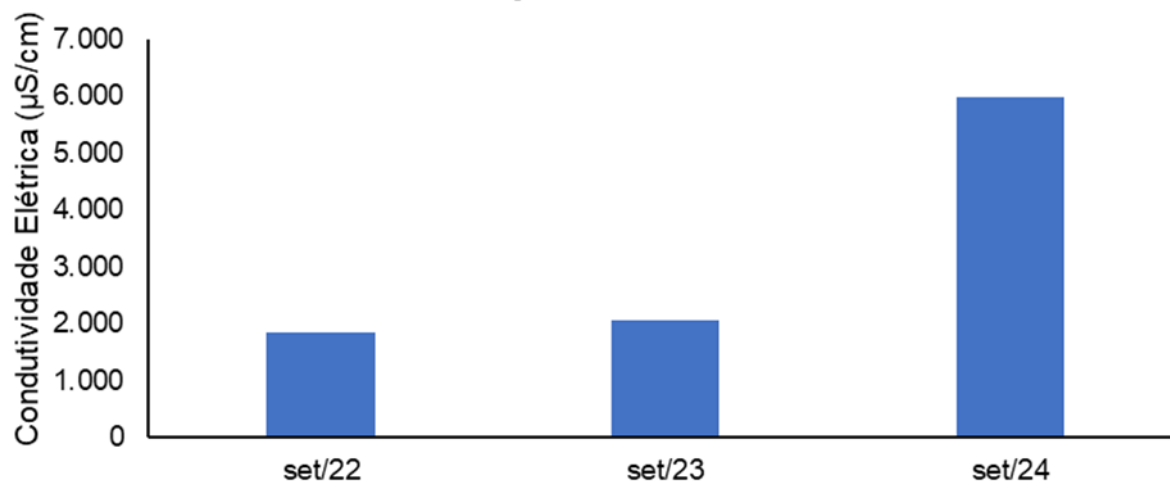
**Figura V.2.1-130. Média mensal dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-131), a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (1.841,9  $\mu\text{S/cm}$ ) e a maior, foi setembro/2024 (5.983,4  $\mu\text{S/cm}$ ).

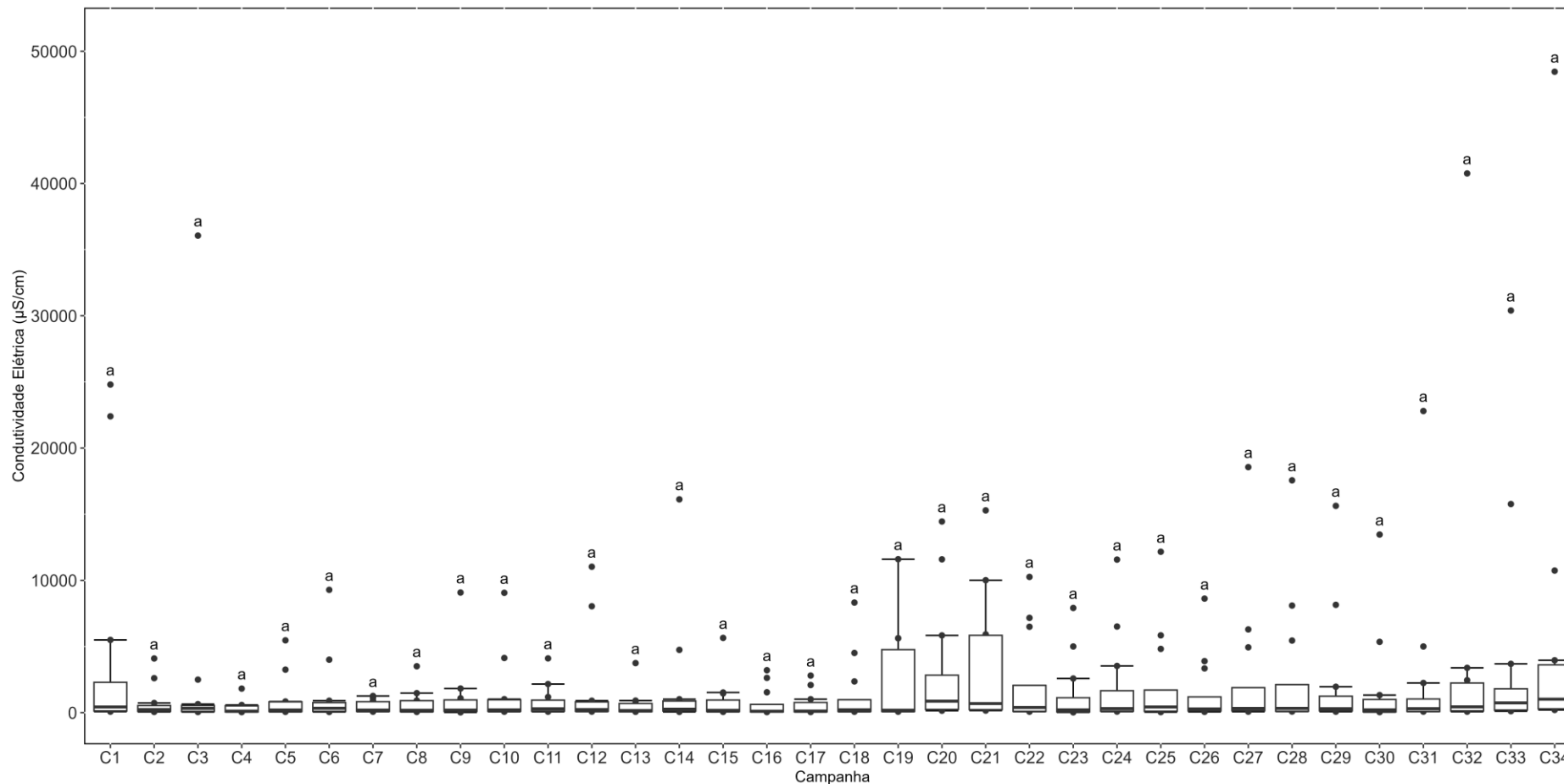
Figura V.2.1-131. Média dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Condutividade Elétrica - média de setembro por ano



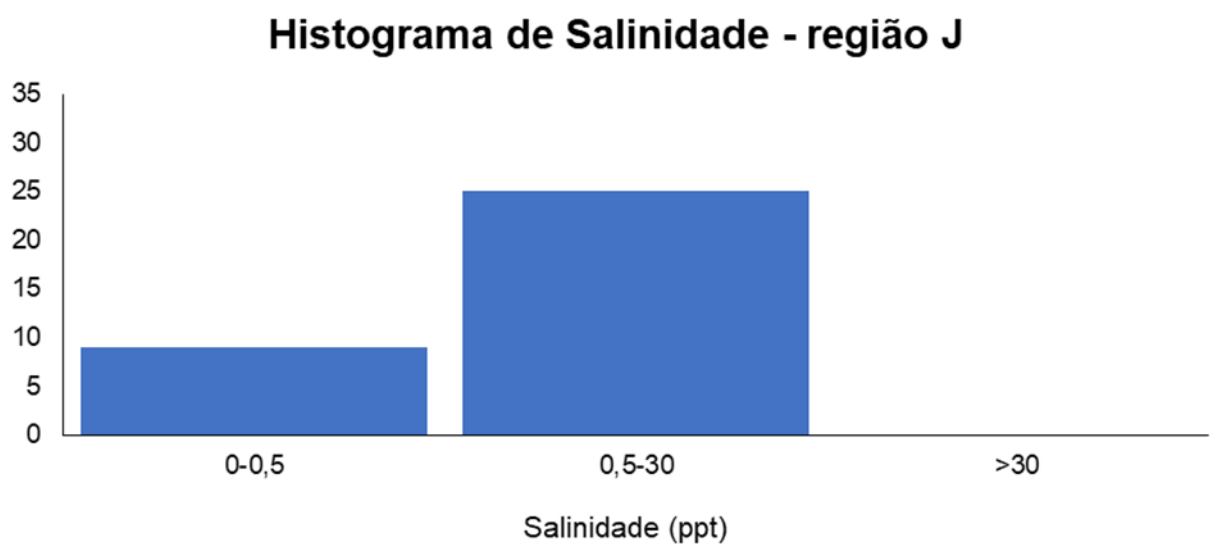
Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre os valores de condutividade elétrica (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,5$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-132).

**Figura V.2.1-132. Distribuição dos valores de condutividade elétrica obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro salinidade apresentou a maior frequência de distribuição (25 campanhas) no intervalo de 0,5 ppt a 30 ppt, enquanto 9 campanhas apresentaram valores no intervalo de 0 a 0,5 ppt (Figura V.2.1-133). De acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a faixa de salinidade entre 0,5 e 30 ppt é referente à água salobra e 0 a 0,5 ppt à água doce.

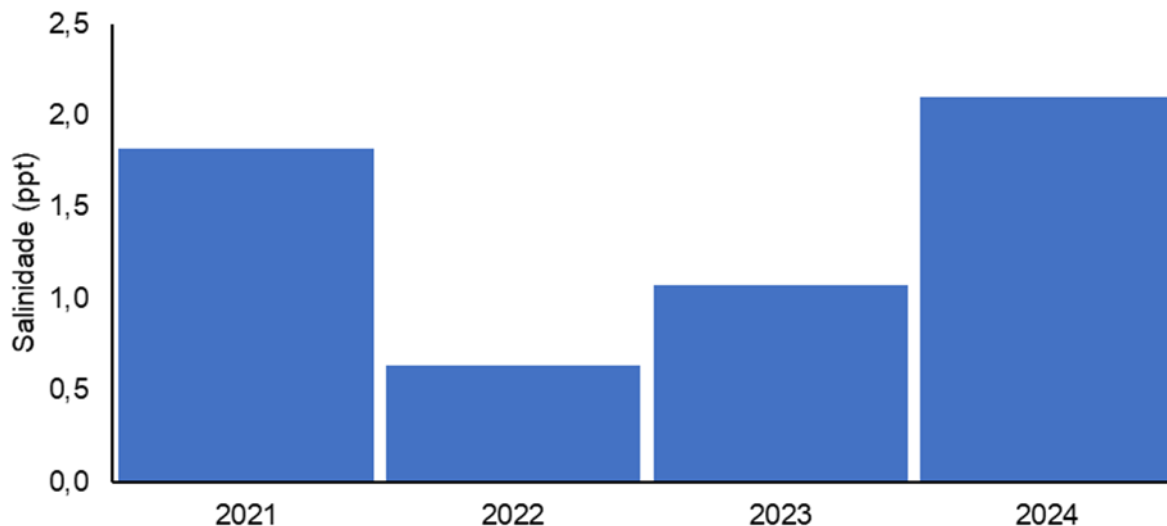
**Figura V.2.1-133. Distribuição da frequência dos valores médios de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano de 2024 apresentou a maior média de salinidade (2,10 ppt) ao longo do monitoramento, enquanto a menor, foi observada em 2022 (0,63 ppt) (Figura V.2.1-134).

**Figura V.2.1-134. Média anual dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

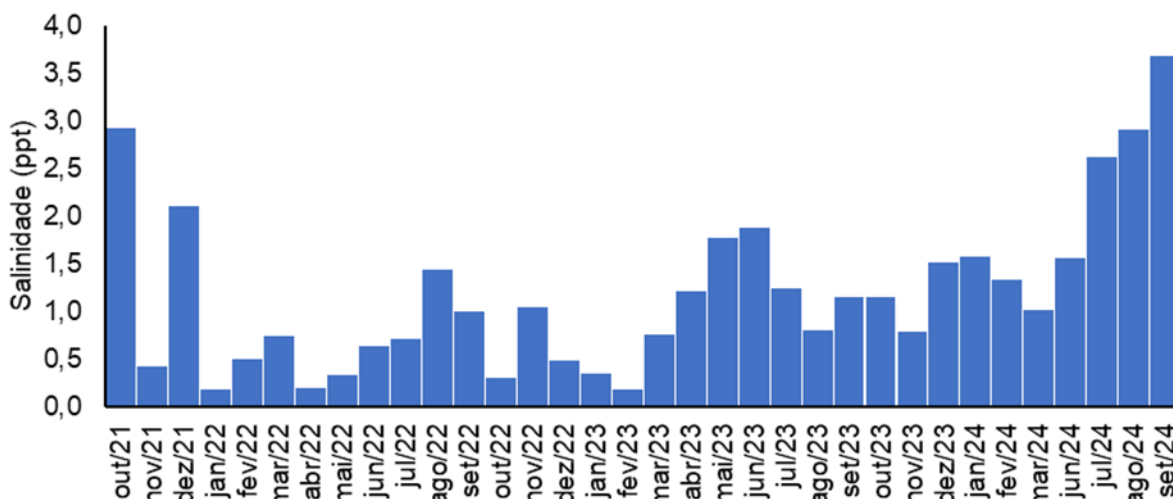
### Salinidade - média anual



Ao longo das campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-135) foi encontrada em setembro/2024 (3,68 ppt) e a menor, em janeiro/2022 e fevereiro/2023 (0,19 ppt).

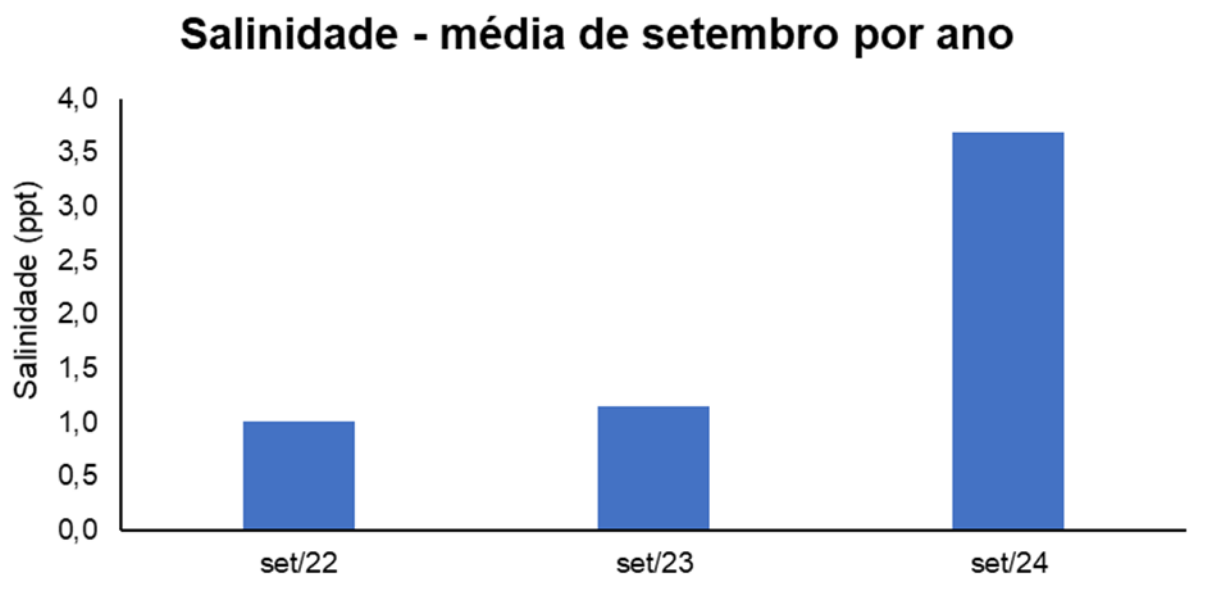
**Figura V.2.1-135. Média mensal dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Salinidade - média mensal



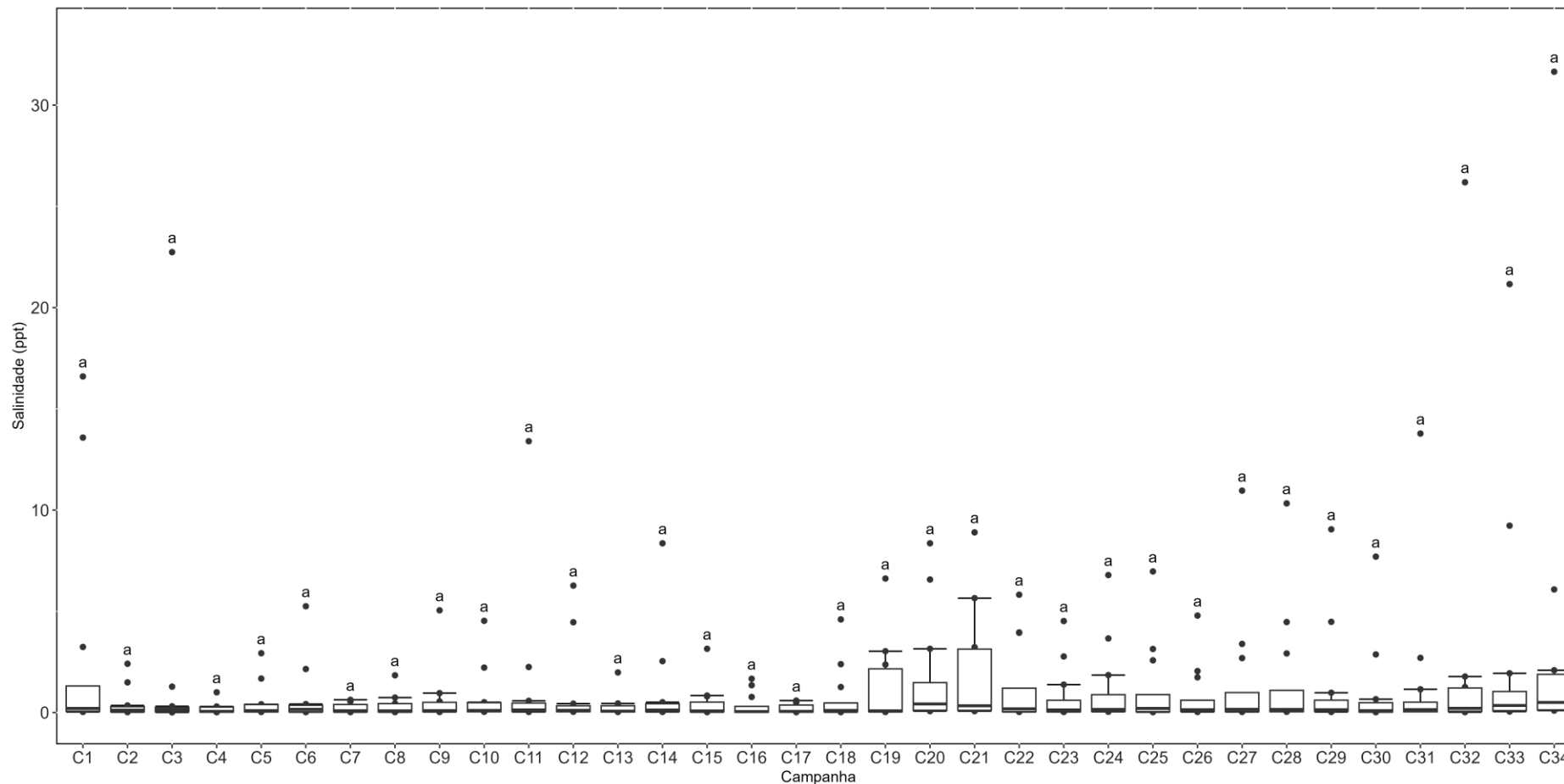
Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-136), a que apresentou a menor média de salinidade foi setembro/2022 (1,01 ppt) e a maior, foi setembro/2024 (3,68 ppt).

**Figura V.2.1-136. Média dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



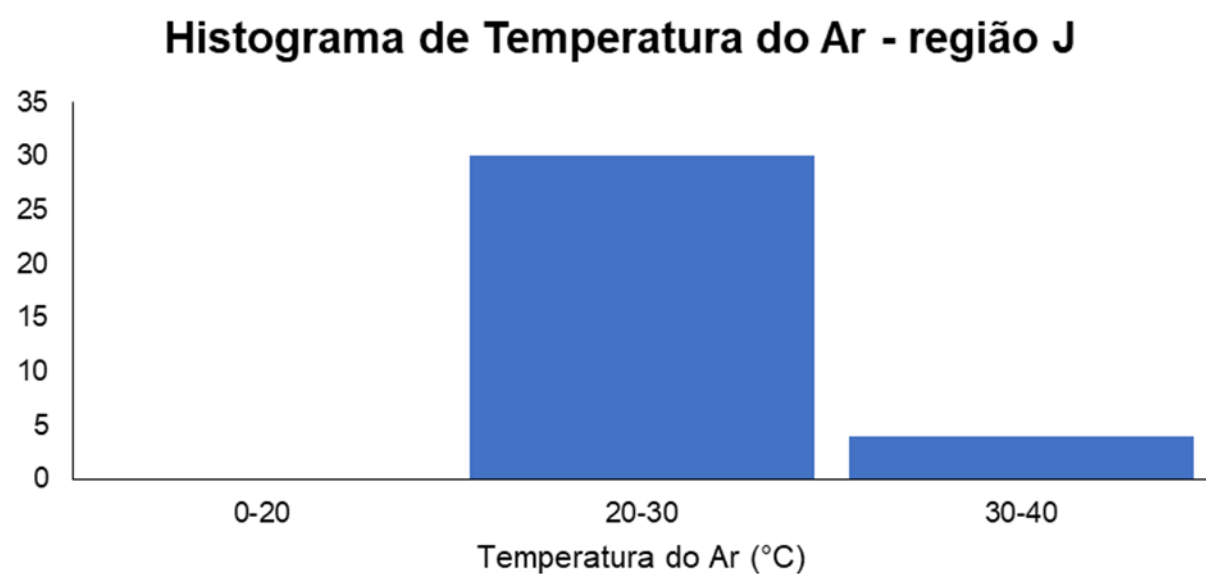
Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre os valores de salinidade ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,5$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-137).

**Figura V.2.1-137. Distribuição dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro temperatura do ar apresentou a maior frequência de distribuição (30 campanhas) no intervalo entre 20 e 30 °C, enquanto 4 campanhas apresentaram valores no intervalo entre 30 e 40 °C (Figura V.2.1-138).

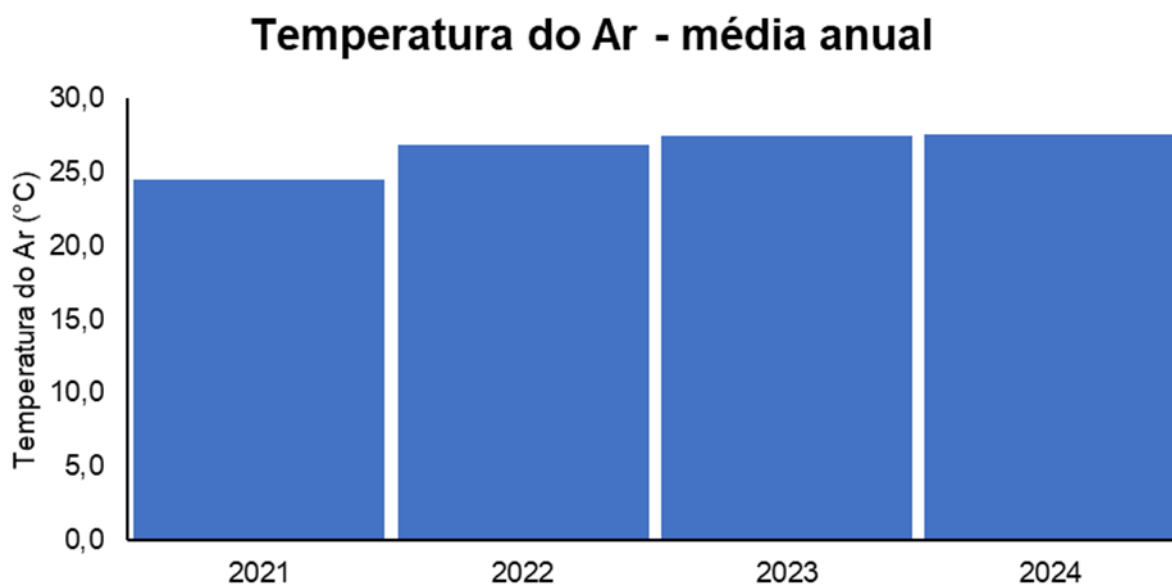
**Figura V.2.1-138. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano de 2024 (27,6°C) apresentou a maior média de temperatura do ar ao longo do monitoramento, enquanto a menor, foi observada em 2021 (24,5°C) (Figura V.2.1-139).

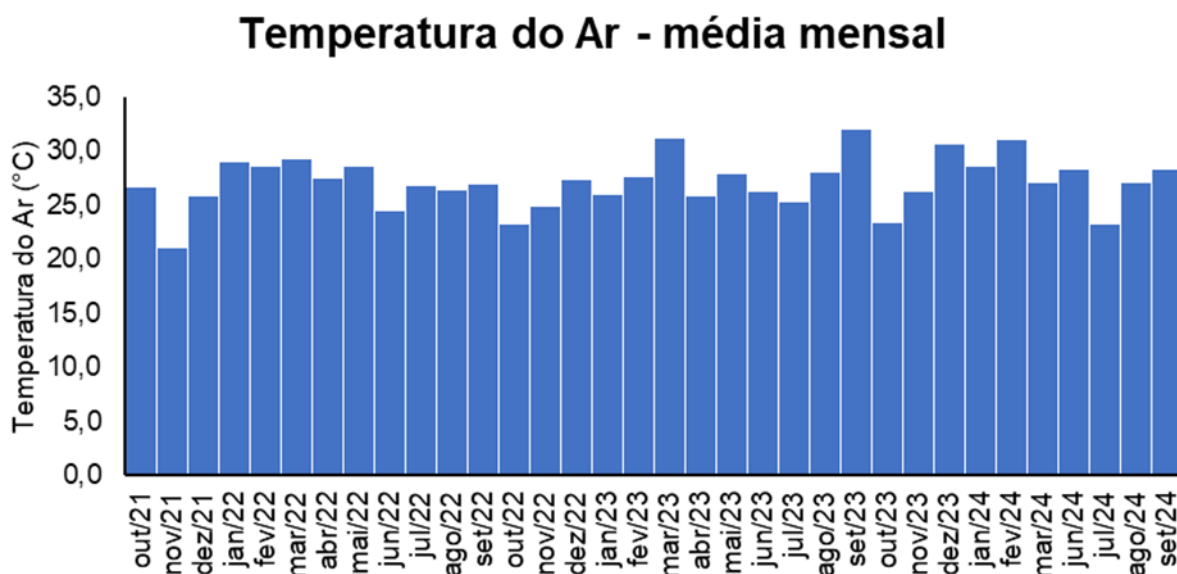


**Figura V.2.1-139. Média anual dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



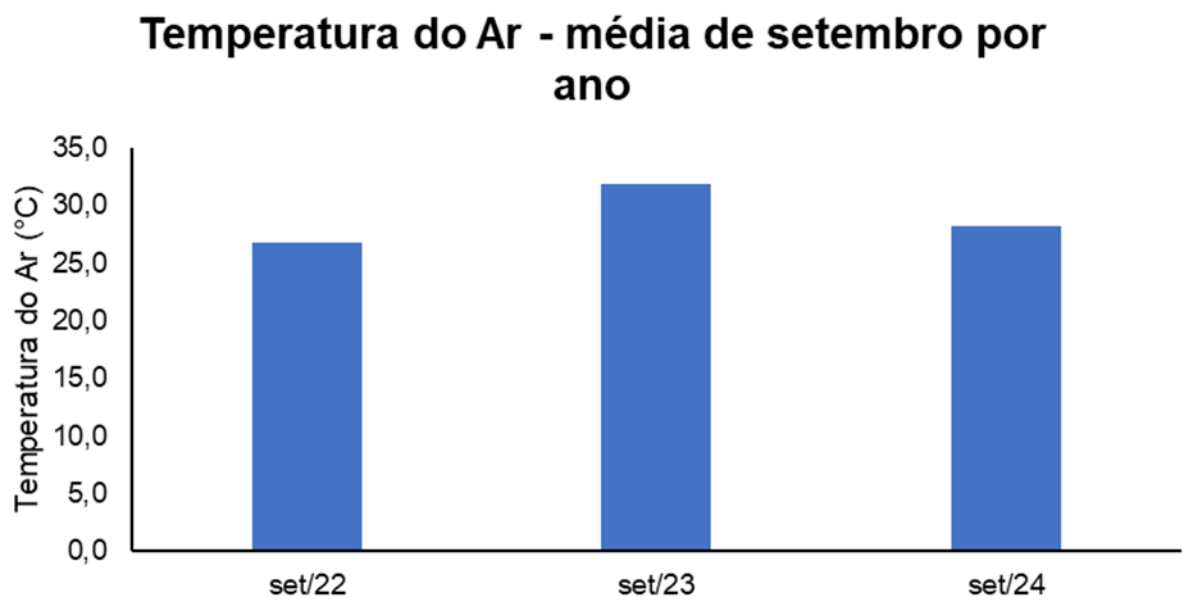
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-140) foi encontrada em setembro/2023 (31,9 °C) e a menor, em novembro/2021 (21,0 °C).

**Figura V.2.1-140. Média mensal dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



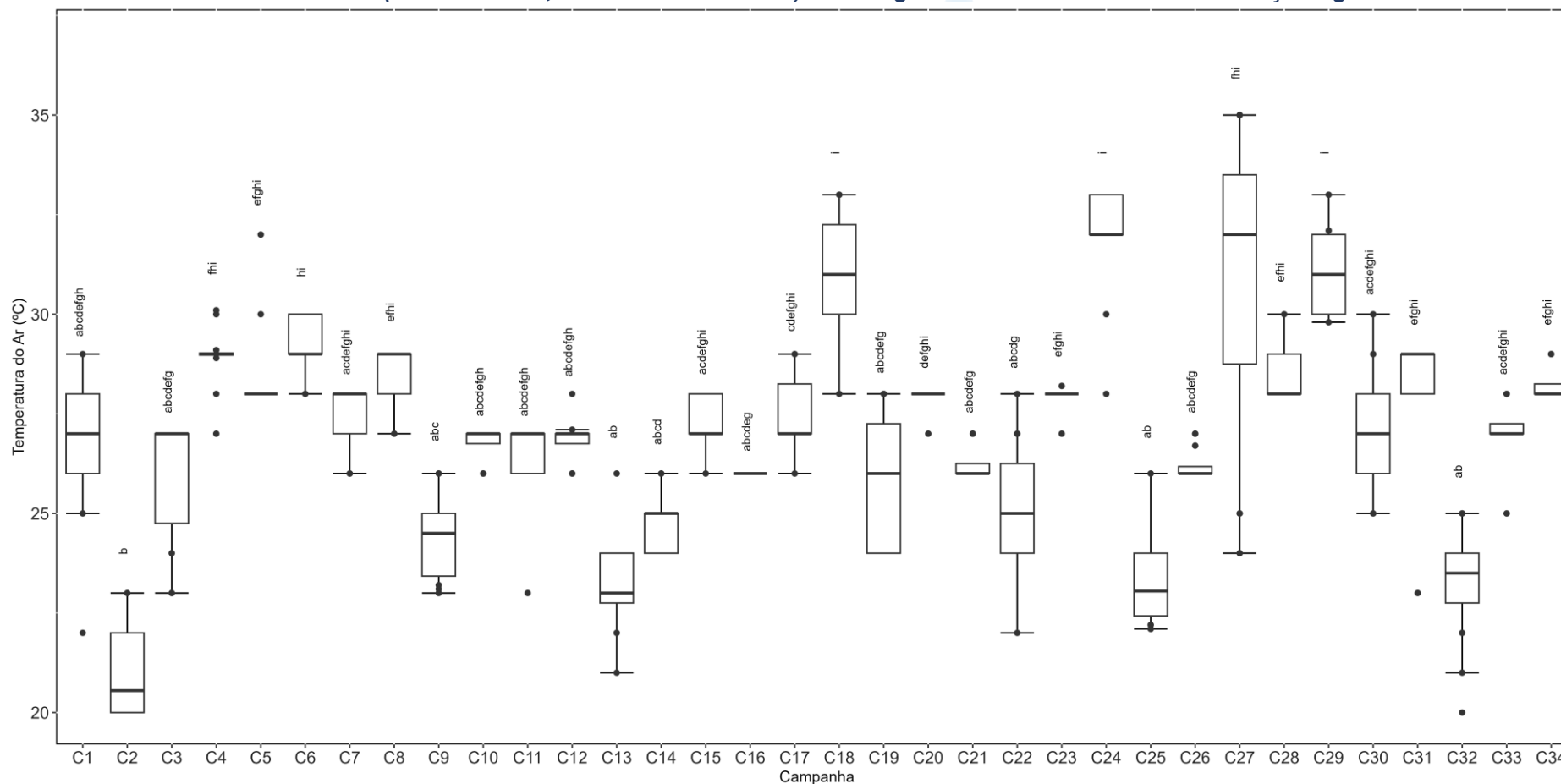
Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-141), a que apresentou a menor média de foi setembro/2022 (26,8 °C) e a maior, foi setembro/2023 (31,9 °C).

**Figura V.2.1-141. Média dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



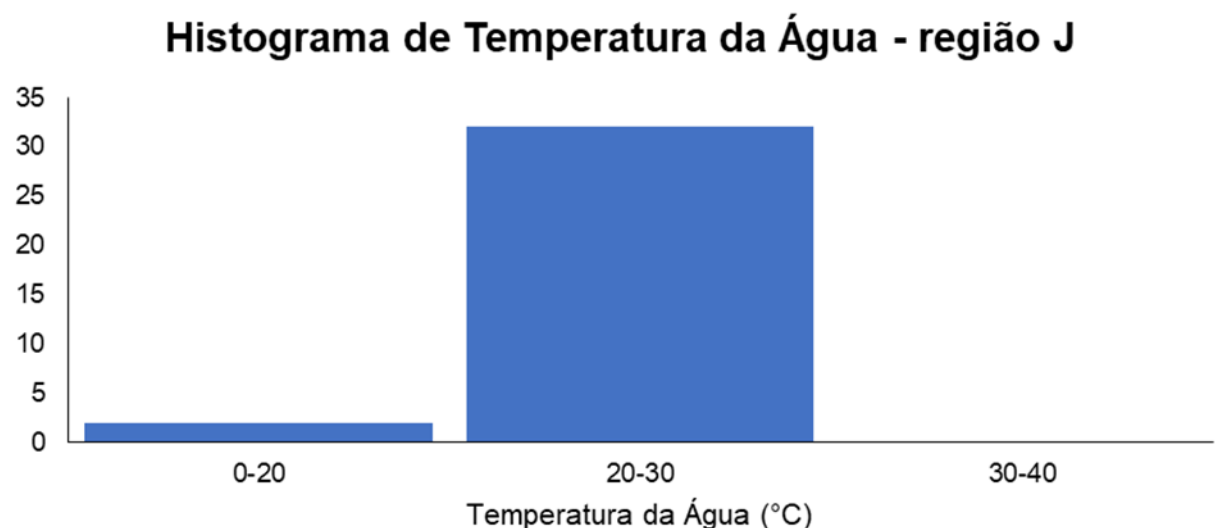
Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores de temperatura do ar da 34ª campanha foram significativamente superiores quando comparados às 2ª, 9ª, 13ª, 14ª, 25ª e 32ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não sendo significativamente diferentes das demais campanhas (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-142).

**Figura V.2.1-142. Distribuição dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro temperatura da água apresentou quase todos os valores distribuídos no intervalo entre 20 e 30 °C (32 campanhas), com apenas 2 campanhas no intervalo entre 0 e 20 °C (Figura V.2.1-143).

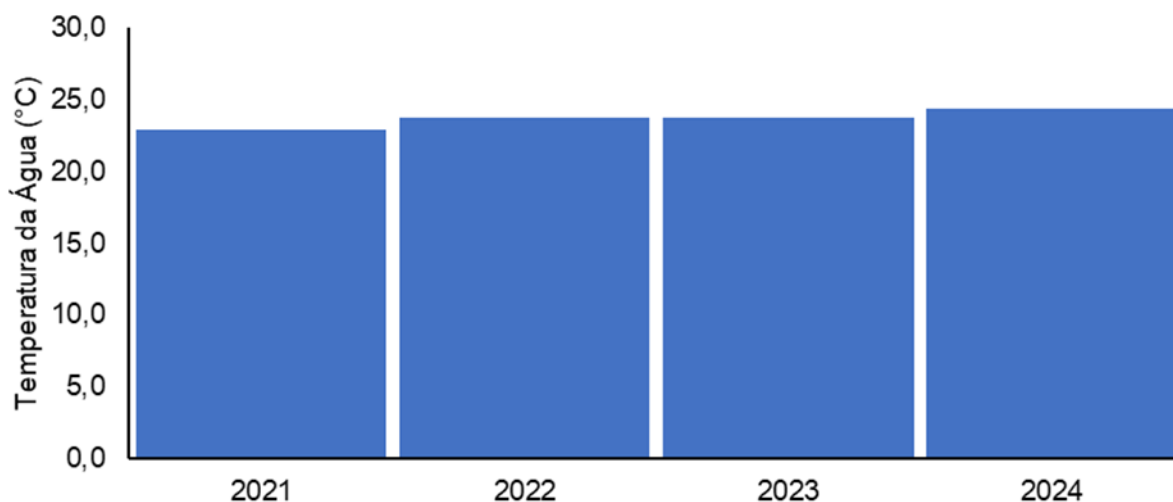
**Figura V.2.1-143. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Ao longo do monitoramento, o ano que apresentou a maior média de temperatura da água foi 2024 (24,4 °C), enquanto a menor, foi observada em 2021 (22,9 °C) (Figura V.2.1-144).

**Figura V.2.1-144. Média anual dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

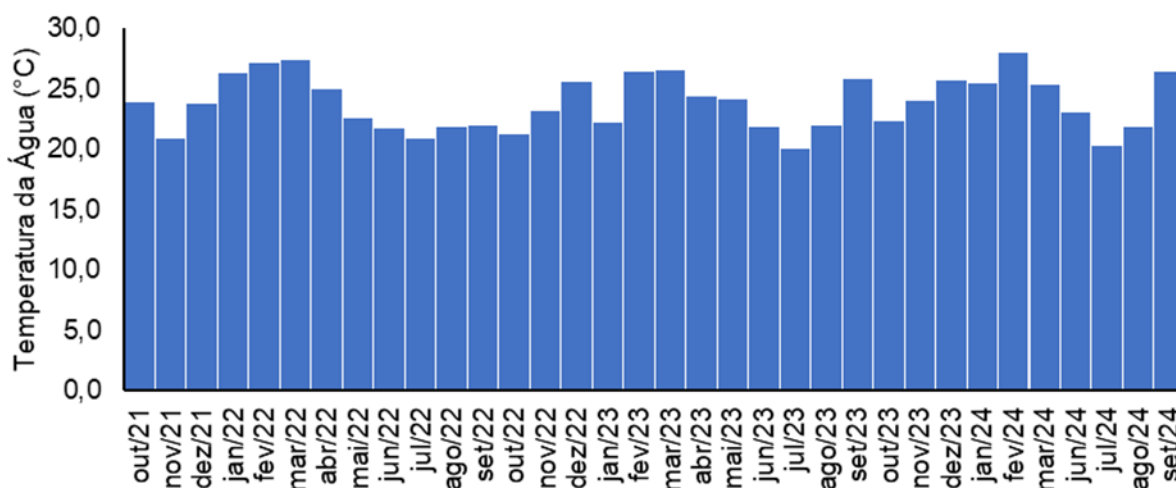
### Temperatura da Água - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em fevereiro/2024 (28,0 °C) e a menor, em julho/2023 (20,1 °C) (Figura V.2.1-145).

**Figura V.2.1-145. Média mensal dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

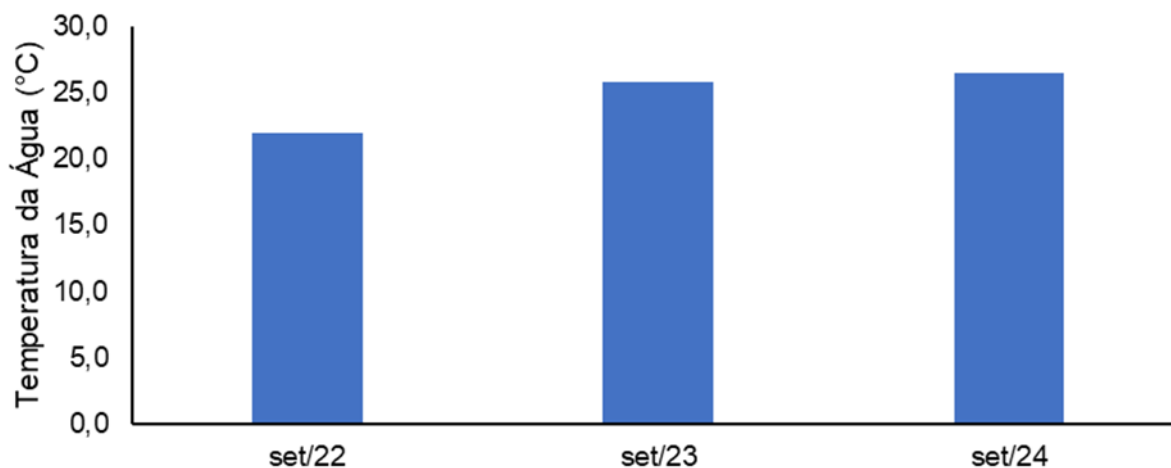
### Temperatura da Água - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (21,9 °C) e a maior, foi setembro/2024 (26,4 °C) (Figura V.2.1-146).

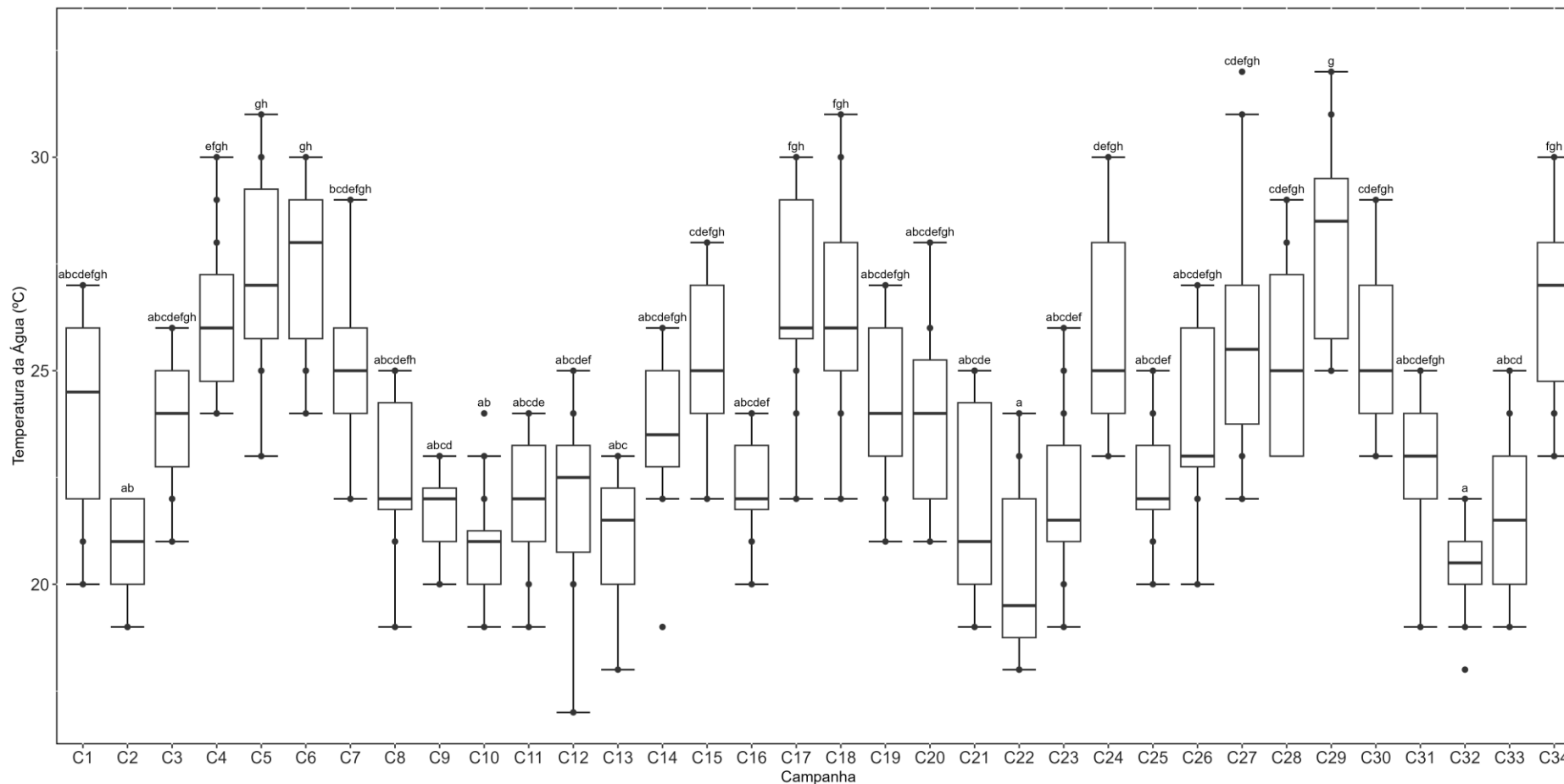
Figura V.2.1-146. Média dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Temperatura da Água - média de setembro por ano



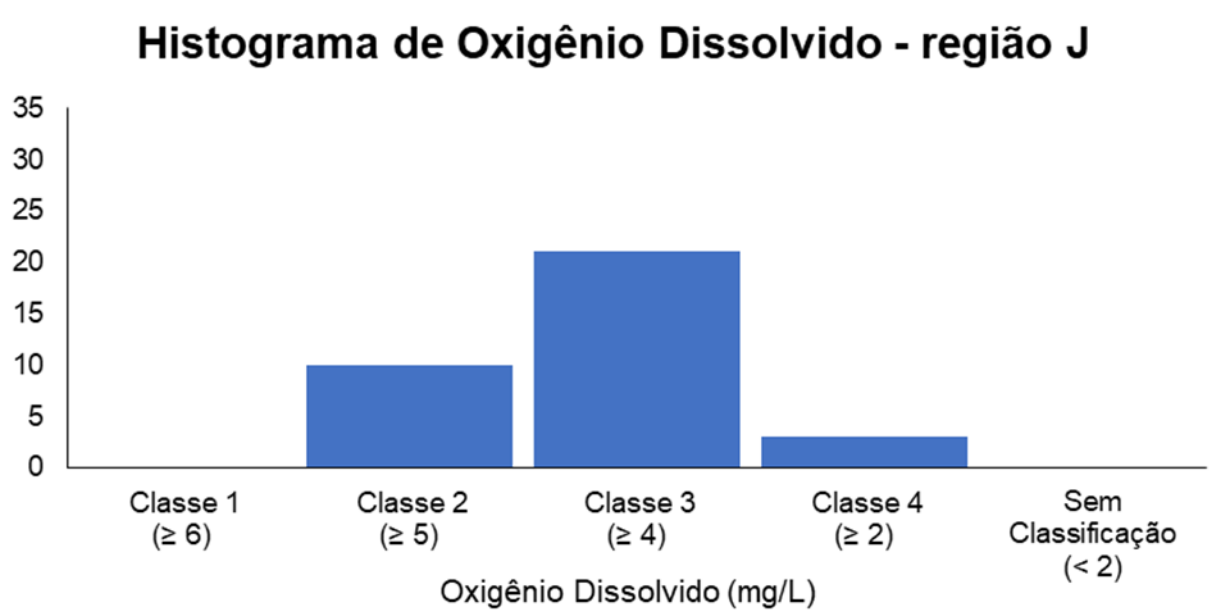
Em relação à base histórica de temperatura da água, nota-se clara sazonalidade na distribuição deste parâmetro, com os valores da presente campanha significativamente maiores se comparados aqueles observados nas 2<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>, 10, 11<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 21<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (Kruskal-Wallis,  $p < 0,05$ ; Teste de Dunn,  $p < 0,05$ ), mas não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-147).

**Figura V.2.1-147. Distribuição dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 3 (21 campanhas), sendo a segunda maior frequência na classe 2 (10 campanhas) (Figura V.2.1-148).

**Figura V.2.1-148. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

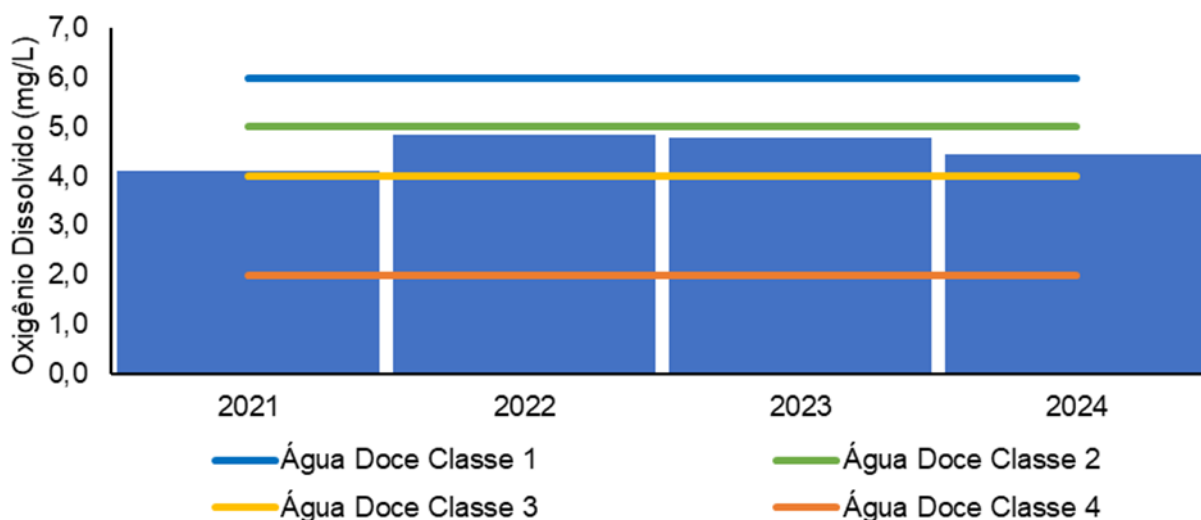


Nas estações enquadradas como água doce, segundo a Resolução CONAMA 357/05, o ano que apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, foi 2022 (4,85 mg/L), enquanto a menor foi observada em 2021 (4,10 mg/L) (Figura V.2.1-149).



**Figura V.2.1-149. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Oxigênio Dissolvido - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a maior média mensal de oxigênio dissolvido foi encontrada em fevereiro/2023 (5,82 mg/L) e a menor em dezembro/2021 (3,23 mg/L) (Figura V.2.1-150).

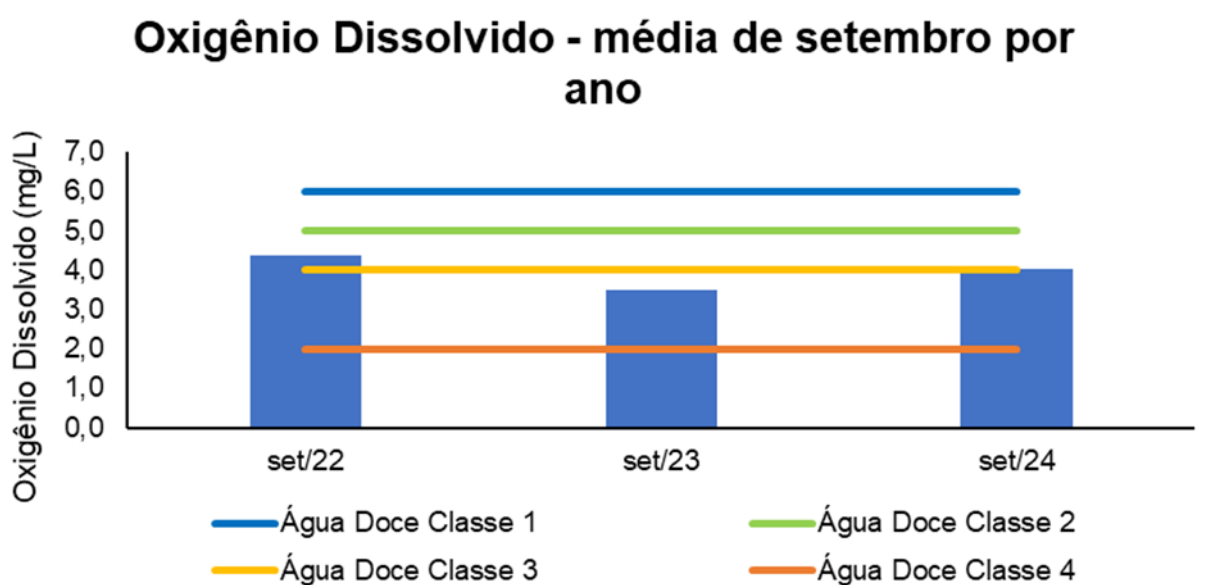
**Figura V.2.1-150. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Oxigênio Dissolvido - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a maior média observada para o parâmetro oxigênio dissolvido foi de setembro/2022 (4,37 mg/L) e a menor, foi em setembro/2023 (3,49 mg/L) (Figura V.2.1-151).

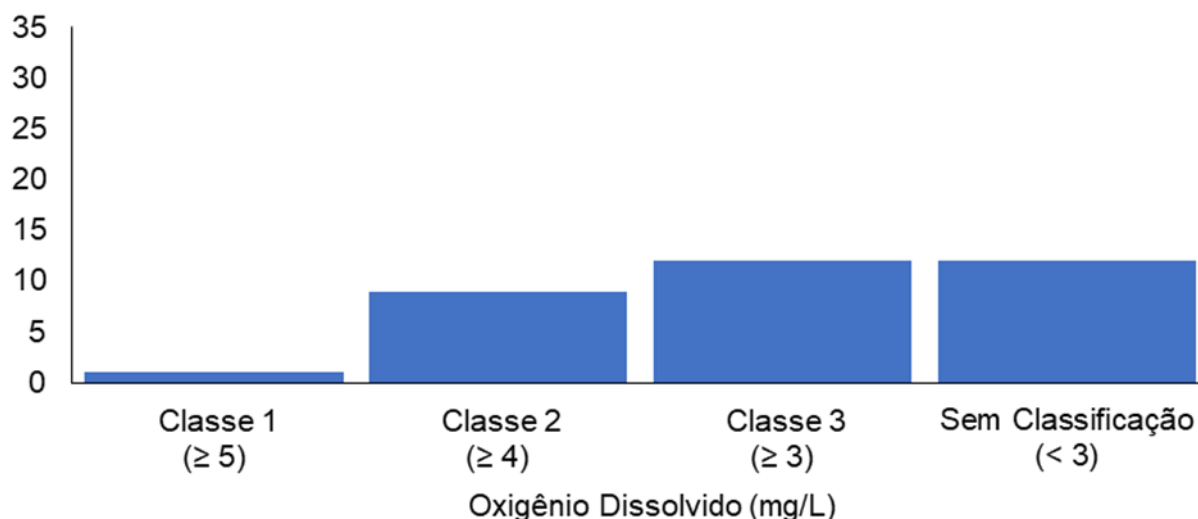
**Figura V.2.1-151. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição (12 campanhas) na classe 3 e na categoria sem classificação, enquanto 1 campanha apresentou valor distribuído na classe 1 (Figura V.2.1-152).

**Figura V.2.1-152. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

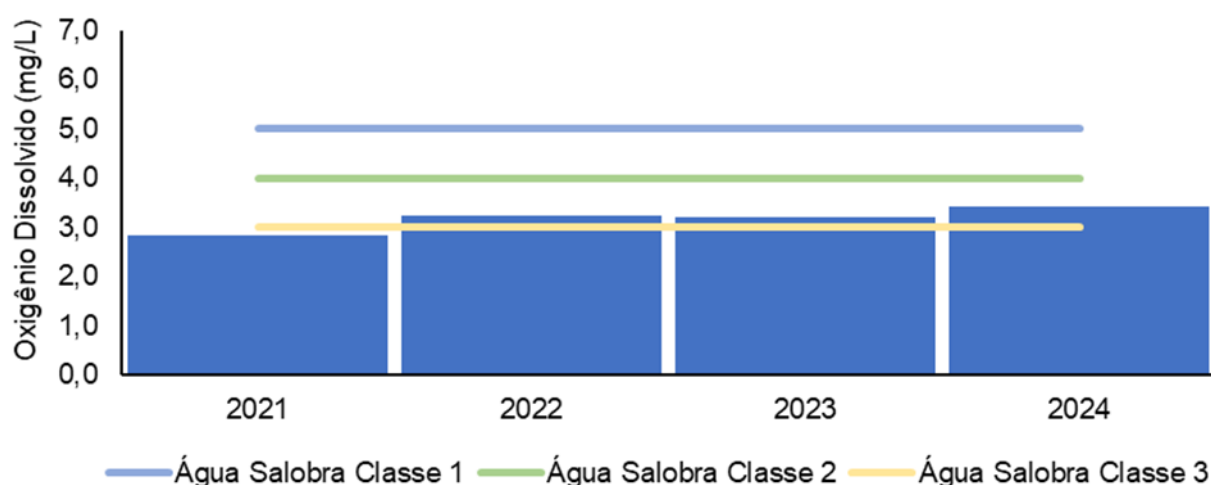
### Histograma de Oxigênio Dissolvido - região J



O ano de 2024 (3,43 mg/L) foi o que apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2021 (2,84 mg/L) (Figura V.2.1-153).

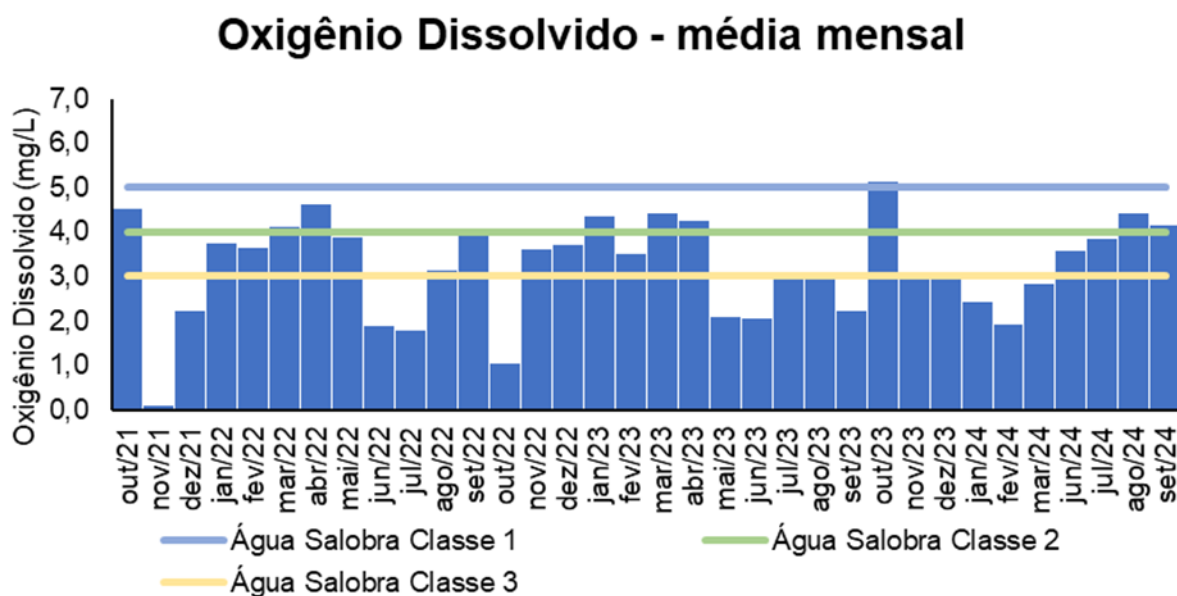
**Figura V.2.1-153. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Oxigênio Dissolvido - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-154), foi encontrada em outubro/2023 (5,14 mg/L) e a menor, em novembro/2021 (0,10 mg/L).

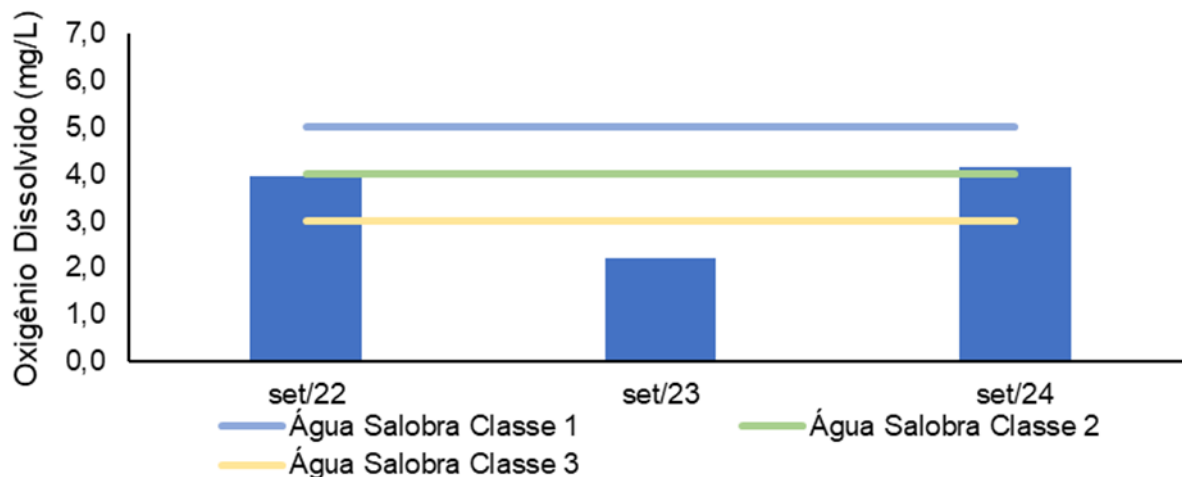
**Figura V.2.1-154. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (4,14 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (2,22 mg/L) (Figura V.2.1-155).

**Figura V.2.1-155. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

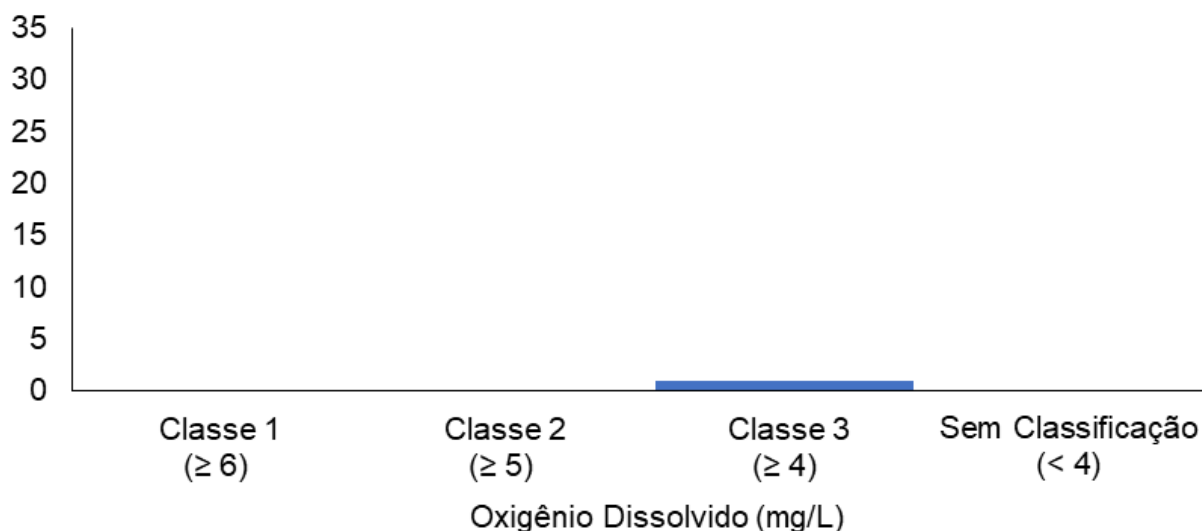
### Oxigênio Dissolvido - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de oxigênio dissolvido apresentando frequência de distribuição na classe 3, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-156).

**Figura V.2.1-156. Distribuição da frequência do valor de oxigênio dissolvido obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

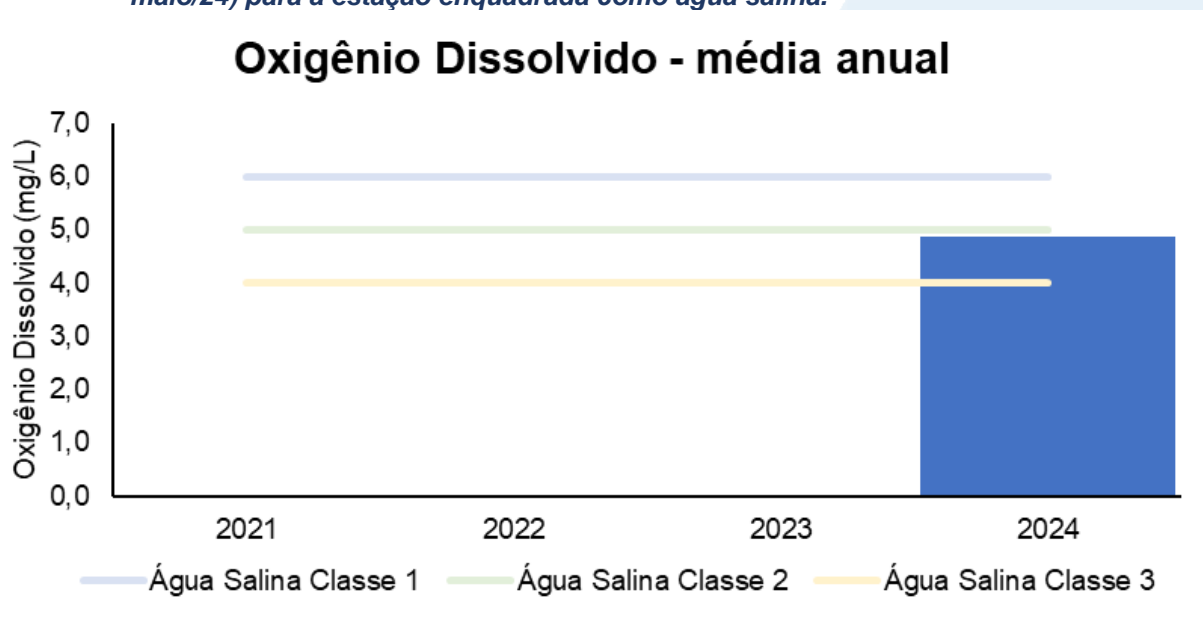
### Histograma de Oxigênio Dissolvido - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 4,88 mg/L para o parâmetro oxigênio dissolvido, sendo este resultado acima da concentração mínima adotada pela Resolução CONAMA 357/05 para águas salinas classe 3 (4,0 mg/L) (Figura V.2.1-157).

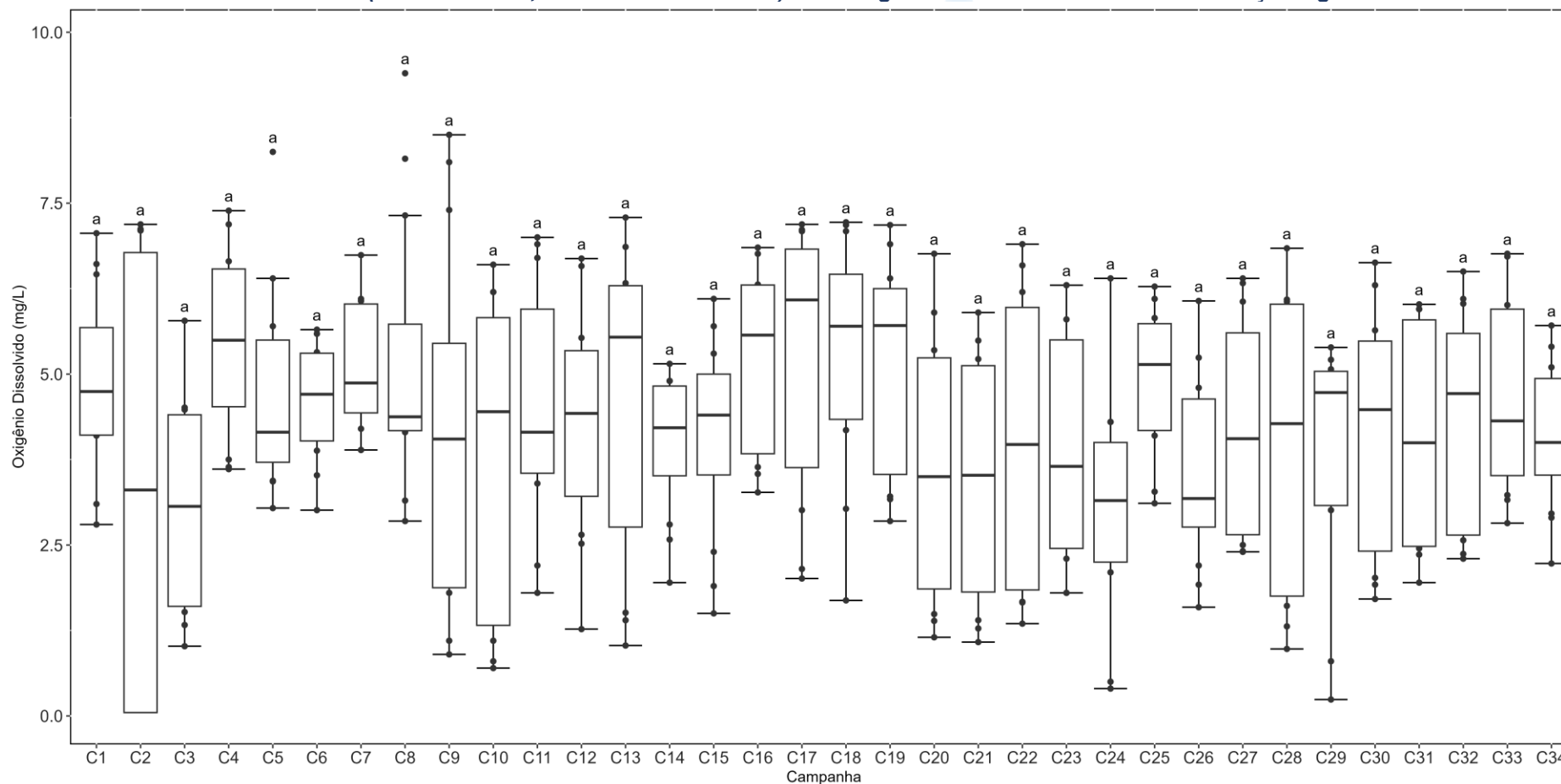
Diante do exposto, visto que somente na 33ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-157. Média anual do valor de oxigênio dissolvido obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



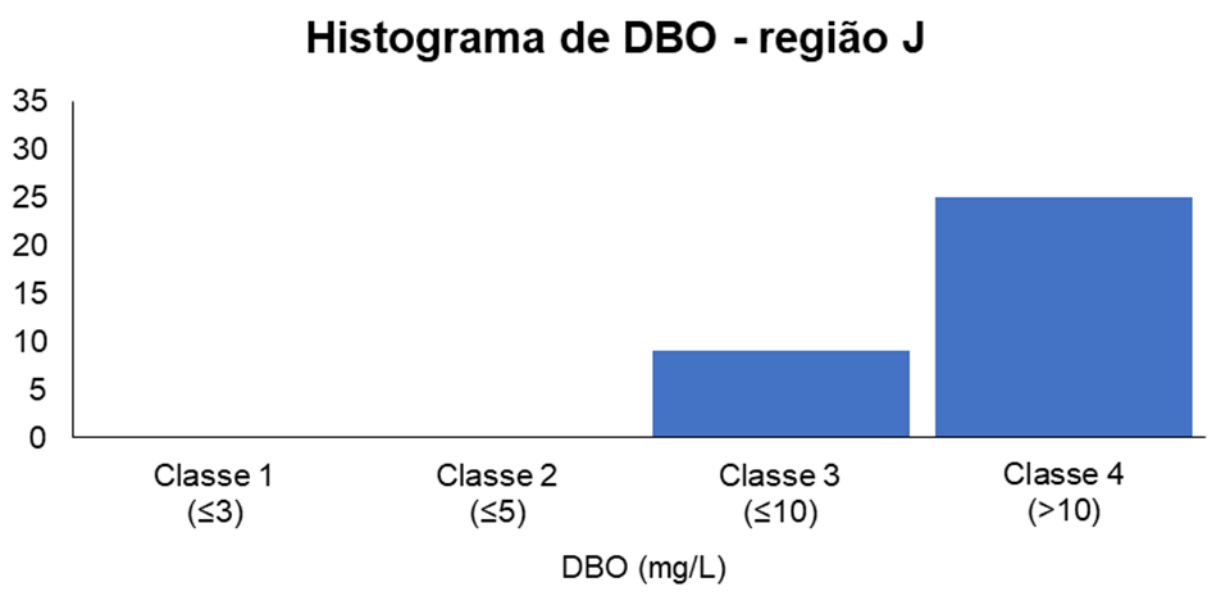
Considerando todas as campanhas realizadas ao longo do monitoramento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre as concentrações de oxigênio dissolvido (*Kruskal-Wallis*,  $p > 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-158).

**Figura V.2.1-158. Distribuição das concentrações de oxigênio dissolvido obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a maior frequência de distribuição (25 campanhas) ocorreu na classe 4 e, em nenhuma campanha, as estações foram inseridas na classe 1 e classe 2 (Figura V.2.1-159).

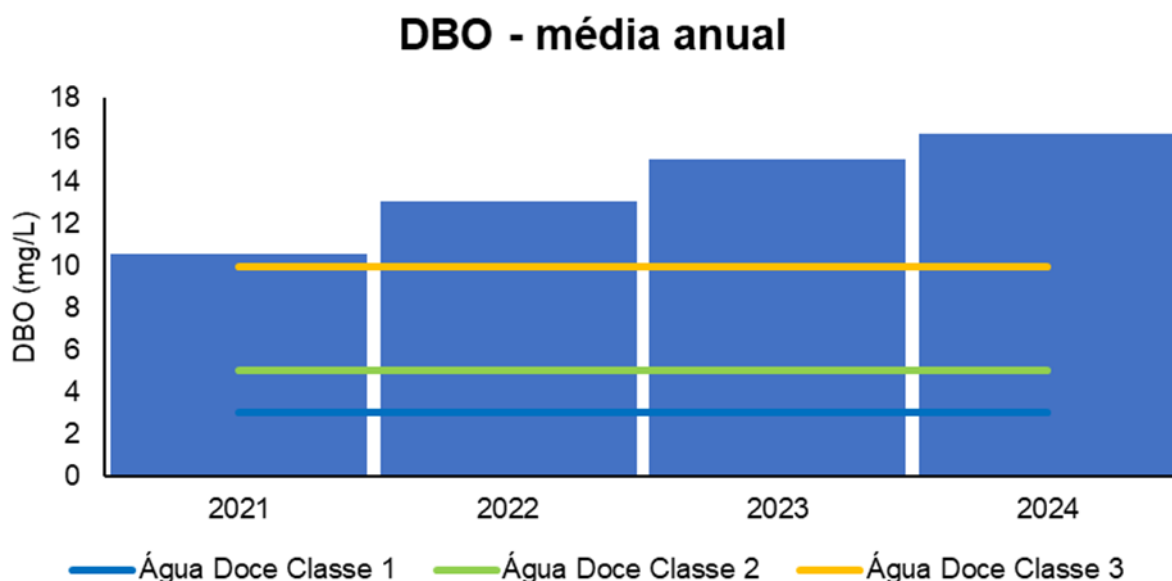
**Figura V.2.1-159. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



O ano de 2024 (16 mg/L) apresentou a maior média para o parâmetro DBO ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2021 (11 mg/L) (Figura V.2.1-160).

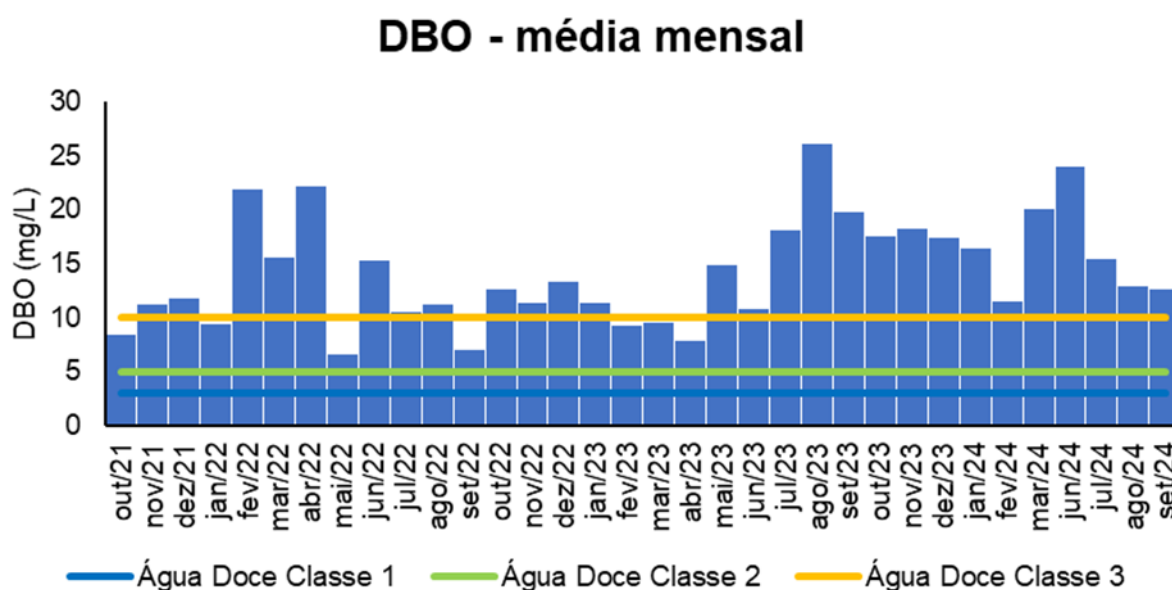


**Figura V.2.1-160. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



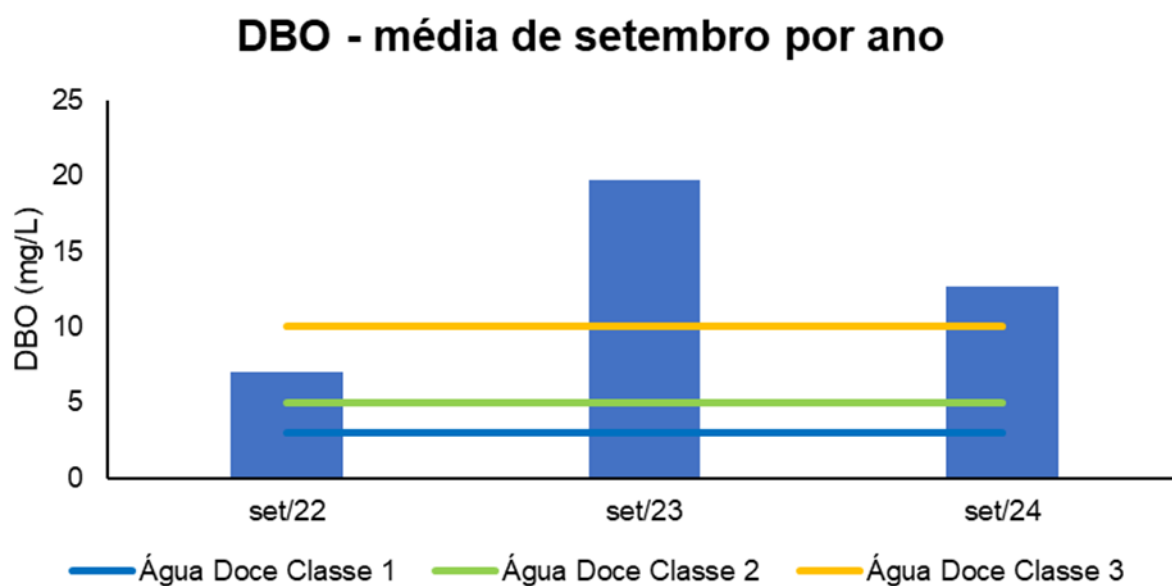
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em agosto/2023 (26 mg/L) e as menores, foram observadas em maio/2022 e setembro/2022 (7 mg/L) (Figura V.2.1-161).

**Figura V.2.1-161. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



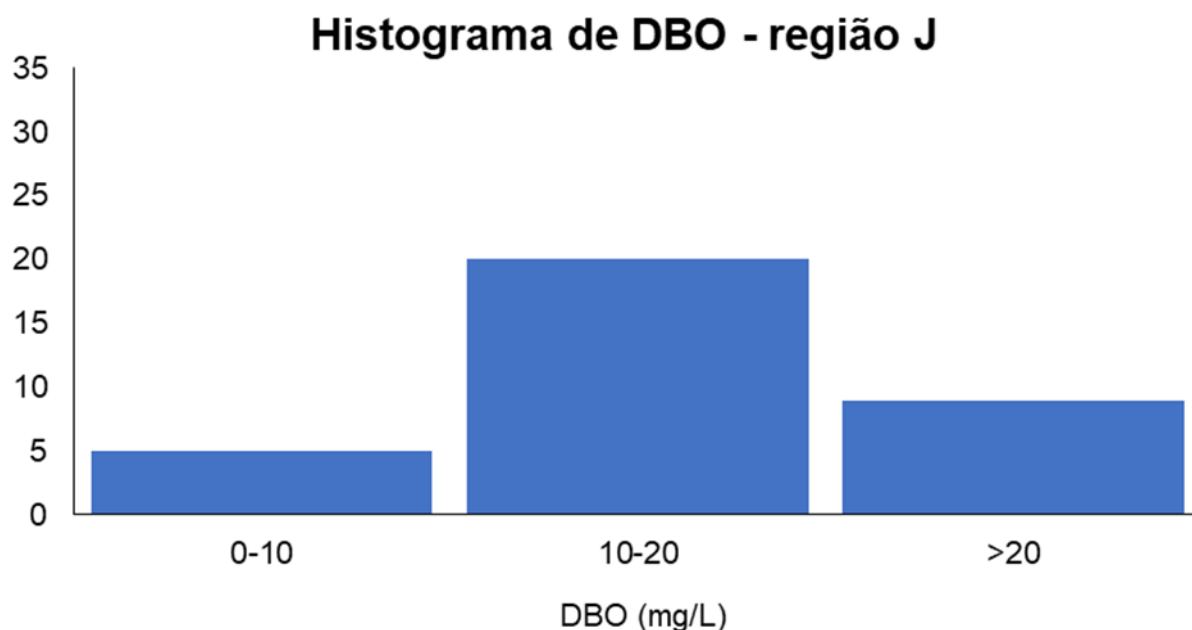
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi de setembro/2023 (20 mg/L) e a menor, de setembro/2022 (7 mg/L) (Figura V.2.1-162).

**Figura V.2.1-162. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



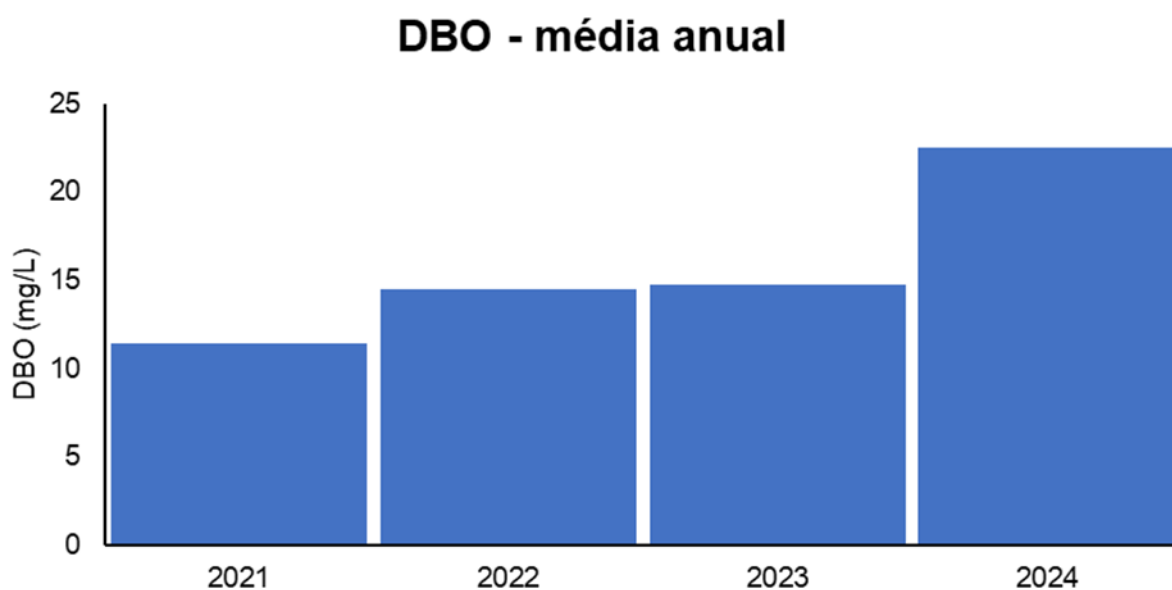
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro DBO nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo de 10 a 20 mg/L (20 campanhas), enquanto 5 campanhas apresentaram valores distribuídos entre 0 e 10 mg/L (Figura V.2.1-163). Vale ressaltar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-163. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



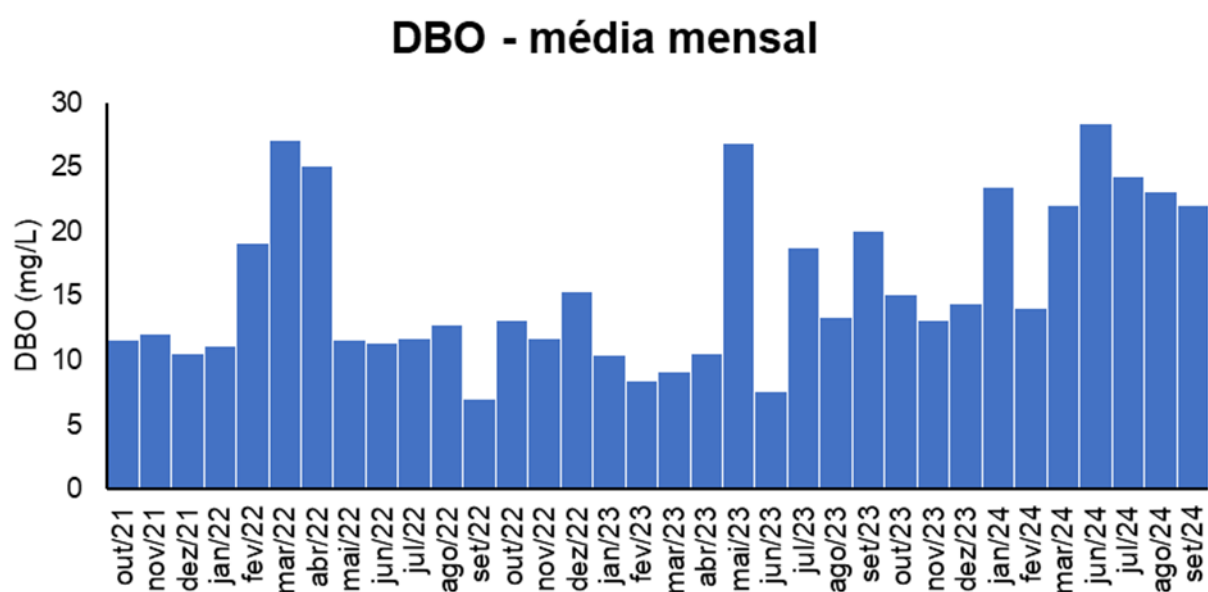
Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (23 mg/L) apresentou a maior média para o parâmetro DBO nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2021 (11 mg/L) (Figura V.2.1-164).

**Figura V.2.1-164. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em junho/2024 (28 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (7 mg/L) (Figura V.2.1-165).

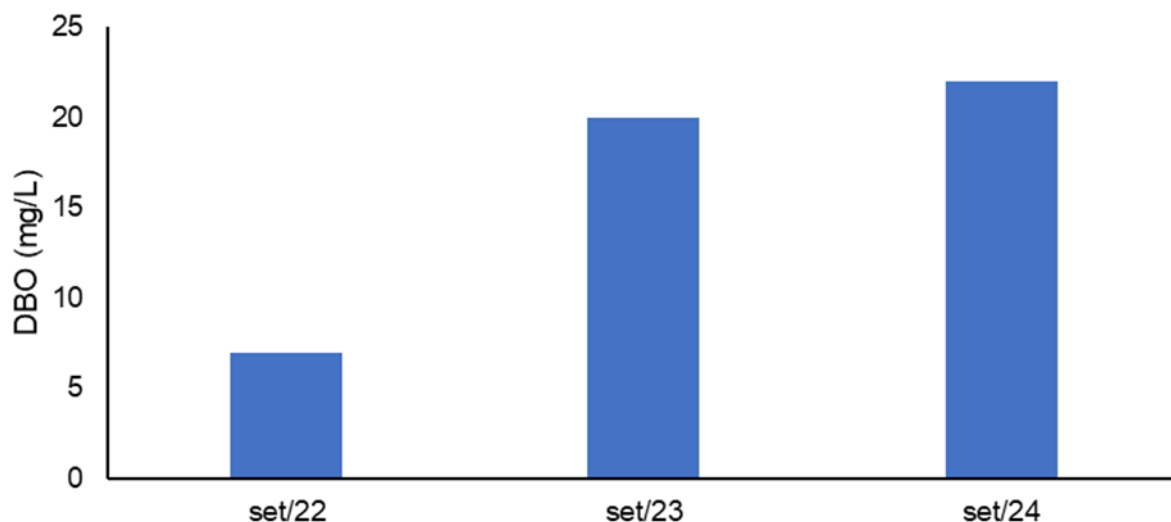
**Figura V.2.1-165. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro DBO nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (22 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em setembro/2022 (7 mg/L) (Figura V.2.1-166).

**Figura V.2.1-166. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

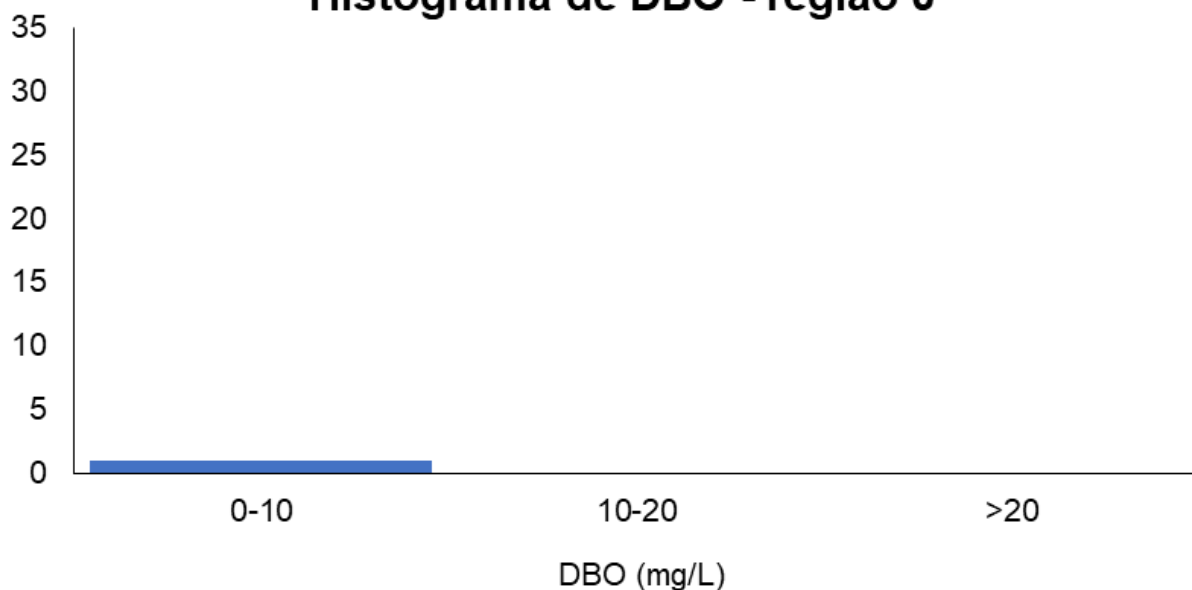
### DBO - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de DBO apresentando frequência de distribuição entre 0 e 10 mg/L (Figura V.2.1-167).

**Figura V.2.1-167. Distribuição da frequência do valor médio de DBO obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

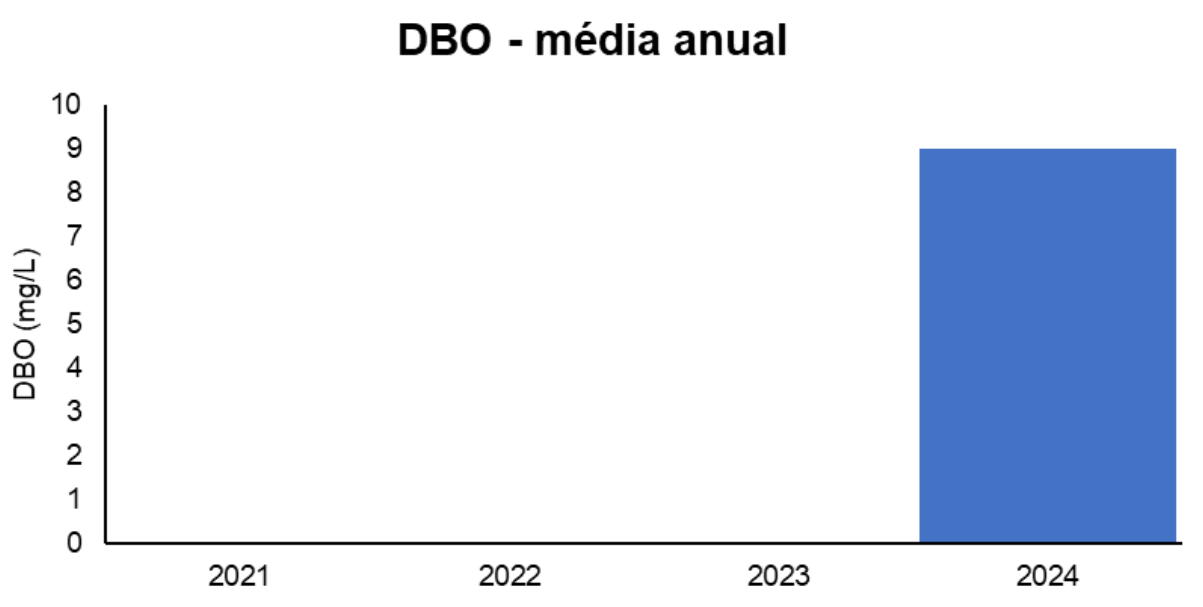
### Histograma de DBO - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 9 mg/L para o parâmetro DBO (Figura V.2.1-172). Vale lembrar que a Resolução CONAMA 357/05 não estabelece classificação para este parâmetro em águas salinas.

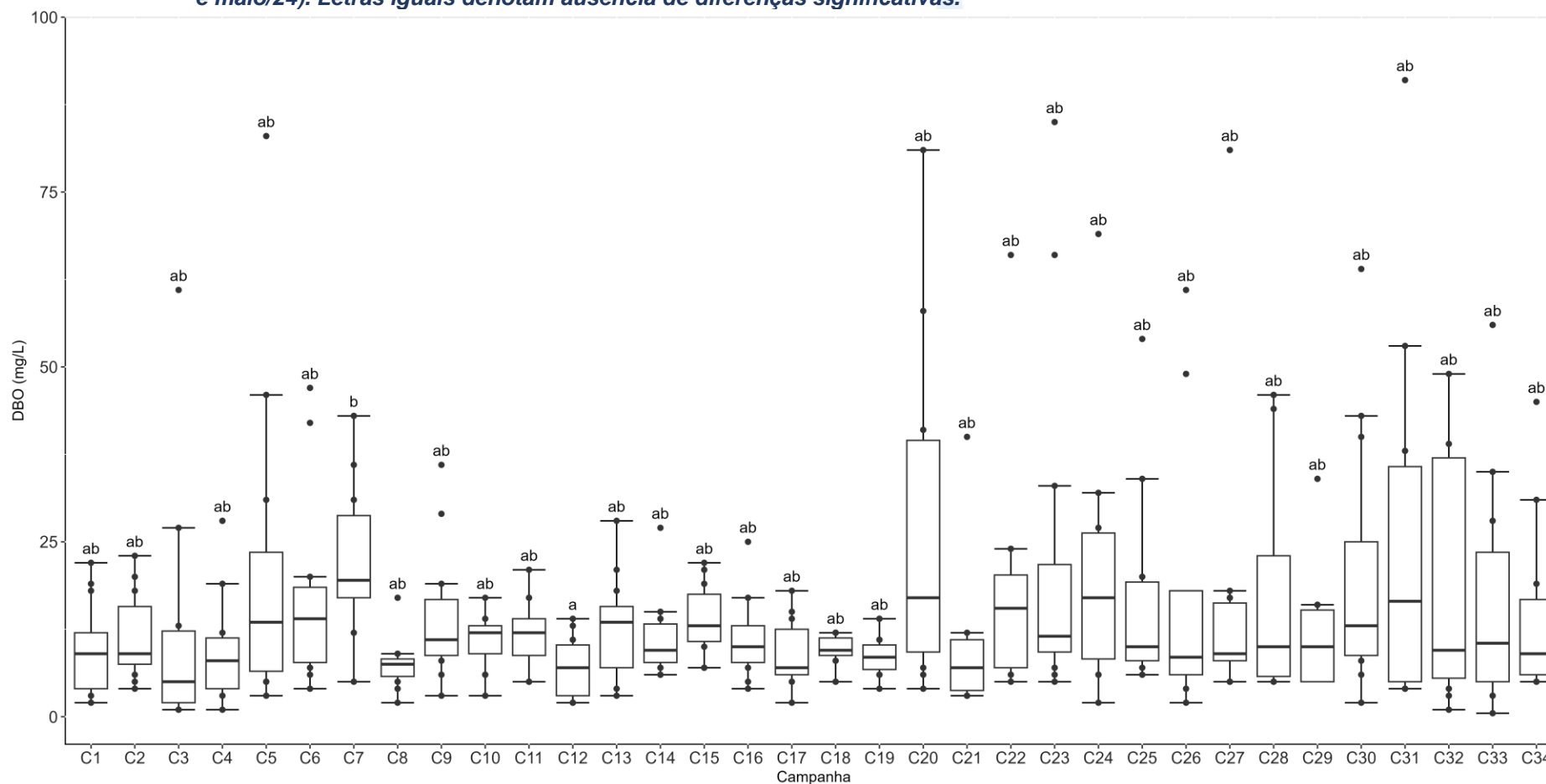
Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-168. Média anual do valor de DBO obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



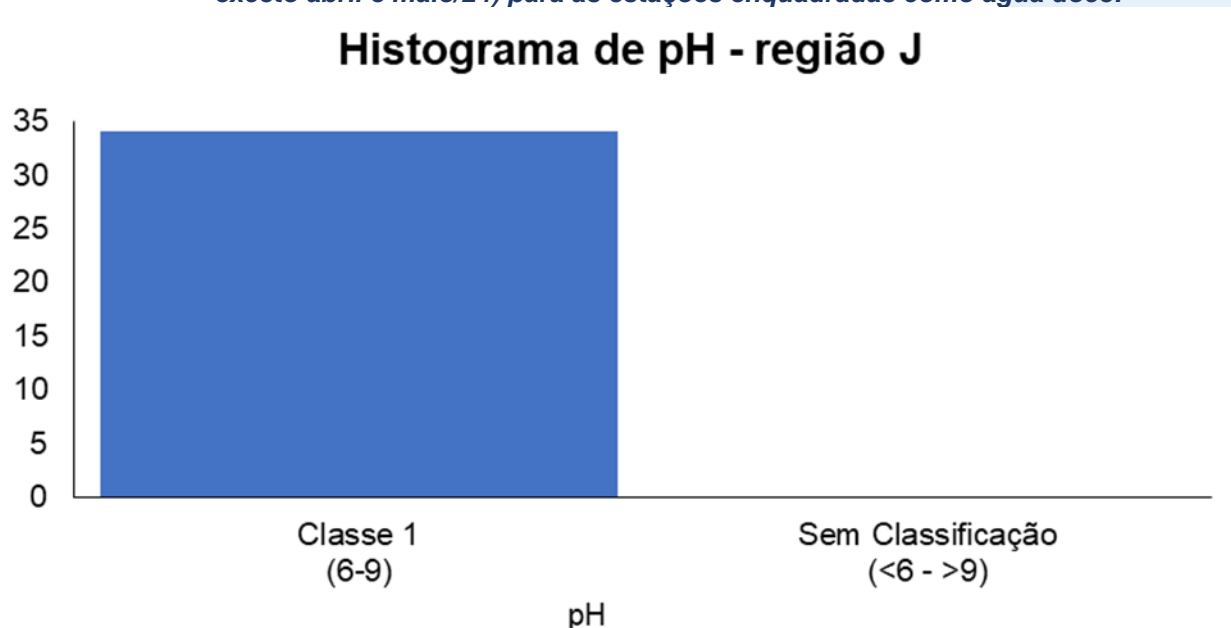
Considerando todas as campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas nos valores de DBO entre a campanha atual (34ª) e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre a 7ª e a 12ª campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-169).

**Figura V.2.1-169. Distribuição da DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro pH nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 1, com nenhuma campanha apresentando valores fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-170).

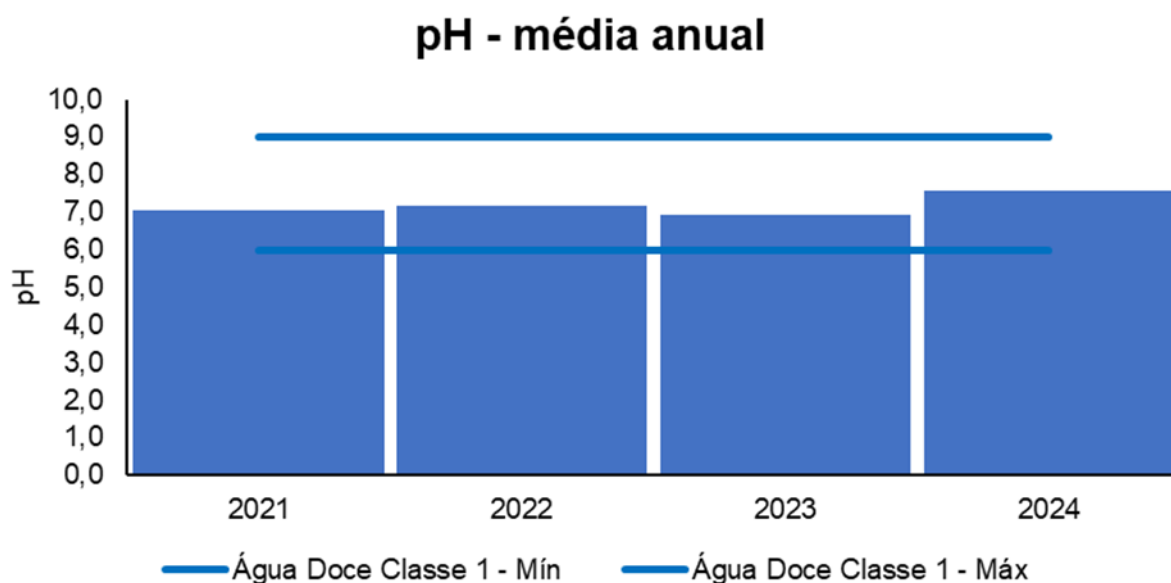
**Figura V.2.1-170. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (7,58) apresentou a maior média de pH nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor foi observada em 2023 (6,94) (Figura V.2.1-171).

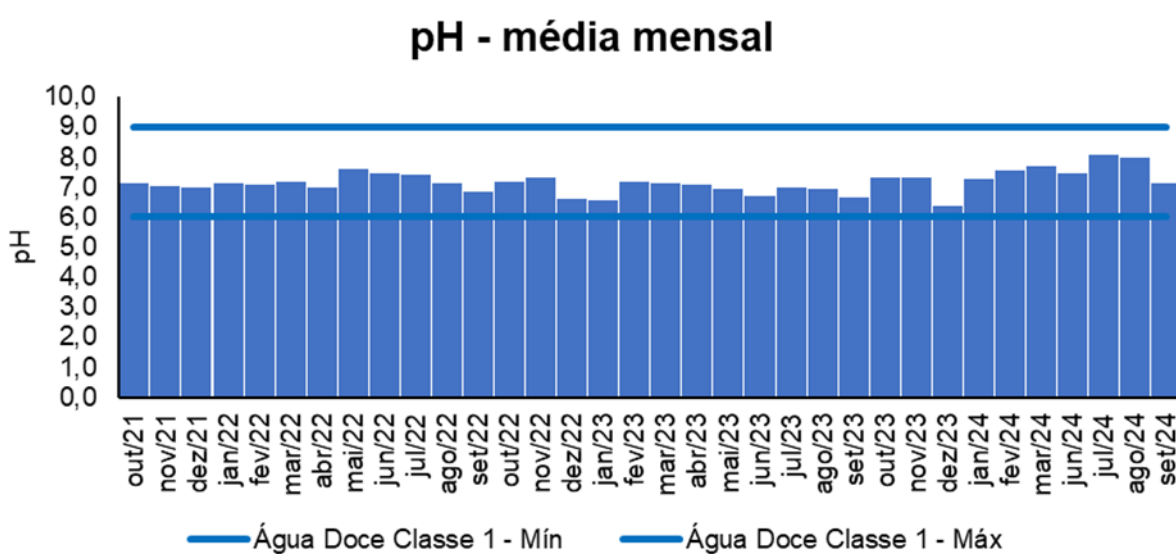


**Figura V.2.1-171. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



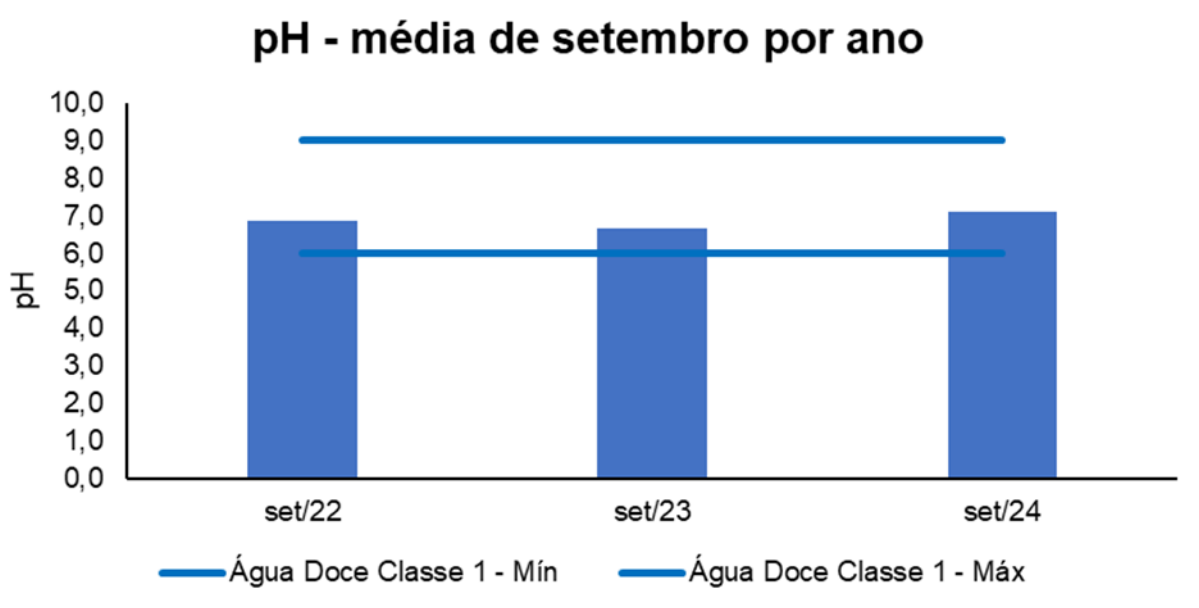
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal do pH nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em julho/2024 (8,08) e a menor, em dezembro/2023 (6,39) (Figura V.2.1-172).

**Figura V.2.1-172. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



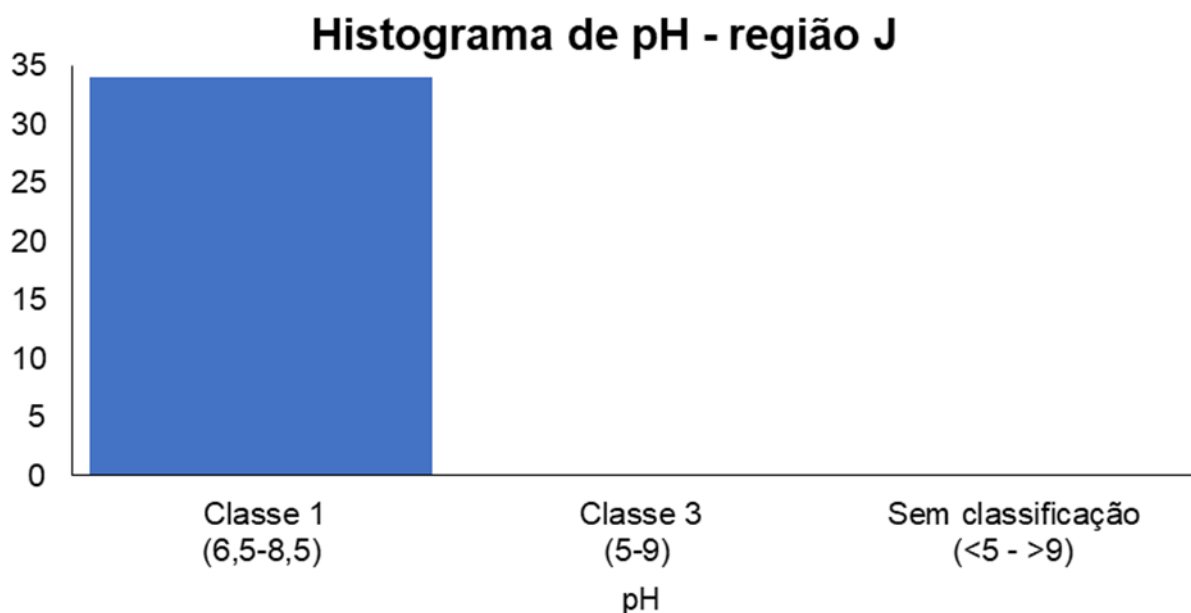
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-173), foi observada em setembro/2024 (7,12) e a menor, em setembro/2023 (6,66).

**Figura V.2.1-173. Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



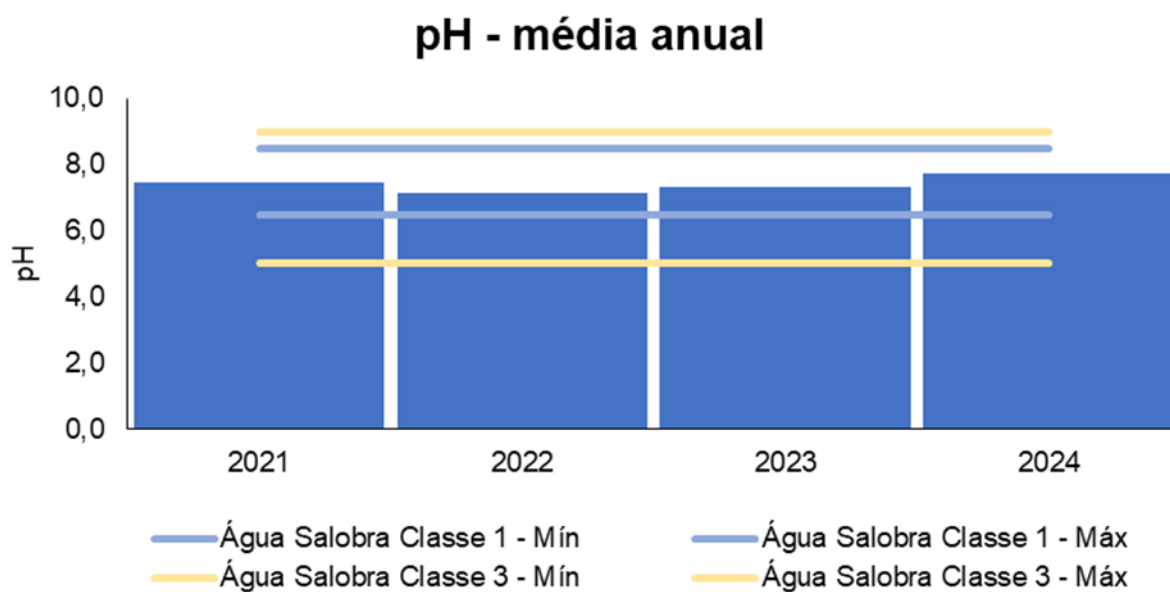
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro pH nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos (34 campanhas) na classe 1, com nenhuma campanha apresentando valores na classe 3 ou fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-174).

**Figura V.2.1-174. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



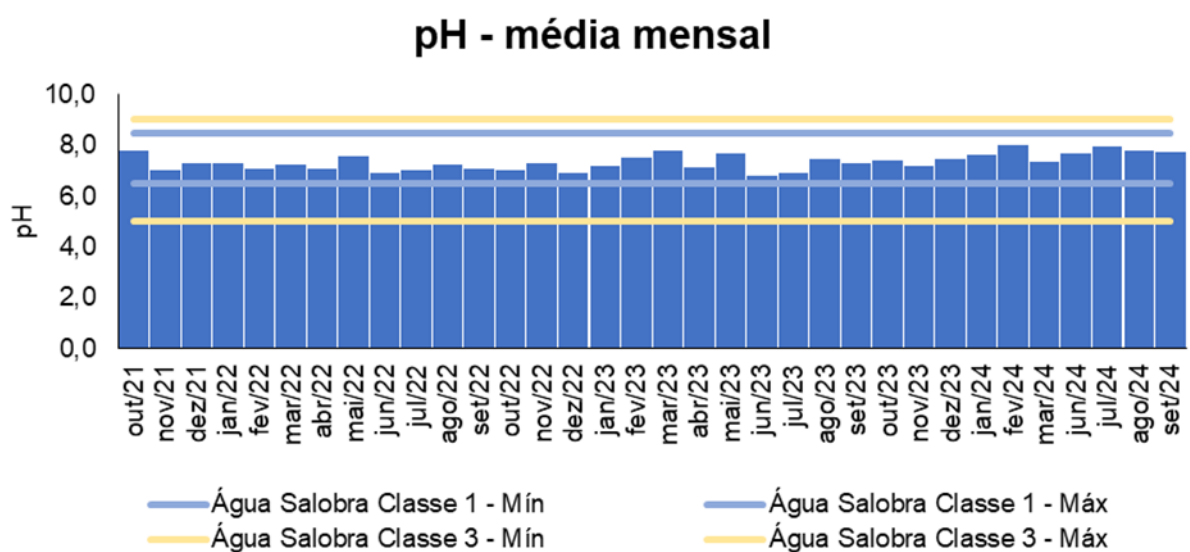
Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (7,74) apresentou a maior média de pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 enquanto a menor, foi 2022 (7,14) (Figura V.2.1-175).

**Figura V.2.1-175. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



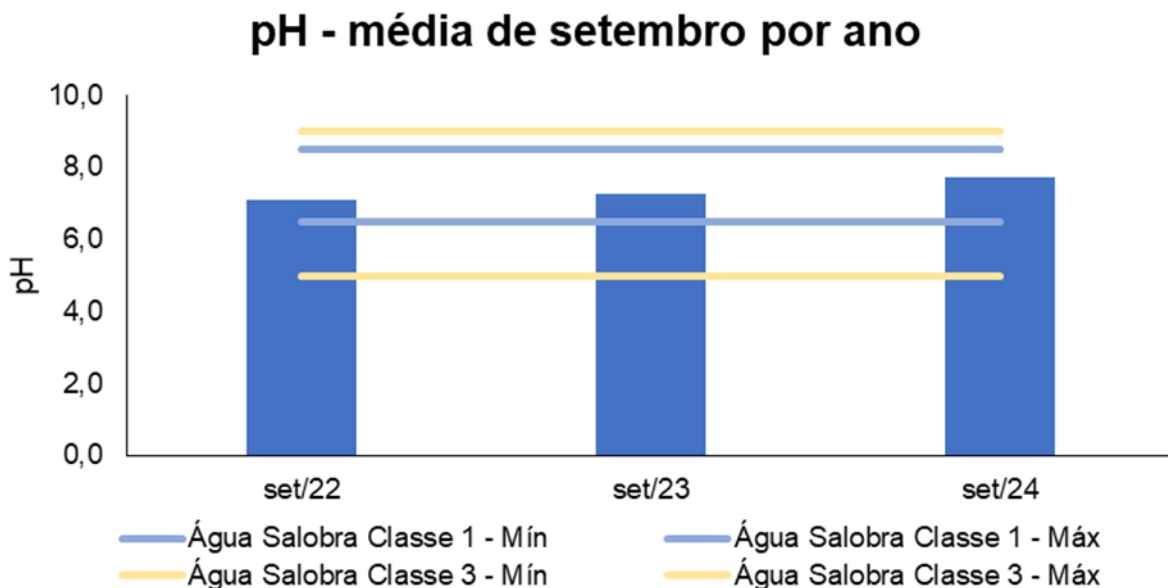
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em fevereiro/2024 (8,00) e a menor, em junho/2023 (6,83) (Figura V.2.1-176).

**Figura V.2.1-176. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



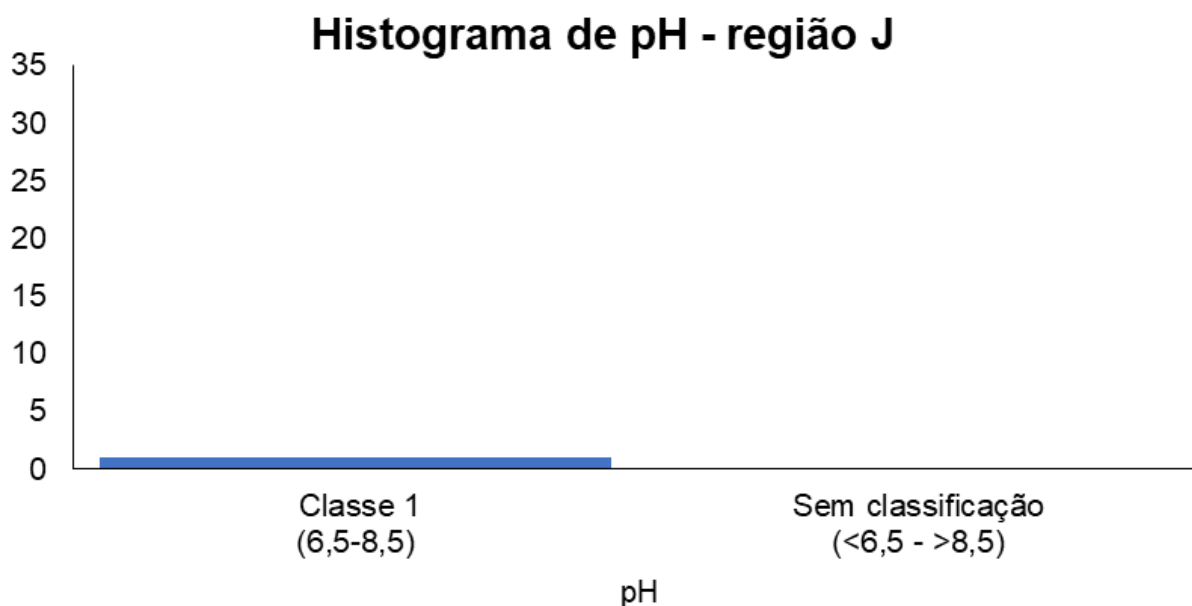
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (7,71) e a menor, em setembro/2022 (7,10) (Figura V.2.1-177).

**Figura V.2.1-177. Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de pH apresentando frequência de distribuição na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-178).

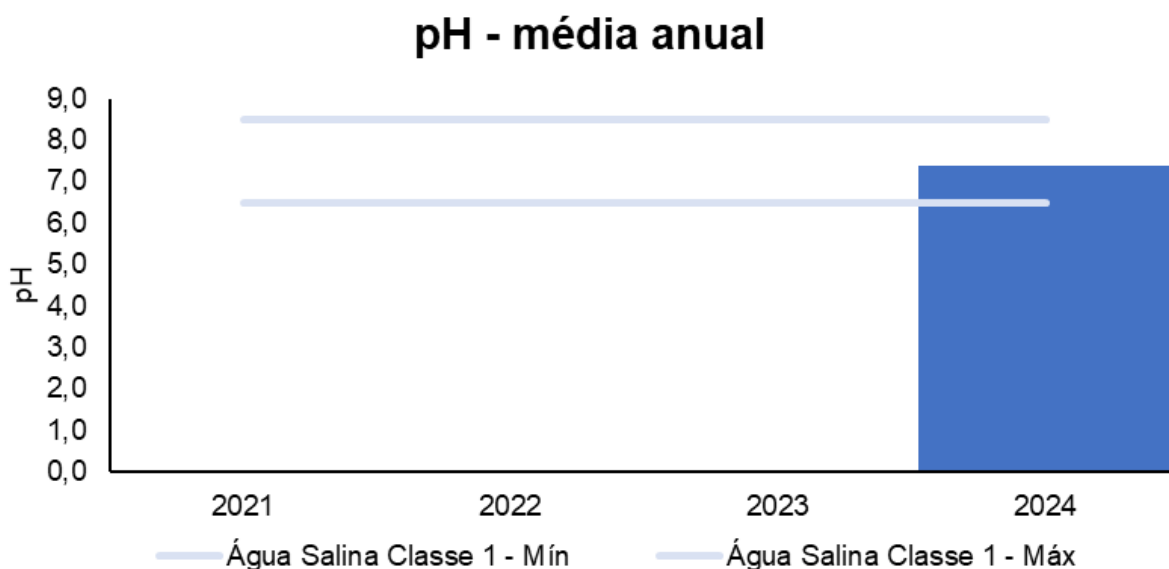
**Figura V.2.1-178. Distribuição da frequência do valor médio de pH obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 7,36 para o parâmetro pH, atendendo os limites estabelecidos pela Resolução CONAMA 357/05 para águas salinas classe 1 (6,5-8,5) (Figura V.2.1-179).

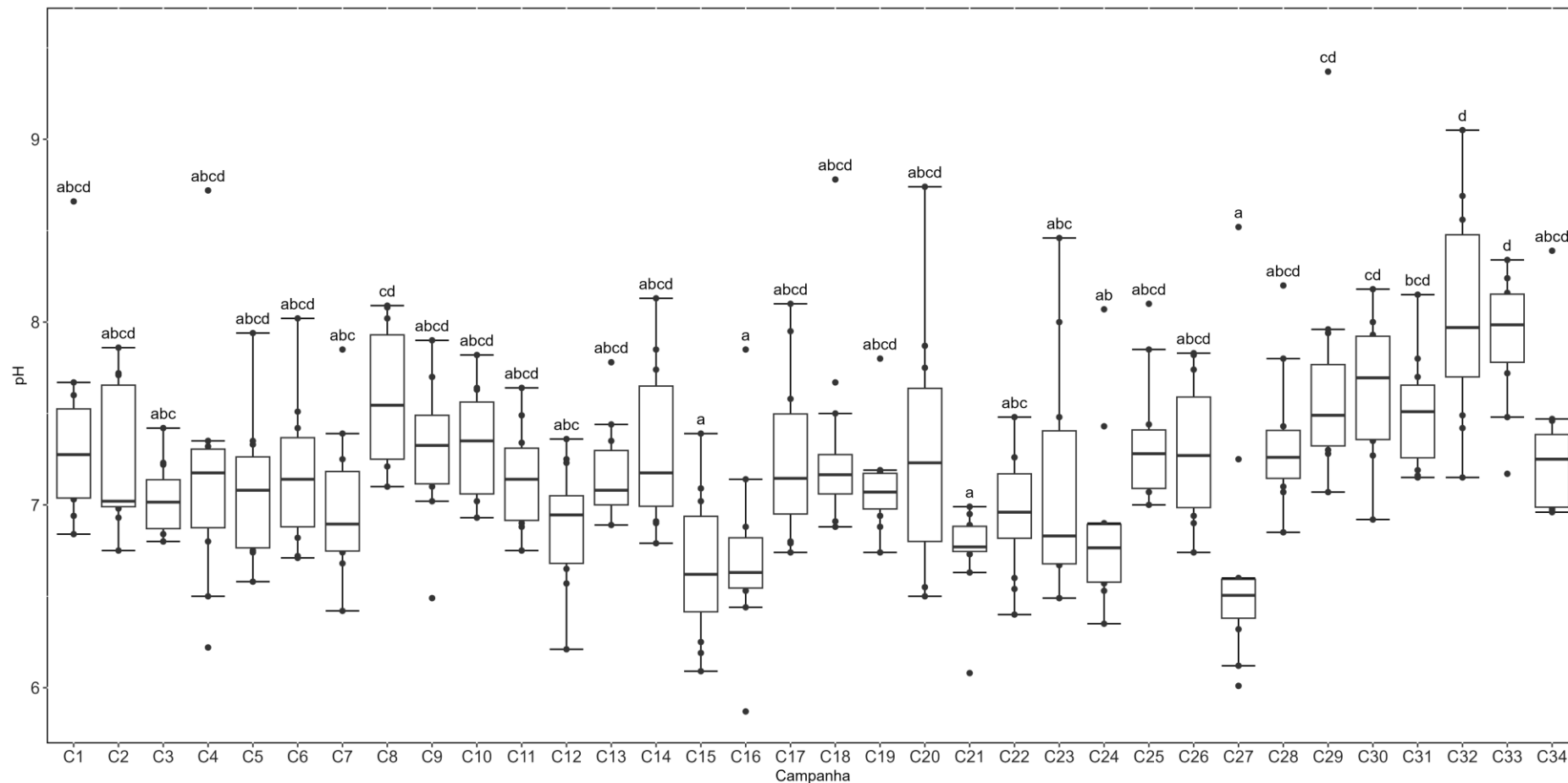
Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-179. Média anual do valor de pH obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



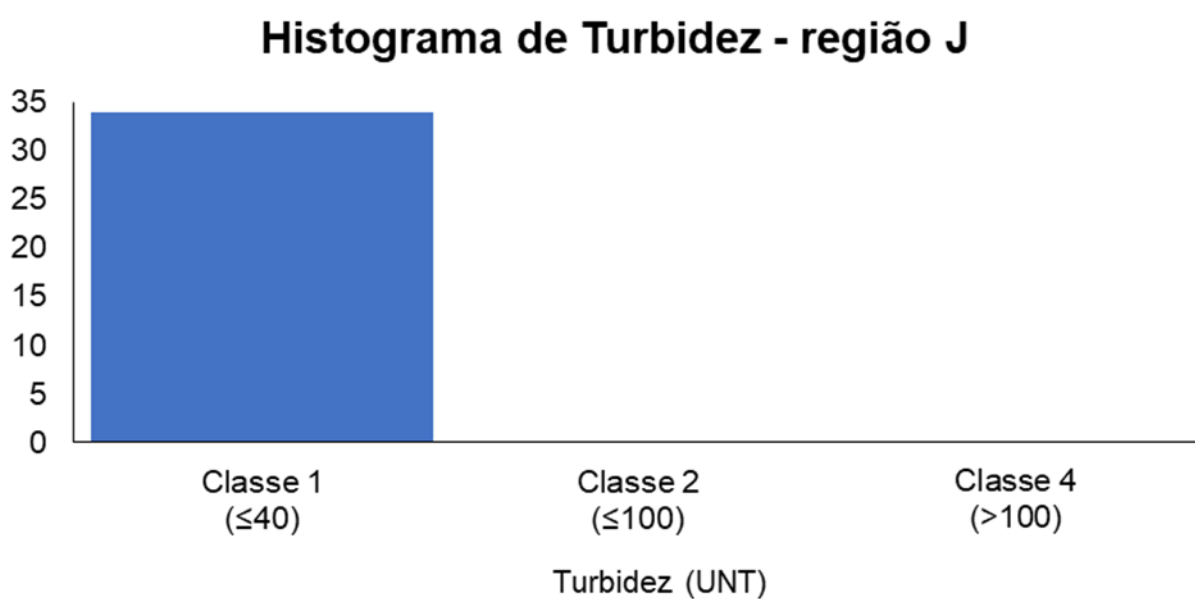
Considerando os valores de pH ao longo do monitoramento, observa-se que poucas campanhas apresentaram diferenças significativas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). Adicionalmente, os valores da campanha atual não divergiram das demais campanhas (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-180).

Figura V.2.1-180. Distribuição dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas) (Figura V.2.1-181).

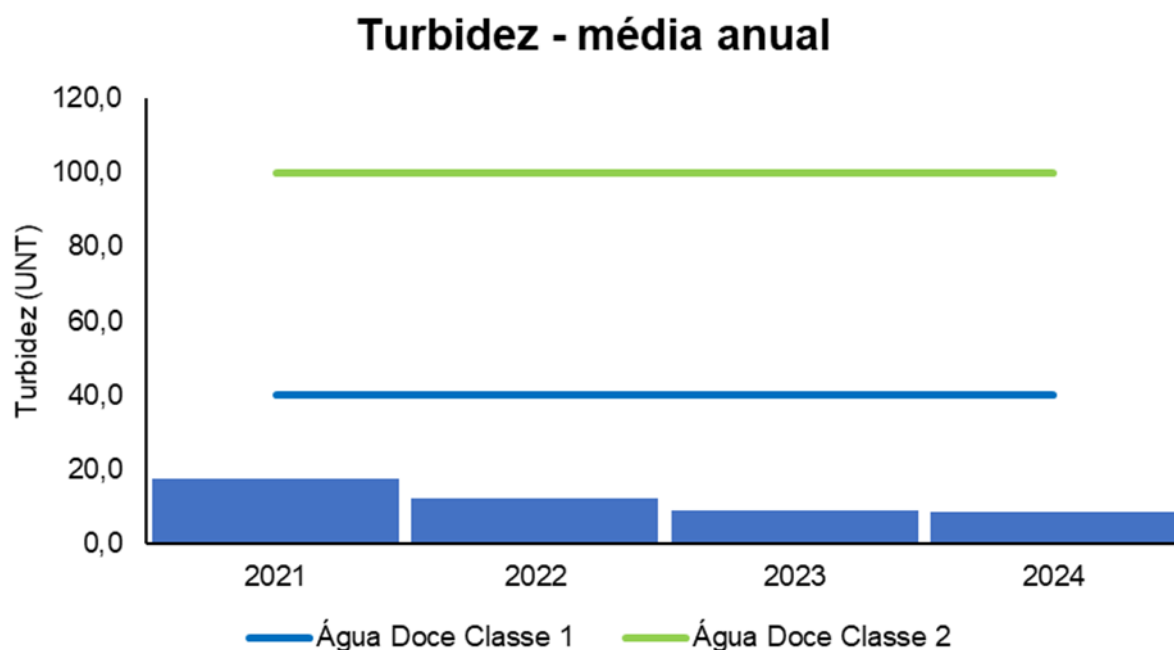
**Figura V.2.1-181. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2021 (17,3 UNT) apresentou a maior média de turbidez nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 enquanto a menor média foi observada em 2024 (8,4 UNT) (Figura V.2.1-182).



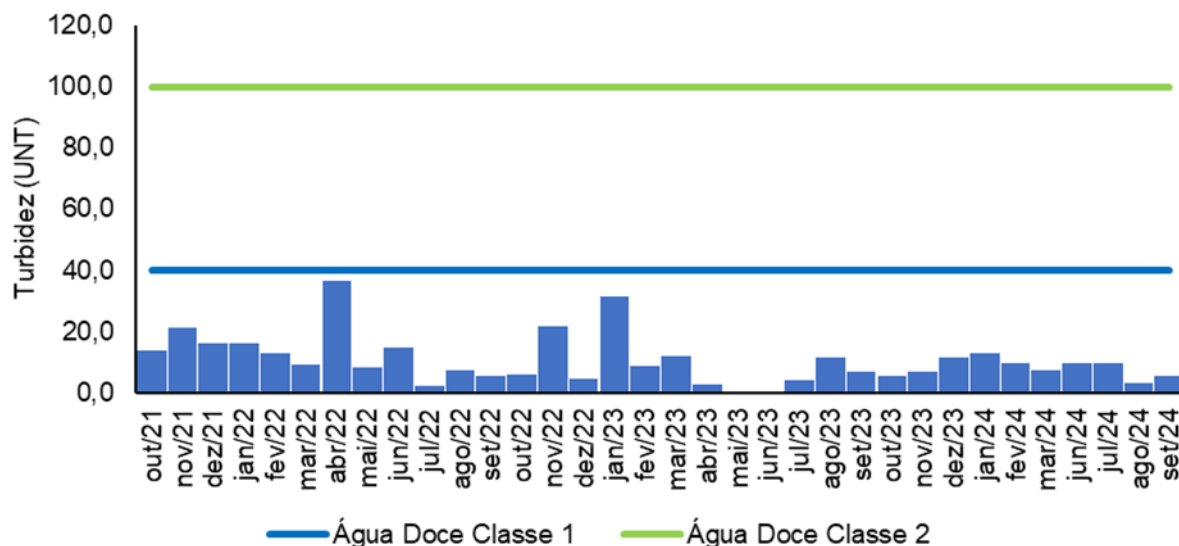
**Figura V.2.1-182. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 foi encontrada em abril/2022 (36,3 UNT) e a menor, em maio/23 (0,3 UNT) (Figura V.2.1-183).

**Figura V.2.1-183. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

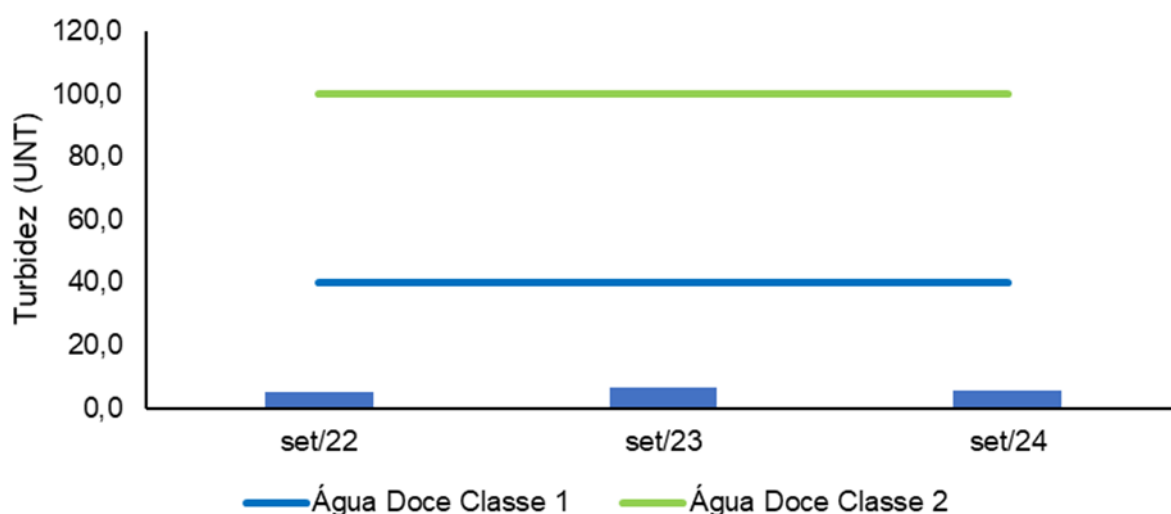
### Turbidez - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-184), foi registrada em setembro/2023 (6,7 UNT) e a menor, em setembro/2022 (5,2 UNT).

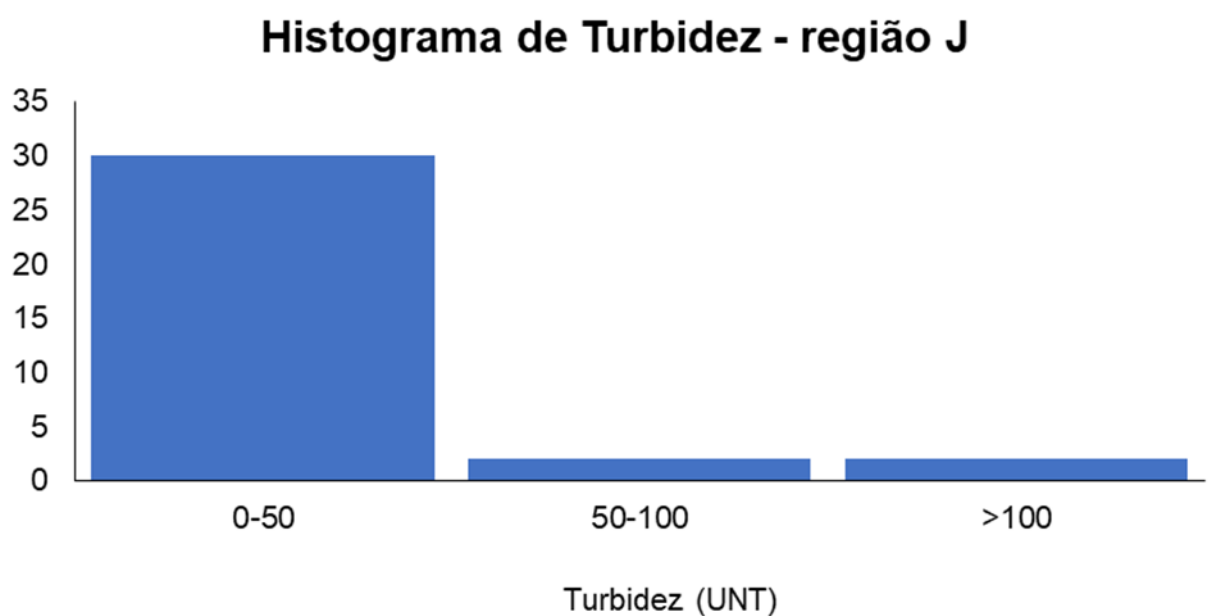
**Figura V.2.1-184. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**

### Turbidez - média de setembro por ano



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a maioria dos valores de turbidez foram distribuídos (30 campanhas) no intervalo entre 0 e 50 UNT, 2 campanhas apresentaram valores distribuídos no intervalo de 50 a 100 UNT) e as duas restantes foram incluídas em valores acima de 100 UNT (Figura V.2.1-185). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

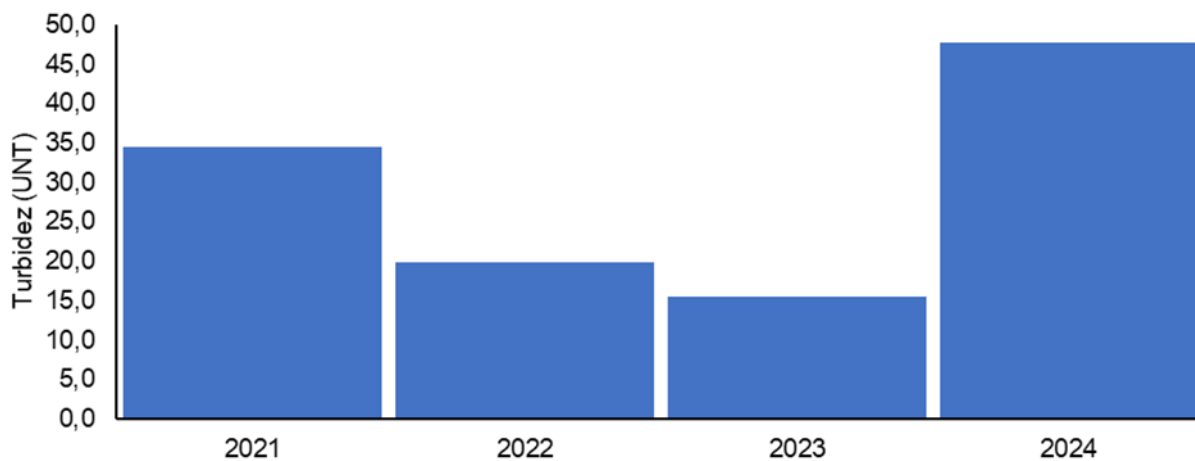
**Figura V.2.1-185. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (47,6 UNT) apresentou a maior média de turbidez nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor foi observada em 2023 (15,5 UNT) (Figura V.2.1-186).

**Figura V.2.1-186. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

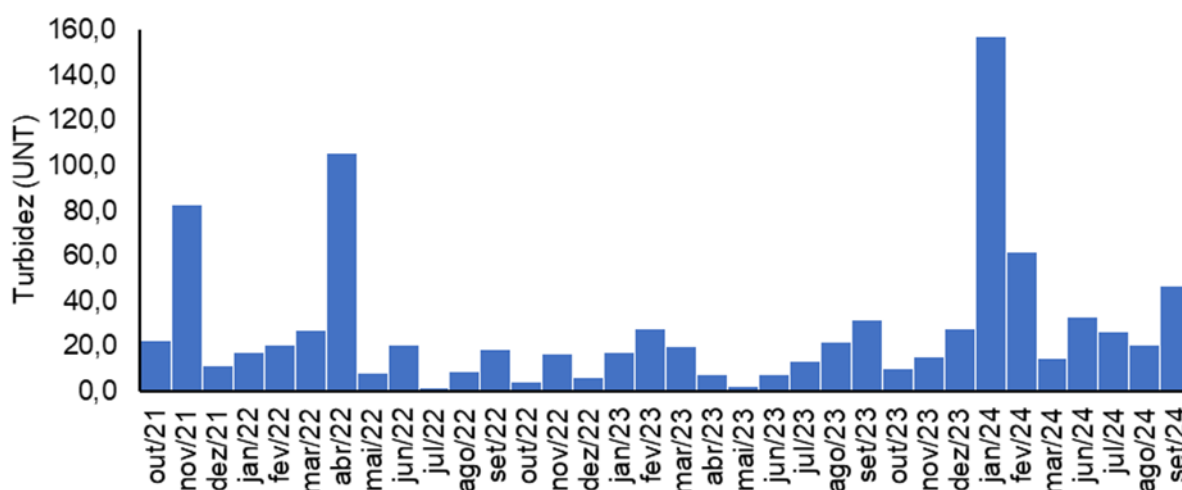
### Turbidez - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em janeiro/2024 (156,8 UNT) e a menor, em julho/2022 (1,5 UNT) (Figura V.2.1-187).

**Figura V.2.1-187. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

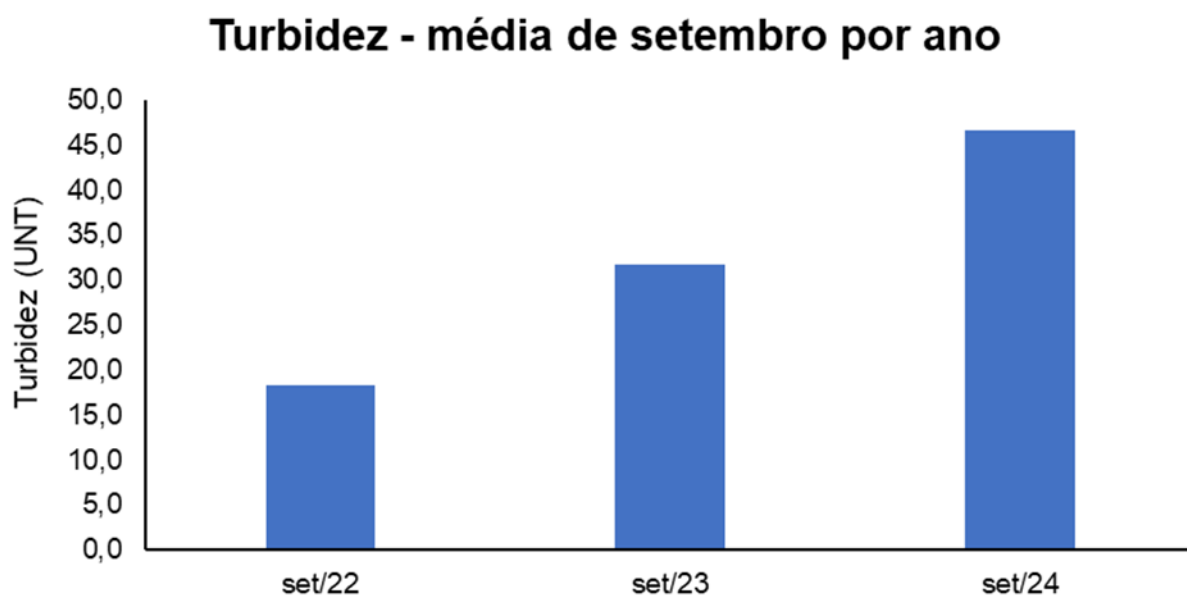
### Turbidez - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como água salobra, segundo a Resolução CONAMA

357/05, foi de setembro/2024 (46,6 UNT) e a menor, de setembro/2022 (18,3 UNT) (Figura V.2.1-188).

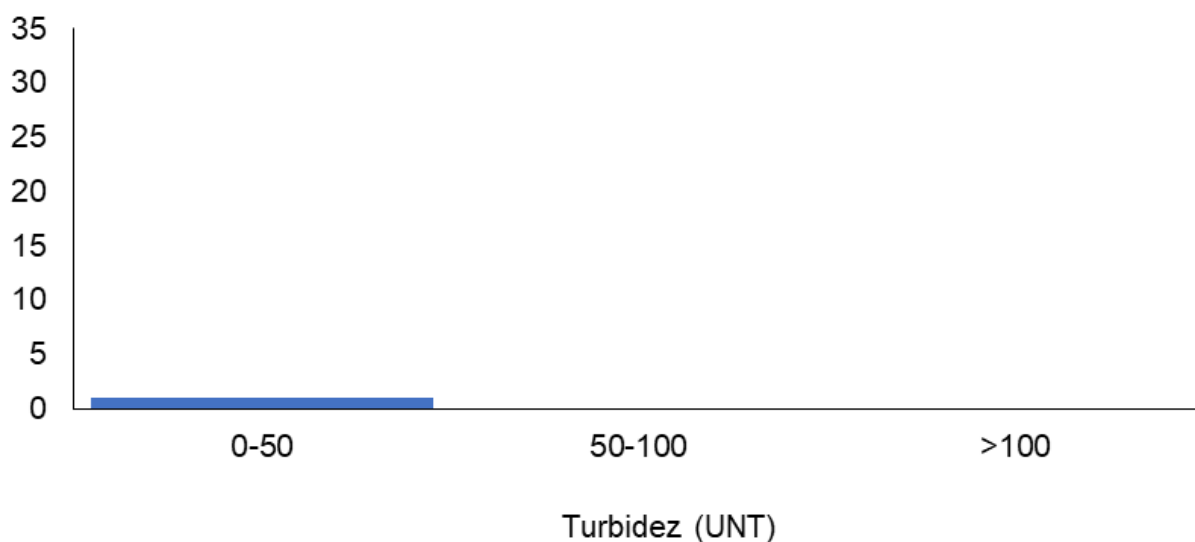
**Figura V.2.1-188. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de turbidez apresentando frequência de distribuição entre 0 e 50 UNT, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-189). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salinas.

**Figura V.2.1-189. Distribuição da frequência do valor médio de turbidez obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

### Histograma de Turbidez - região J

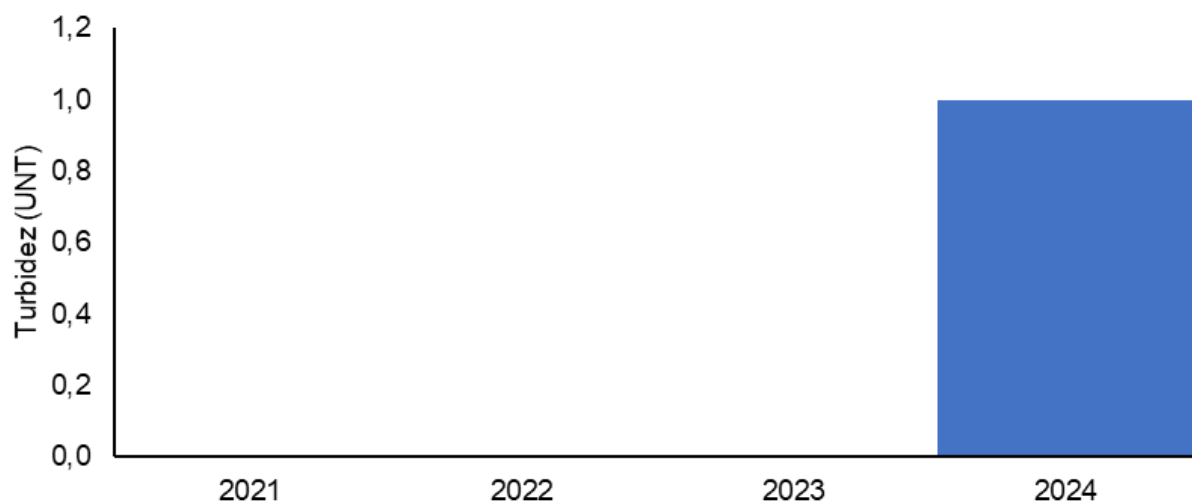


Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 1,0 UNT para o parâmetro turbidez (Figura V.2.1-190). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salinas.

Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

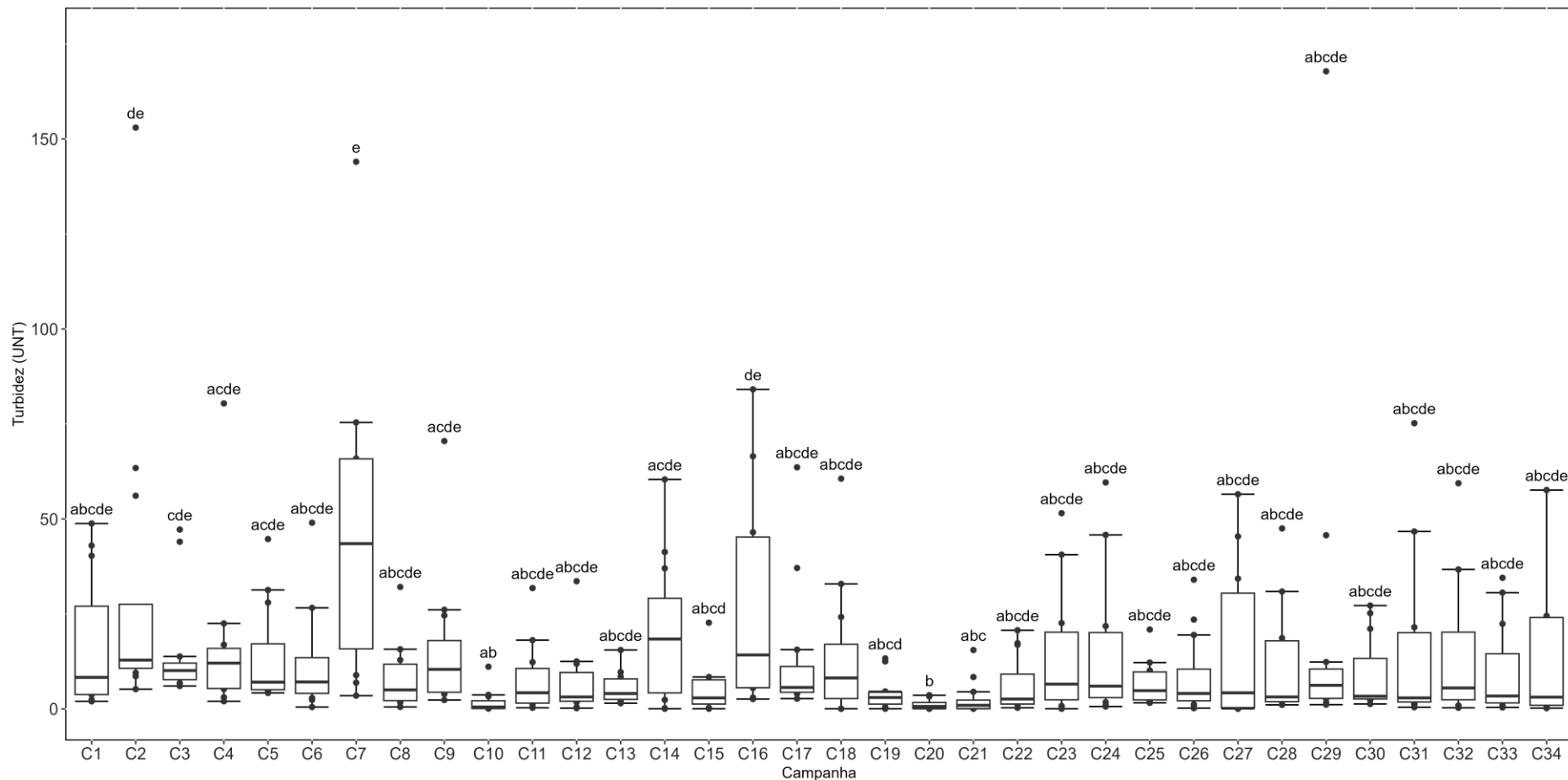
Figura V.2.1-190. Média anual do valor de turbidez obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.

### Turbidez - média anual



Considerando todas as campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas dos valores de turbidez entre a campanha atual (34ª) e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-191). Entretanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento ( $p < 0,05$ ).

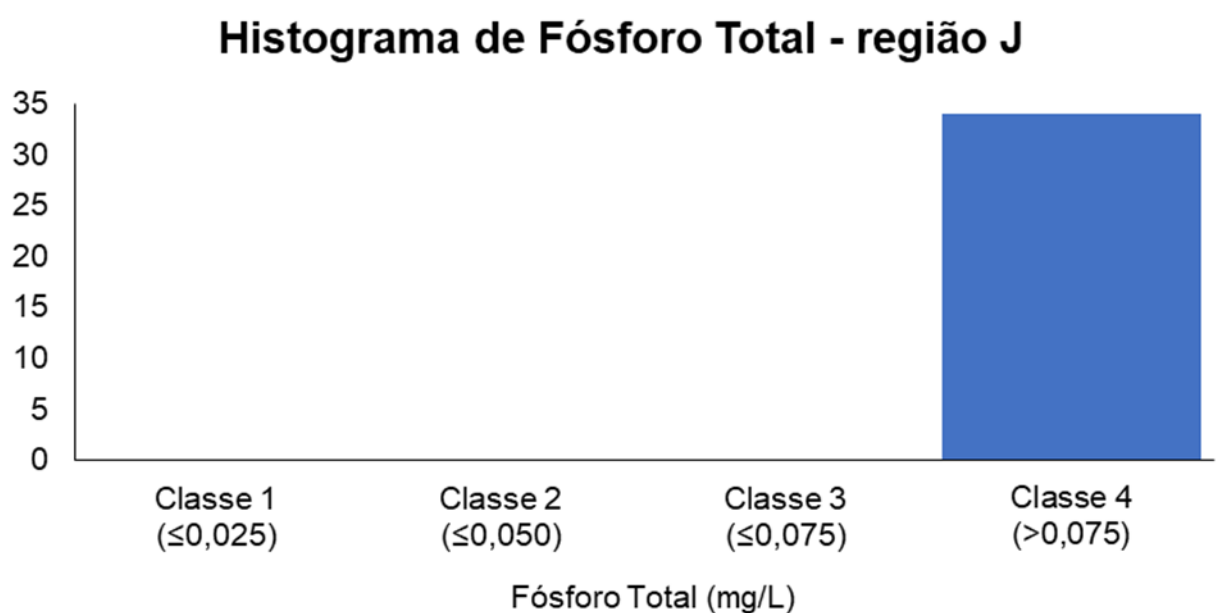
**Figura V.2.1-191. Distribuição dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





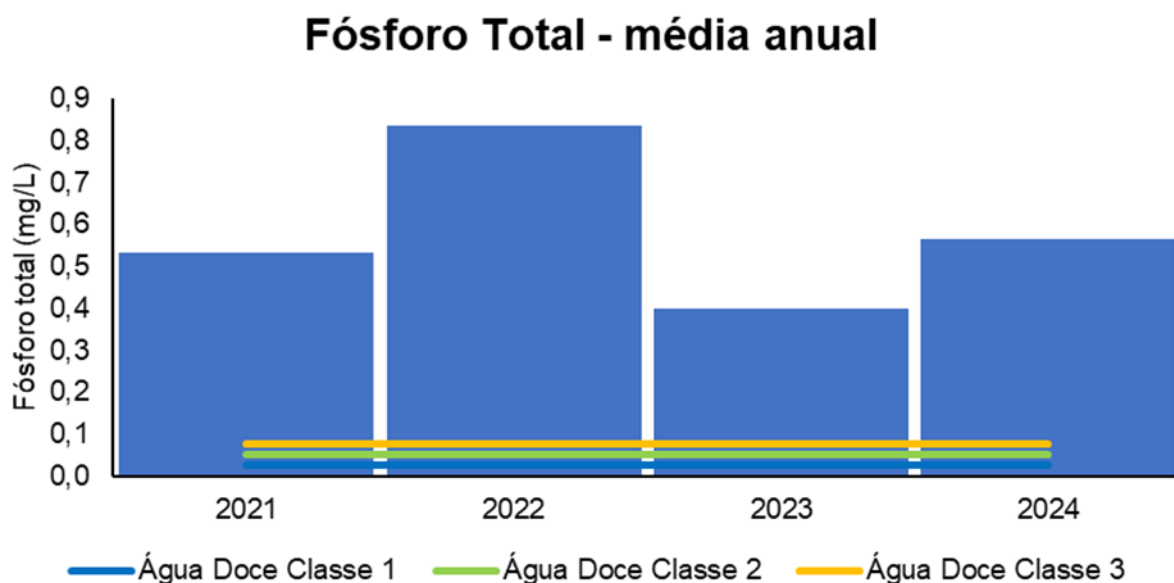
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos na classe 4 (34 campanhas) (Figura V.2.1-192).

**Figura V.2.1-192. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



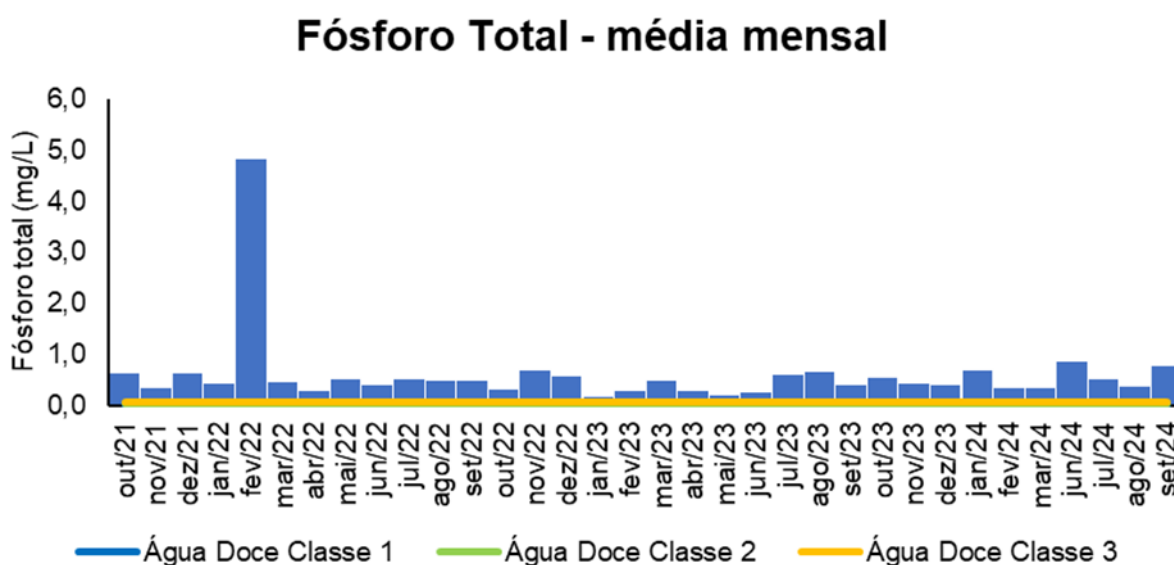
O ano de 2022 (0,83 mg/L) apresentou a maior média de fósforo total ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor foi observada em 2023 (0,40 mg/L) (Figura V.2.1-193).

**Figura V.2.1-193. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



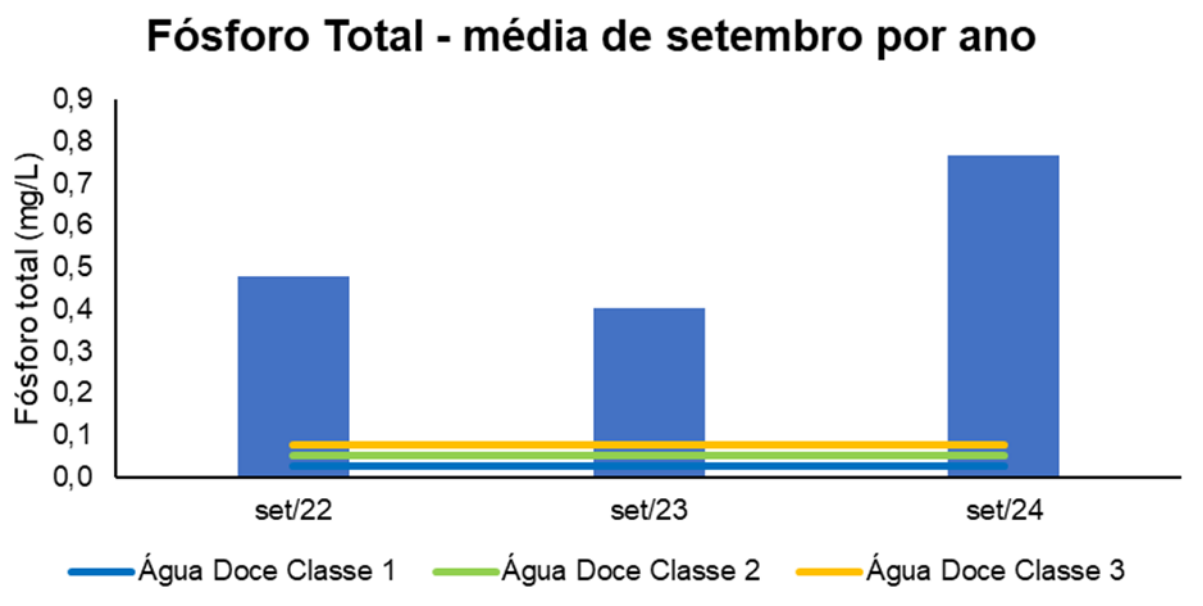
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-194), foi encontrada em fevereiro/2022 (4,81 mg/L) e a menor, em janeiro/2023 (0,17 mg/L).

**Figura V.2.1-194. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (0,77 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (0,40 mg/L) (Figura V.2.1-195).

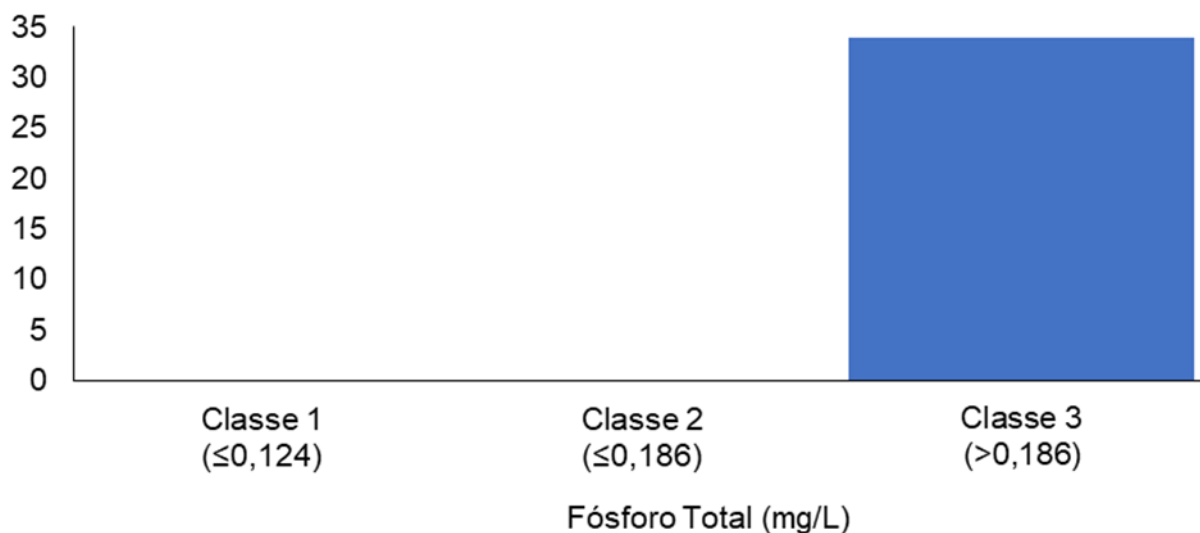
**Figura V.2.1-195. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os seus valores distribuídos na classe 3 (34 campanhas) (Figura V.2.1-196).

**Figura V.2.1-196. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

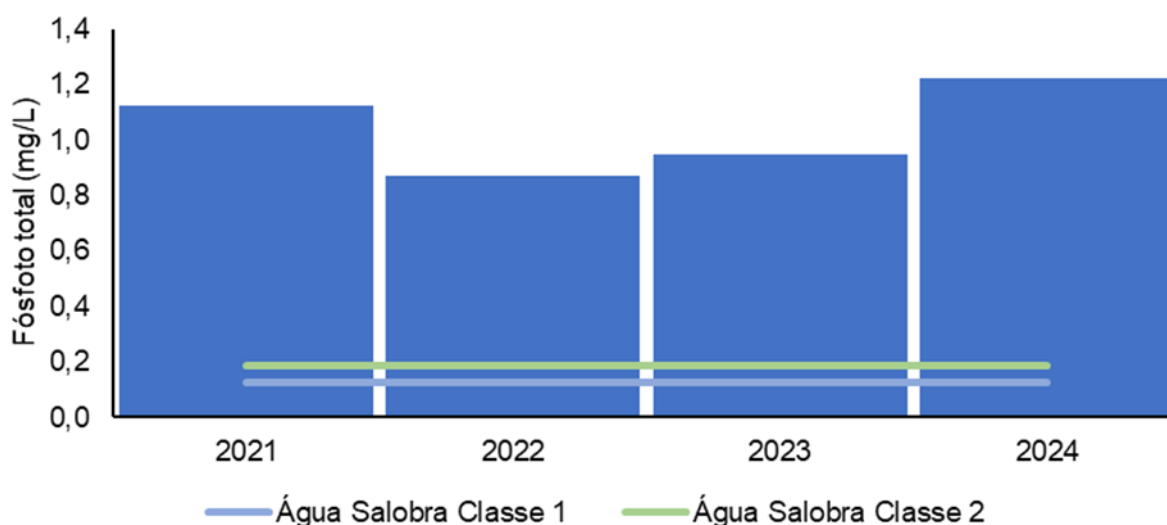
### Histograma de Fósforo Total - região J



Ao longo do monitoramento, o ano que apresentou a maior média de fósforo total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi 2024 (1,22 mg/L), enquanto a menor, foi 2022 (0,87 mg/L) (Figura V.2.1-197).

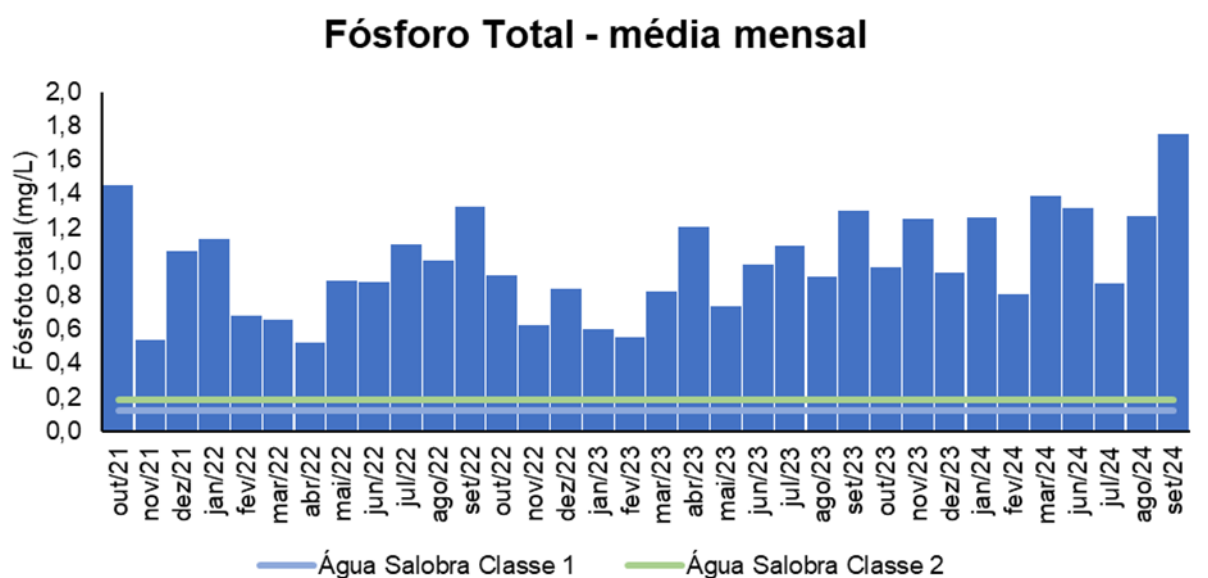
**Figura V.2.1-197. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em setembro/2024 (1,75 mg/L) e a menor, em abril/2022 (0,53 mg/L) (Figura V.2.1-198).

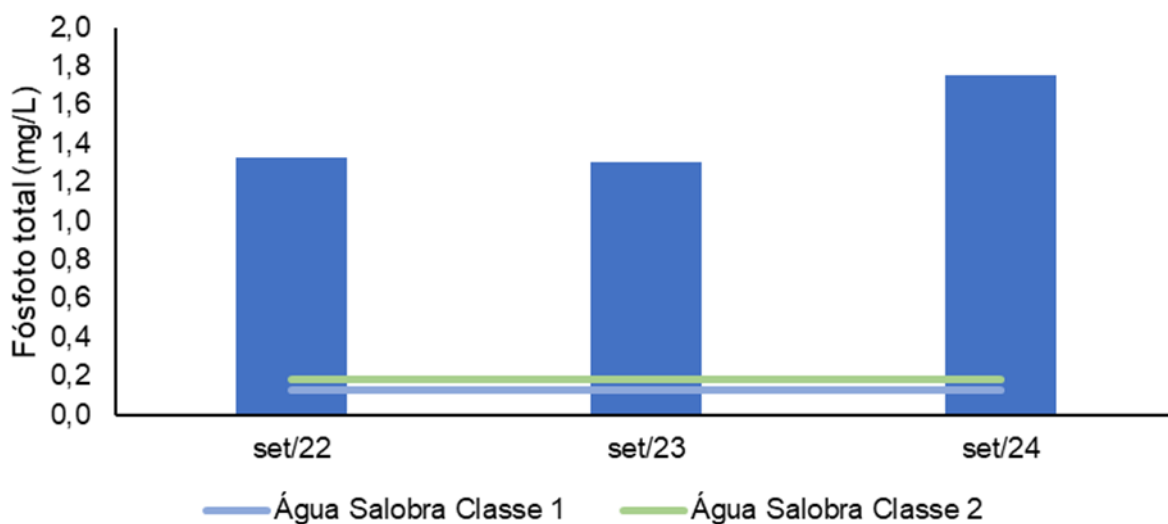
**Figura V.2.1-198. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como água salobra, segundo a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (1,75 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (1,30 mg/L) (Figura V.2.1-199).

**Figura V.2.1-199. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

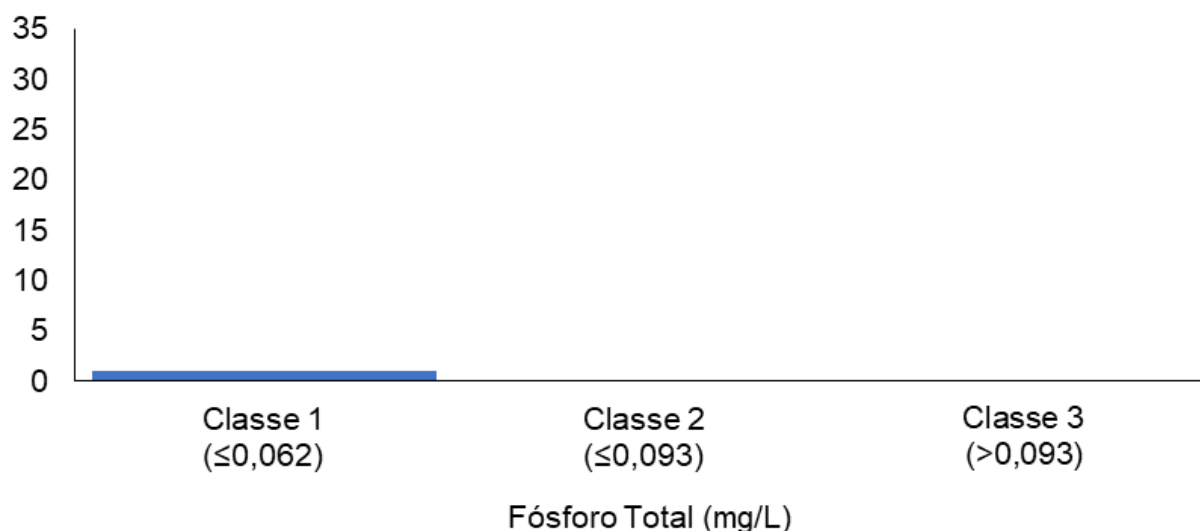
### Fósforo Total - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de fósforo total apresentando frequência de distribuição na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-200).

**Figura V.2.1-200. Distribuição da frequência do valor médio de fósforo total obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

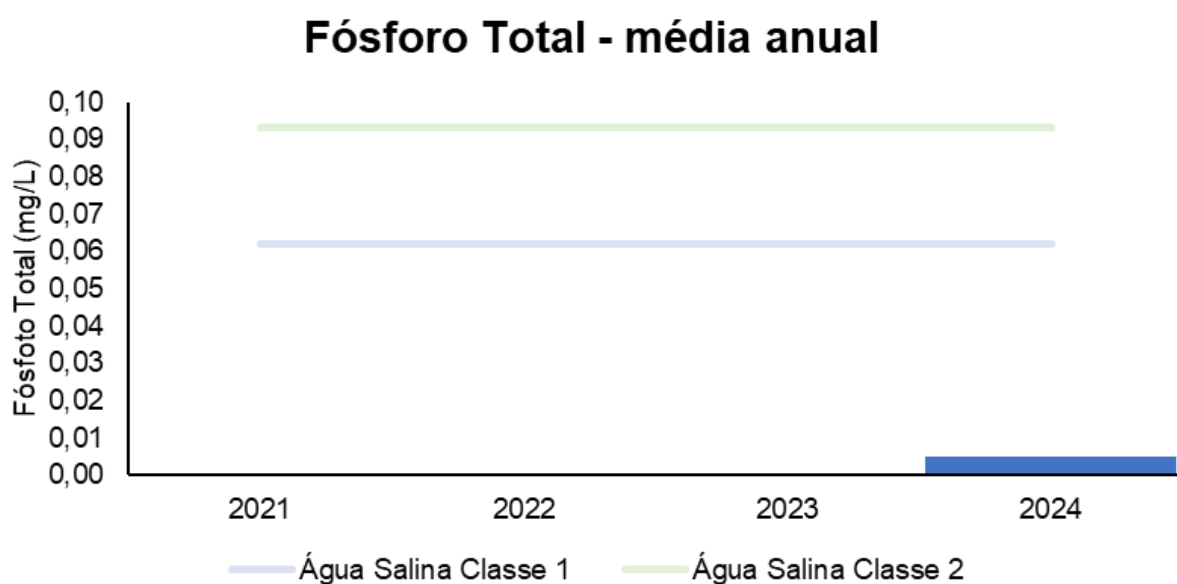
### Histograma de Fósforo Total - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado abaixo do limite de quantificação de 0,10 mg/L para o parâmetro fósforo total, sendo este resultado abaixo da concentração máxima adotada pela Resolução CONAMA 357/05 para águas salinas classe 1 (0,062 mg/L) (Figura V.2.1-321).

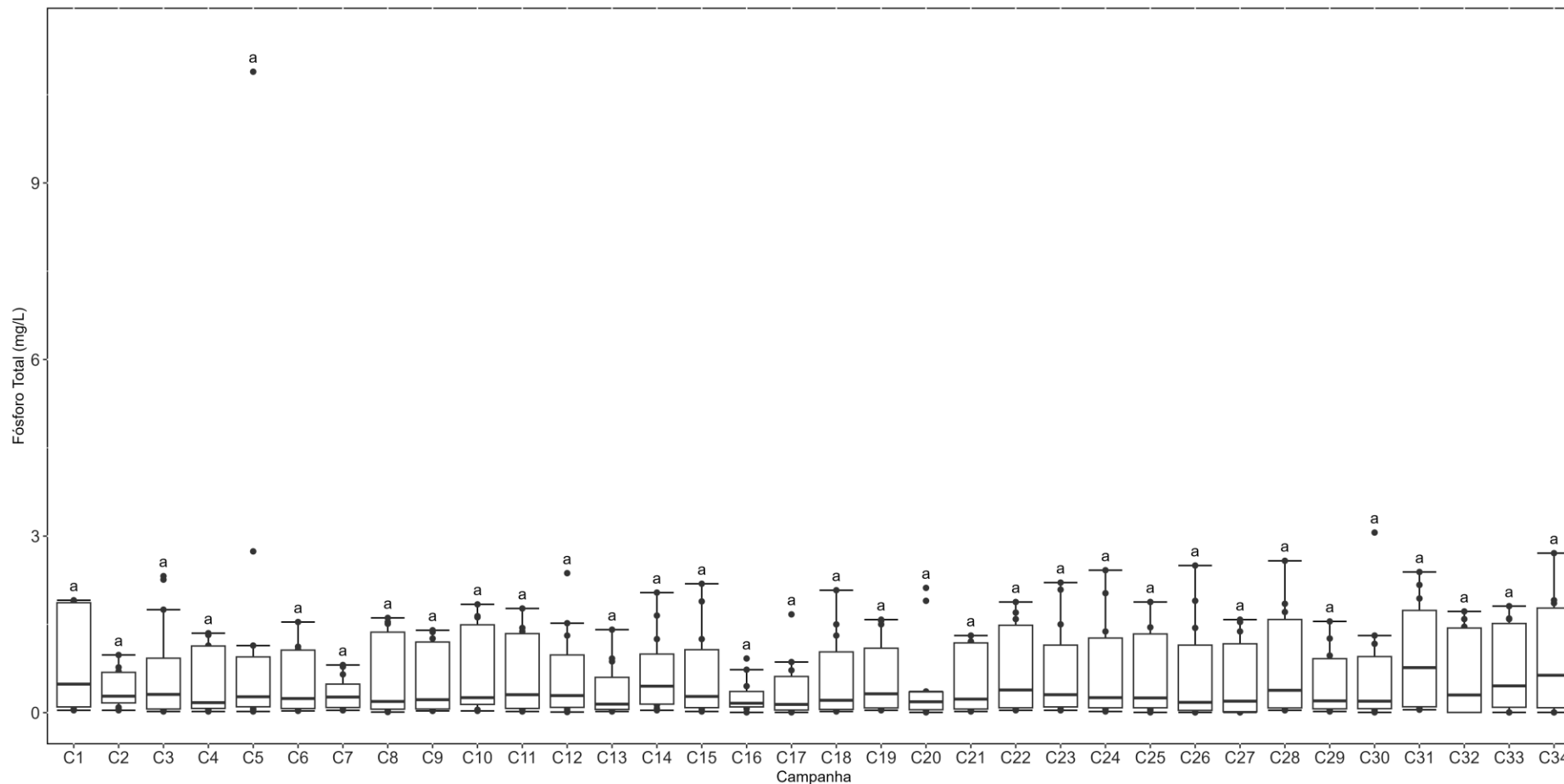
Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-201. Média anual do valor de fósforo total obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



Considerando a distribuição das concentrações de fósforo total ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,99$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-202).

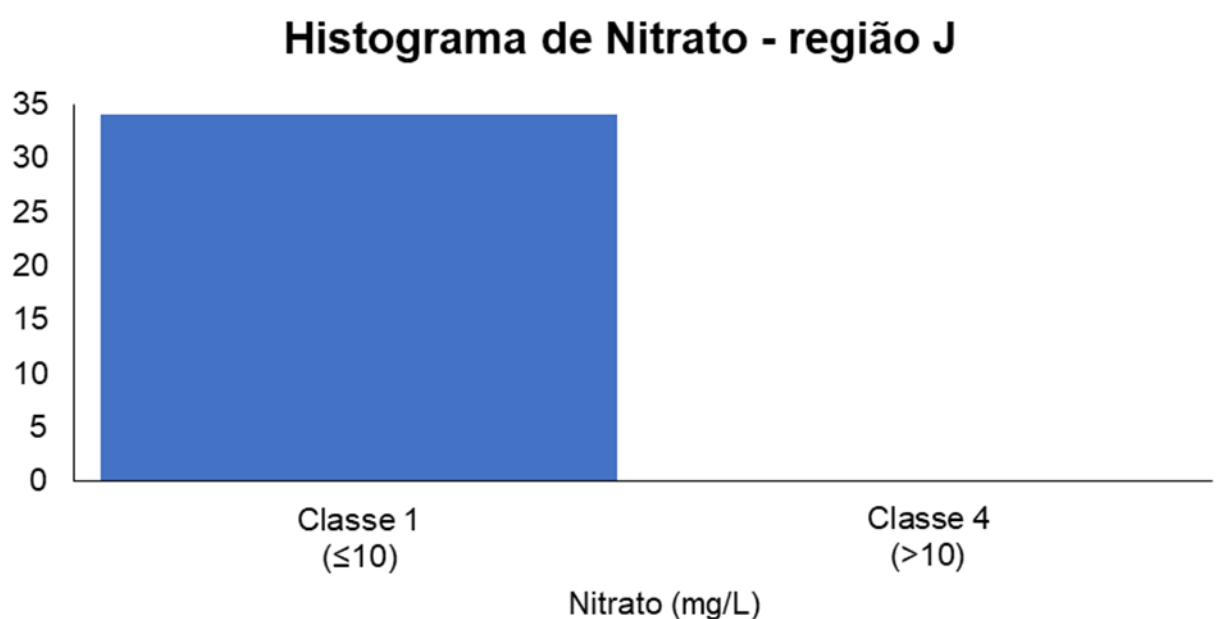
**Figura V.2.1-202. Distribuição das concentrações de fósforo total obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





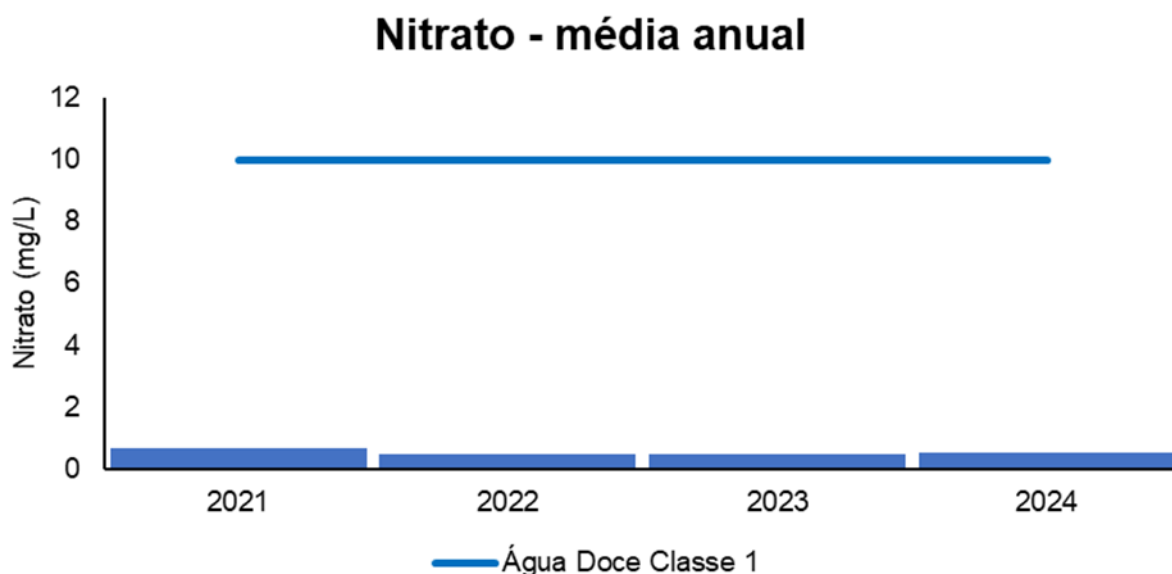
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas) (Figura V.2.1-203).

**Figura V.2.1-203. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



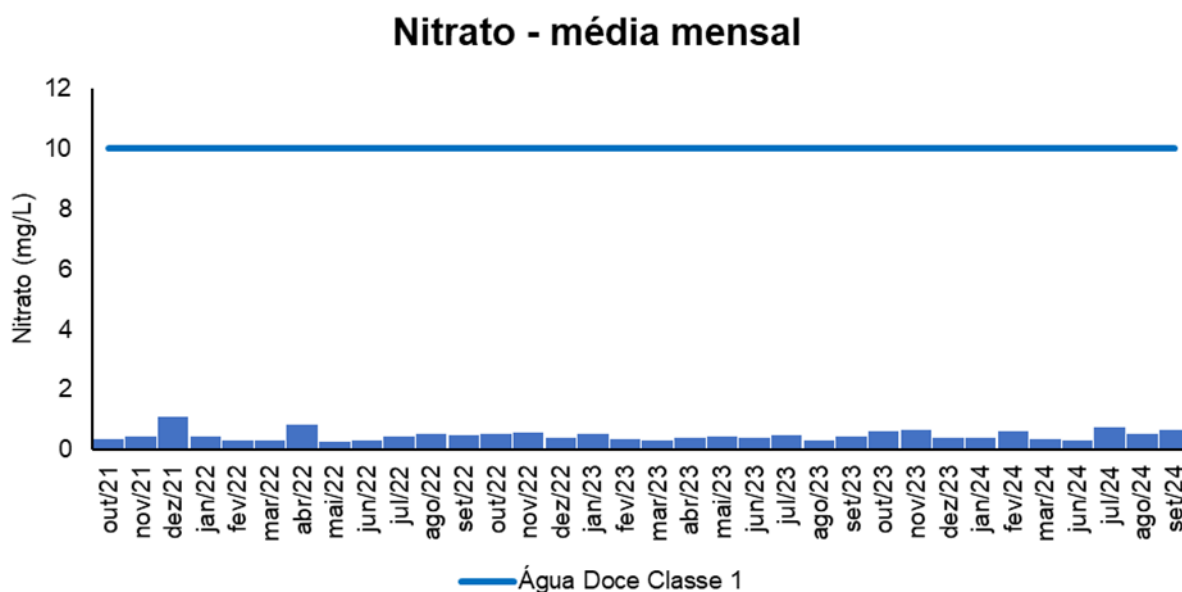
O ano de 2021 (0,66 mg/L) apresentou a maior média de nitrato ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto as menores médias foram observadas em 2022 e 2023 (0,46 mg/L) (Figura V.2.1-204).

**Figura V.2.1-204. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



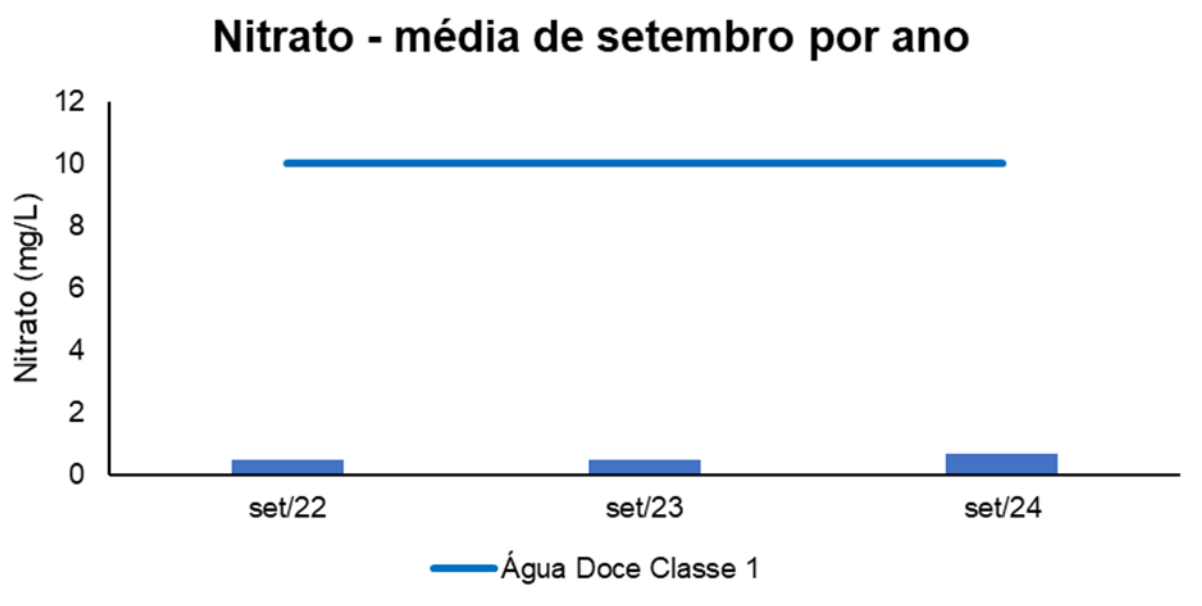
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal nas estações enquadradas como água doce, segundo a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em dezembro/2021 (1,09 mg/L) e a menor, em maio/2022 (0,29 mg/L) (Figura V.2.1-205).

**Figura V.2.1-205. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (0,68 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (0,45 mg/L) (Figura V.2.1-206).

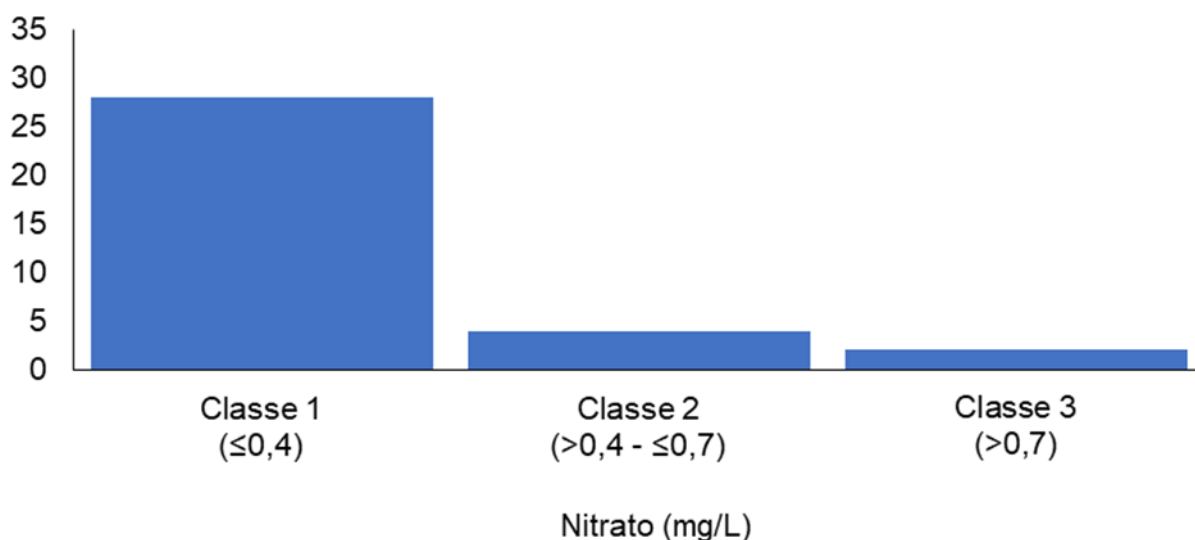
**Figura V.2.1-206. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 1 (28 campanhas) e a menor, na classe 3 (2 campanhas) (Figura V.2.1-207).

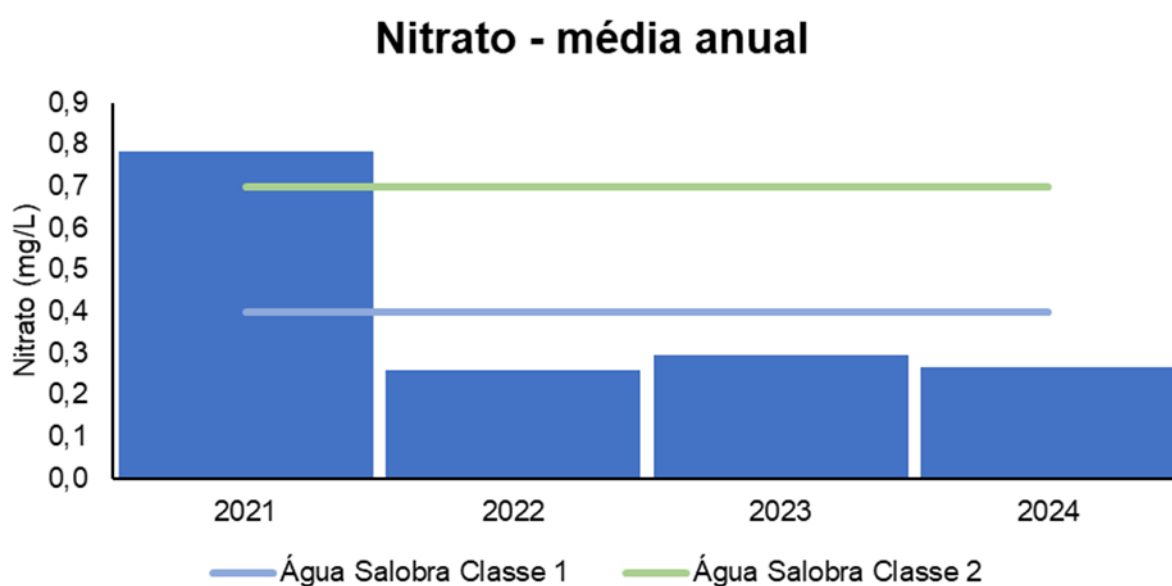
**Figura V.2.1-207. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Histograma de Nitrato - região J



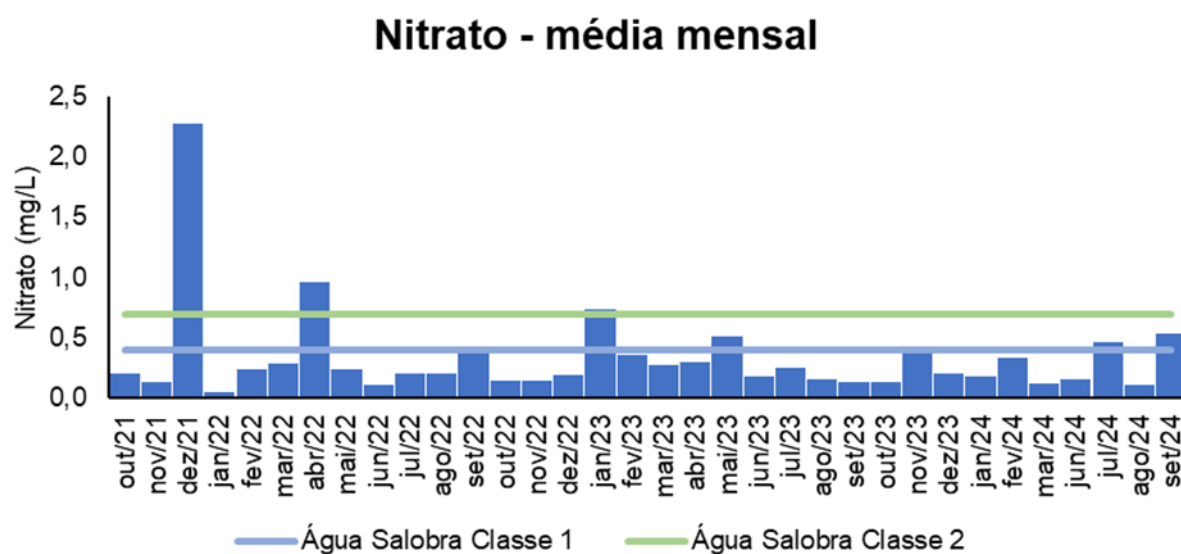
Ao longo do monitoramento, o ano de 2021 (0,78 mg/L) apresentou a maior média de nitrato nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor foi observada em 2022 (0,26 mg/L) (Figura V.2.1-208).

**Figura V.2.1-208. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrato nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em dezembro/2021 (2,28 mg/L) e a menor, em janeiro/2022 (0,05 mg/L) (Figura V.2.1-209).

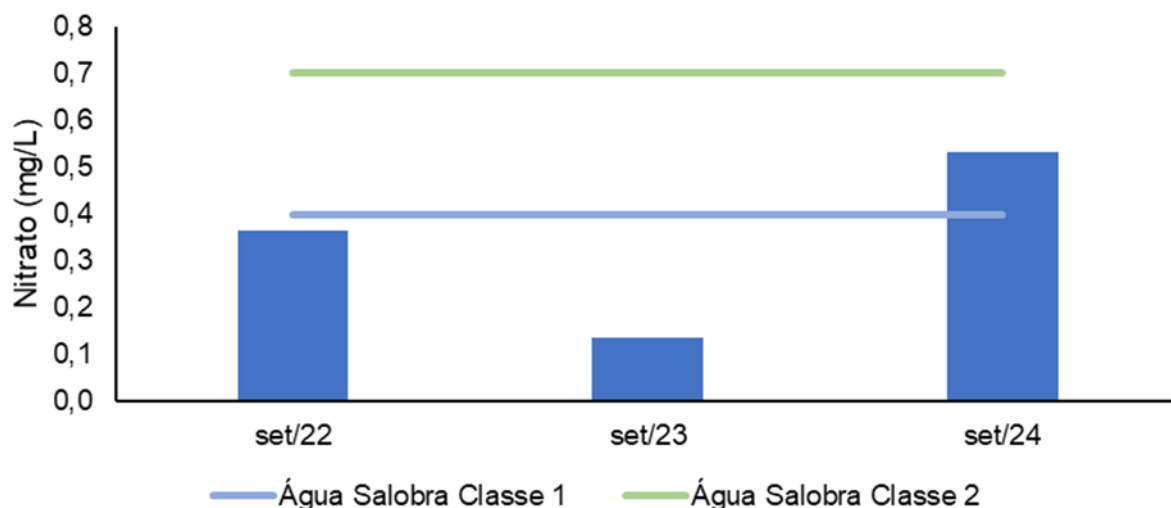
**Figura V.2.1-209. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (0,53 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (0,14 mg/L) (Figura V.2.1-210).

**Figura V.2.1-210. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

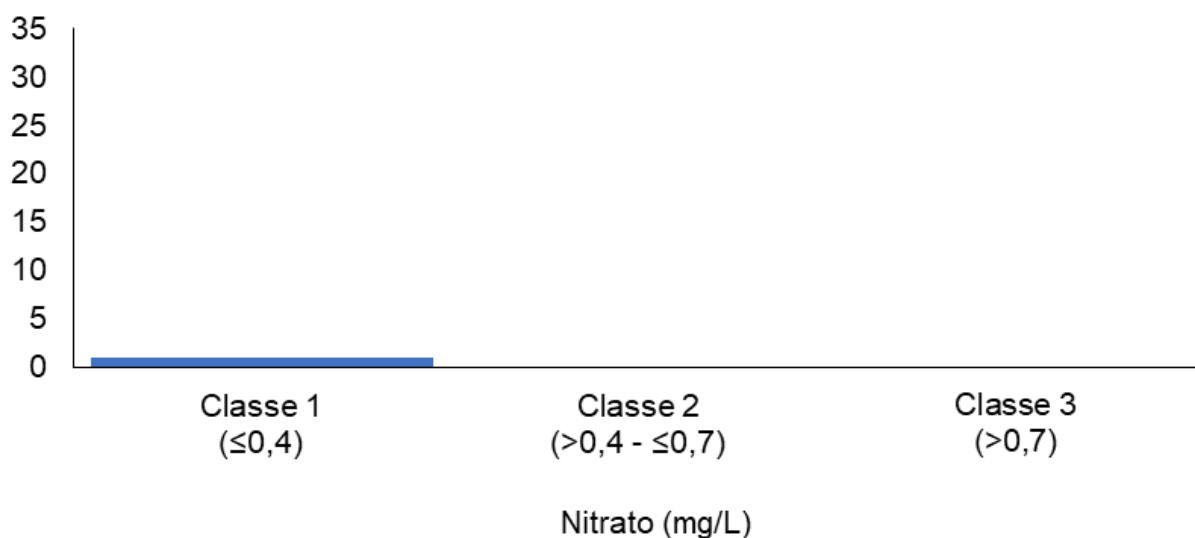
### Nitrato - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de nitrato apresentando frequência de distribuição na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-211).

**Figura V.2.1-211. Distribuição da frequência do valor de nitrato obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salina.**

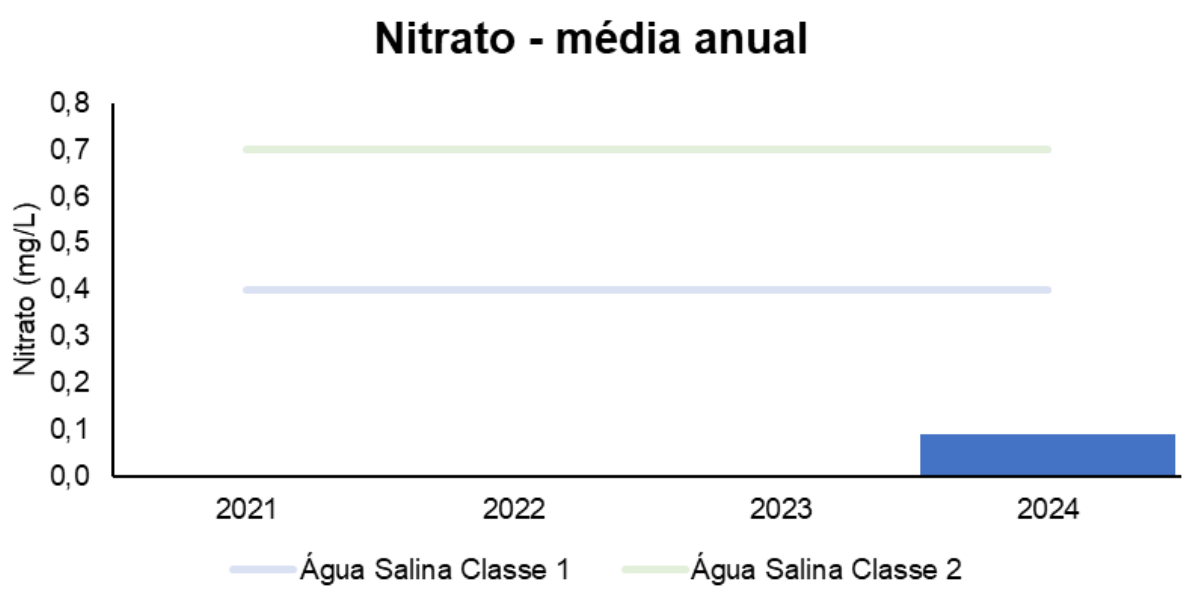
### Histograma de Nitrato - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 0,09 mg/L para o parâmetro nitrato, sendo este resultado abaixo da concentração mínima adotada pela Resolução CONAMA 357/05 para águas salinas classe 1 (0,4 mg/L) (Figura V.2.1-212).

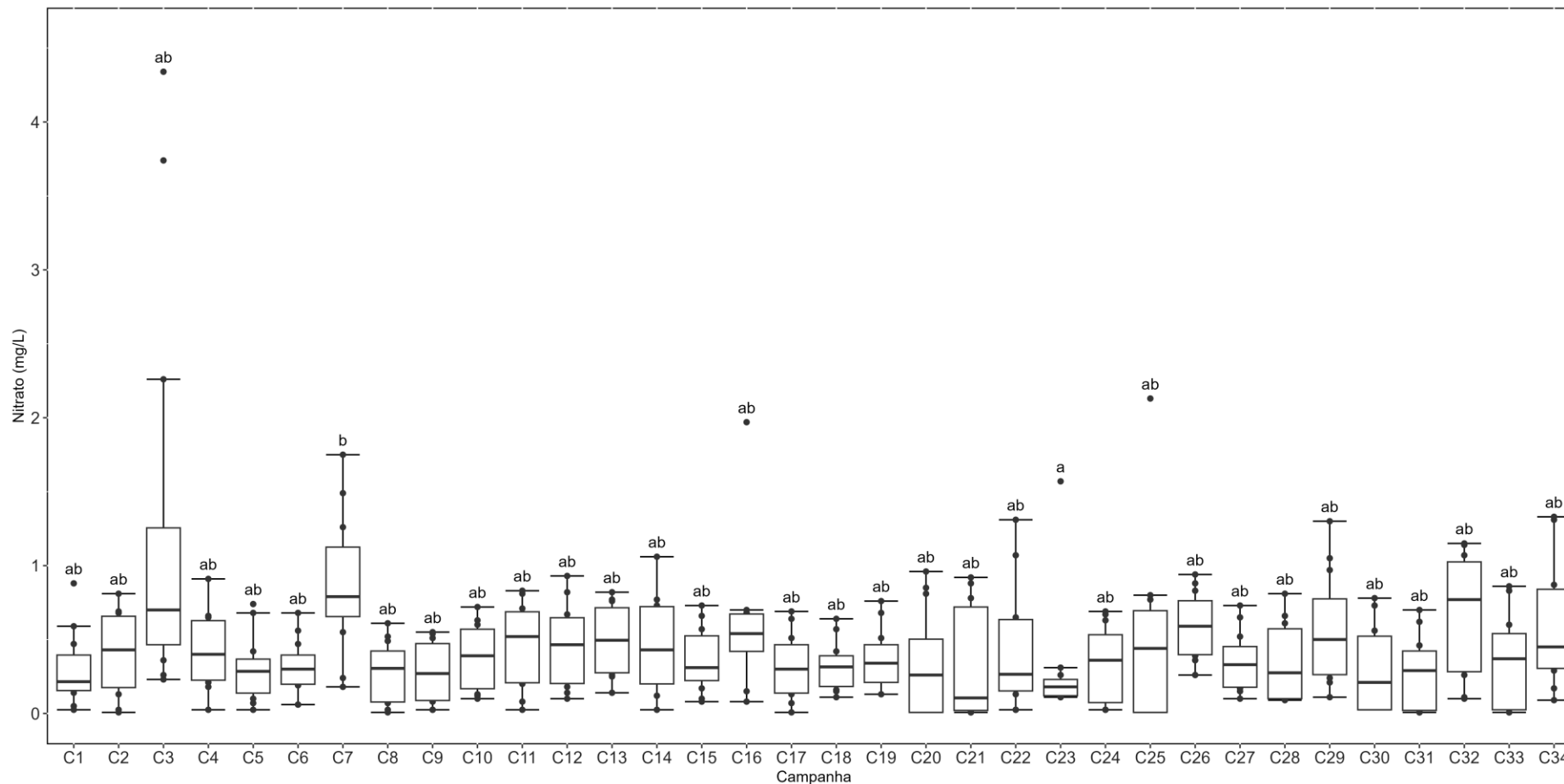
Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-212. Média anual do valor de nitrato obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salina.**



Considerando a distribuição das concentrações de nitrato ao longo de todas as campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-213). Entretanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre a 7ª e a 23ª campanhas ao longo do monitoramento ( $p < 0,05$ ).

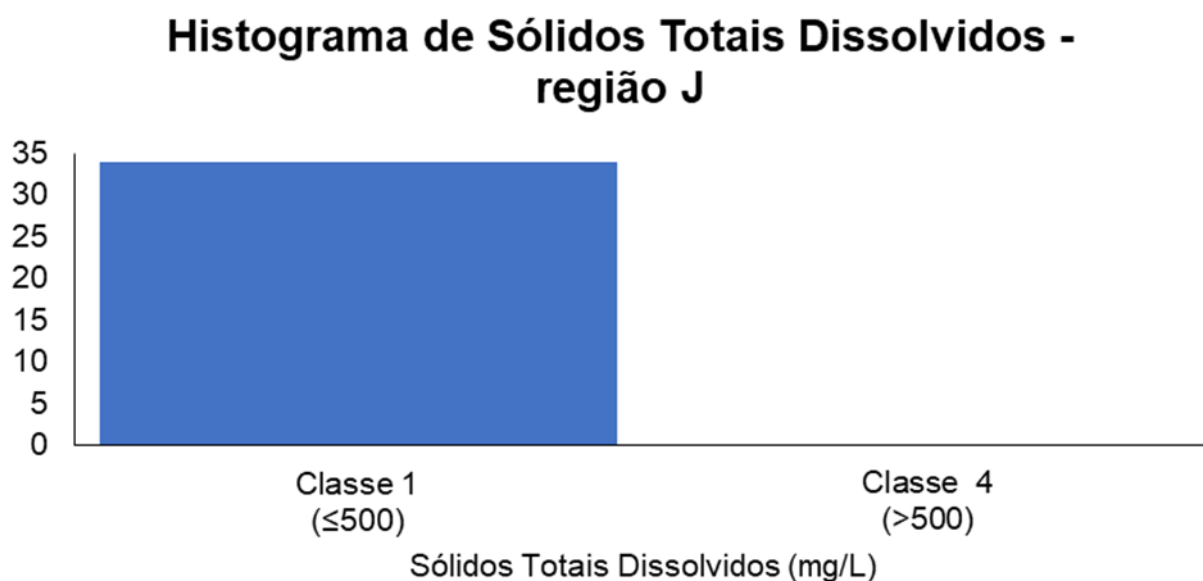
Figura V.2.1-213. Distribuição das concentrações de nitrato obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.





Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro Sólidos Totais Dissolvidos (STD) das estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas) (Figura V.2.1-214).

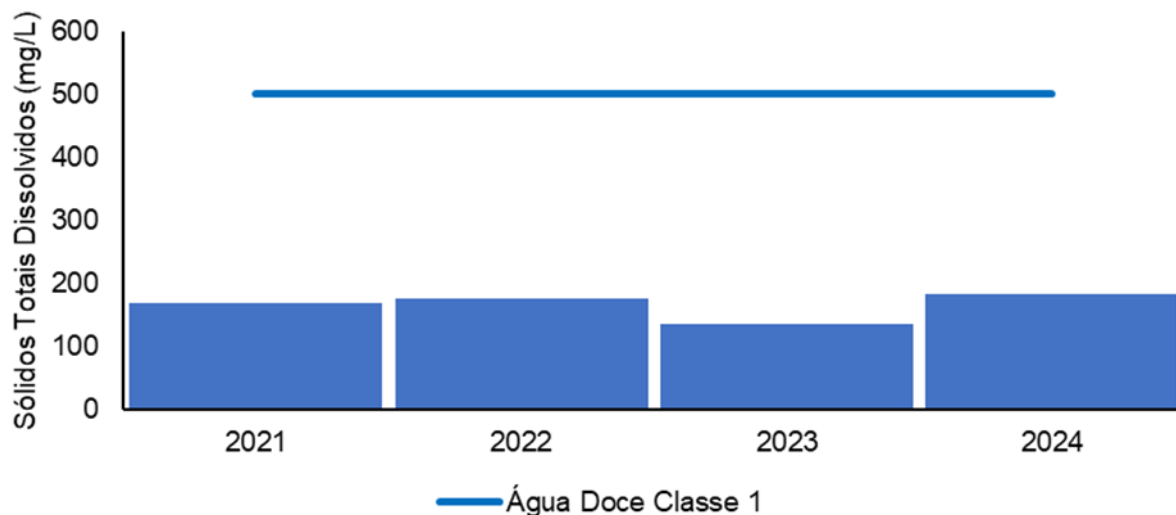
**Figura V.2.1-214. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



O ano de 2024 (183 mg/L) apresentou a maior média de STD ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2023 (135 mg/L) (Figura V.2.1-215).

**Figura V.2.1-215. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

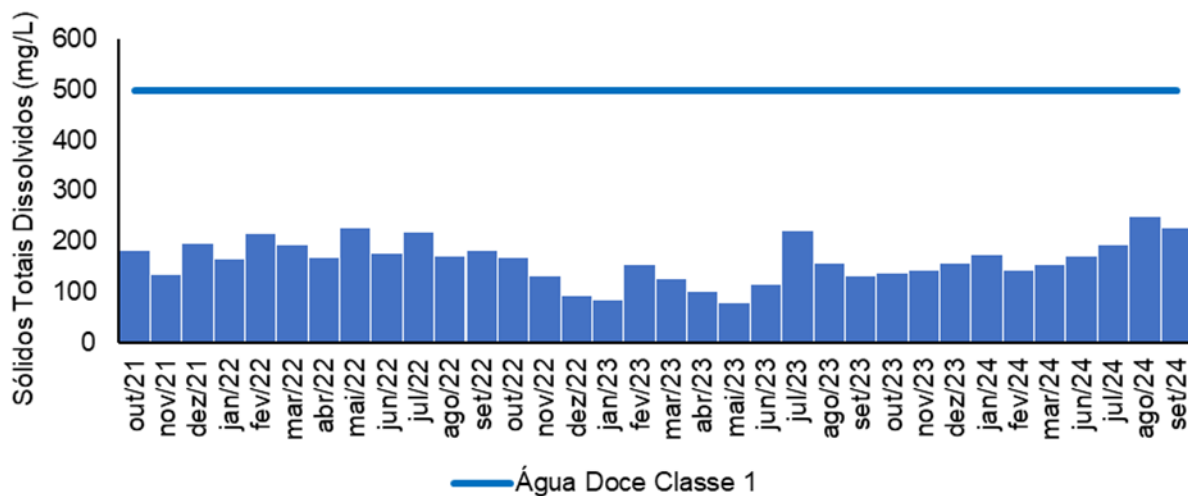
### Sólidos Totais Dissolvidos - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD obtida para as estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em agosto/2024 (247 mg/L) e a menor, em maio/23 (77 mg/L) (Figura V.2.1-216).

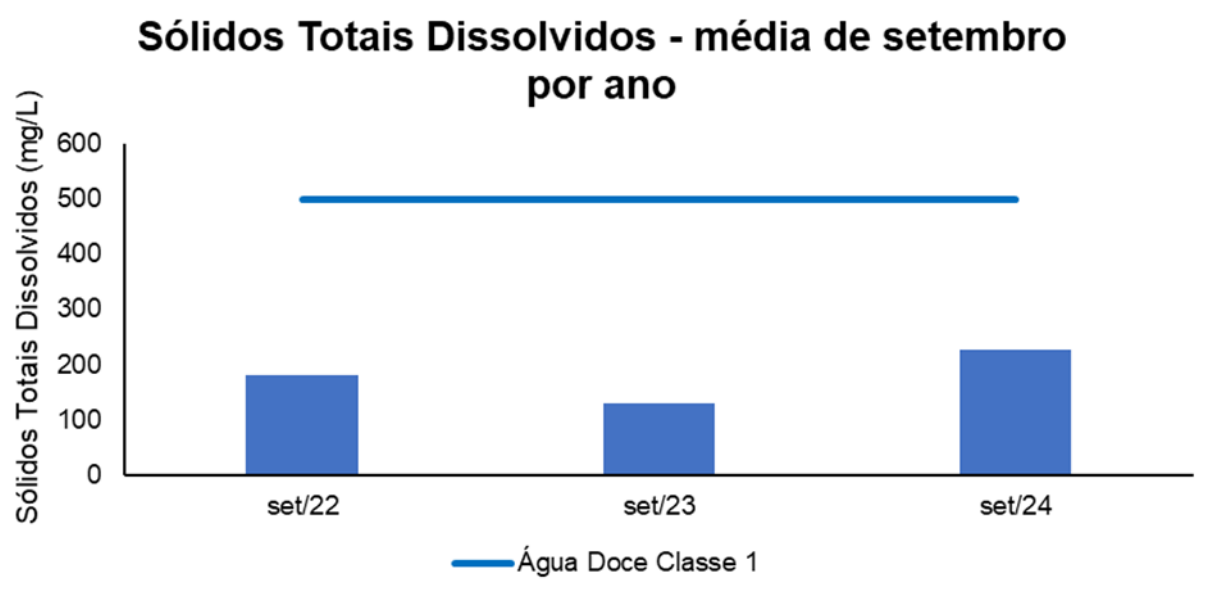
**Figura V.2.1-216. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Sólidos Totais Dissolvidos - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média obtida para o parâmetro STD nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 foi observada em setembro/2024 (226 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (129 mg/L) (Figura V.2.1-217).

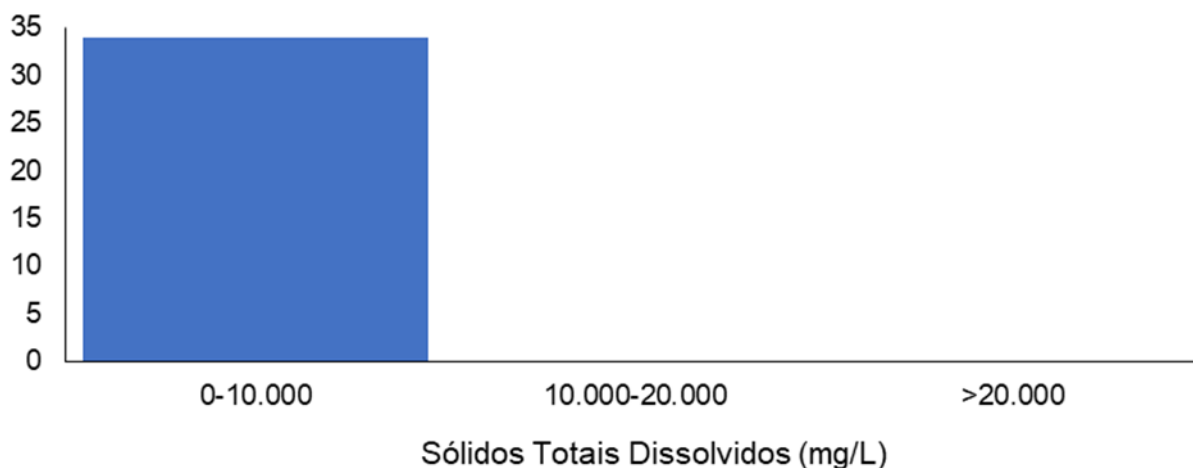
**Figura V.2.1-217. Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), todos os valores do parâmetro STD para as estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foram distribuídos no intervalo entre 0 e 10.000 mg/L (34 campanhas) (Figura V.2.1-218). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-218. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

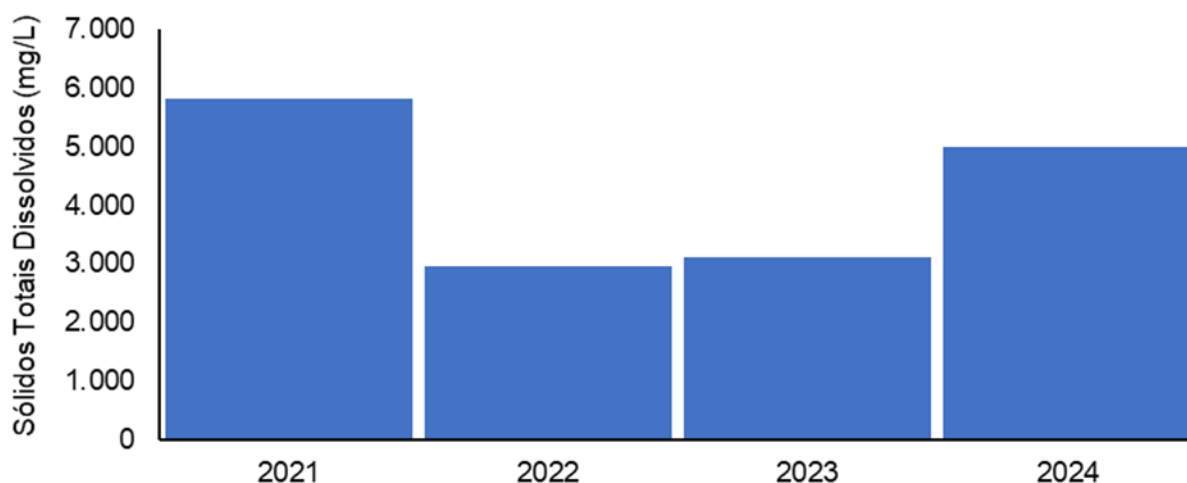
### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região J



O ano de 2021 (5.826 mg/L) apresentou a maior média de STD ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, segundo a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor foi registrada em 2022 (2.948 mg/L) (Figura V.2.1-219).

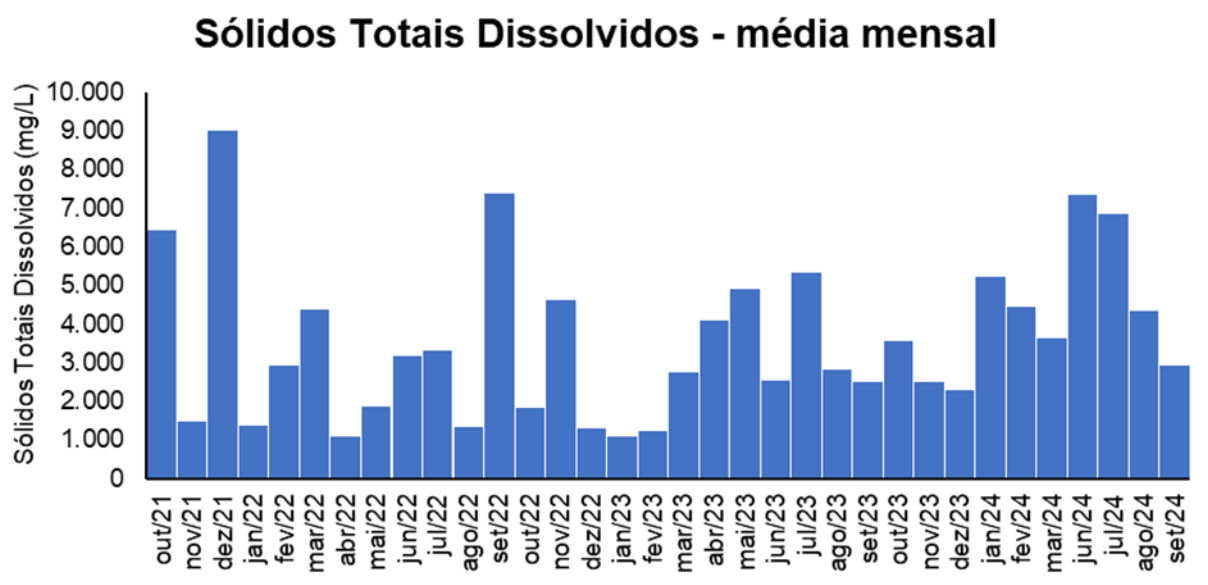
**Figura V.2.1-219. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Sólidos Totais Dissolvidos - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em dezembro/2021 (9.004 mg/L) e a menor, em janeiro/2023 (1.077 mg/L) (Figura V.2.1-220).

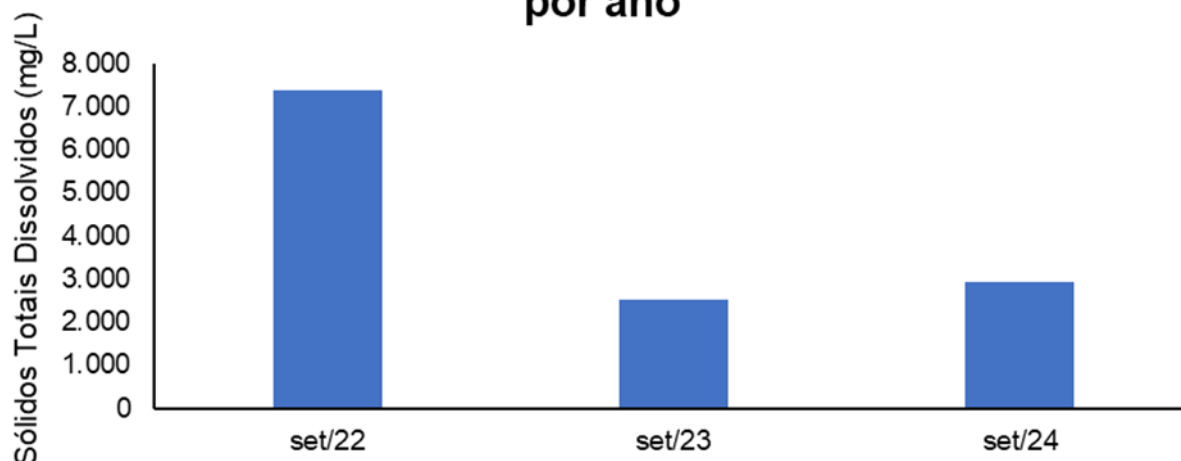
**Figura V.2.1-220. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média registrada para o parâmetro STD nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em setembro/2022 (7.392 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (2.505 mg/L) (Figura V.2.1-221).

**Figura V.2.1-221. Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

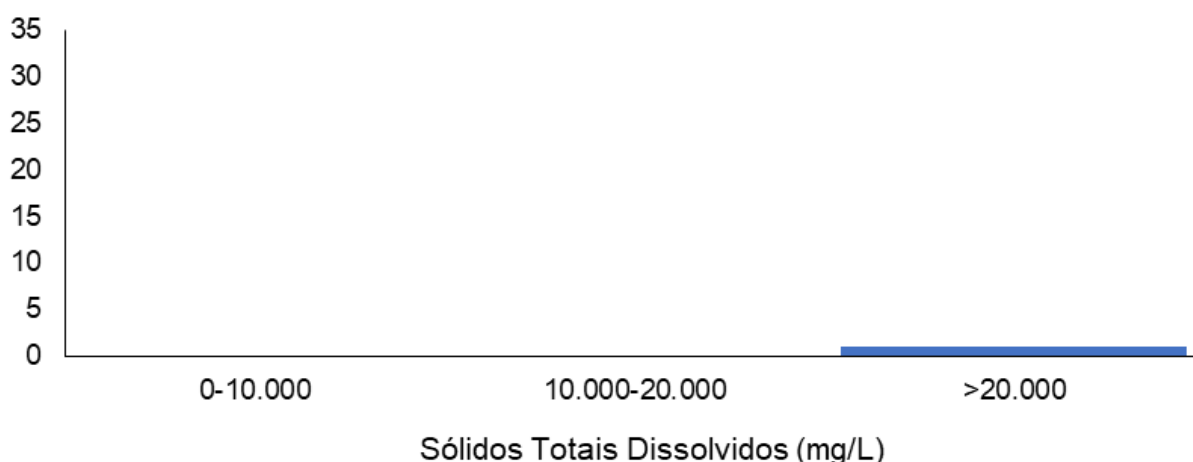
### Sólidos Totais Dissolvidos - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de STD apresentando frequência de distribuição no intervalo maior que 20.000 mg/L (Figura V.2.1-222). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salinas.

**Figura V.2.1-222. Distribuição da frequência do valor de STD obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

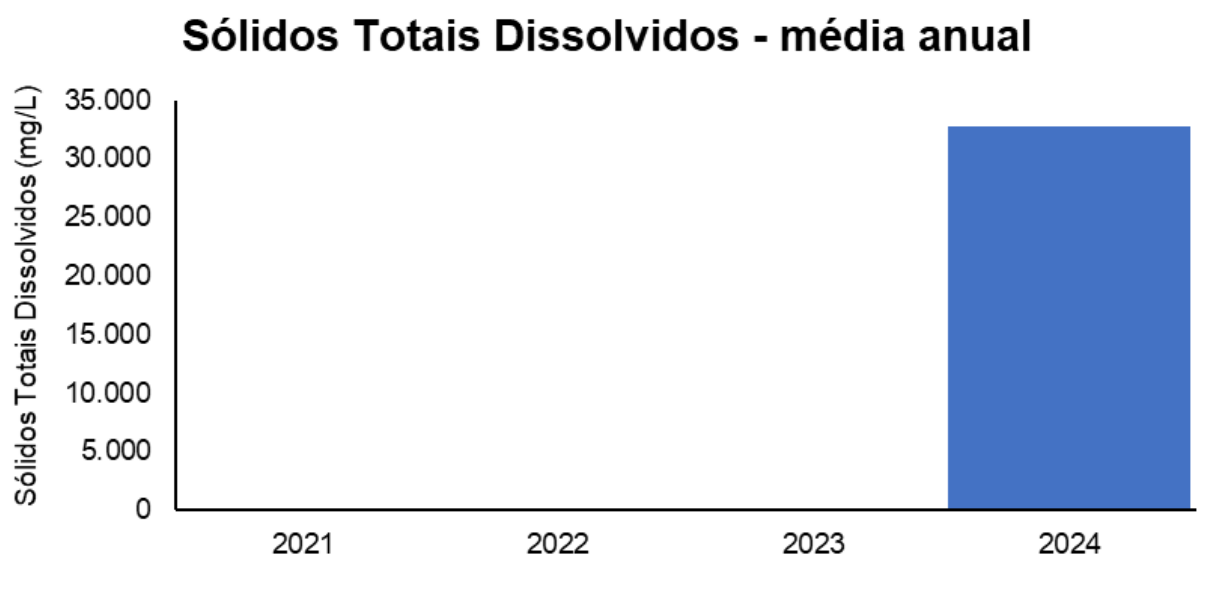
### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 32.739 mg/L para o parâmetro STD (Figura V.2.1-223). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salinas.

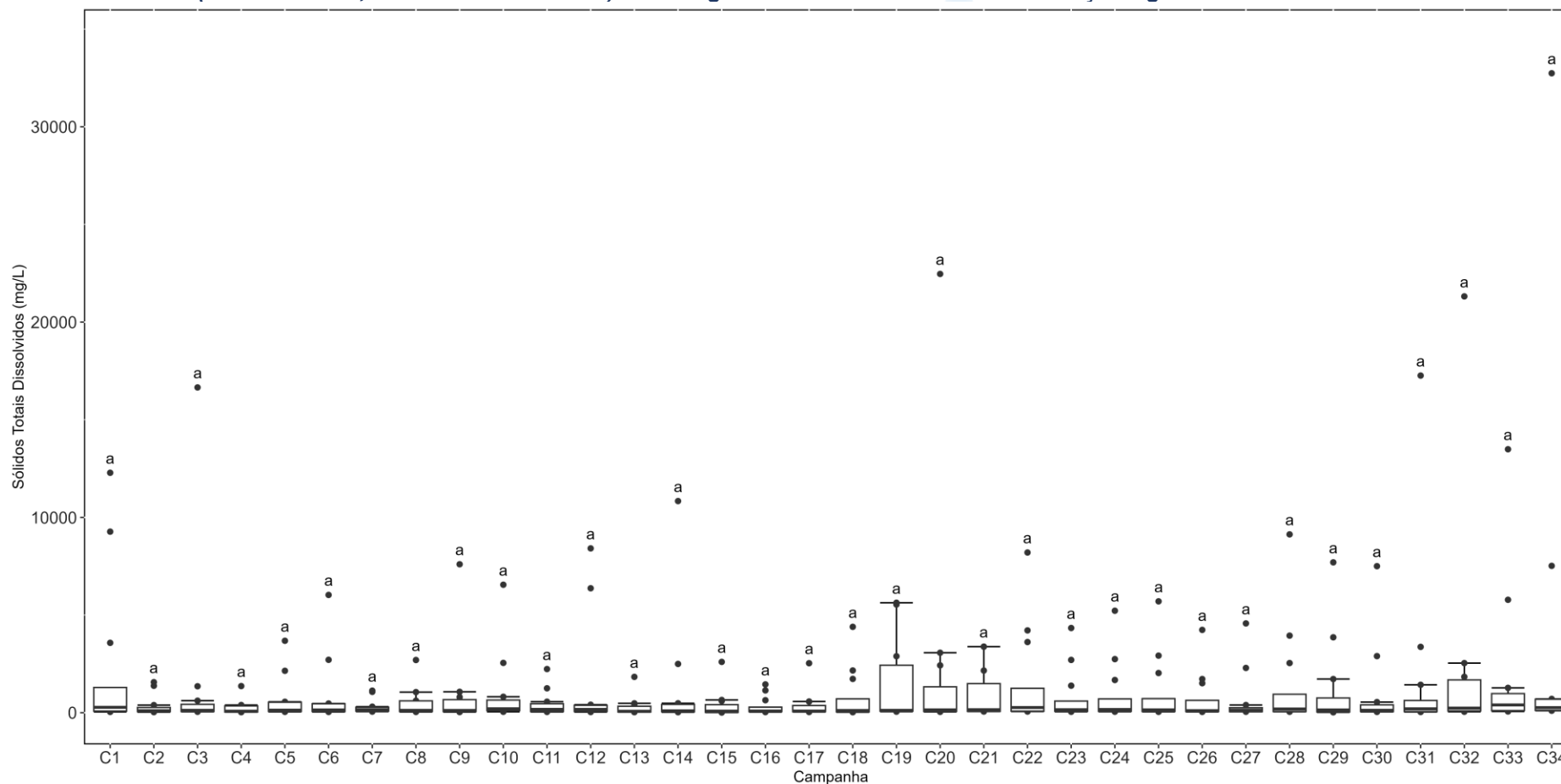
Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-223. Média anual do valor de STD obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



Considerando a distribuição das concentrações de sólidos totais dissolvidos ao longo de todas as campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,92$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-224).

**Figura V.2.1-224. Distribuição das concentrações de STD obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**

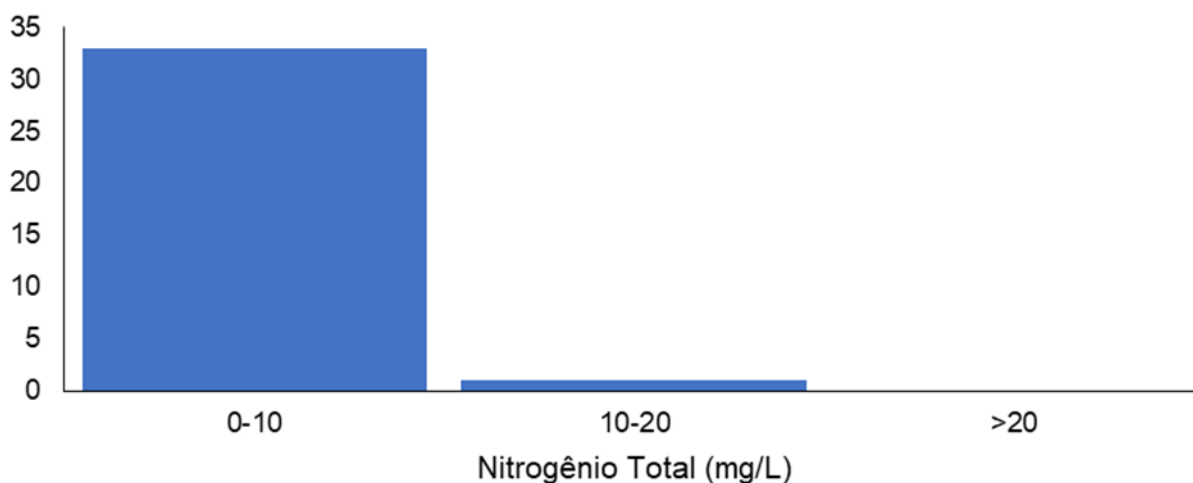




Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total obtido para as estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo de 0 a 10 mg/L (33 campanhas) e uma campanha com valores no intervalo de 10 a 20 mg/L. Nenhuma campanha apresentou valores superiores à 20 mg/L (Figura V.2.1-225). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-225. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

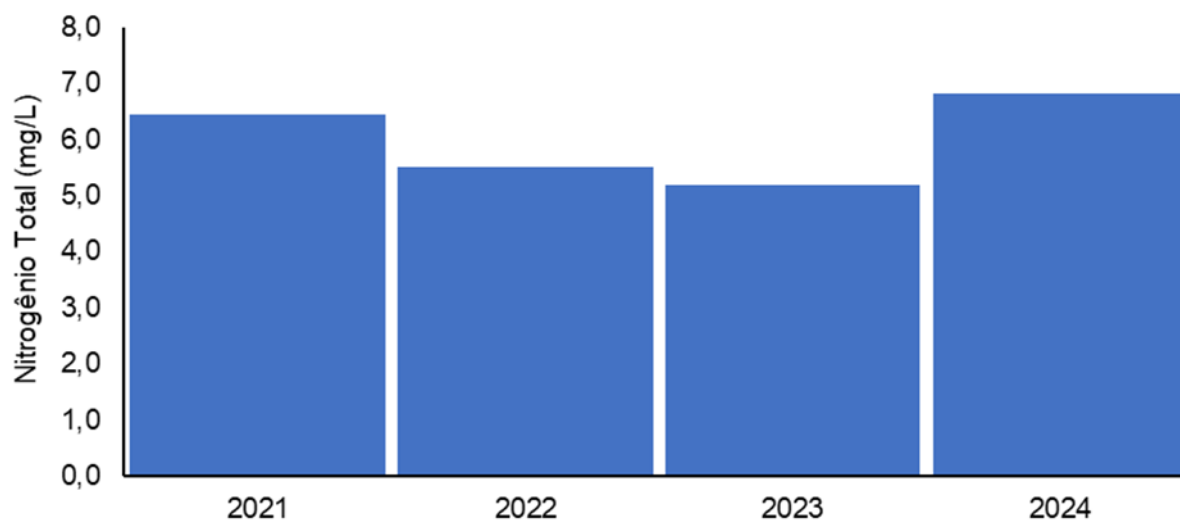
### Histograma de Nitrogênio Total - região J



O ano de 2024 (6,8 mg/L) apresentou a maior média de nitrogênio total ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor foi observada em 2023 (5,2 mg/L) (Figura V.2.1-226).

**Figura V.2.1-226. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

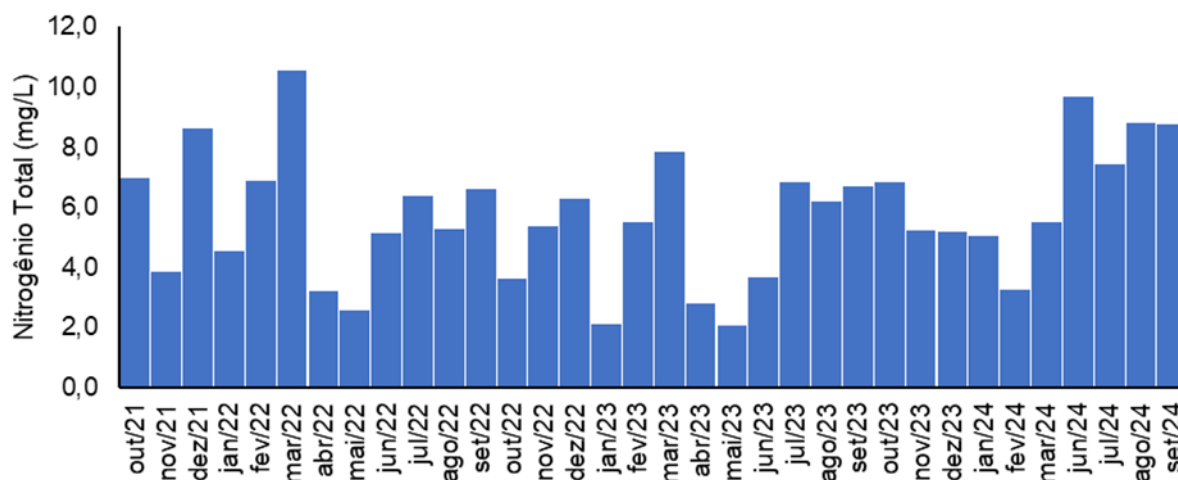
### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para o parâmetro nitrogênio total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em março/2022 (10,6 mg/L) e as menores, em janeiro/2023 e maio/2023 (2,1 mg/L) (Figura V.2.1-227).

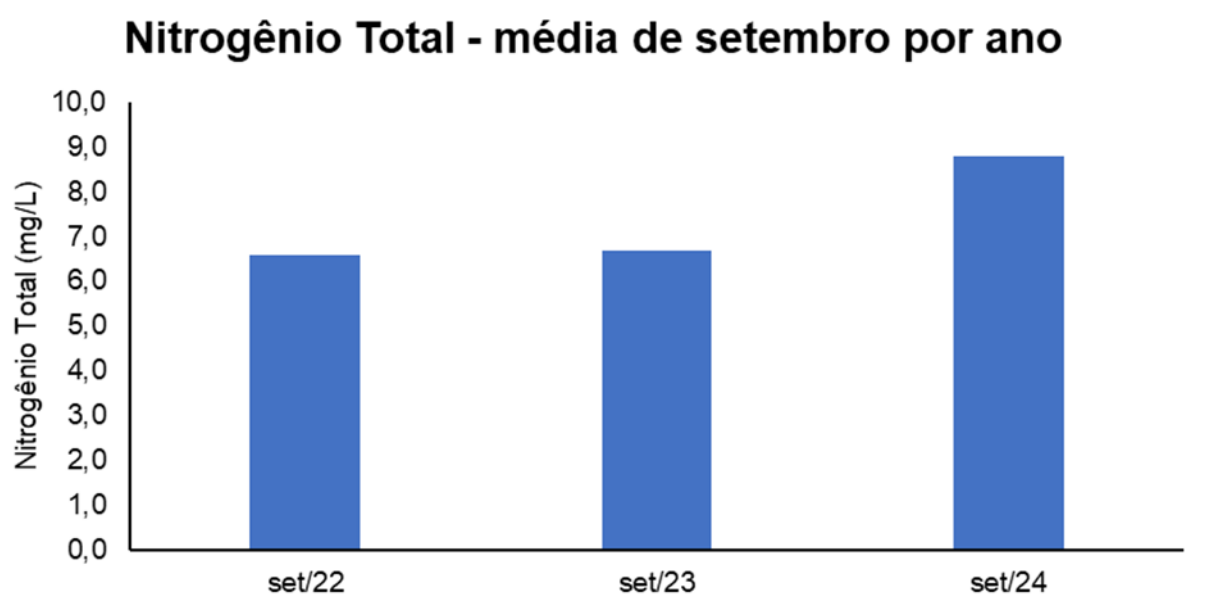
**Figura V.2.1-227. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Nitrogênio Total - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o nitrogênio total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (8,8 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (6,6 mg/L) (Figura V.2.1-228).

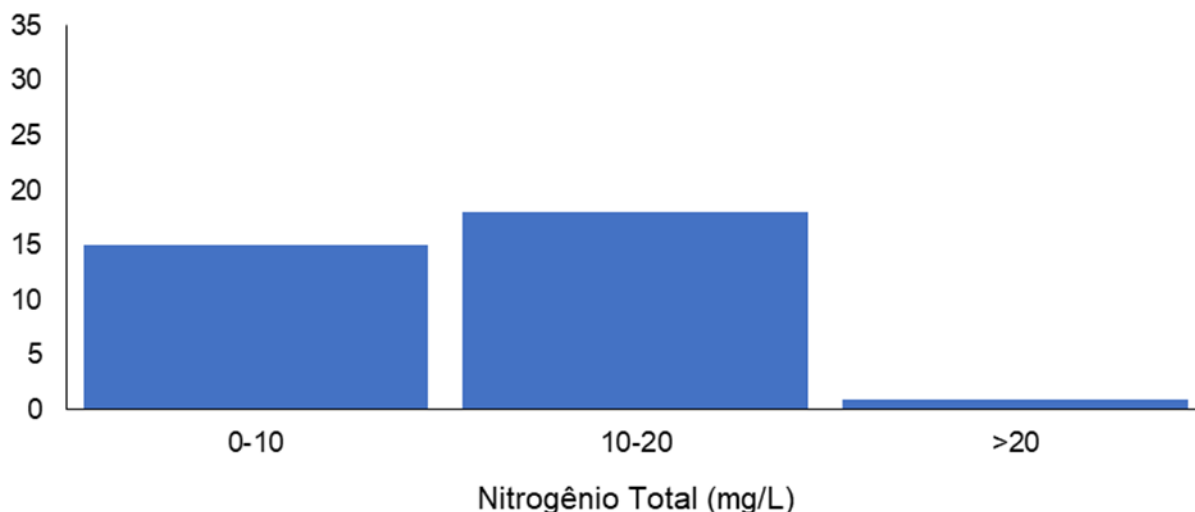
**Figura V.2.1-228. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total das estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou sua maior frequência de distribuição no intervalo entre 10 e 20 mg/L (18 campanhas), seguido de 15 campanhas com valores distribuídos no intervalo entre 0 e 10 mg/L e uma campanha apresentou valor superior a 20 mg/L (Figura V.2.1-229). Vale ressaltar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-229. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

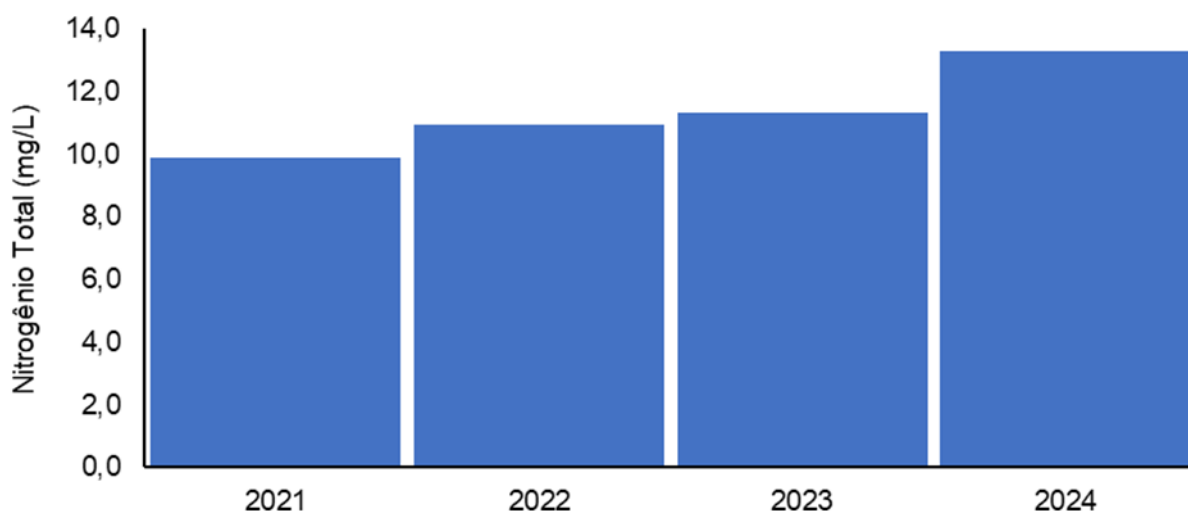
### Histograma de Nitrogênio Total - região J



O ano de 2024 (13,3 mg/L) apresentou a maior média de nitrogênio total ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2021 (9,9 mg/L) (Figura V.2.1-230).

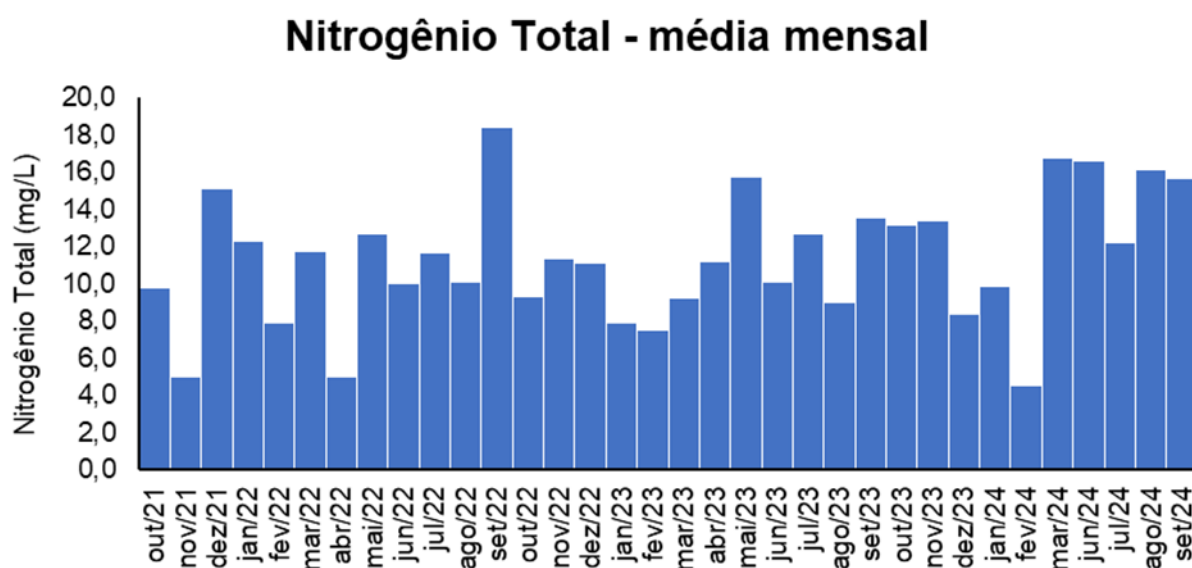
**Figura V.2.1-230. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrogênio total para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em setembro/2022 (18,4 mg/L) e a menor, em fevereiro/2024 (4,5 mg/L) (Figura V.2.1-231).

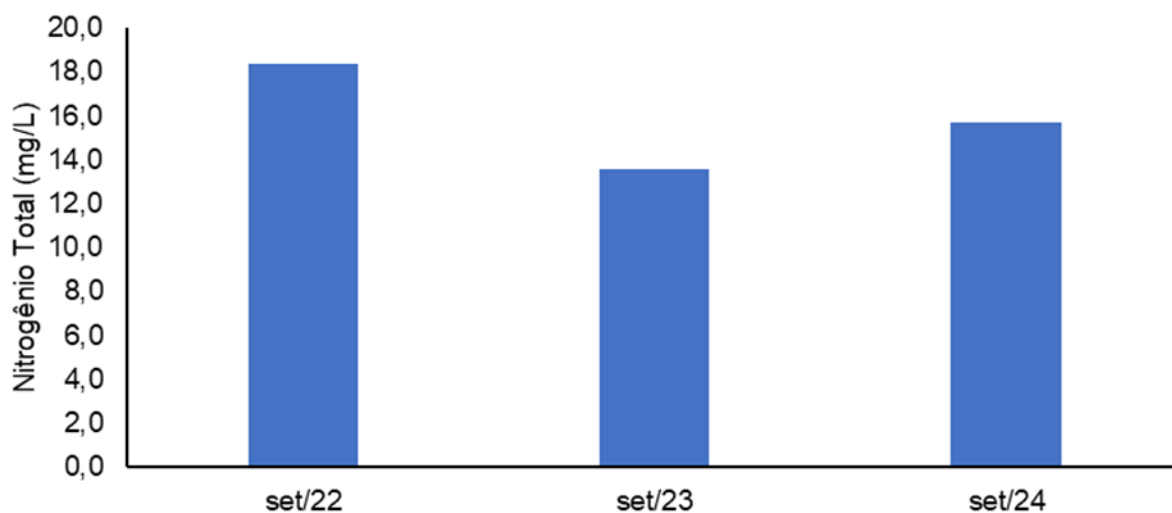
**Figura V.2.1-231. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média registrada para o parâmetro nitrogênio total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em setembro/2022 (18,4 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (13,6 mg/L) (Figura V.2.1-232).

**Figura V.2.1-232. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

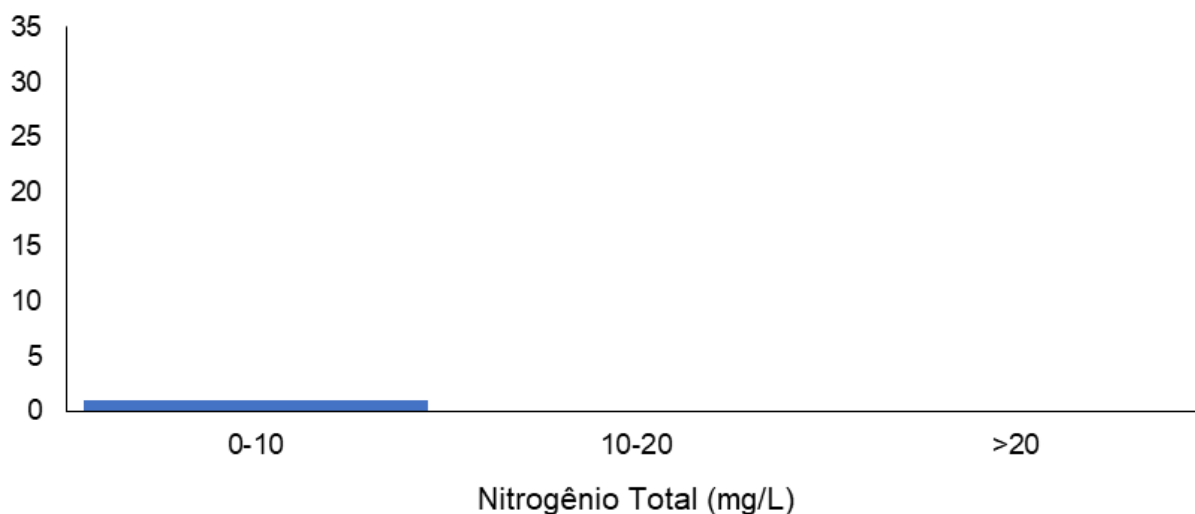
### Nitrogênio Total - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultados de nitrogênio total apresentando frequência de distribuição no intervalo entre 0 e 10 mg/L, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-233). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-233. Distribuição da frequência do valor de nitrogênio total obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

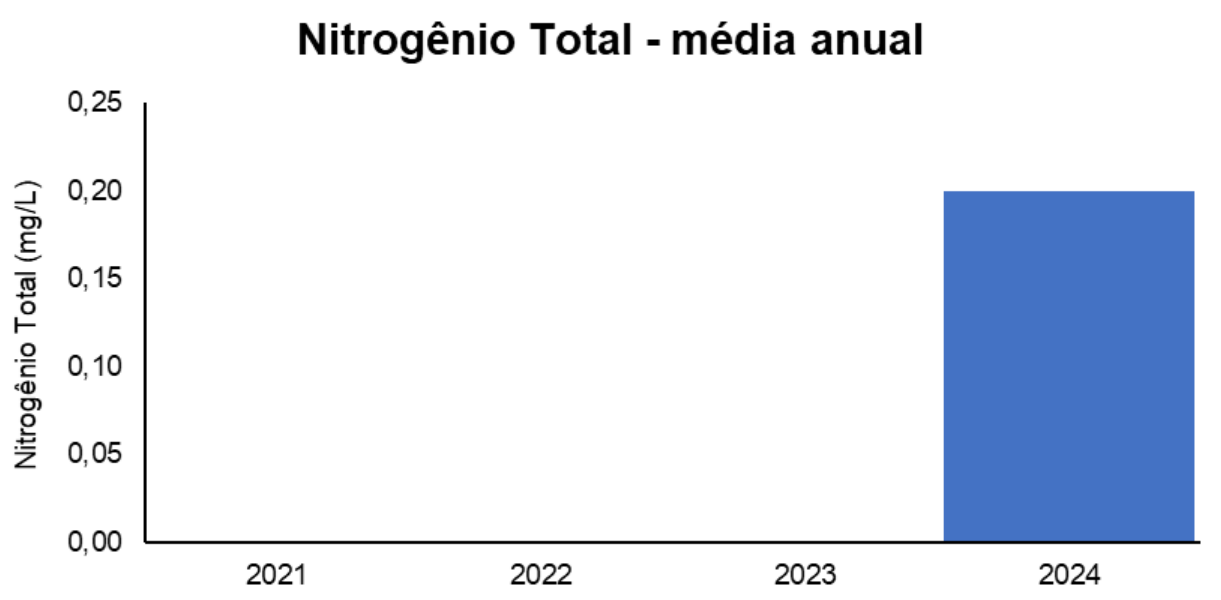
### Histograma de Nitrogênio Total - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 0,2 mg/L para o parâmetro nitrogênio total (Figura V.2.1-234). Vale lembrar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

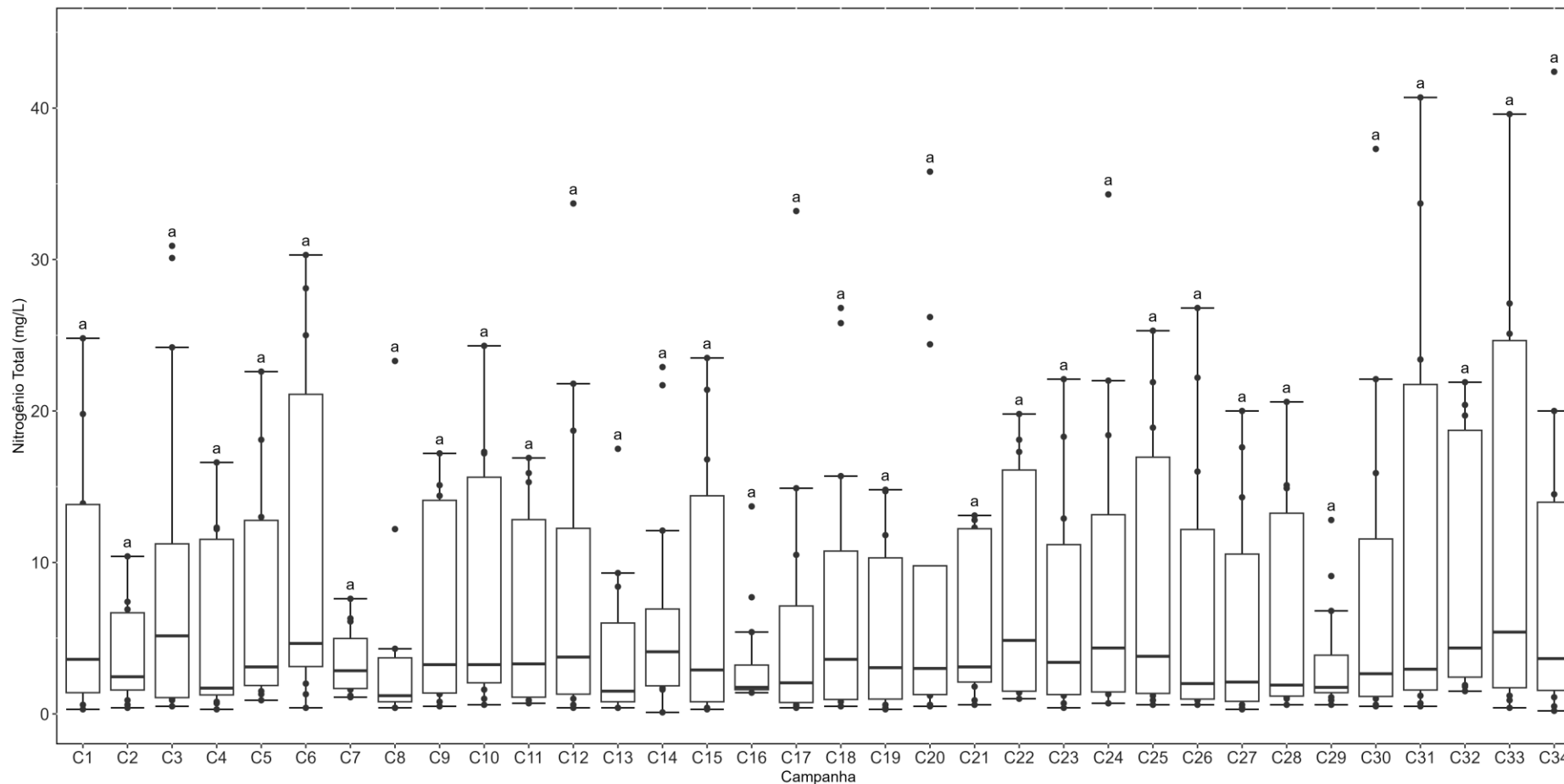
Diante do exposto, visto que somente na 34ª campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-234. Média anual do valor de nitrogênio total obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**



Considerando a distribuição das concentrações de nitrogênio total ao longo de todas as campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,95$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-235).

**Figura V.2.1-235. Distribuição das concentrações de nitrogênio total obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**

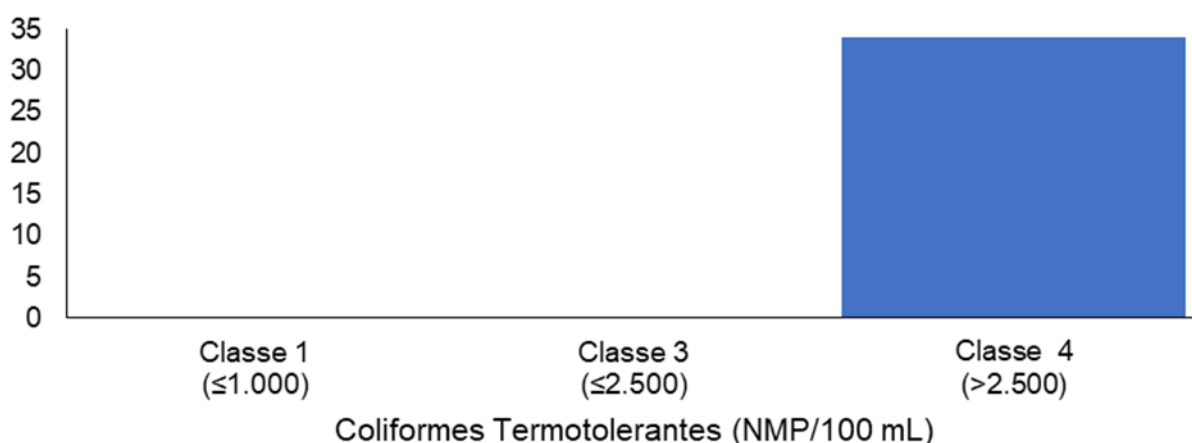




Nas 34 campanhas realizadas até o momento, todas as estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentaram o parâmetro coliformes termotolerantes com frequência de distribuição na classe 4 (Figura V.2.1-236). Nenhuma campanha apresentou valores nas classes 1, 2 e 3.

**Figura V.2.1-236. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

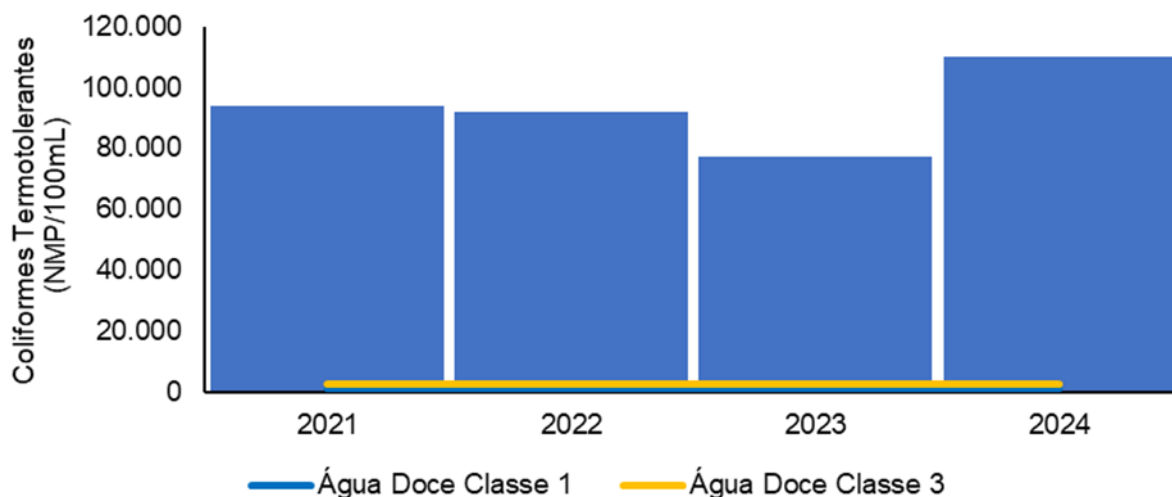
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região J



O ano de 2024 (109.964 NMP/100 mL) apresentou a maior média de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2023 (77.229 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-237).

**Figura V.2.1-237. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

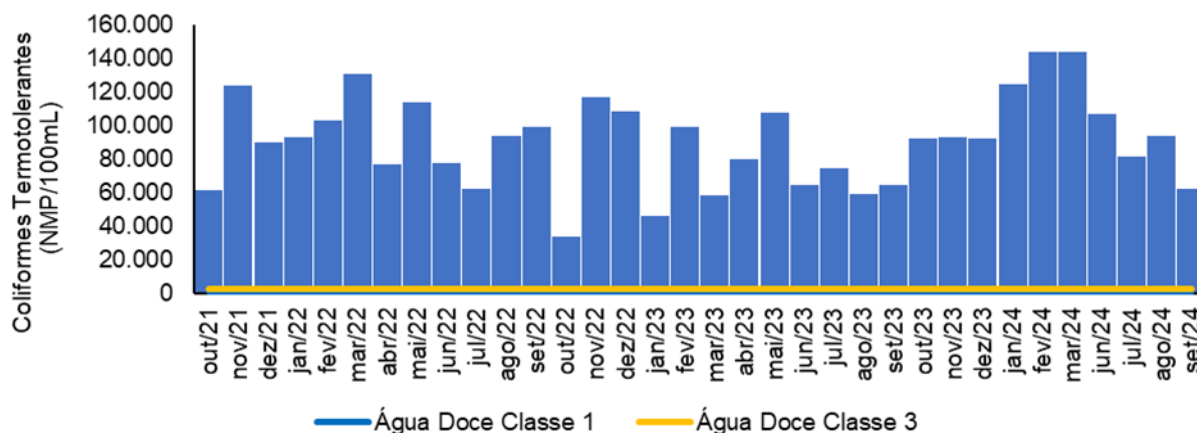
### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, as maiores médias mensais de coliformes termotolerantes registradas para as estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-238), ocorreram em fevereiro/2024 e março/2024 (144.000 NMP/100 mL), enquanto a menor foi observada em outubro/2022 (33.558 NMP/100 mL).

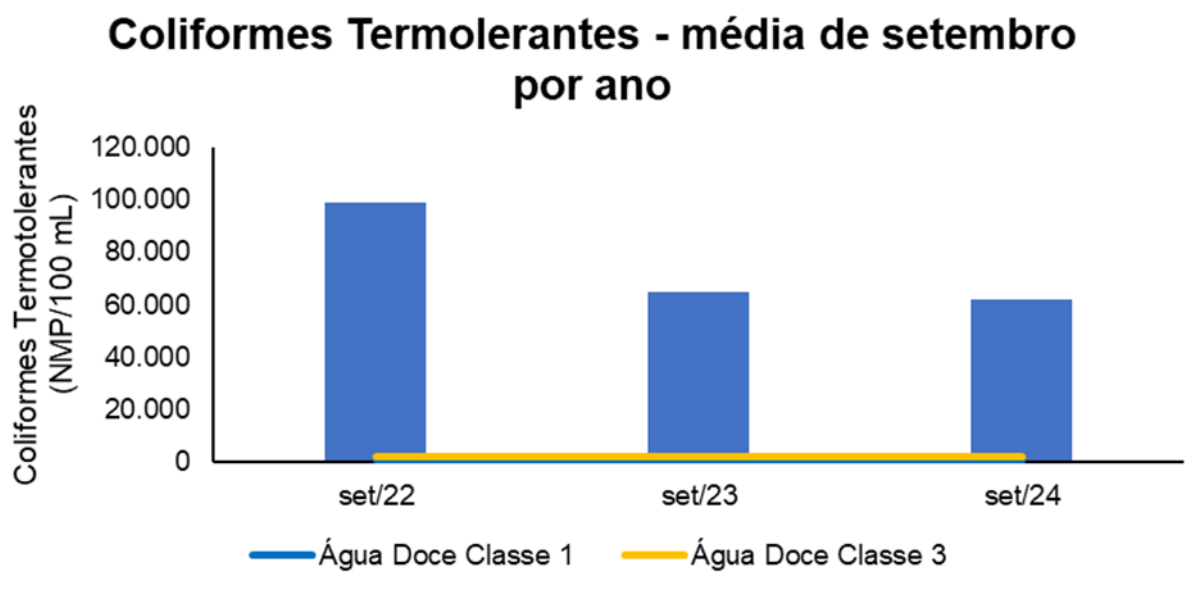
**Figura V.2.1-238. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Coliformes Termotolerantes - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média registrada para o parâmetro coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2022 (99.191 NMP/100 mL) e a menor, em setembro/2024 (62.273 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-239).

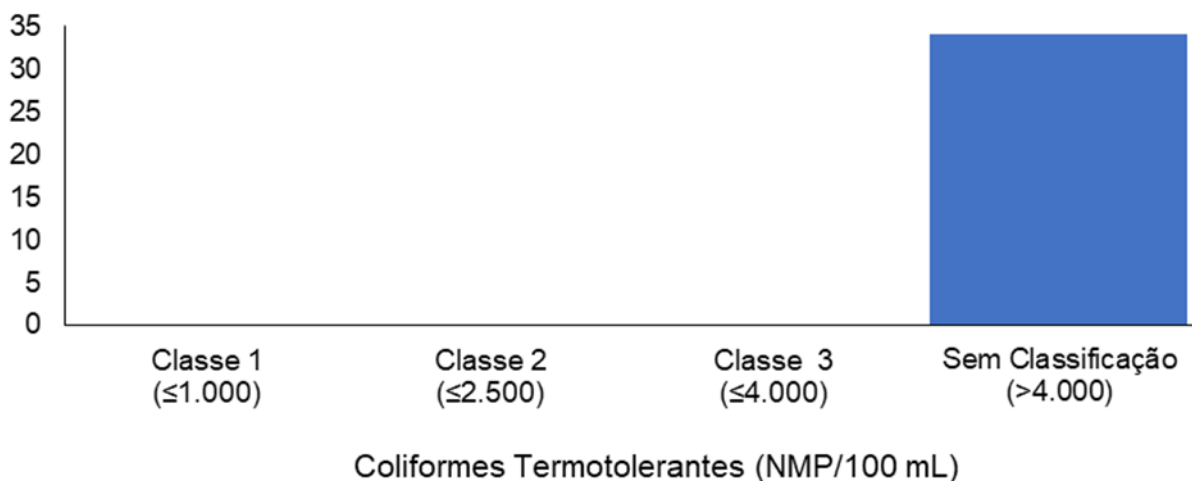
**Figura V.2.1-239. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro coliformes termotolerantes para as estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos seus valores médios distribuídos na categoria sem classificação (34 campanhas), pois foram superiores a 4.000 NMP/100 mL (Figura V.2.1-240).

**Figura V.2.1-240. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

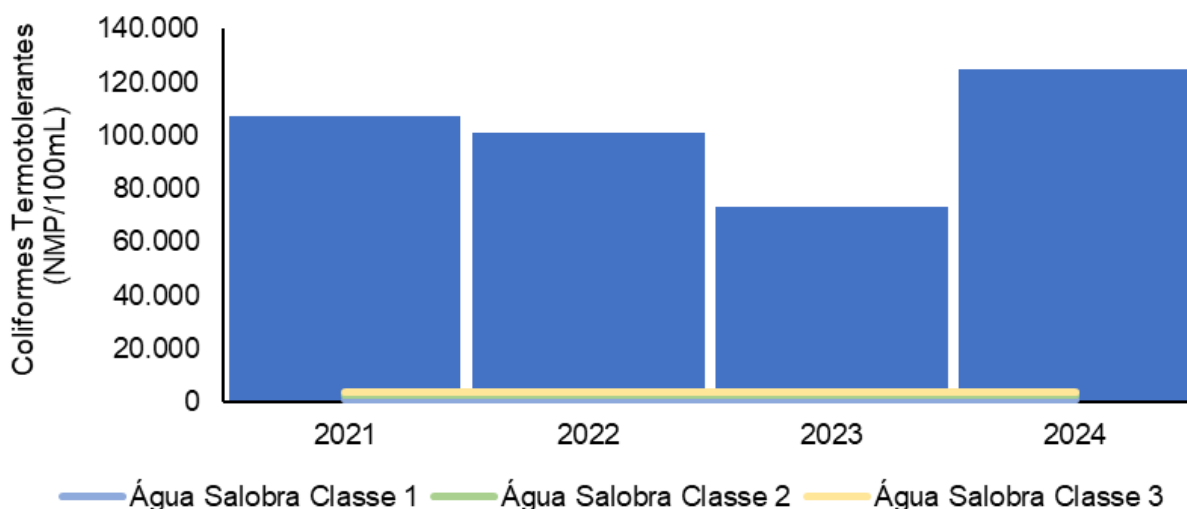
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região J



O ano de 2024 (120.071 NMP/100 mL) apresentou a maior média de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2023 (73.544 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-241).

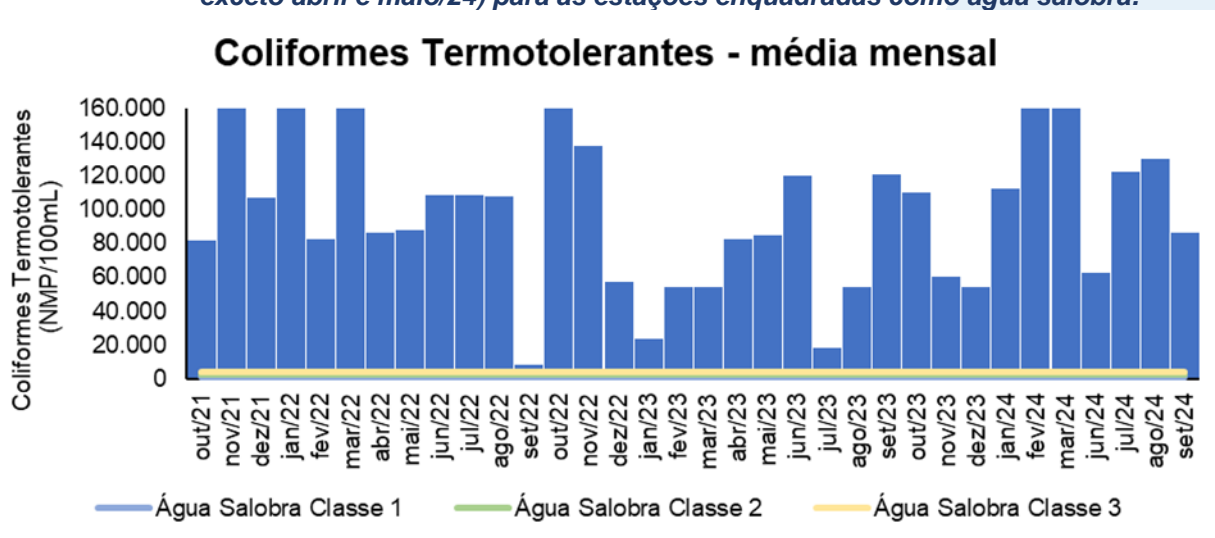
**Figura V.2.1-241. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, as maiores médias mensais registradas para coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foram encontradas em novembro/2021, janeiro/2022, março/2022, outubro/2022, fevereiro/2024 e março/2024 (160.000 NMP/100 mL) e a menor, foi observada em setembro/2022 (8.550 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-242).

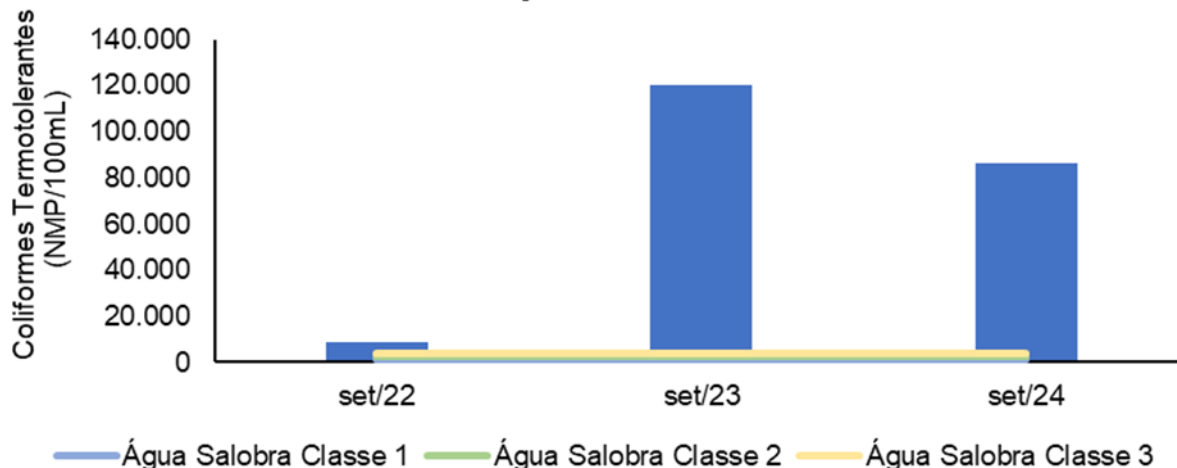
**Figura V.2.1-242. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2023 (120.600 NMP/100 mL) e a menor, em setembro/2022 (8.550 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-243).

**Figura V.2.1-243. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

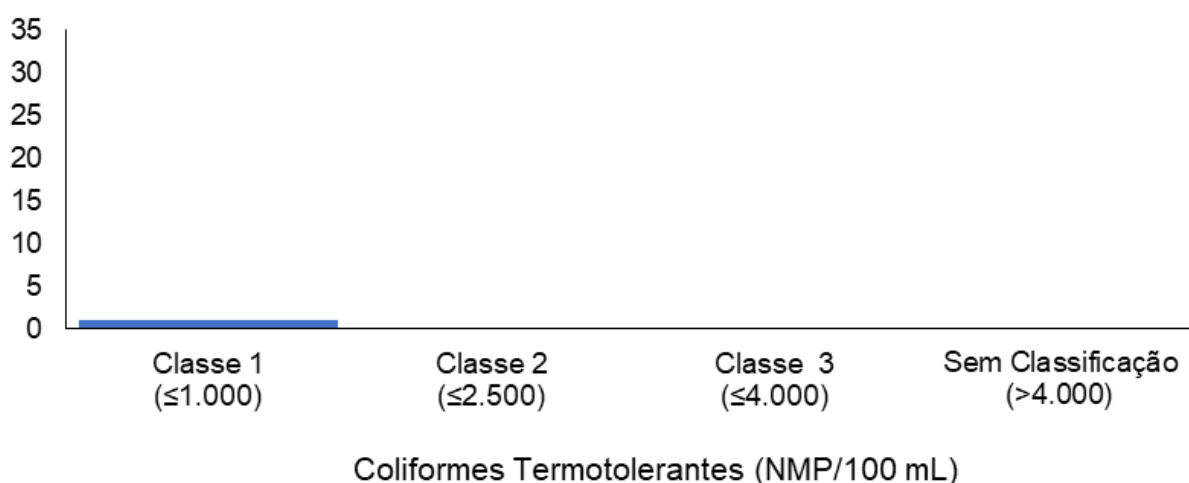
### Coliformes Termolerantes - média de setembro por ano



Apenas na campanha atual houve enquadramento de 1 estação como água salina, com o resultado de coliformes termotolerantes apresentando frequência de distribuição na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-244).

**Figura V.2.1-244. Distribuição da frequência do valor de coliformes termotolerantes obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para a estação enquadrada como água salina.**

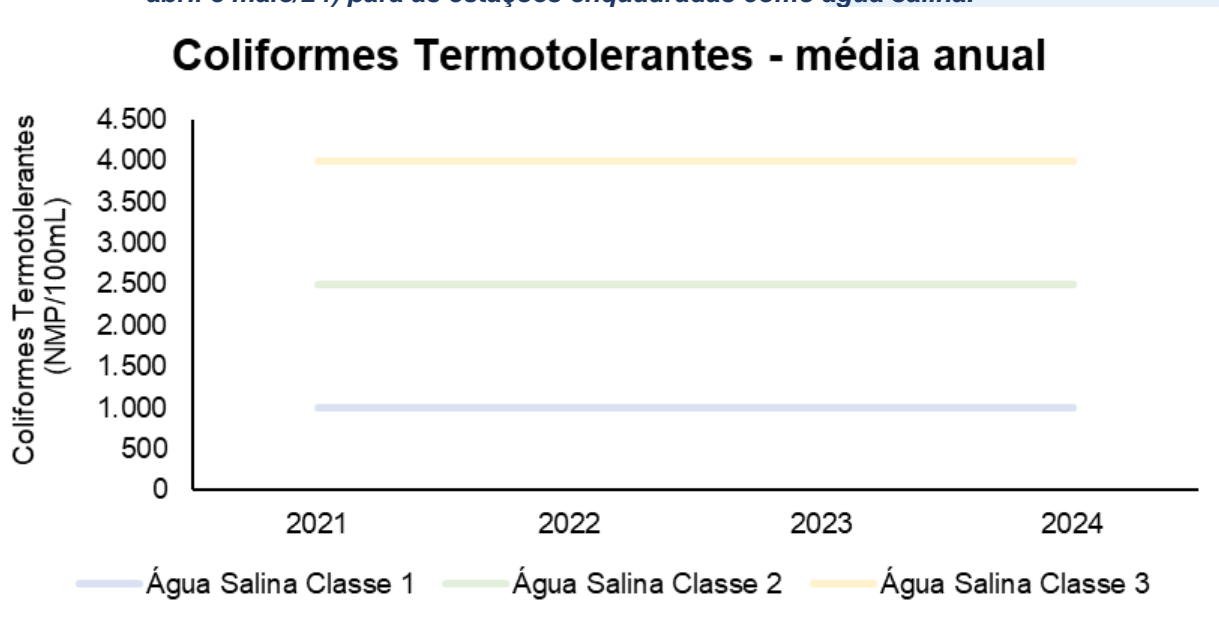
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região J



Diferentemente do observado no monitoramento dos anos 2021, 2022 e 2023, somente em 2024 foi encontrada estação enquadrada como água salina. A estação classificada como água salina apresentou resultado de 23 NMP/100 mL para o parâmetro coliformes termotolerantes, sendo este resultado inferior à concentração máxima adotada pela Resolução CONAMA 357/05 para águas salinas classe 1 (1.000 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-245).

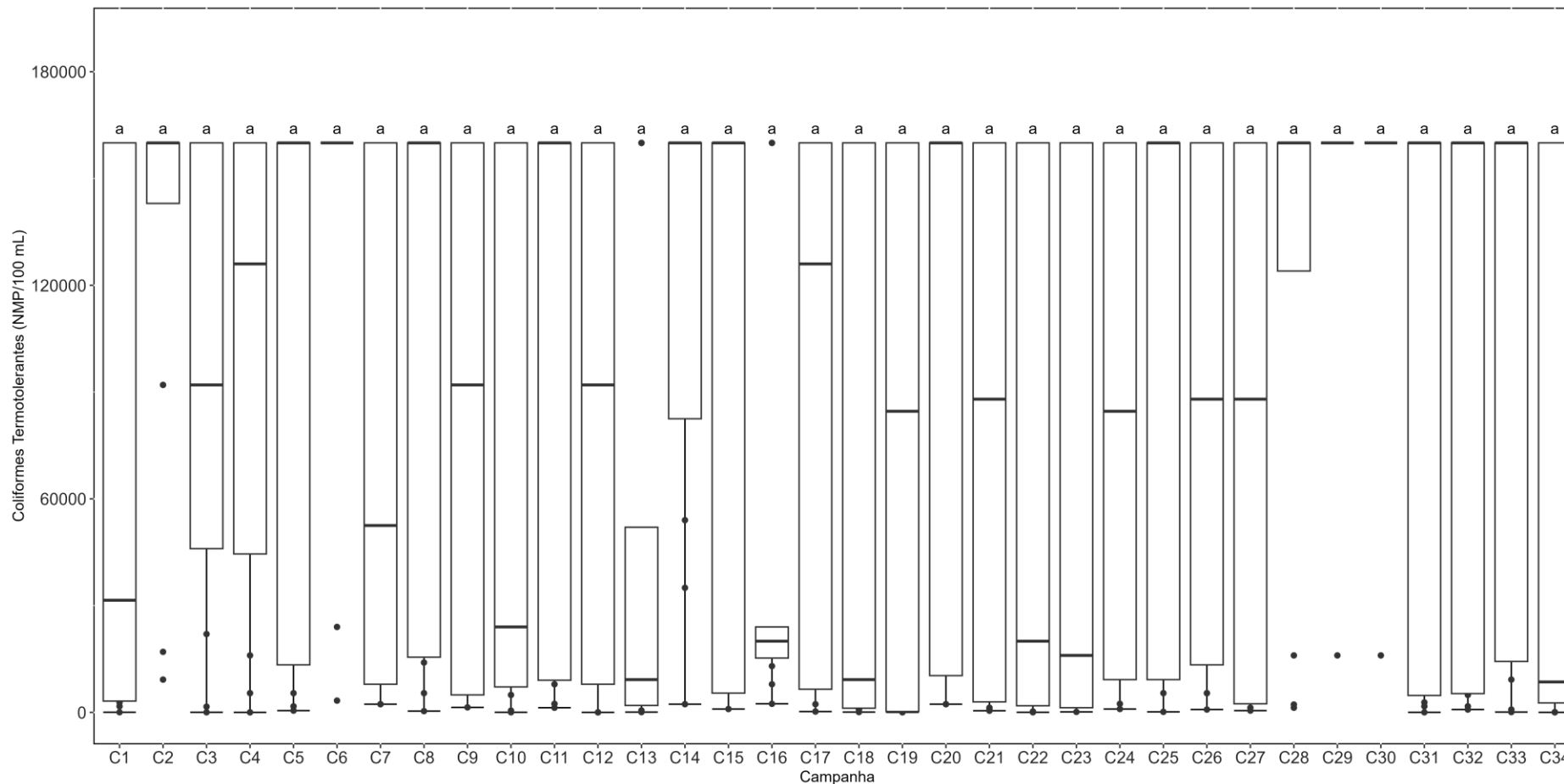
Diante do exposto, visto que somente na 34<sup>a</sup> campanha houve estação classificada como água salina, não foi possível realizar uma comparação com as campanhas de monitoramento anteriores, cujas amostras foram classificadas como água salobra e/ou doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05.

**Figura V.2.1-245. Média anual do valor de coliformes termotolerantes obtido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salina.**



Considerando a distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes ao longo de todas as campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre as campanhas, inclusive entre a campanha atual (34<sup>a</sup>) e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-246), apesar do teste de *Kruskal-Wallis* ter indicado a existência de diferenças significativas entre as campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ).

**Figura V.2.1-246. Distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





### V.2.1.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas

Durante o monitoramento da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, foram observados valores de condutividade entre 102,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (R1) e 1.557,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (R13) (Figura V.2.1-247), já a salinidade oscilou entre 0,05 ppt (R1) a 0,78 ppt (R13) (Figura V.2.1-248). Para os referidos parâmetros, foram estimados valores médios de 503,2  $\mu\text{S}/\text{cm}$  e 0,25 ppt, respectivamente. Nas campanhas anteriores, a média da condutividade (616,1  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ) e salinidade (0,37 ppt) foram superiores às encontradas na campanha atual (34<sup>a</sup>). As estações amostrais estão reportadas no Quadro V-37.

Todas as estações analisadas da região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas podem ser enquadradas pela Resolução CONAMA nº 357/05 como água doce. Apesar de nesta campanha as estações R6a, R9a e R13 terem apresentado salinidade acima de 0,5 ppt, estas continuaram sendo enquadradas como água doce, devido ao histórico do monitoramento, no qual apenas nas 8<sup>a</sup>, 21<sup>a</sup> e 25<sup>a</sup> campanhas foram encontrados valores um pouco acima de 0,5 ppt e acima de 30 ppt na 32<sup>a</sup> campanha.

Vale destacar que a contribuição de efluentes domésticos pode fazer com que a salinidade do corpo hídrico seja sutilmente alterada. Os efluentes domésticos são compostos por material orgânico, porém, mesmo que de forma indesejada, podem conter uma parcela de material inorgânico, como areia e minerais dissolvidos em forma de sais (Santos, 2012). Além disso, devido à proximidade com o mar, pontualmente, eventos de ressaca e aerossóis marinhos podem influenciar algumas estações da região.

**Quadro V-37. Estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

Estação	Corpo Hídrico	Município
R1	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R2	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R3a	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R4	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R5	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R6a	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R7	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R8	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R9a	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R10	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R11	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R12	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R13	Rio Rainha	Rio de Janeiro

**Figura V.2.1-247. Distribuição de condutividade na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.**

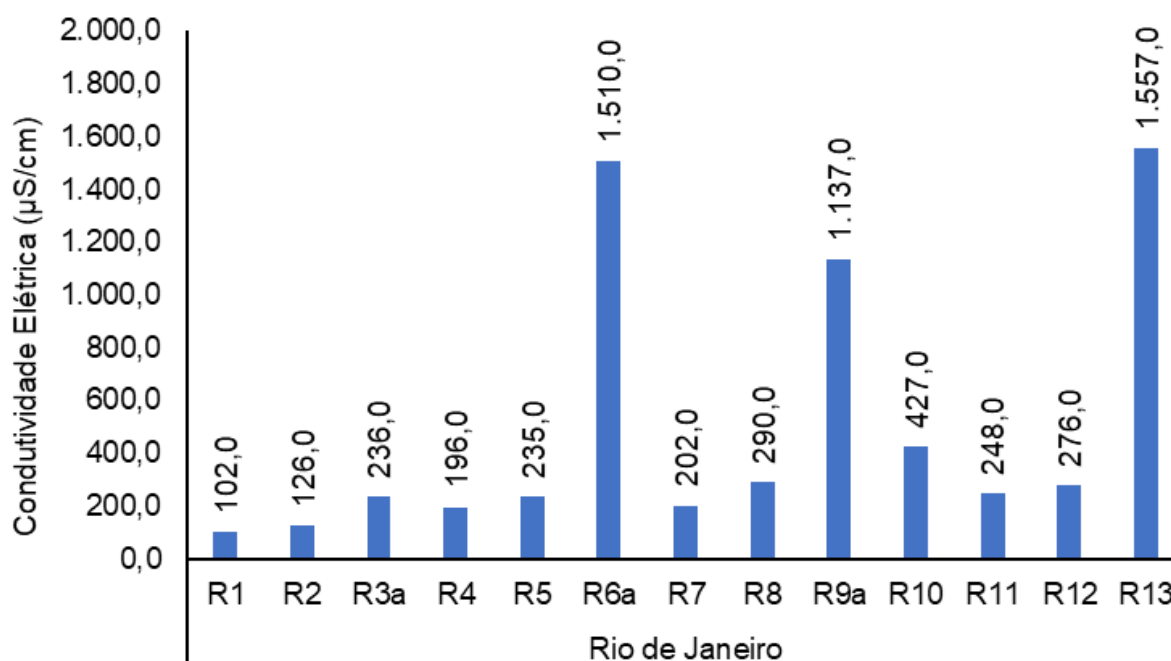
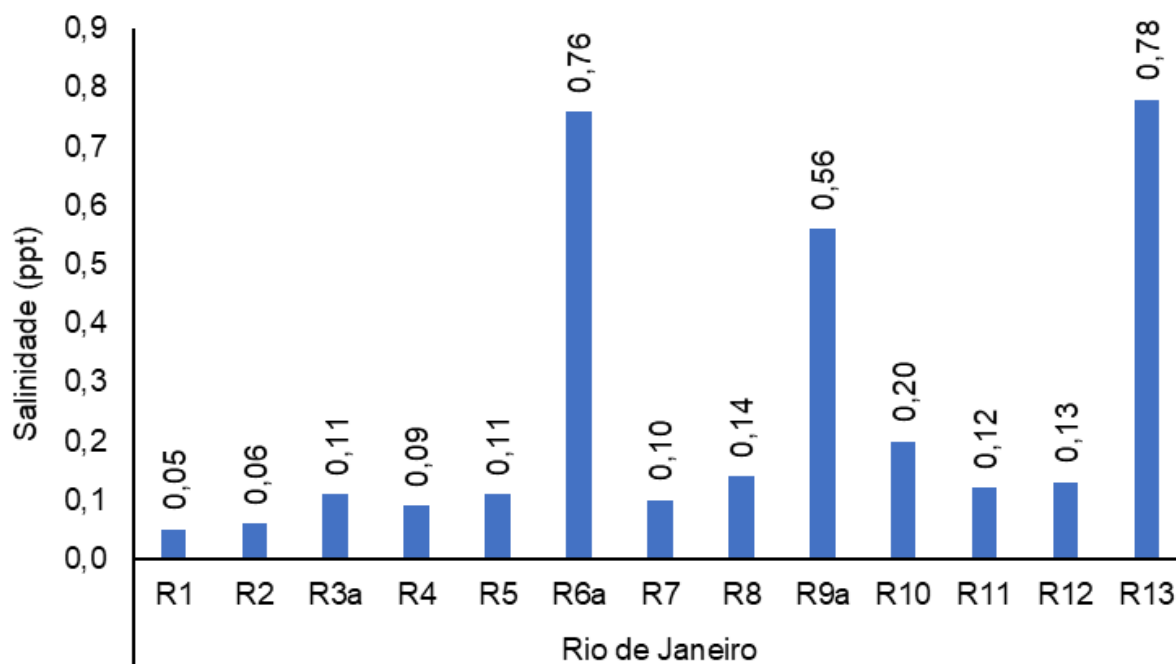
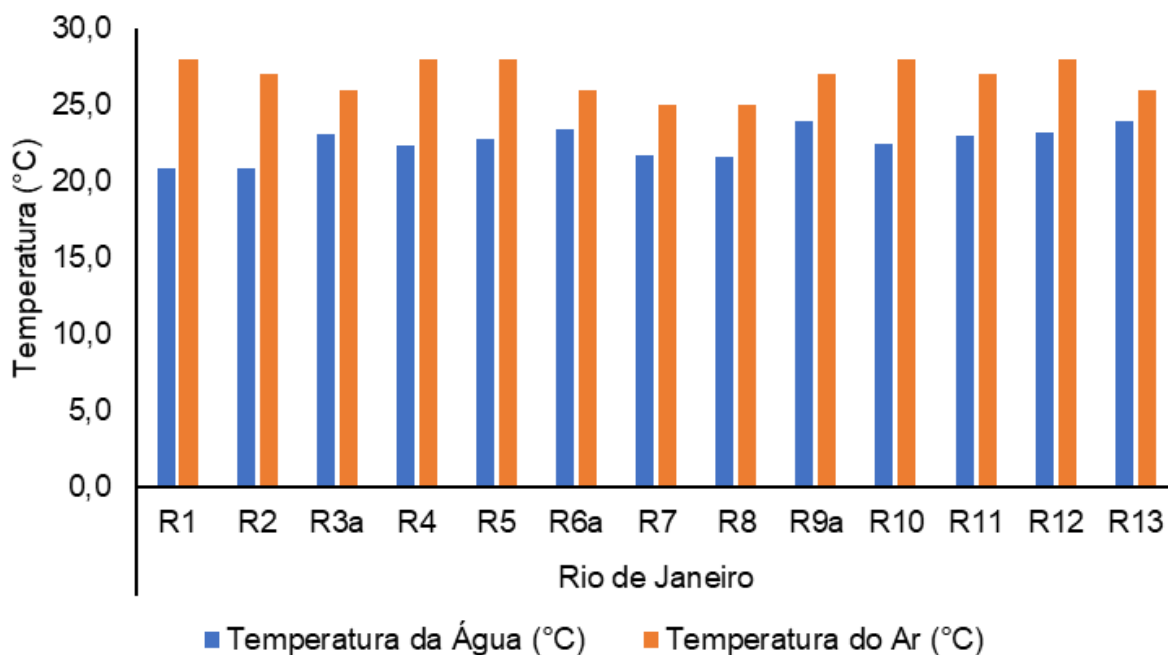


Figura V.2.1-248. Distribuição de salinidade na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



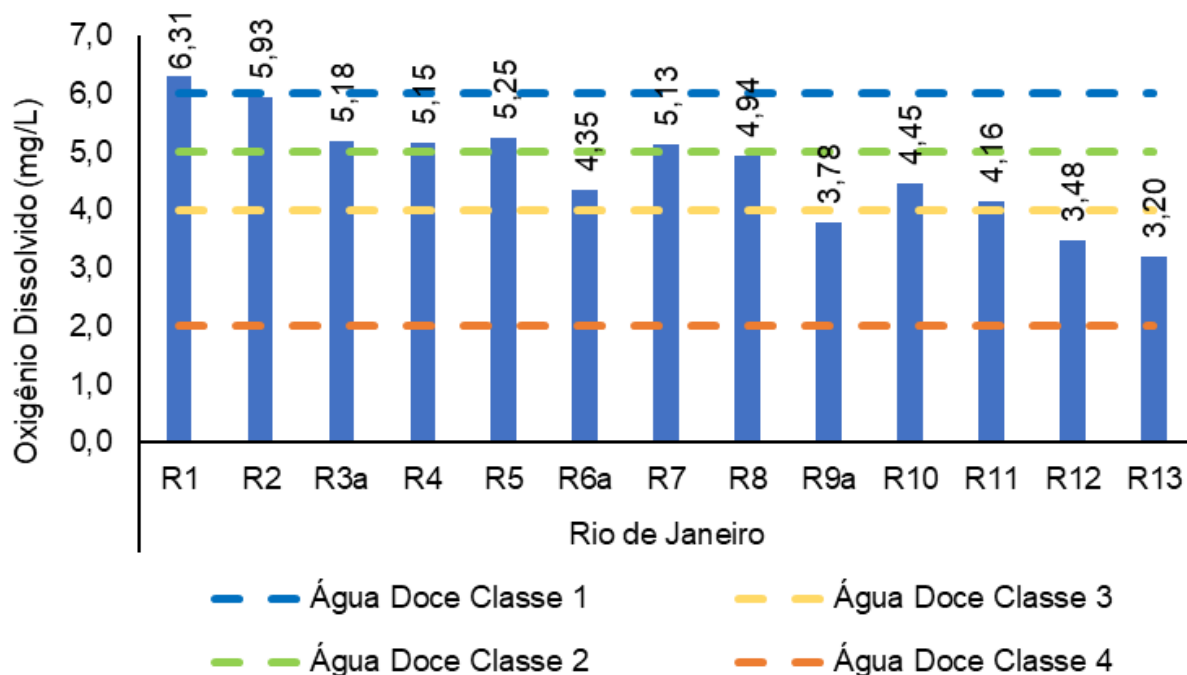
A Figura V.2.1-249 apresenta a variação da temperatura do ar na campanha de setembro de 2024, na qual o valor mínimo foi de 25,0 °C (R7 e R8), e o máximo de 28,0 °C (R1, R4, R5, R10 e R12), com valor médio de 26,8 °C, sendo superior ao encontrado nas campanhas anteriores (26,1 °C). Já para temperatura da água, foi encontrado o valor mínimo de 20,8 °C (R1 e R2) e máximo de 24,0 °C (R13), com valor médio em 22,5 °C, sendo inferior à média observada nas campanhas anteriores (23,0 °C).

Figura V.2.1-249. Distribuição de temperatura do ar e da água na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



Durante o monitoramento, as concentrações de oxigênio dissolvido nas estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, variaram entre 3,20 mg/L (R13) e 6,31 mg/L (R1) (Figura V.2.1-250). O valor médio obtido para o período de amostragem foi 4,72 mg/L, inferior ao observado nas campanhas anteriores (4,85 mg/L). Com base nos resultados obtidos, a estação R1 foi enquadrada como corpo hídrico de água doce classe 1; as estações R2 a R5 e R7 como classe 2; R6a, R8, R10 e R11 como classe 3 e R9a, R12 e R13 como classe 4, segundo a Resolução CONAMA n° 357/05.

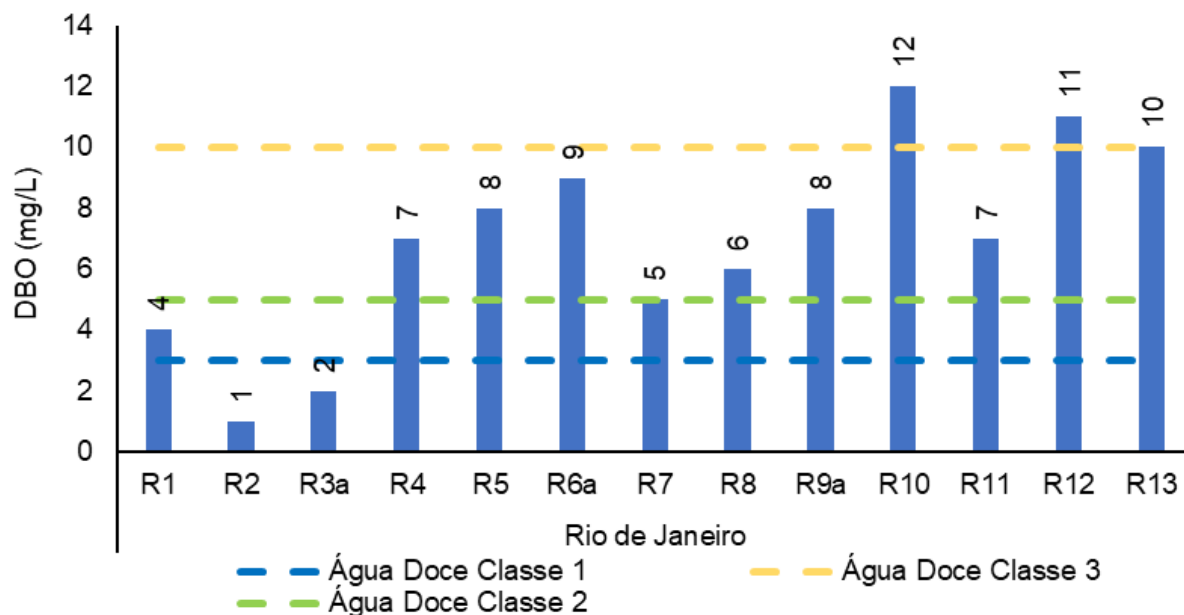
Figura V.2.1-250. Distribuição de oxigênio dissolvido na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



Os valores de DBO nos pontos da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas variaram entre 1 mg/L (R2) e 12 mg/L (R10) (Figura V.2.1-251). O valor médio de DBO durante a amostragem foi de 7 mg/L, enquanto nas campanhas anteriores a média foi de 12 mg/L.

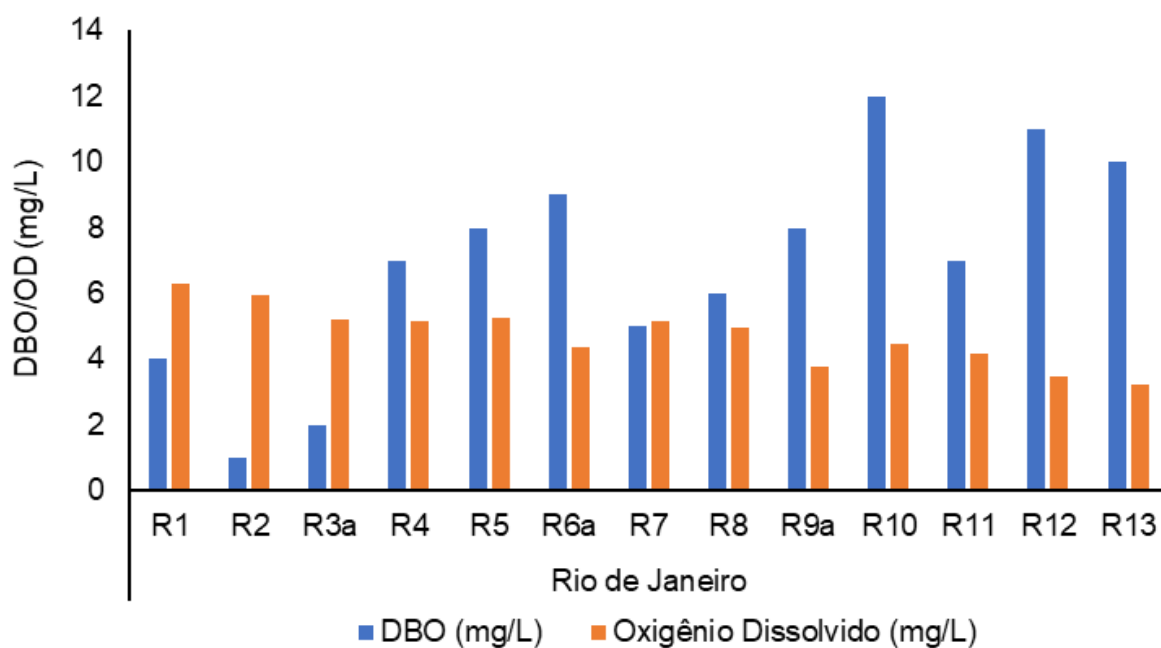
Com base nos resultados obtidos, as estações R2 e R3a foram enquadradas, de acordo a Resolução CONAMA nº 357/05, em água doce classe 1; as estações R1 e R7 em classe 2; as estações R4, R5, R6a, R8, R9a, R11 e R13 em classe 3 e as estações R10 e R12 em classe 4.

**Figura V.2.1-251. Distribuição de DBO na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.**



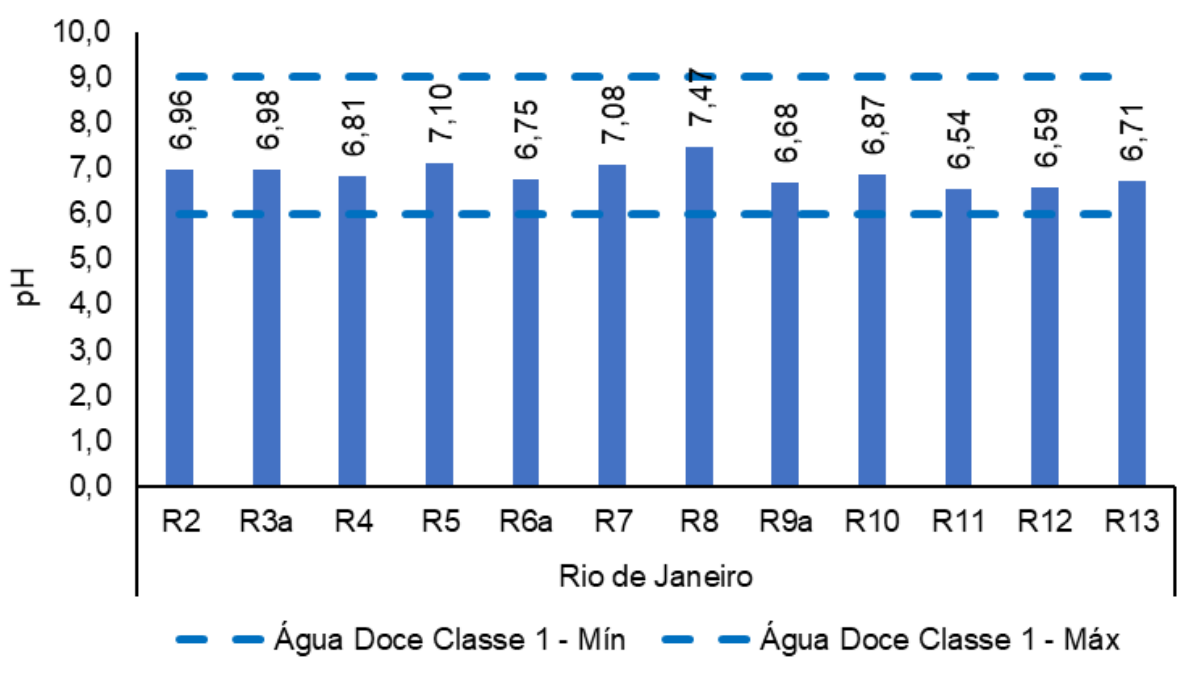
A partir da análise da Figura V.2.1-252, nota-se que a maioria das estações monitoradas na região possuem DBO superior à disponibilidade de oxigênio dissolvido, exceto as estações R1, R2, R3a e R7.

**Figura V.2.1-252. Comparativo entre disponibilidade de OD e DBO na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.**



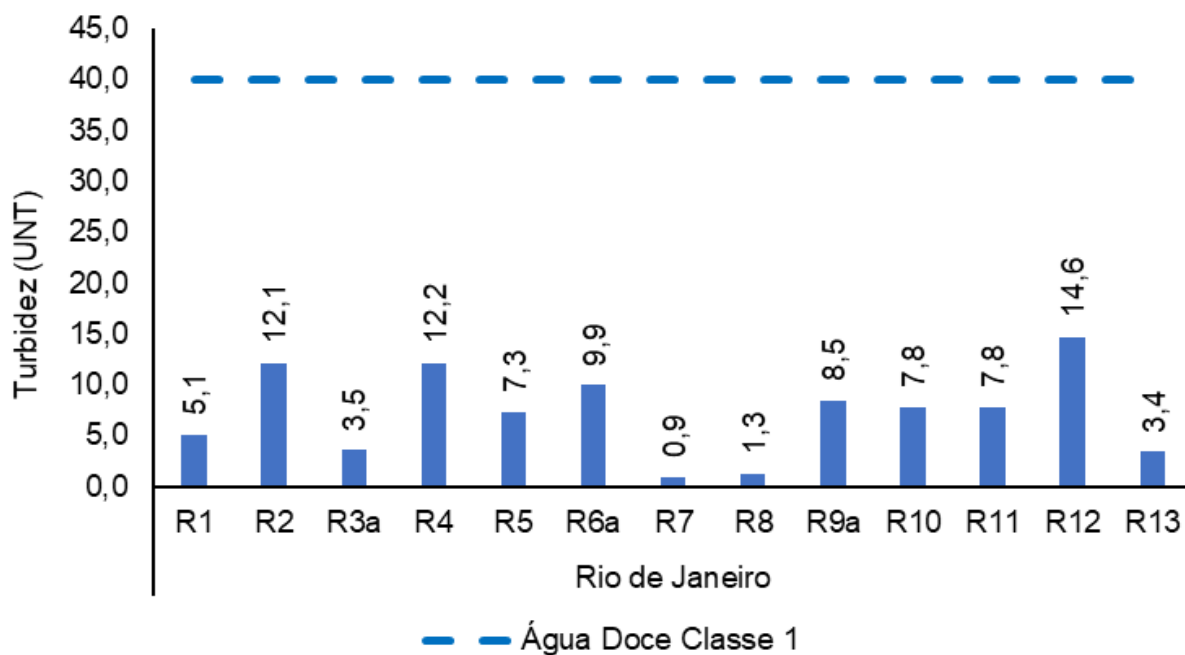
No monitoramento das estações amostrais localizadas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, o pH oscilou entre 6,54 (R11) e 7,47 (R8), sendo o valor médio para o parâmetro calculado em 6,89 e, portanto, inferior à média das campanhas anteriores (7,24) (Figura V.2.1-253). Todas as estações de amostragem da região foram enquadradas em corpo hídrico de água doce e inseridas na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05.

**Figura V.2.1-253. Distribuição de pH na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.**



Durante a campanha realizada em setembro de 2024, a turbidez apresentou resultados entre 0,9 UNT (R7) e 14,6 UNT (R12), conforme Figura V.2.1-254. O valor médio para o parâmetro foi de 7,3 UNT, inferior à média das campanhas anteriores (17,9 UNT). De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, todas as estações foram enquadradas como água doce classe 1.

Figura V.2.1-254. Distribuição de turbidez na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.

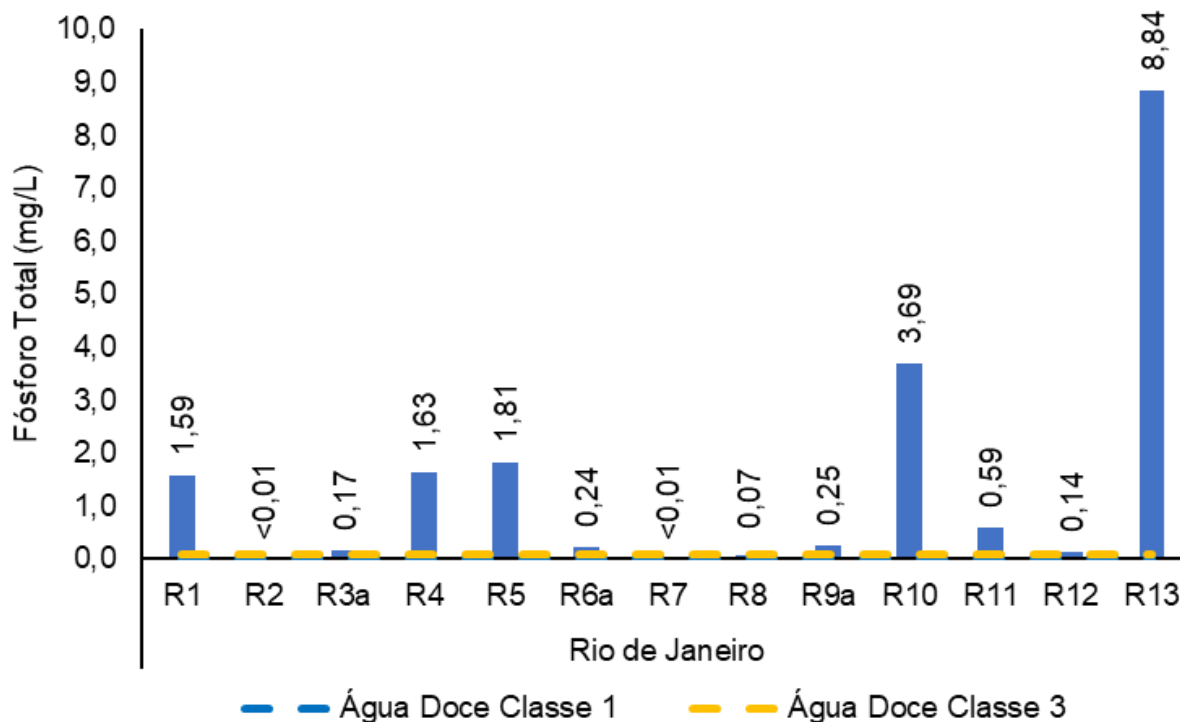


Para o fósforo total, foi observada faixa de variação de resultados entre abaixo do limite de quantificação de 0,01 mg/L (R2 e R7) e 8,84 mg/L (R13) nas estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas (Figura V.2.1-255). O valor médio de fósforo total durante a amostragem foi de 1,46 mg/L, superior à média das campanhas anteriores (0,54 mg/L).

Com base nos resultados obtidos, as estações R2 e R7 foram enquadradas como água doce classe 1, de acordo com o estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05; a estação R8 foi inserida na classe 3 e as demais estações (R1, R3a a R6a e R9a a R13) na classe 4.

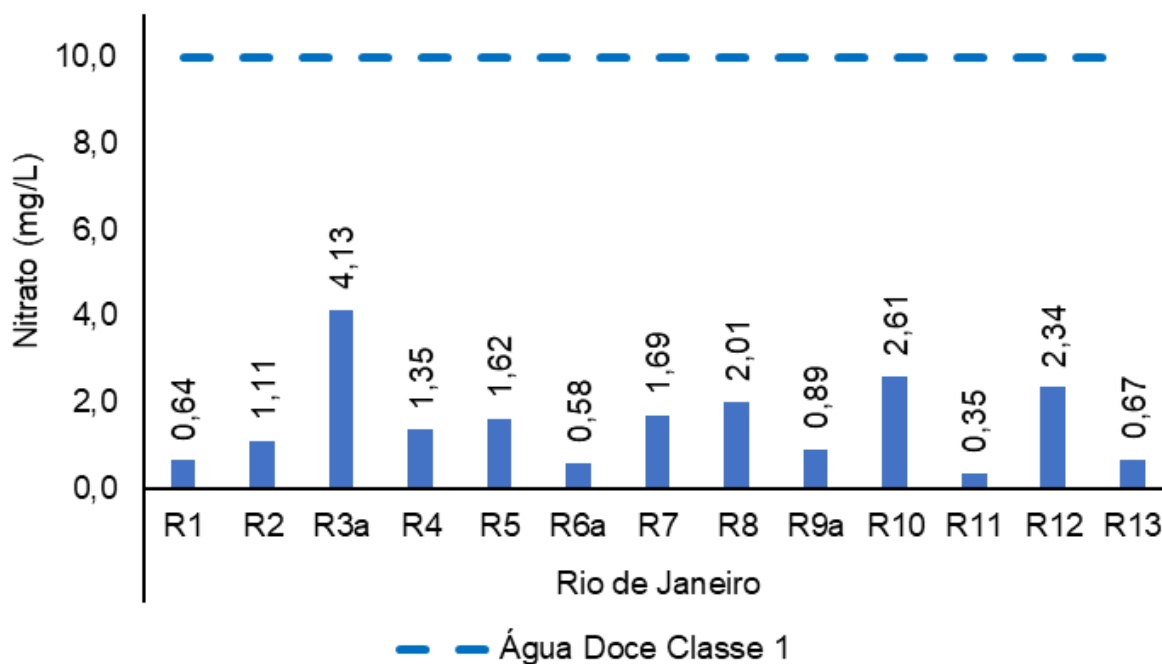


Figura V.2.1-255. Distribuição de fósforo total na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



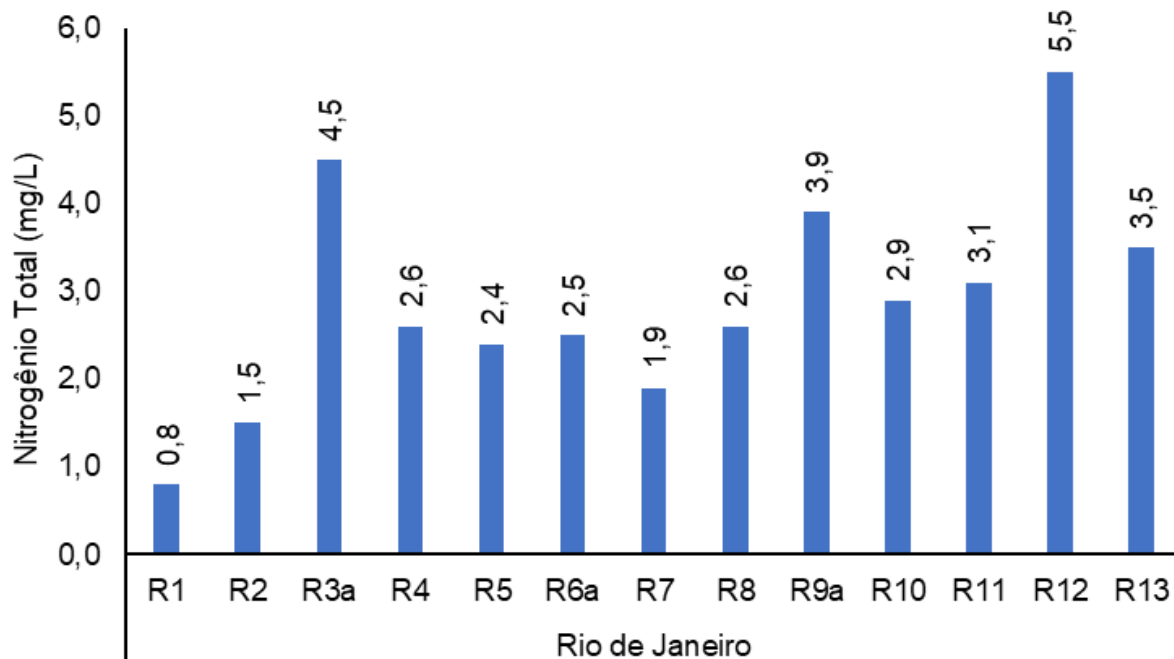
Para o nitrato, foram observados resultados entre 0,35 mg/L (R11) e 4,13 mg/L (R3a) na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas (Figura V.2.1-256). Todas as estações foram enquadradas em água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. O valor médio da campanha atual foi de 1,54 mg/L, superior à média das campanhas anteriores (1,24 mg/L).

Figura V.2.1-256. Distribuição de nitrato na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



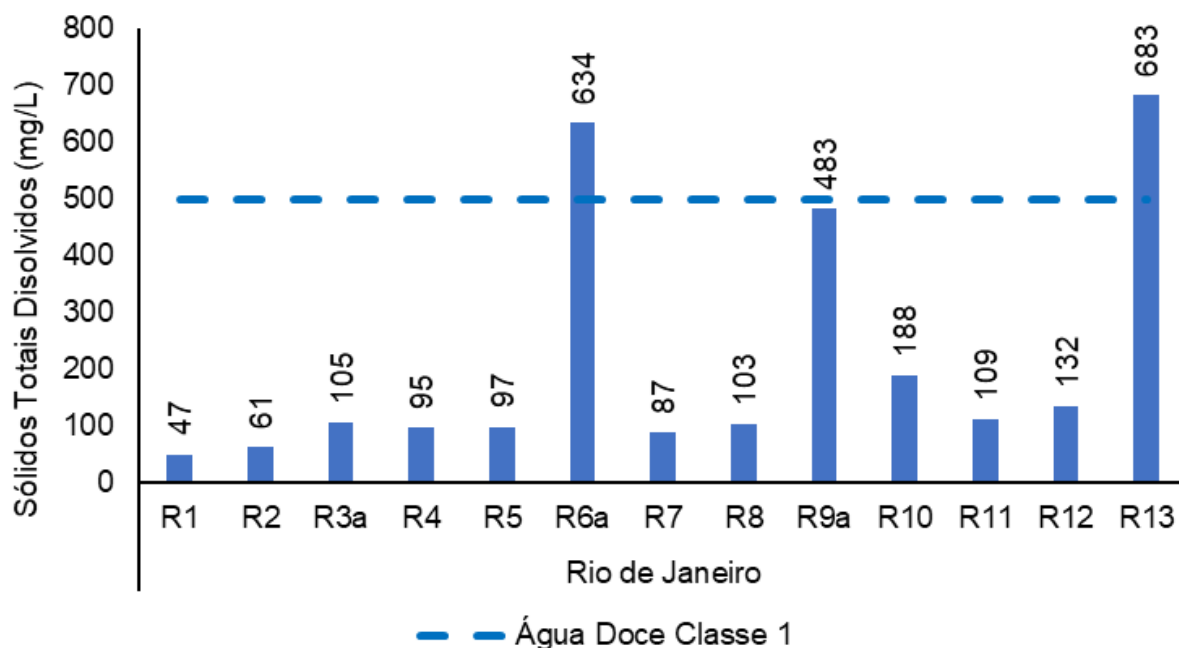
No monitoramento das estações amostradas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, o valor mínimo de nitrogênio total foi de 0,8 mg/L, na estação R1, e o máximo de 5,5 mg/L, na estação R12 (Figura V.2.1-257). A média do parâmetro foi de 2,9 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (6,9 mg/L). Vale lembrar que a CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para este parâmetro.

Figura V.2.1-257. Distribuição de nitrogênio total na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



Para sólidos totais dissolvidos, foi observada faixa de variação entre 47 mg/L (R1) e 683 mg/L (R13) (Figura V.2.1-258). O valor médio de STD durante a amostragem foi de 217 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (385 mg/L). Com base nos resultados obtidos, a maioria das estações foram enquadradas na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, exceto as estações R6a e R13 que foram enquadradas na classe 4.

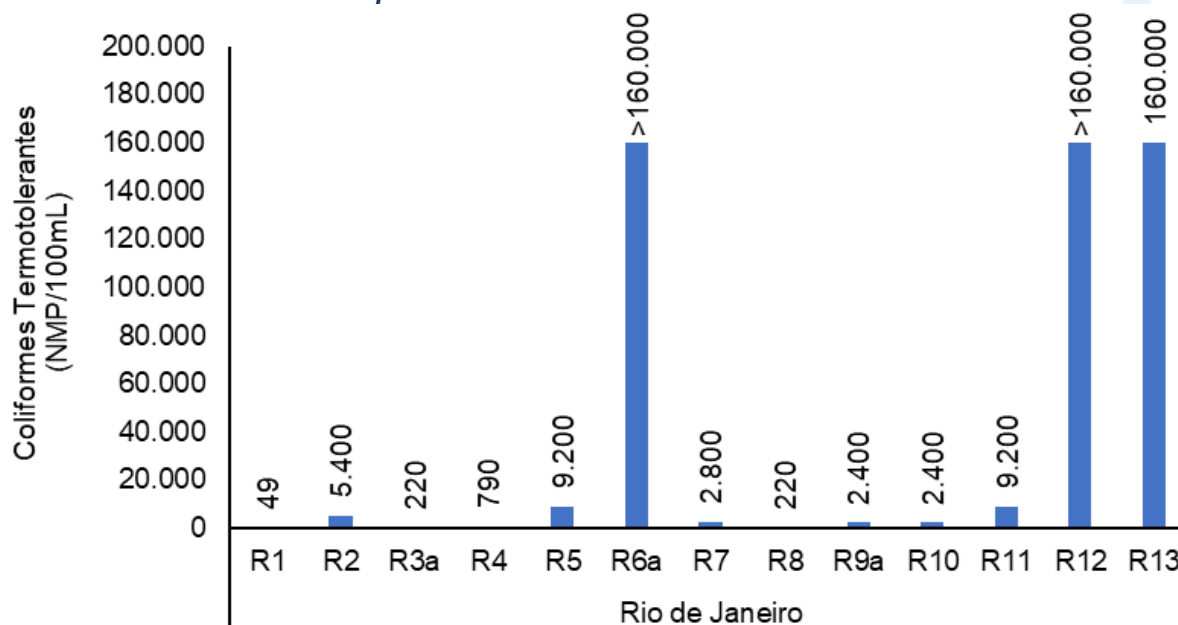
**Figura V.2.1-258. Distribuição de STD na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.**



Na campanha realizada no mês de setembro de 2024, a variação dos resultados de coliformes termotolerantes ficou entre 49 NMP/100mL, na estação R1, e acima de 160.000 NMP/100mL, nas estações R6a e R12, conforme Figura V.2.1-259. A média da campanha atual foi acima de 39.437 NMP/100mL, inferior à obtida nas campanhas anteriores (74.022 NMP/100mL).

Com base nos resultados obtidos, as estações R1, R3a, R4 e R8 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. Já as estações R9a e R10 foram inseridas na classe 3 e as demais (R2, R5, R6a, R7, R11, R12 e R13) na classe 4.

Figura V.2.1-259. Distribuição de coliformes termotolerantes na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de setembro de 2024.



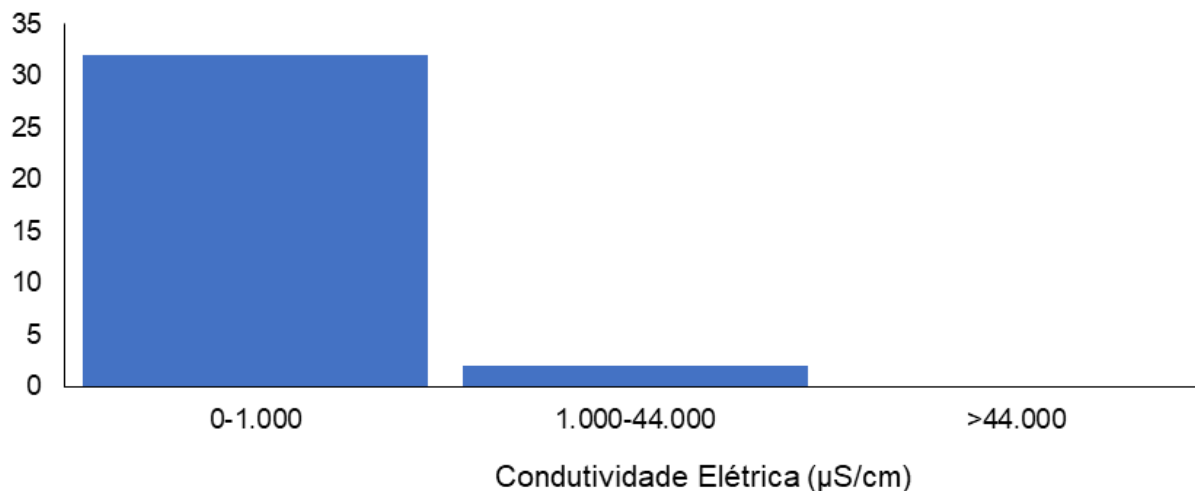
#### V.2.1.3.1 Histórico da qualidade da água da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento

Os gráficos apresentados neste item ilustram o histórico da qualidade da água dos parâmetros ao longo do monitoramento, realizado de outubro/2021 até o presente momento (setembro/2024), com exceção dos meses de abril e maio de 2024, na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas. Vale ressaltar que, para a elaboração dos histogramas, foram utilizados os valores médios dos parâmetros obtidos em cada campanha. O gráfico de *boxplot* apresentado para cada parâmetro indica a variação de seu comportamento ao longo das 34 campanhas de monitoramento realizadas até o presente momento.

Das 34 campanhas realizadas ao longo do monitoramento, o parâmetro condutividade apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo de 0 a 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (32 campanhas), enquanto apenas 2 campanhas apresentaram valores no intervalo de 1.000 a 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (Figura V.2.1-260). De acordo com o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006), a faixa de condutividade entre 0 e 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  é referente à água doce e entre 1.000 e 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , à água salobra.

**Figura V.2.1-260. Distribuição da frequência dos valores médios de condutividade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

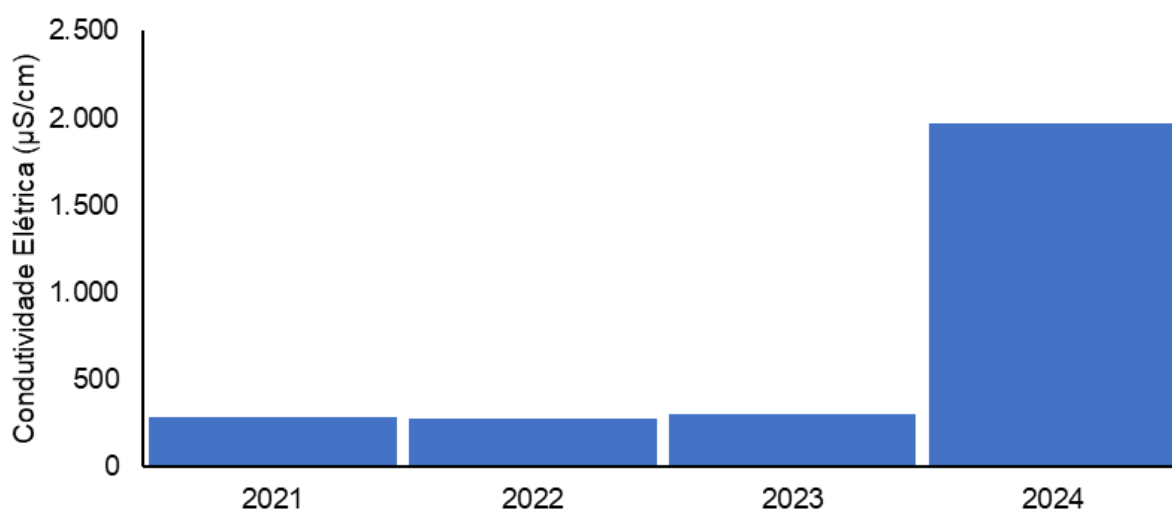
### Histograma de Condutividade Elétrica - região R



O ano que apresentou a maior média de condutividade ao longo do monitoramento foi 2024 (1.966,3 µS/cm), enquanto a menor, foi 2022 (270,2 µS/cm) (Figura V.2.1-261).

**Figura V.2.1-261. Média anual dos valores de condutividade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

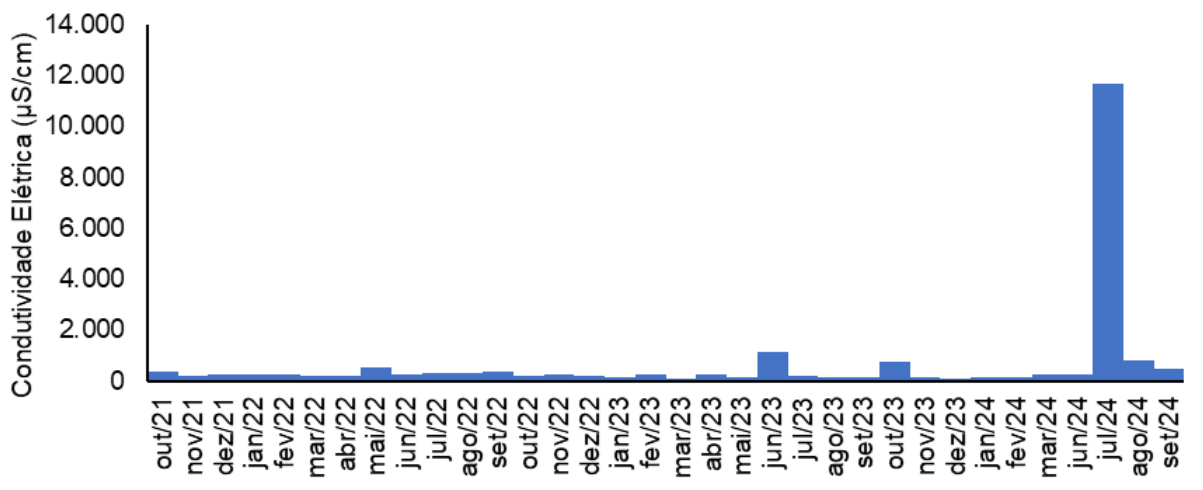
### Condutividade Elétrica - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em julho/2024 (11.657,3 µS/cm) e a menor, em dezembro/2023 (115,0 µS/cm) (Figura V.2.1-262).

**Figura V.2.1-262. Média mensal dos valores de condutividade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

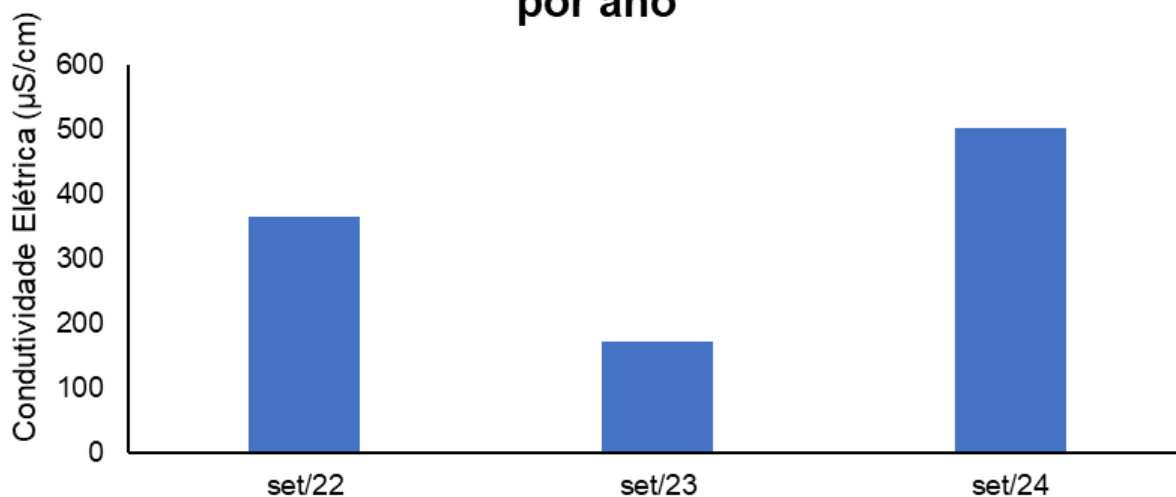
### Condutividade Elétrica - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a que apresentou a menor média foi setembro/2023 (172,7 µS/cm) e a maior, foi setembro/2024 (503,2 µS/cm) (Figura V.2.1-263).

**Figura V.2.1-263. Média dos valores de condutividade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas nos meses de setembro.**

### Condutividade Elétrica - média de setembro por ano



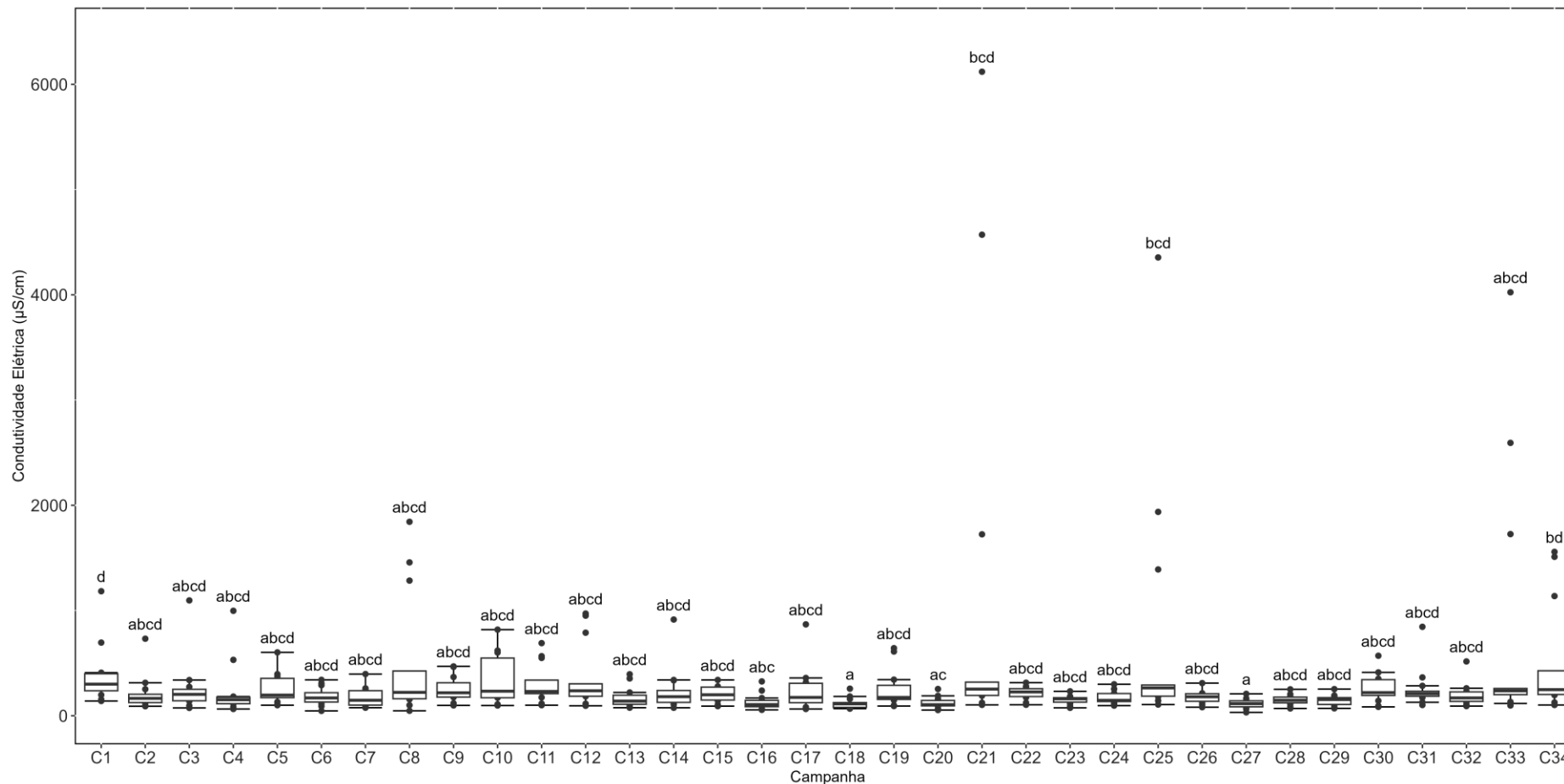
Considerando a distribuição dos valores de condutividade elétrica ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram maiores que os das 18ª, 20ª e 27ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ),

não apresentando diferenças significativas em relação às demais campanhas anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-264).





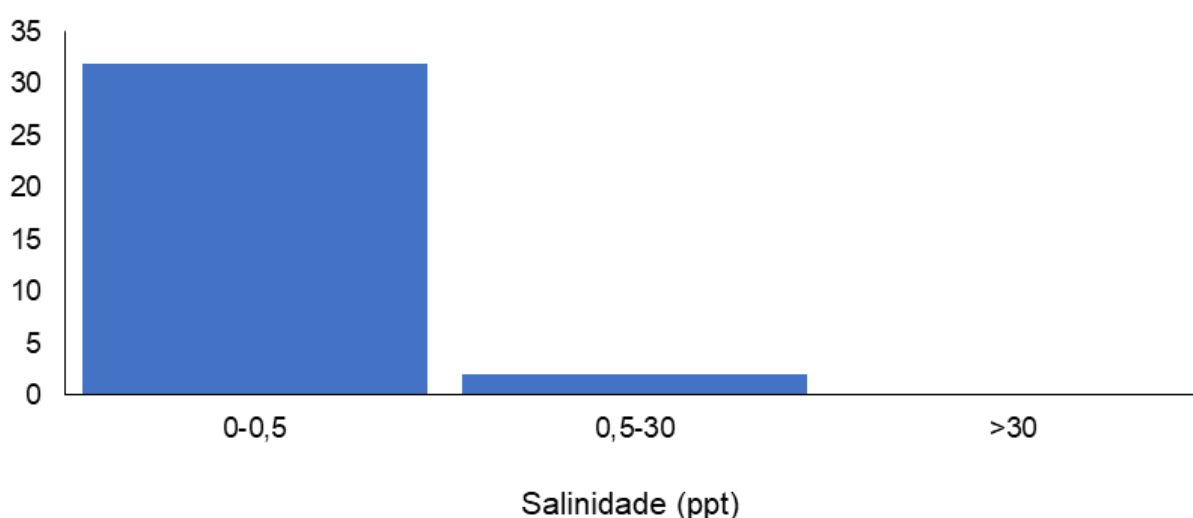
**Figura V.2.1-264. Distribuição dos valores de condutividade elétrica obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro salinidade apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo de 0 a 0,5 ppt (32 campanhas), enquanto apenas 2 campanhas apresentaram valor no intervalo de 0,5 a 30 ppt (Figura V.2.1-265). De acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a faixa de salinidade entre 0 e 0,5 ppt é referente à água doce e entre 0,5 ppt e 30 ppt, à água salobra.

**Figura V.2.1-265. Distribuição da frequência dos valores médios de salinidade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

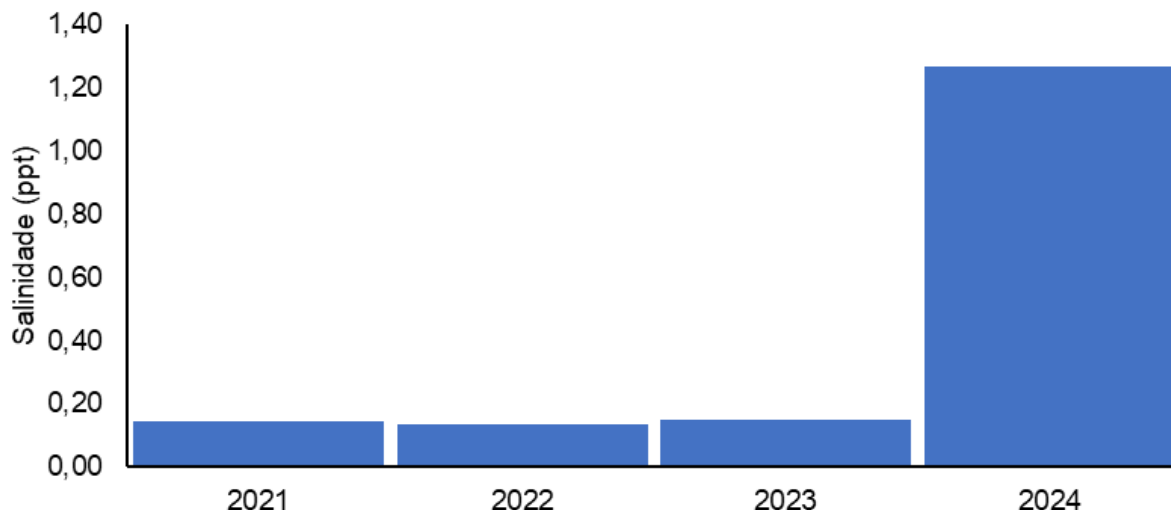
### Histograma de Salinidade - região R



O ano que apresentou a maior média de salinidade ao longo do monitoramento foi 2024 (1,27 ppt), enquanto a menor foi 2022 (0,13 ppt) (Figura V.2.1-266).

**Figura V.2.1-266. Média anual dos valores de salinidade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

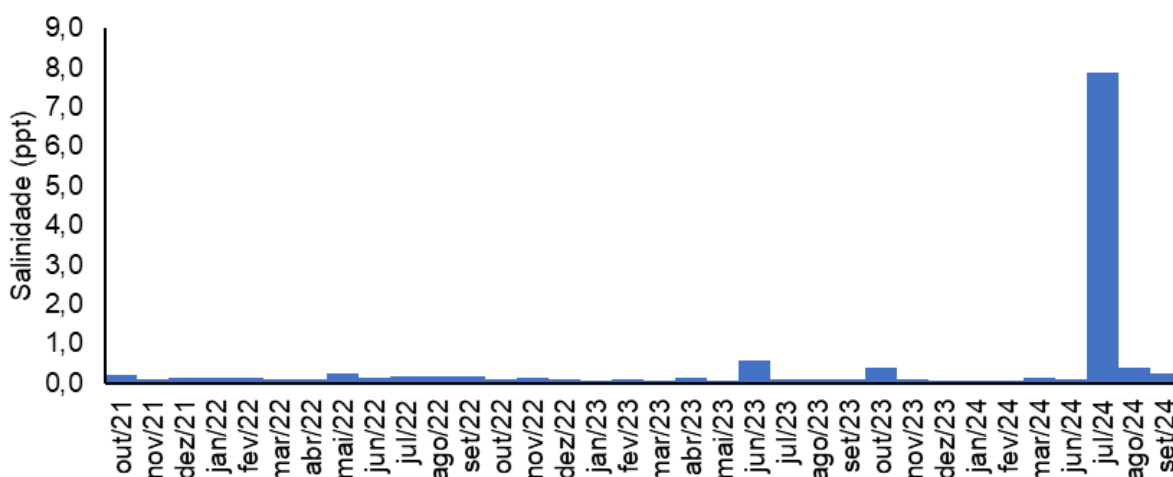
### Salinidade - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em julho/2024 (7,86 ppt) e a menor em dezembro/2023 (0,05 ppt) (Figura V.2.1-267).

**Figura V.2.1-267. Média mensal dos valores de salinidade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

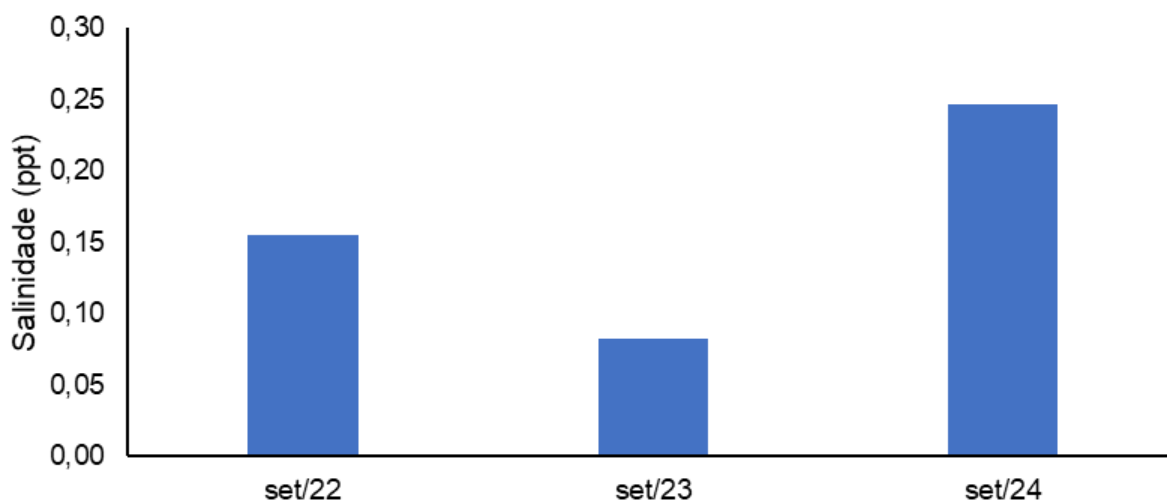
### Salinidade - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-268), a que apresentou a menor média de salinidade foi setembro/2023 (0,08 ppt) e a maior foi setembro/2024 (0,25 ppt).

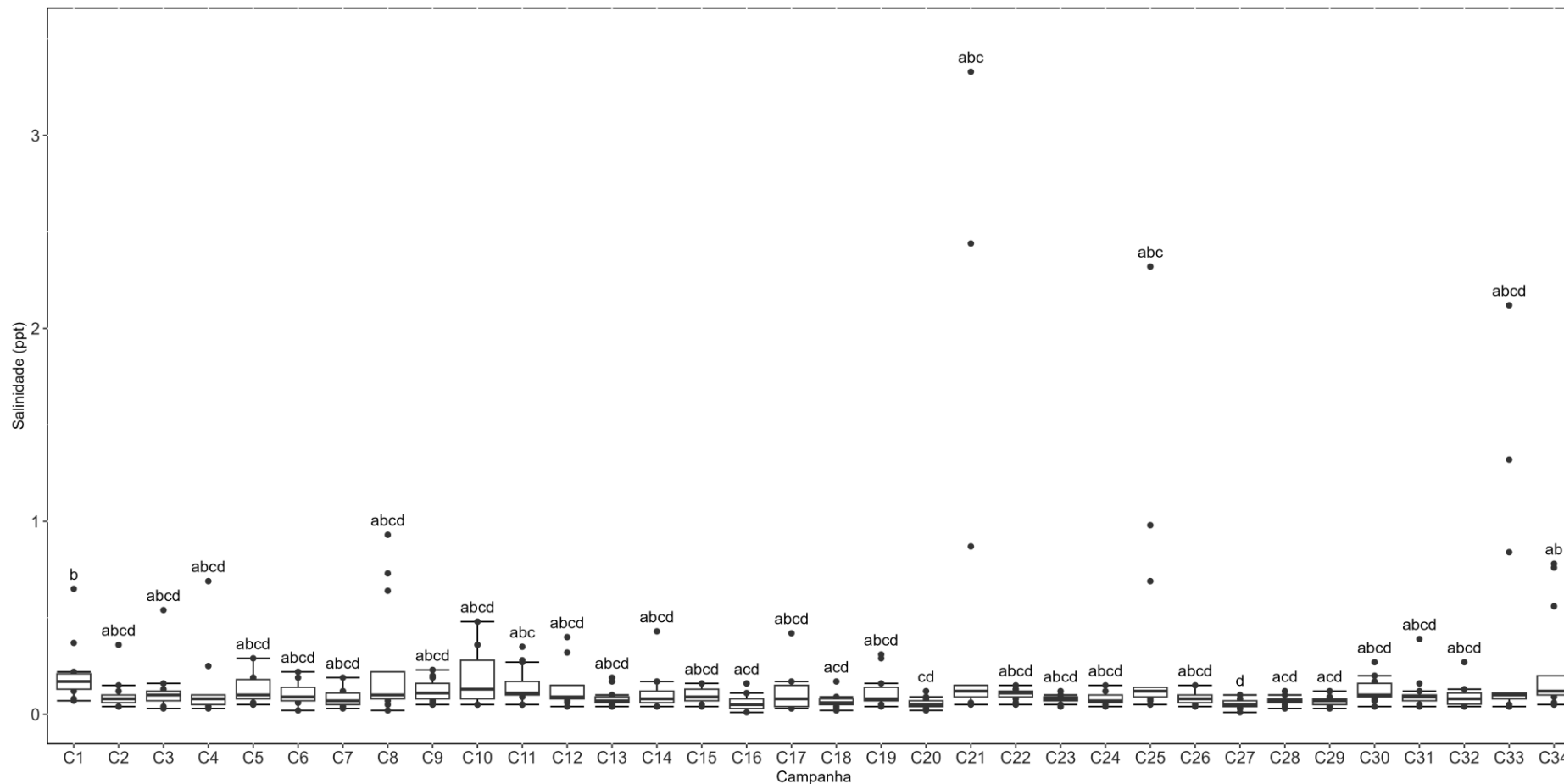
**Figura V.2.1-268. Média dos valores de salinidade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**

### Salinidade - média de setembro por ano



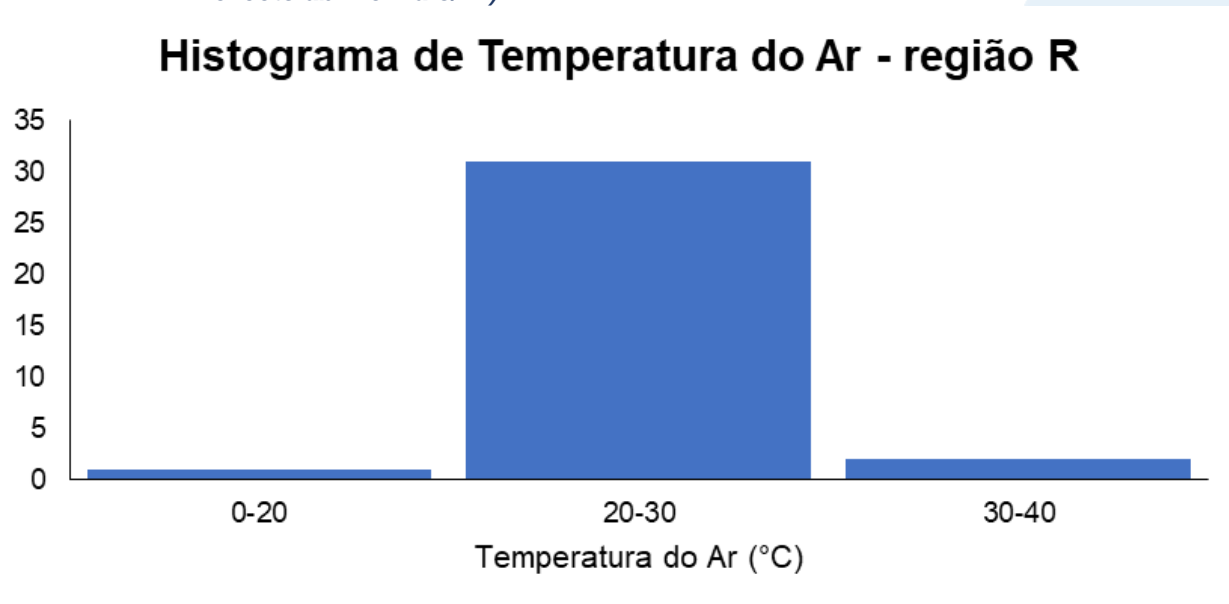
Considerando a distribuição dos valores de salinidade ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram maiores que os das 20<sup>a</sup> e 27<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não apresentando diferenças significativas em relação às campanhas anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-269).

Figura V.2.1-269. Distribuição dos valores de salinidade obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro temperatura do ar apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo entre 20 e 30 °C (31 campanhas), enquanto 2 campanhas apresentaram valores no intervalo entre 30 e 40 °C e 1 campanha, no intervalo entre 0 e 20 °C (Figura V.2.1-270).

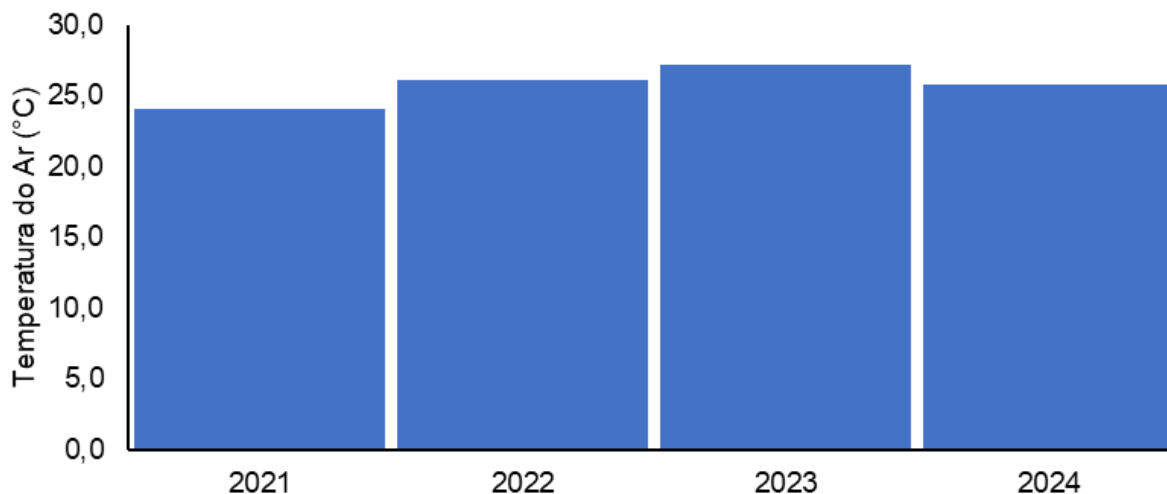
**Figura V.2.1-270. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura do ar obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de temperatura do ar ao longo do monitoramento foi 2023 (27,2 °C), enquanto a menor foi observada em 2021 (24,1 °C) (Figura V.2.1-271).

**Figura V.2.1-271. Média anual dos valores de temperatura do ar obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

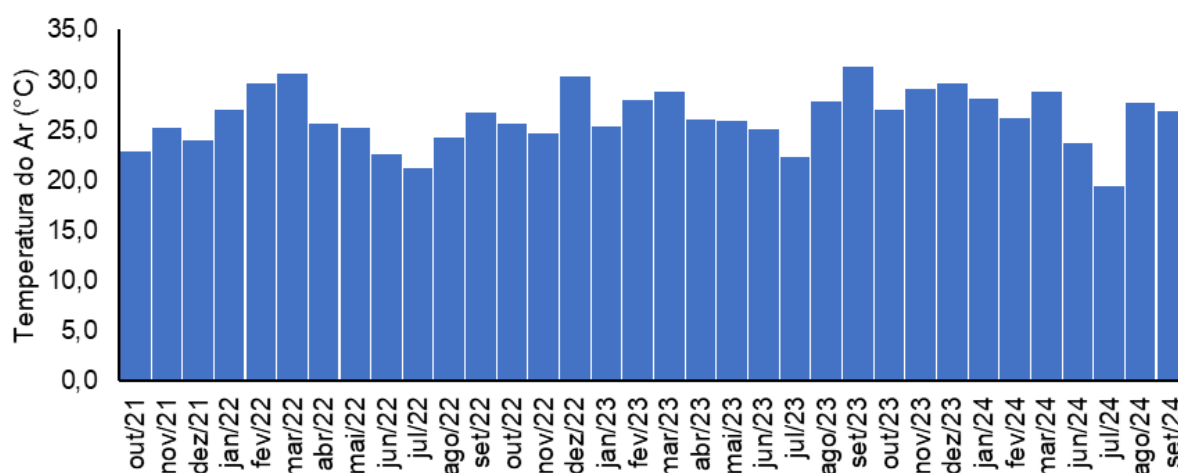
### Temperatura do Ar - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em setembro/2023 (31,3 °C) e a menor em julho/2024 (19,4 °C) (Figura V.2.1-272).

**Figura V.2.1-272. Média mensal dos valores de temperatura do ar obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

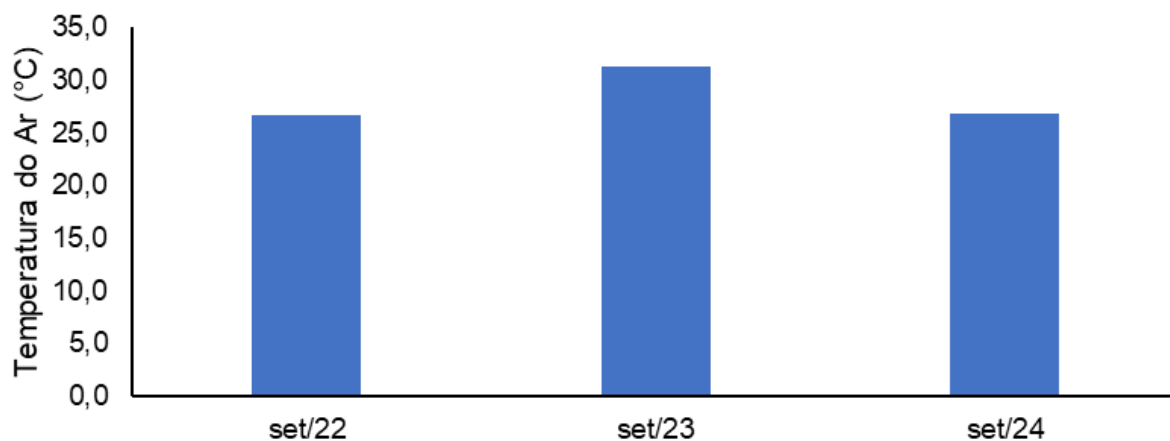
### Temperatura do Ar - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-273), a que apresentou a menor média de foi setembro/2022 (26,7 °C) e a que apresentou a maior foi setembro/2023 (31,3 °C).

Figura V.2.1-273. Média dos valores de temperatura do ar obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas nos meses de setembro.

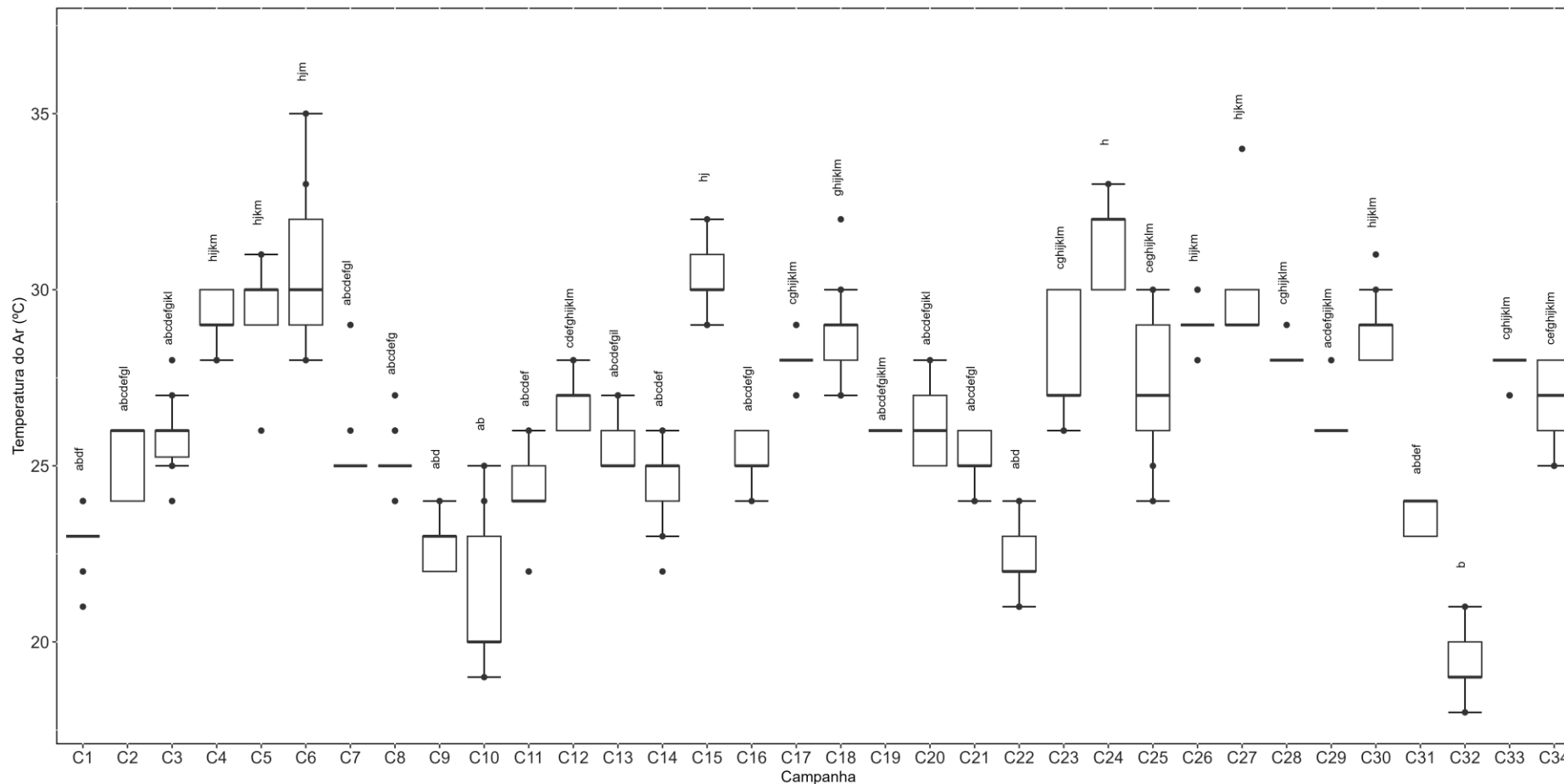
### Temperatura do Ar - média de setembro por ano



Considerando a distribuição dos valores de temperatura do ar ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente maiores que os das 1<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>, 10<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup> e 32<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-269). No entanto, os valores da 34<sup>a</sup> campanha não diferiram das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ).



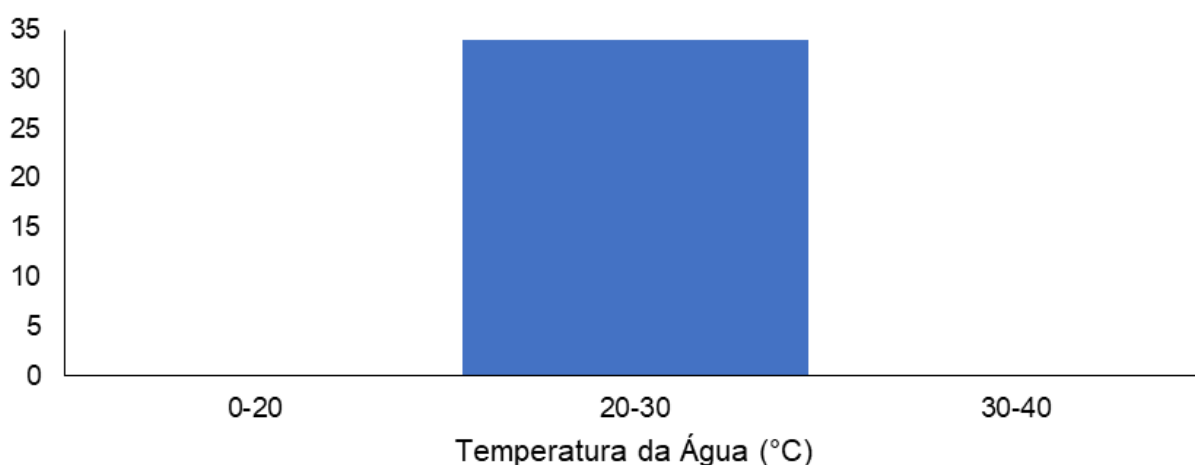
**Figura V.2.1-274. Distribuição dos valores de temperatura do ar obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 33 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro temperatura da água apresentou todos os valores distribuídos no intervalo entre 20 e 30 °C (34 campanhas) (Figura V.2.1-275).

**Figura V.2.1-275. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura da água obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

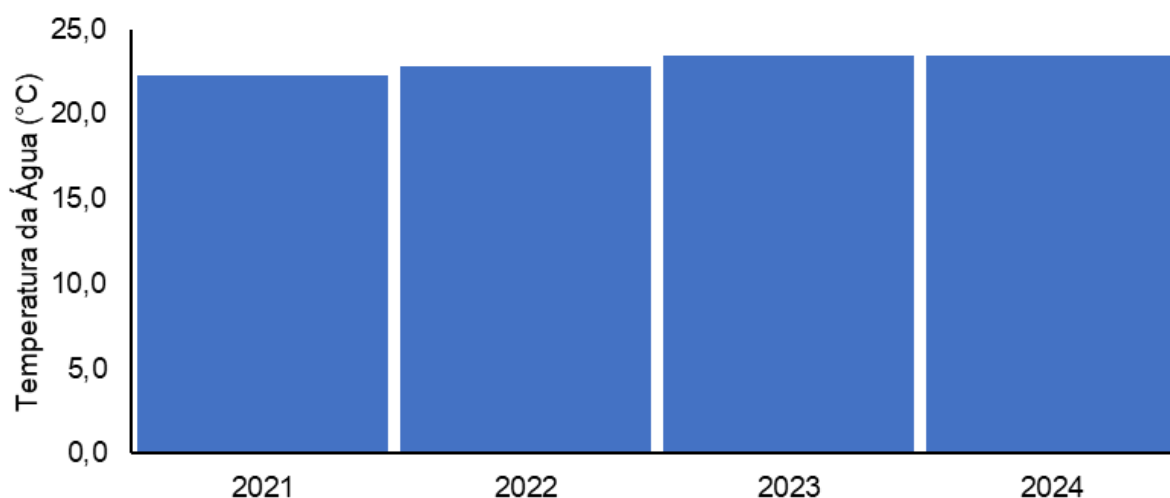
### Histograma de Temperatura da Água - região R



O ano que apresentou a maior média de temperatura da água ao longo do monitoramento foi 2023 (23,5 °C), enquanto a menor foi 2021 (22,3 °C) (Figura V.2.1-276).

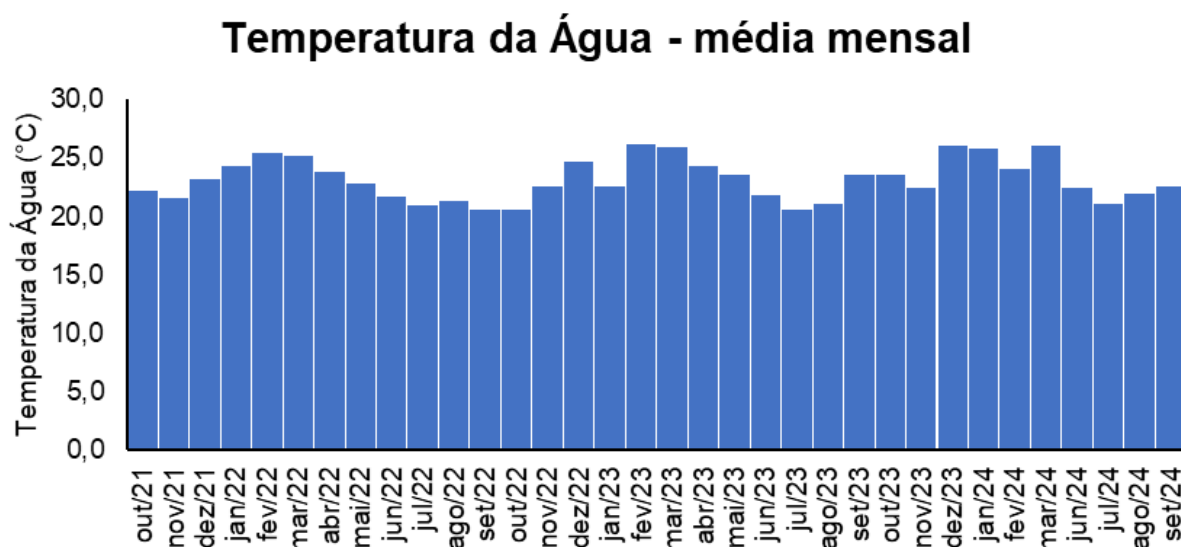
**Figura V.2.1-276. Média anual dos valores de temperatura da água obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Temperatura da Água - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em fevereiro/2023 (26,2 °C) e a menor, em setembro/2022 e outubro/2022 (20,5 °C) (Figura V.2.1-277).

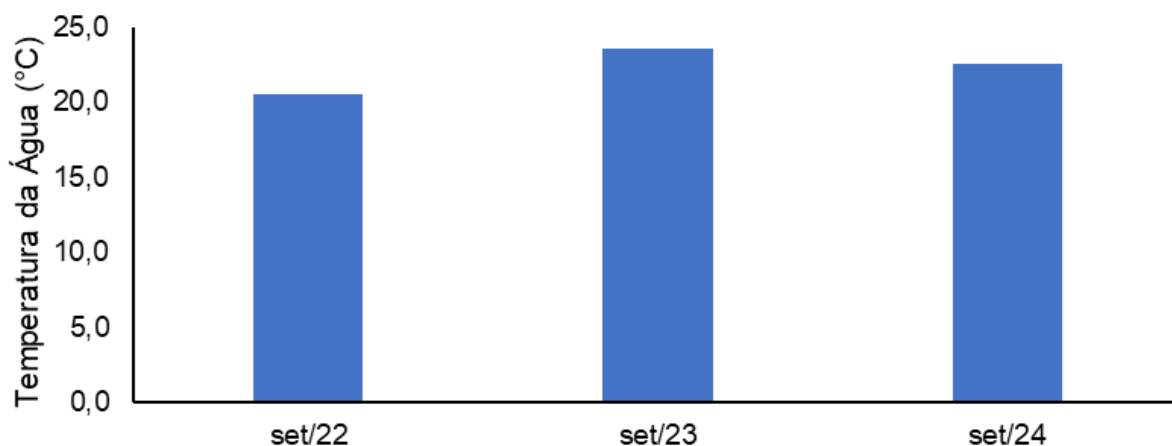
**Figura V.2.1-277. Média mensal dos valores de temperatura da água obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-278), a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (20,5 °C) e a que apresentou a maior foi setembro/2023 (23,5 °C).

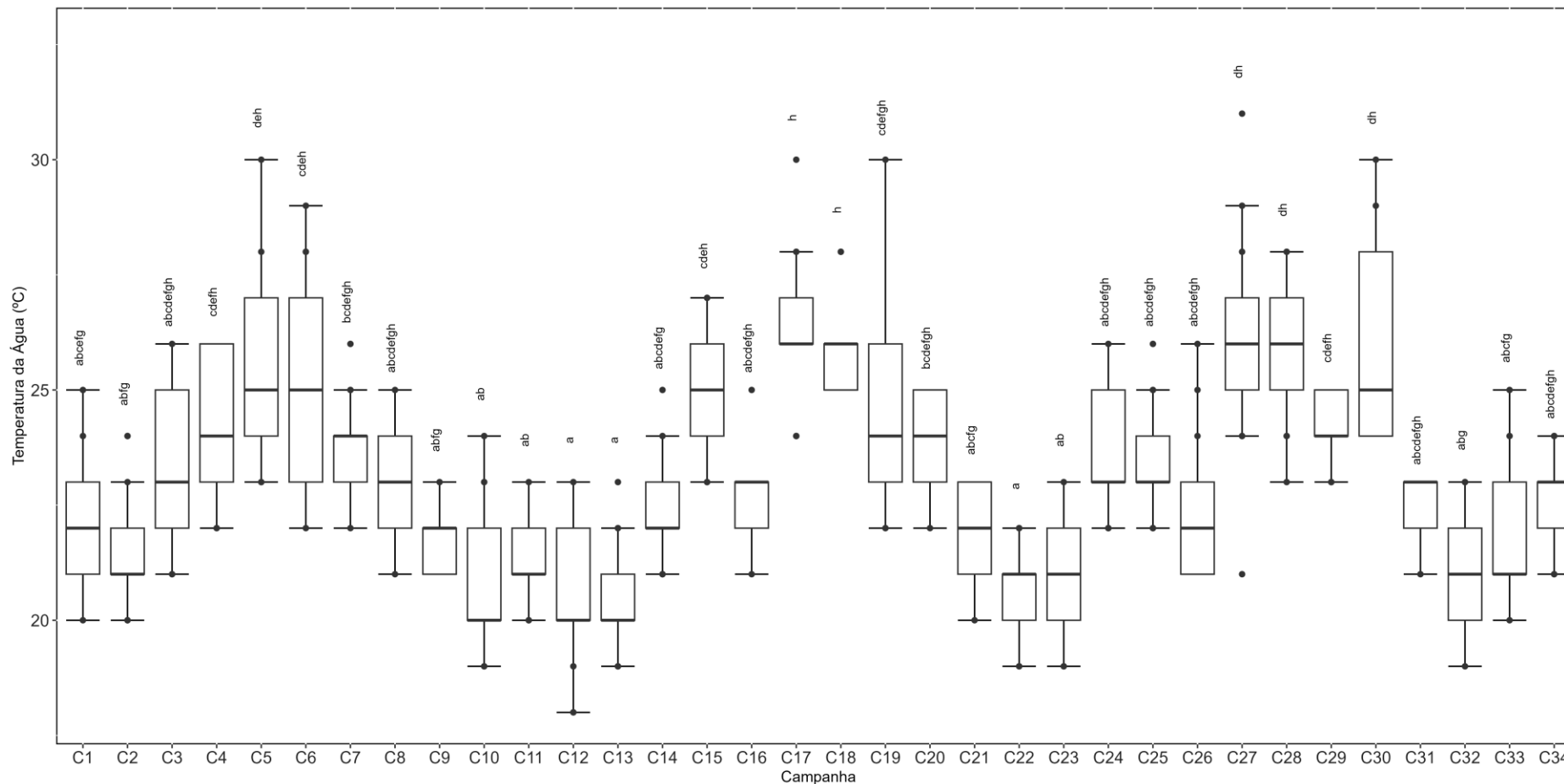
Figura V.2.1-278. Média dos valores de temperatura da água obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro.

### Temperatura da Água - média de setembro por ano



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas dos valores de temperatura da água entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-279). É possível observar um comportamento sazonal dos valores de temperatura da água ao longo do monitoramento.

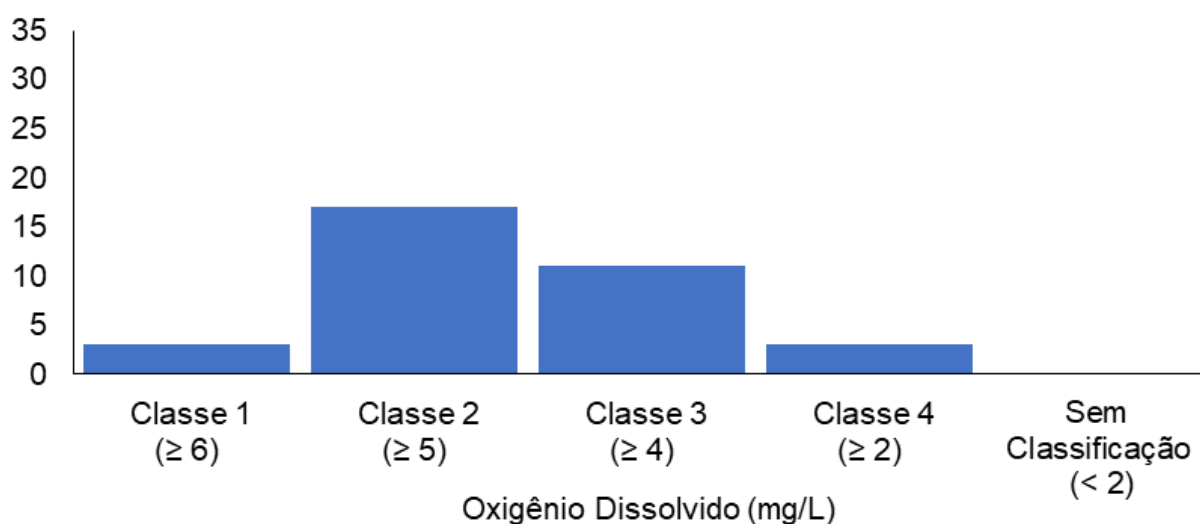
**Figura V.2.1-279. Distribuição dos valores de temperatura da água obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 2 (17 campanhas) e a segunda maior frequência na classe 3 (11 campanhas). Em nenhuma das campanhas, as estações apresentaram concentrações médias abaixo de 2 mg/L (Figura V.2.1-280).

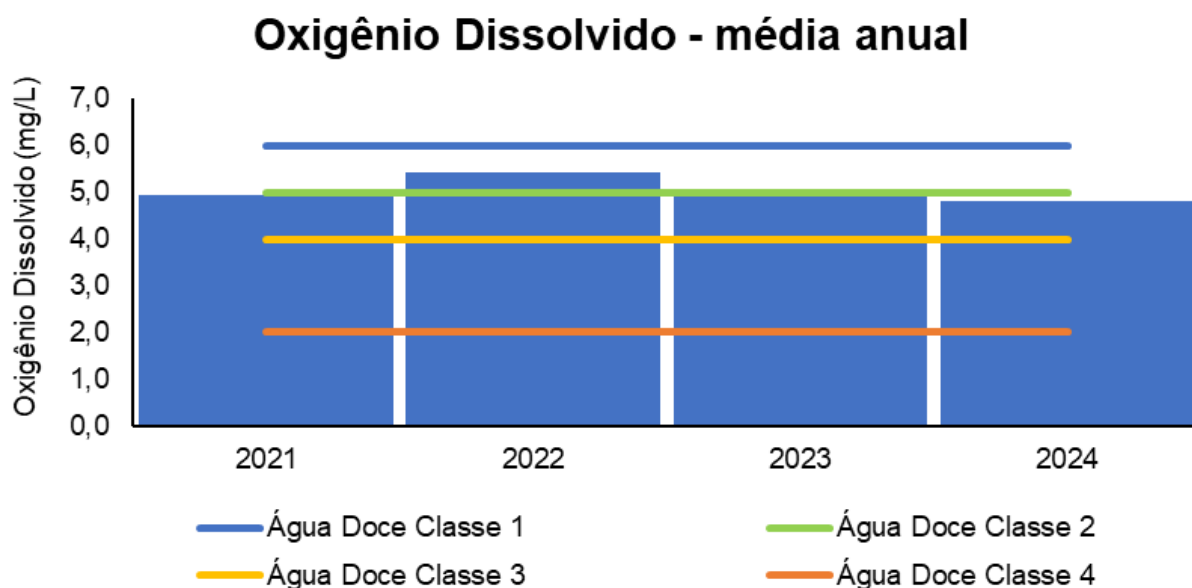
**Figura V.2.1-280. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Histograma de Oxigênio Dissolvido - região R



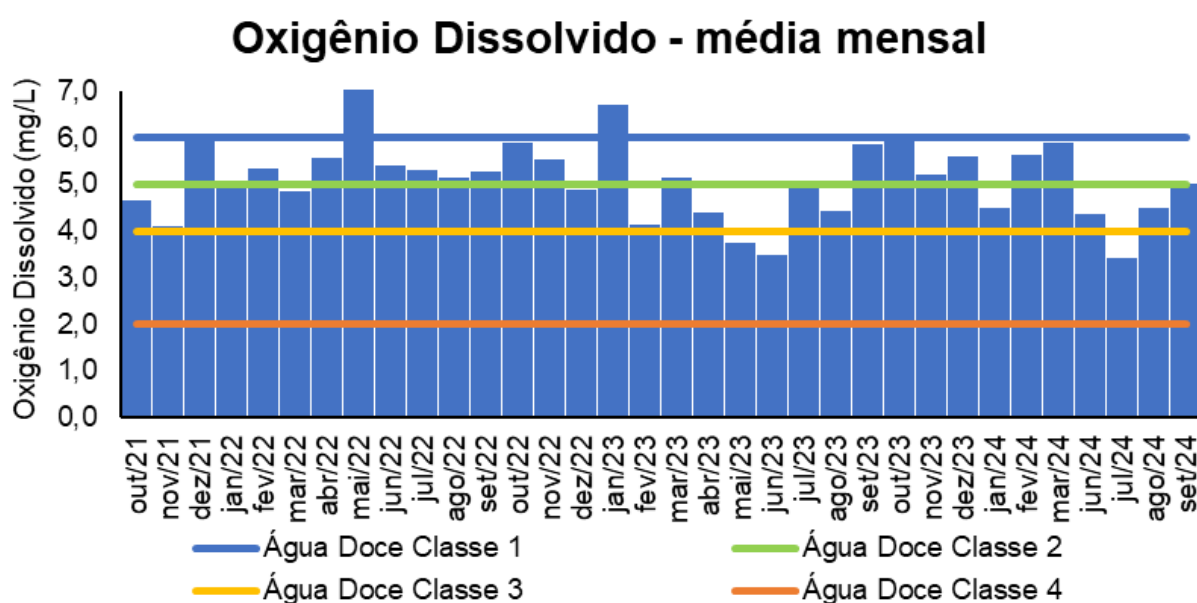
O ano de 2022 (5,43 mg/L) apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento para as estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor, foi observada em 2024 (4,80 mg/L) (Figura V.2.1-281).

**Figura V.2.1-281. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



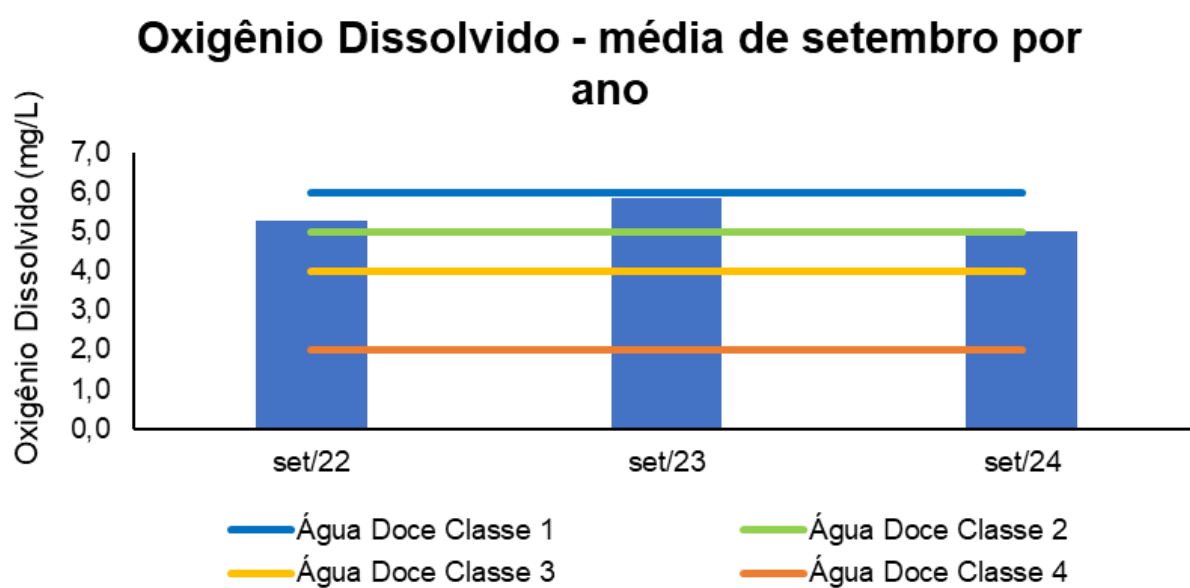
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em maio/2022 (7,39 mg/L) e a menor, em julho/2024 (3,42 mg/L) (Figura V.2.1-282).

**Figura V.2.1-282. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média registrada para o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi de setembro/2023 (5,86 mg/L) e a menor, de setembro/2024 (5,00 mg/L) (Figura V.2.1-283).

**Figura V.2.1-283. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**

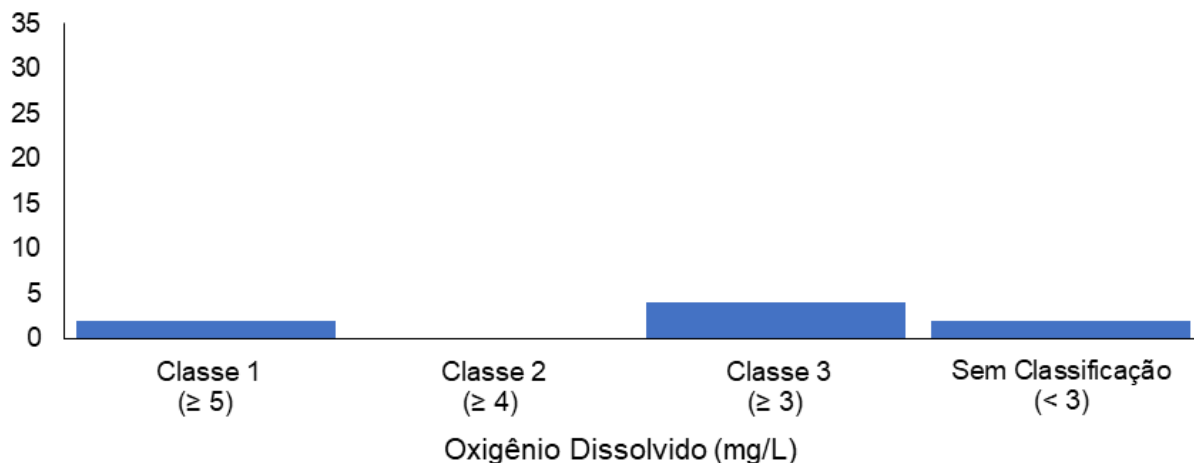


Das campanhas realizadas até o momento, 8 campanhas apresentaram estações que se enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05. Considerando estas campanhas, o parâmetro oxigênio dissolvido apresentou a maior frequência de distribuição na classe 3 (4 campanhas) (Figura V.2.1-284). Em nenhuma das campanhas, as estações estiveram enquadradas como corpo hídrico de água salobra de classe 2.



**Figura V.2.1-284. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

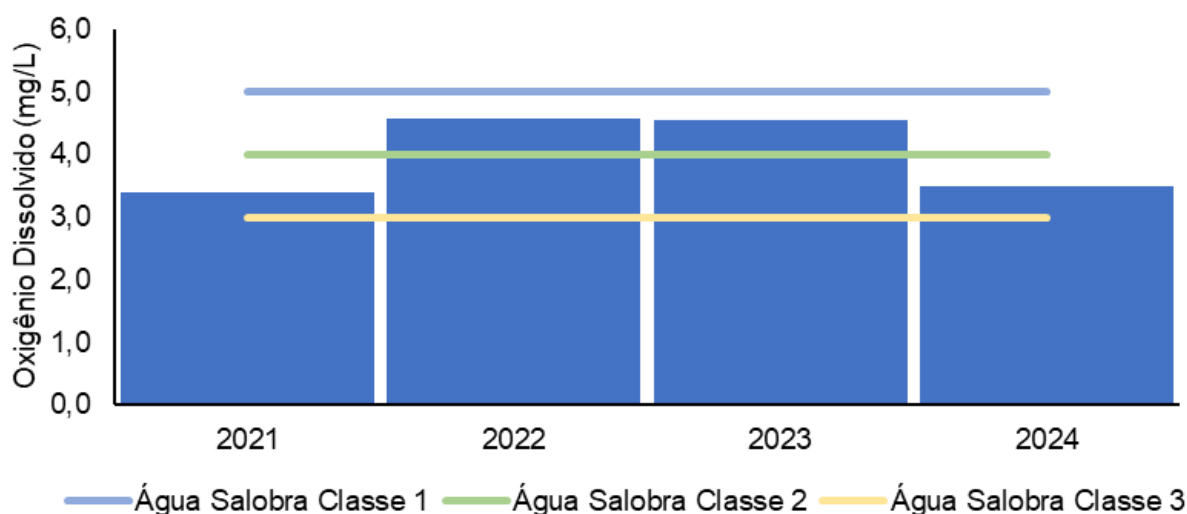
### Histograma de Oxigênio Dissolvido - região R



O ano de 2022 (4,58 mg/L) apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2021 (3,41 mg/L) (Figura V.2.1-285).

**Figura V.2.1-285. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

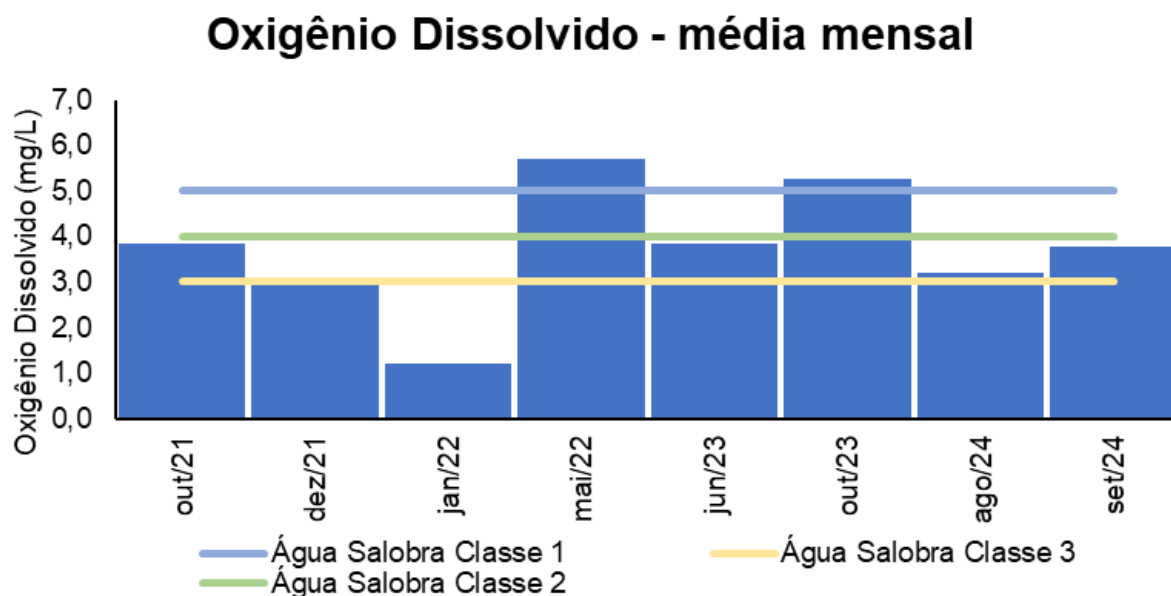
### Oxigênio Dissolvido - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de oxigênio dissolvido obtida nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a

Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em maio/2022 (5,70 mg/L) e a menor em janeiro/2022 (1,21 mg/L) (Figura V.2.1-286).

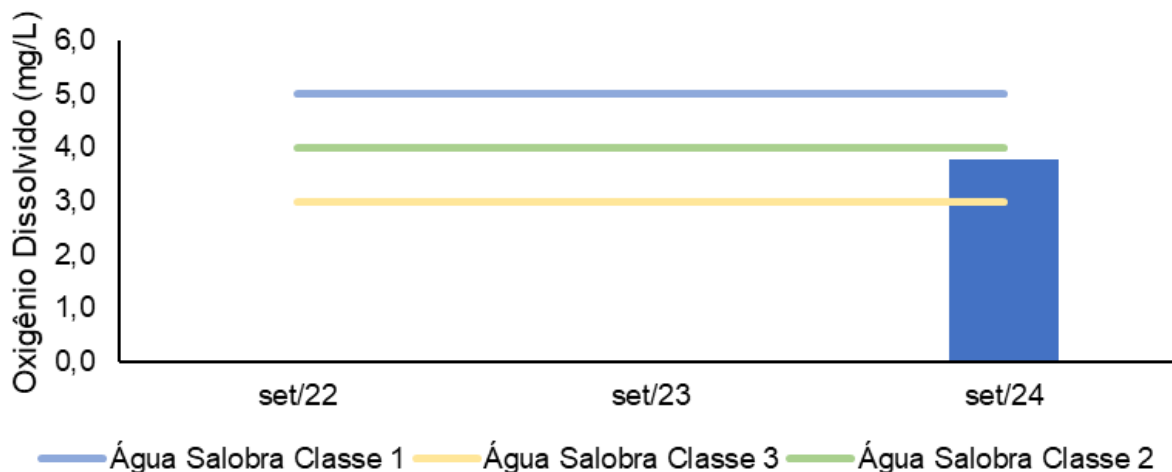
**Figura V.2.1-286. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (3,78 mg/L) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-287).

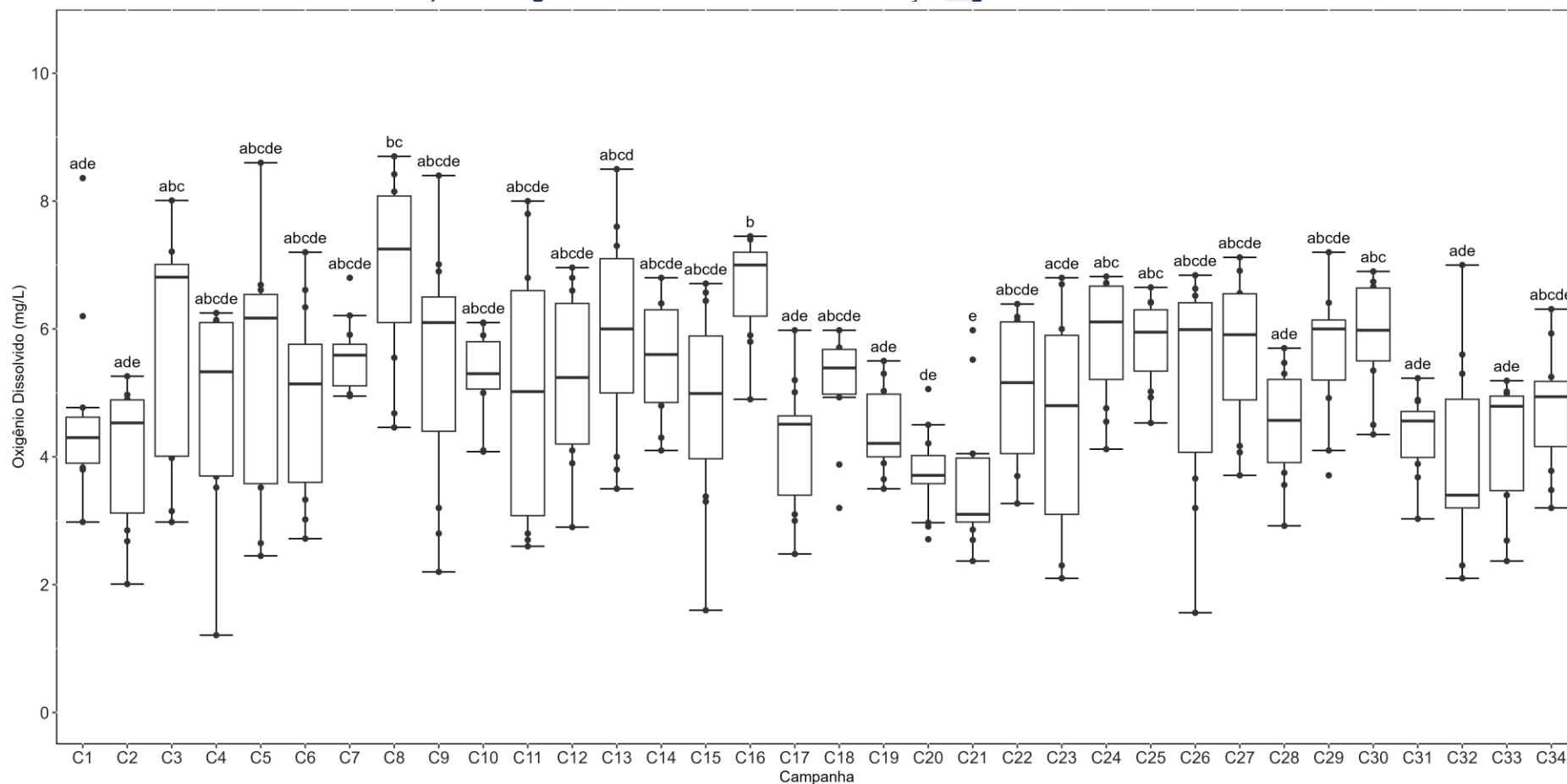
Figura V.2.1-287. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.

### Oxigênio Dissolvido - média de setembro por ano



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas das concentrações de oxigênio dissolvido entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-288).

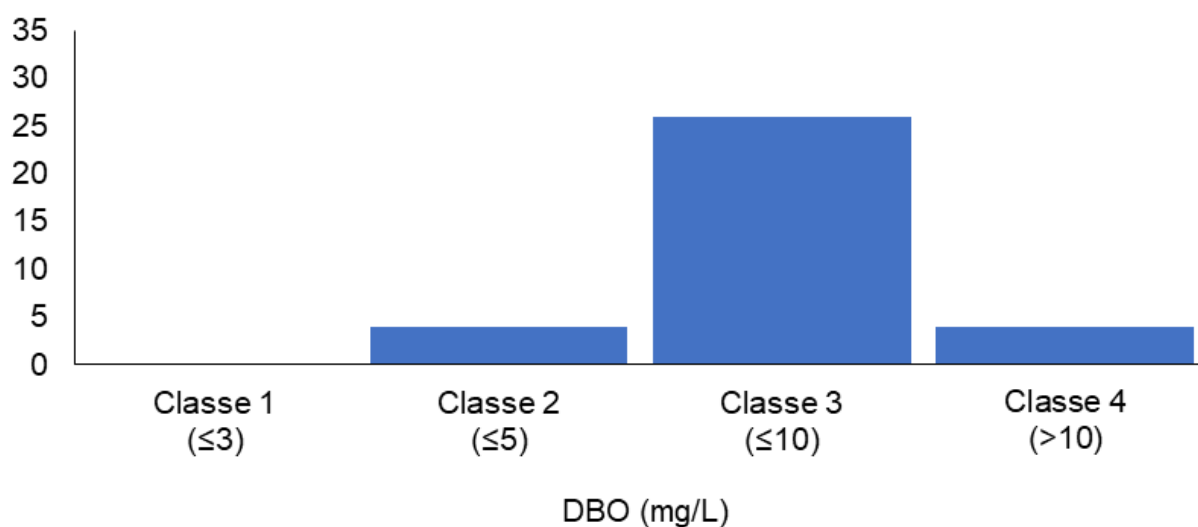
**Figura V.2.1-288. Distribuição das concentrações de OD obtidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 3 (26 campanhas). Em nenhuma das campanhas, as estações foram inseridas na classe 1 (Figura V.2.1-289).

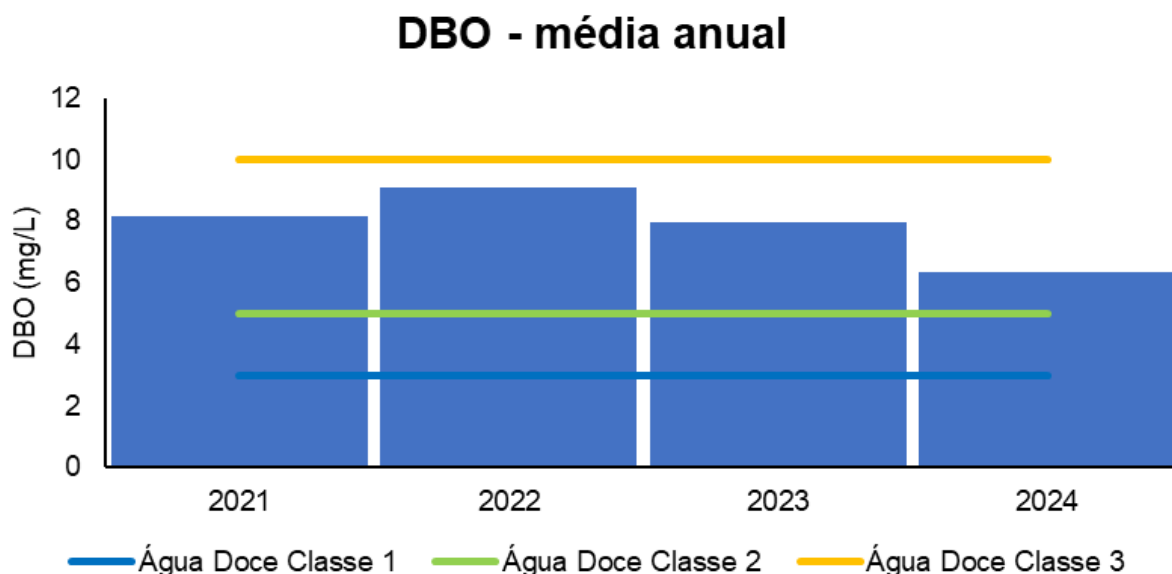
**Figura V.2.1-289. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Histograma de DBO - região R



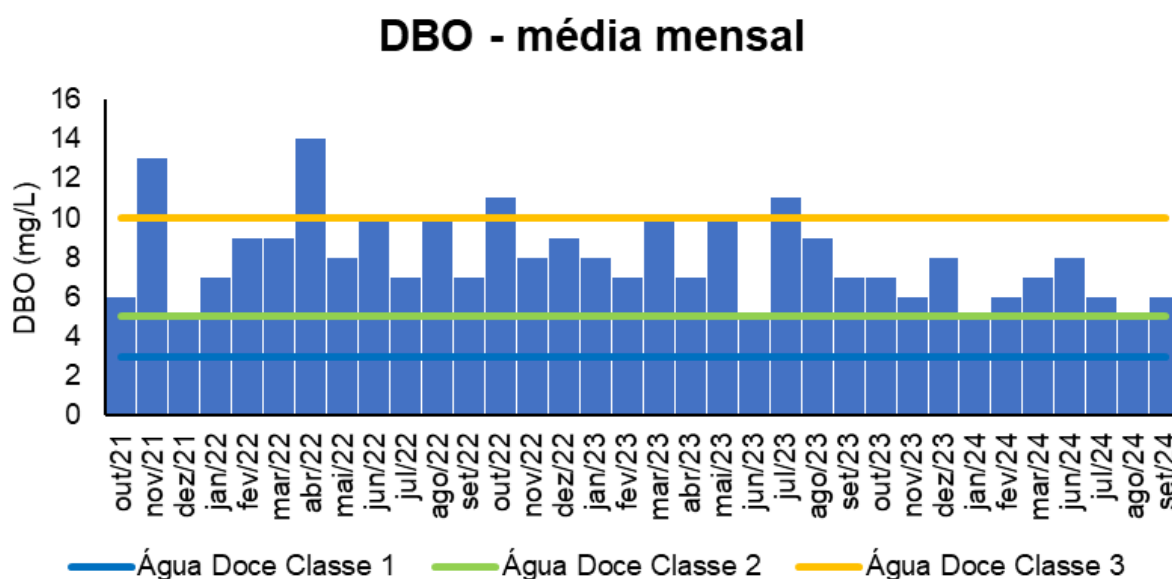
O ano de 2022 (9 mg/L) apresentou a maior média registrada para DBO ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2024 (6 mg/L) (Figura V.2.1-290).

**Figura V.2.1-290. Média anual dos valores de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



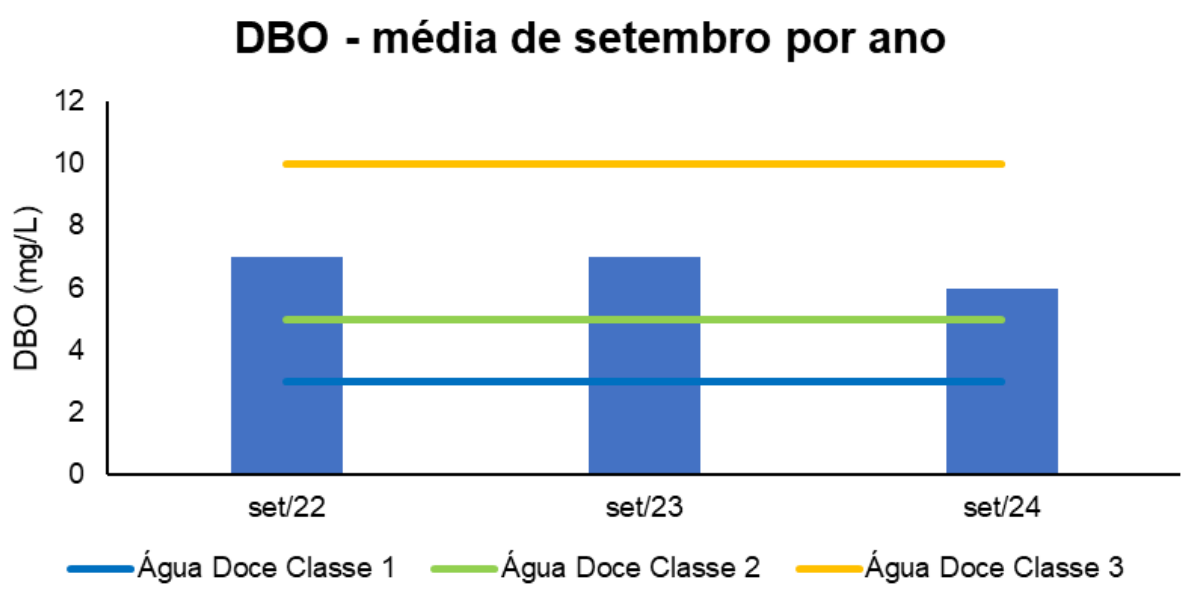
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em abril/2022 (14 mg/L) e as menores em dezembro/2021, junho/2023, janeiro/2024 e agosto/2024 (5 mg/L) (Figura V.2.1-291).

**Figura V.2.1-291. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



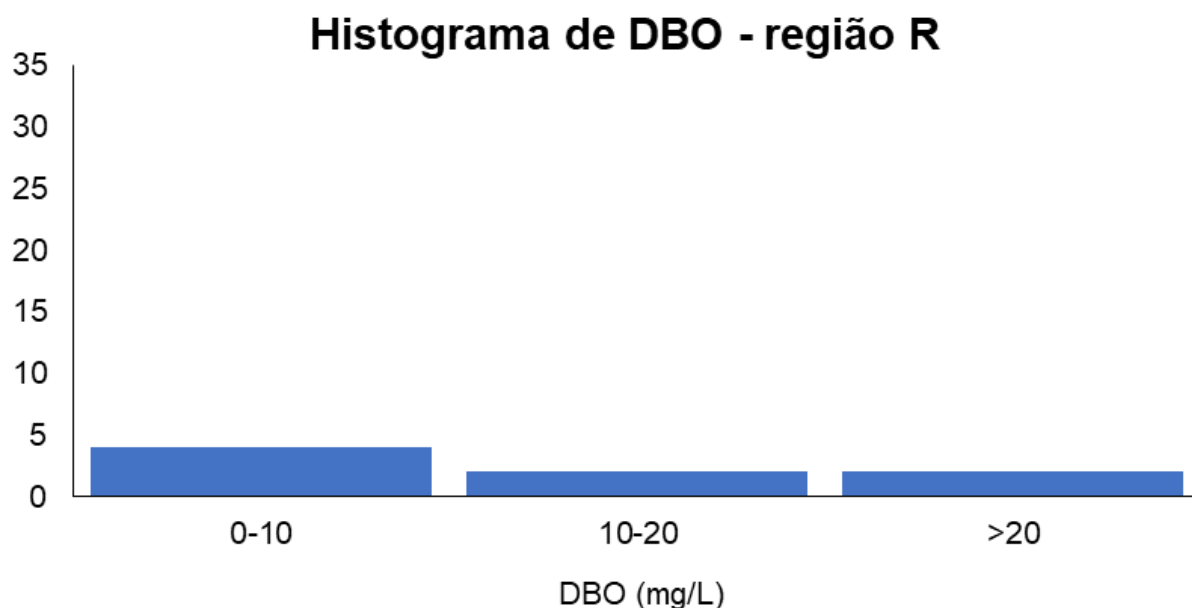
Dentre as campanhas realizadas em setembro, as maiores médias do parâmetro DBO, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-292), foram as de setembro/2022 e setembro/2023 (7 mg/L) e a menor de setembro/2024 (6 mg/L).

**Figura V.2.1-292. Média dos valores de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



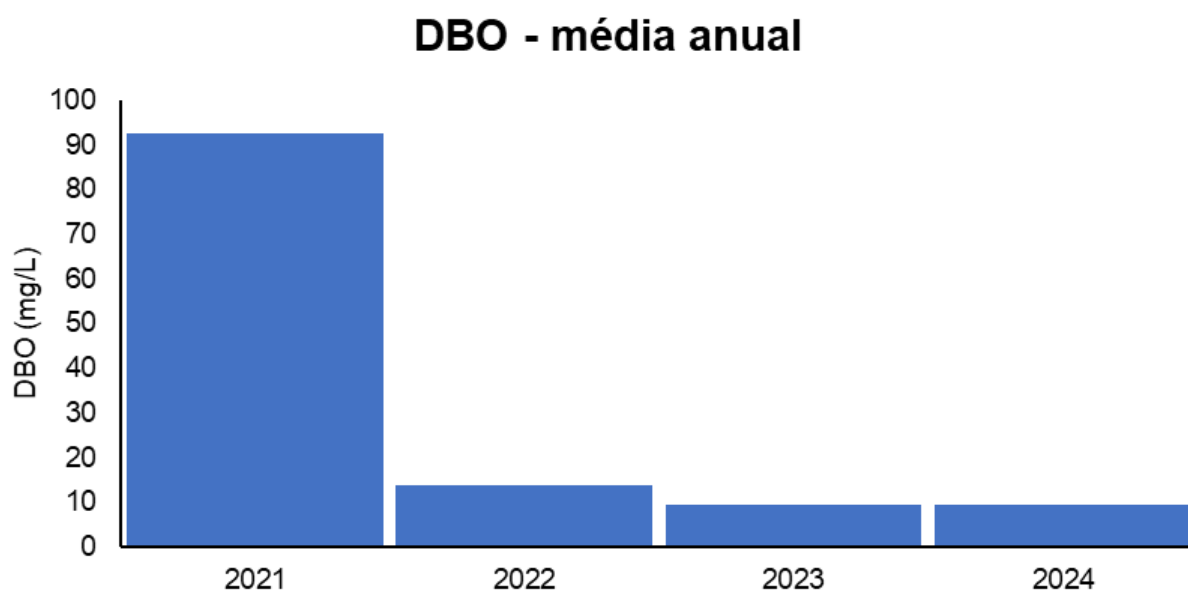
Das campanhas realizadas até o momento, para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 (8 campanhas), o parâmetro DBO apresentou maior frequência de distribuição no intervalo entre 0 e 10 mg/L (4 campanhas), e mesma frequência (2 campanhas) nos intervalos entre 10 e 20 mg/L e acima de 20 mg/L (Figura V.2.1-293). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-293. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



O ano de 2021 (93 mg/L) apresentou a maior média de DBO ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto as menores médias foram observadas em 2023 e 2024 (9 mg/L) (Figura V.2.1-294).

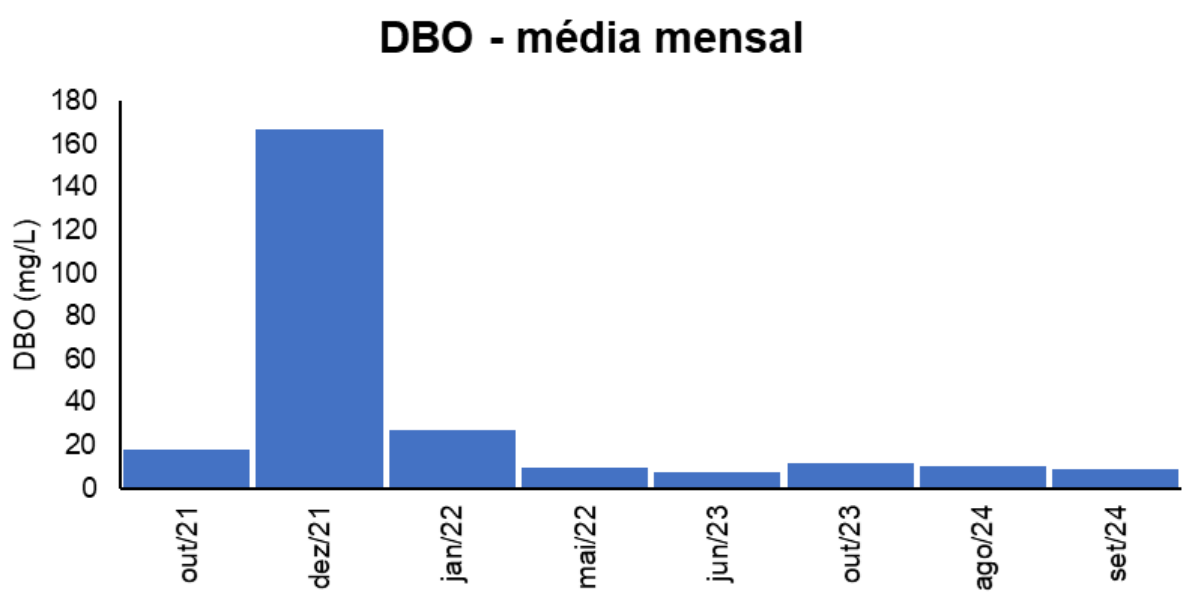
**Figura V.2.1-294. Média anual dos valores de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**





Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em dezembro/2021 (167 mg/L) e a menor, em junho/2023 (7,33 mg/L) (Figura V.2.1-295).

**Figura V.2.1-295. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (9 mg/L) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-296).

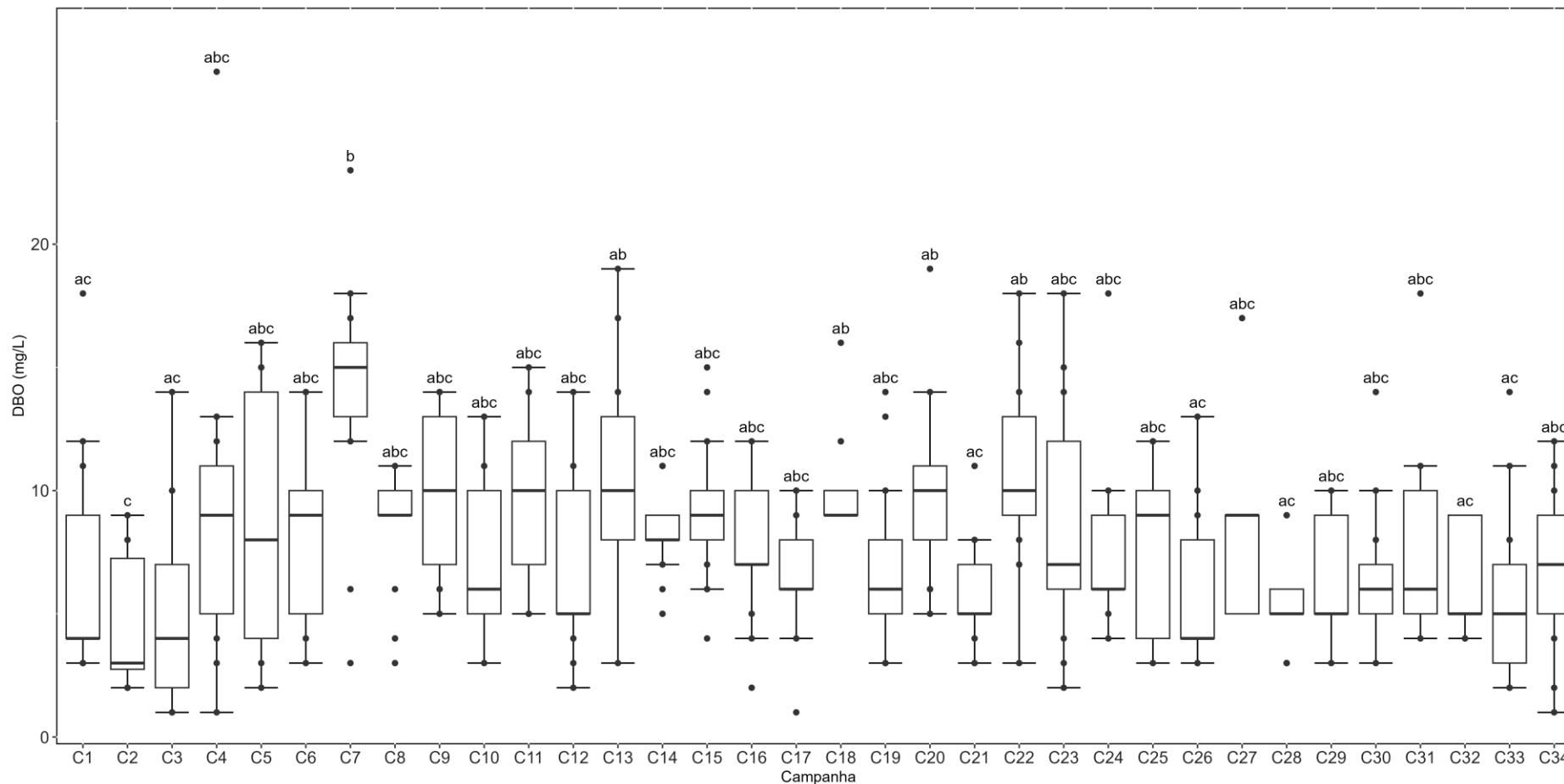
**Figura V.2.1-296. Média dos valores de DBO obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

### DBO - média de setembro por ano



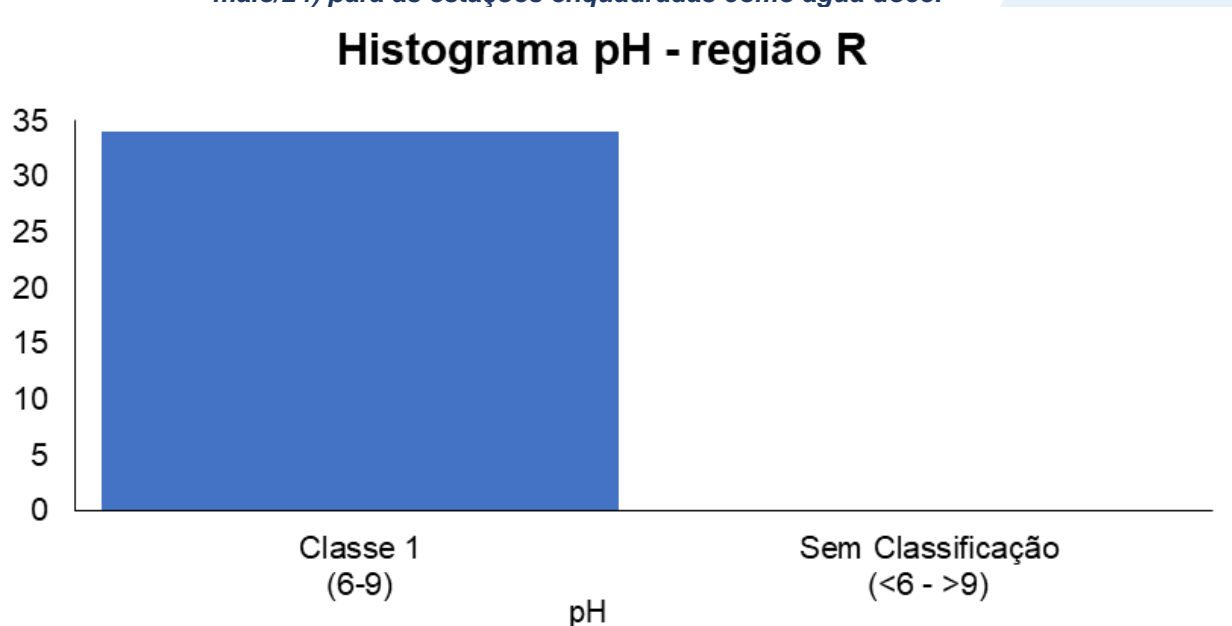
Considerando a distribuição dos valores de DBO ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas dos valores de DBO entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-297).

Figura V.2.1-297. Distribuição da DBO na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



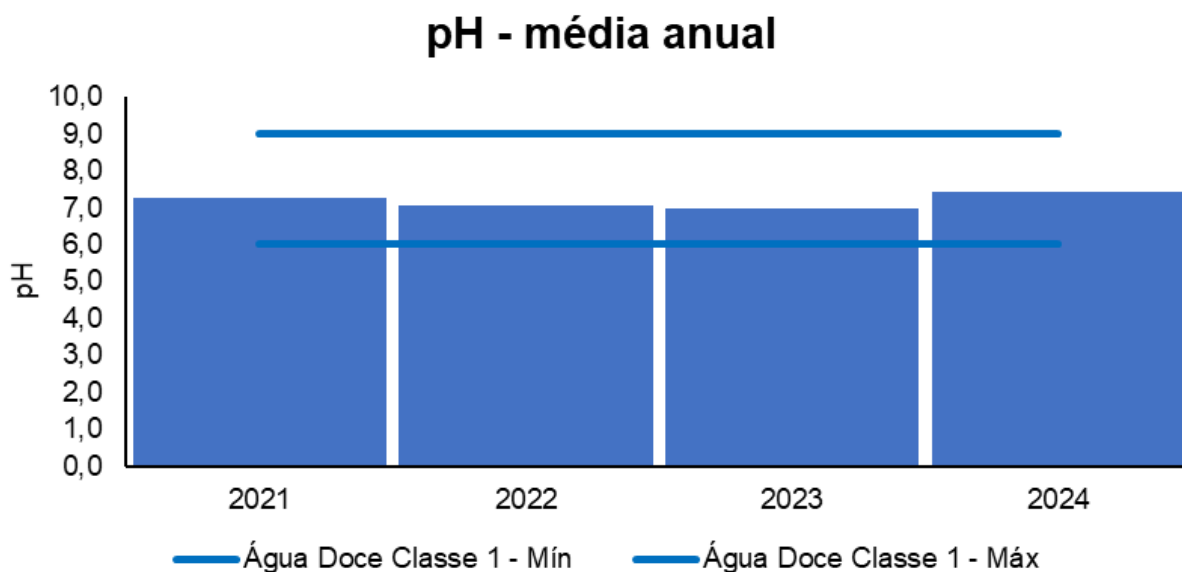
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro pH nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, apresentou todos os valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas), com nenhuma campanha apresentando valores fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-298).

**Figura V.2.1-298. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



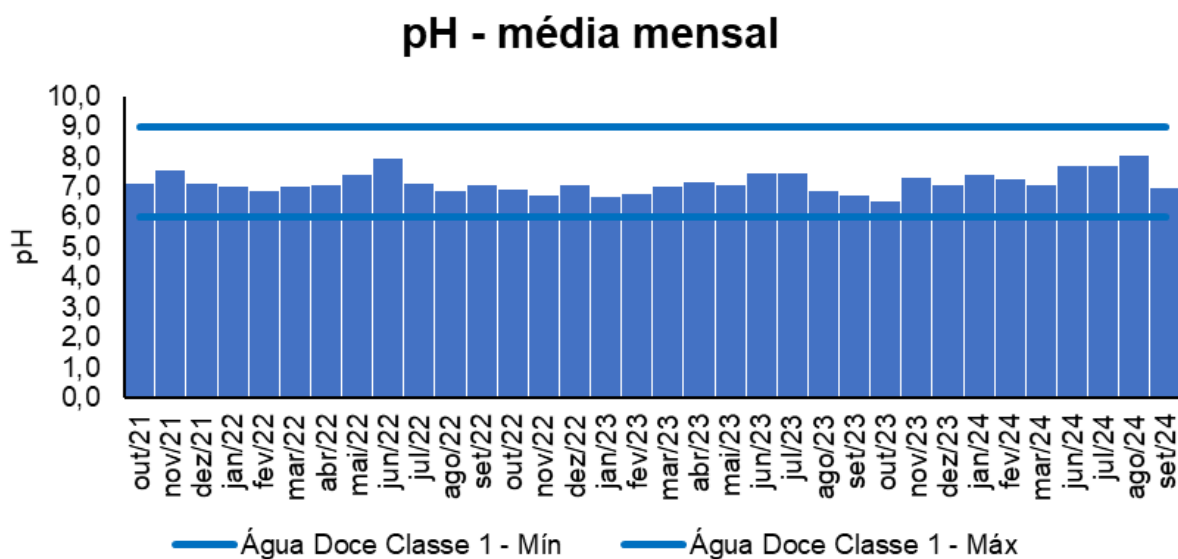
O ano que apresentou a maior média de pH ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-299), foi 2024 (7,43), enquanto a menor, foi 2023 (6,99).

**Figura V.2.1-299. Média anual dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



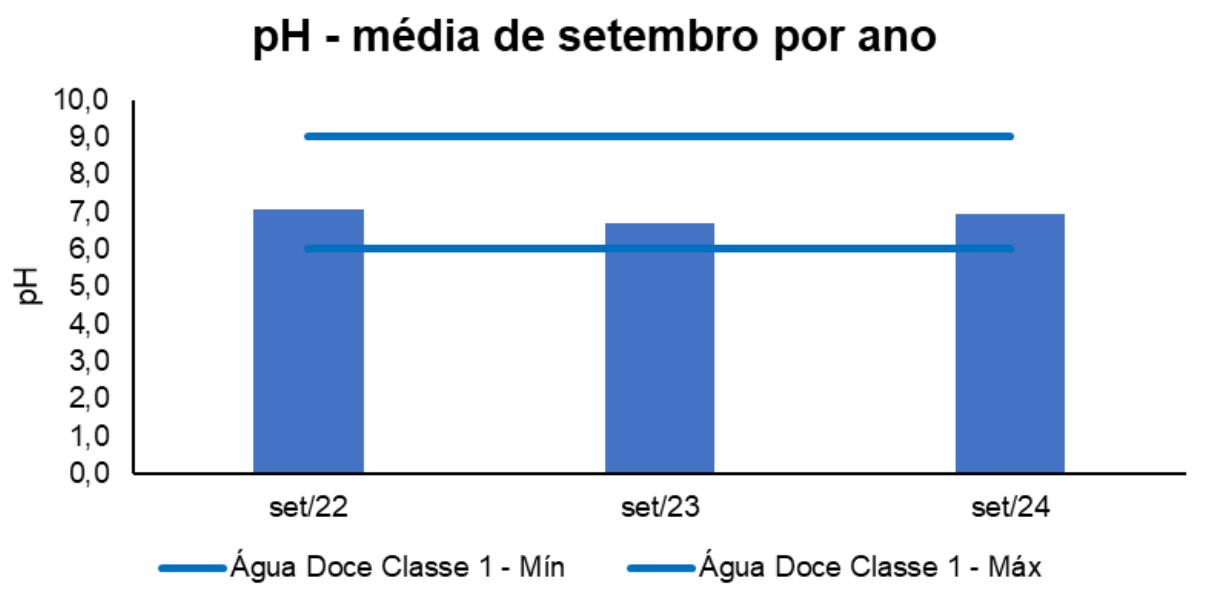
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada de pH nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em agosto/2024 (8,03) e a menor em outubro/2023 (6,52) (Figura V.2.1-300).

**Figura V.2.1-300. Média mensal dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



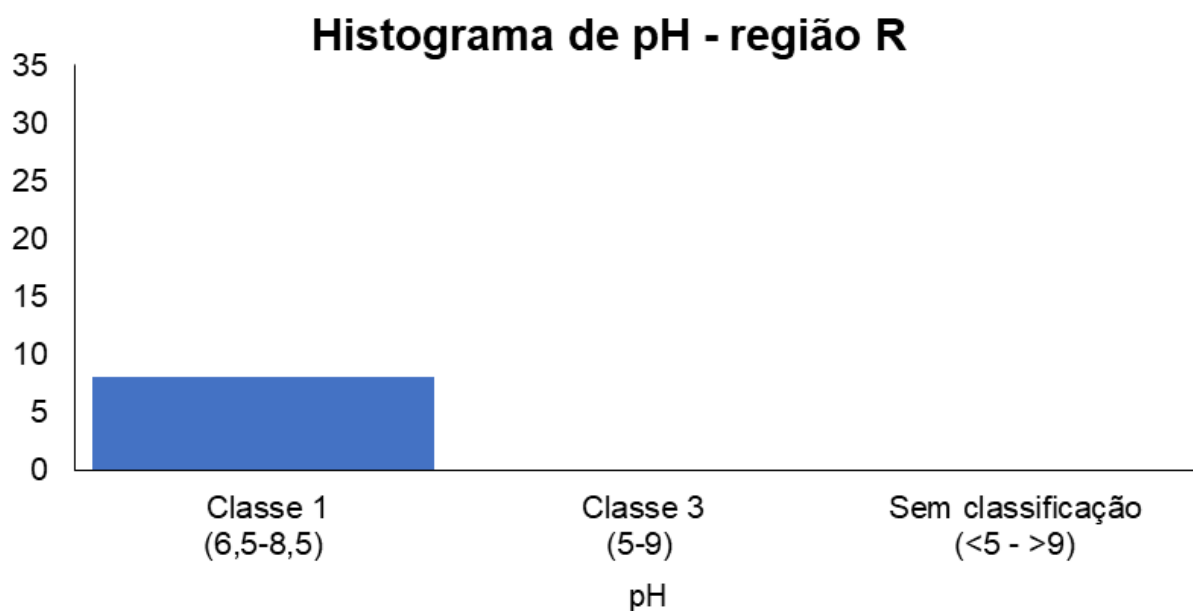
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em setembro/2024 (7,06) e a menor em setembro/2023 (6,68) (Figura V.2.1-301).

**Figura V.2.1-301. Média dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



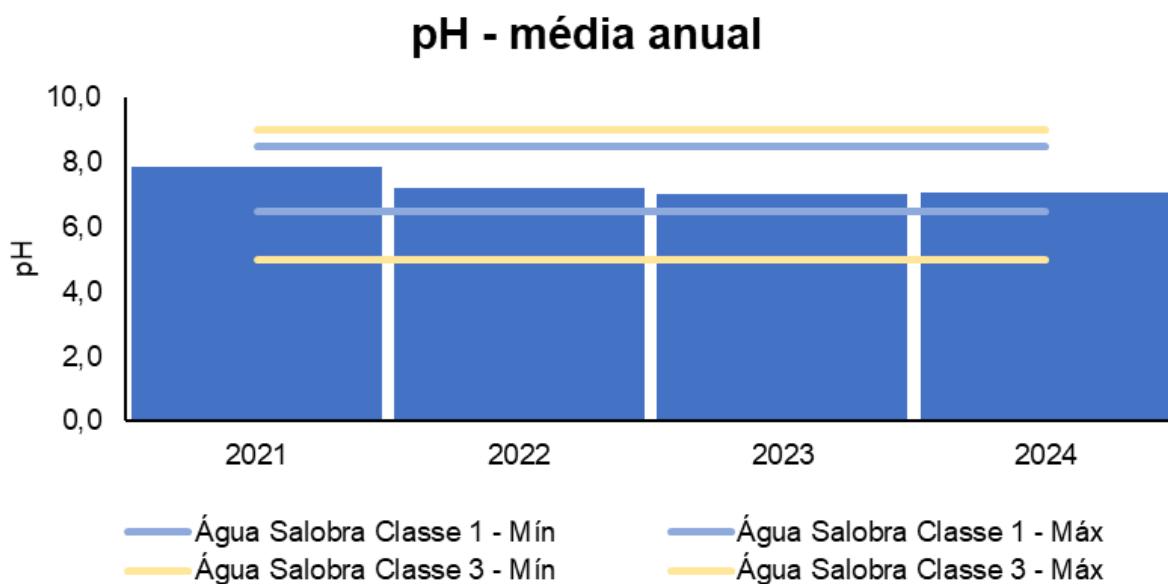
Das campanhas realizadas até o momento, 8 campanhas foram enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, nestas o parâmetro pH apresentou todos os seus valores distribuídos na classe 1, com nenhuma campanha apresentando valores na classe 3 ou fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-302).

**Figura V.2.1-302. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



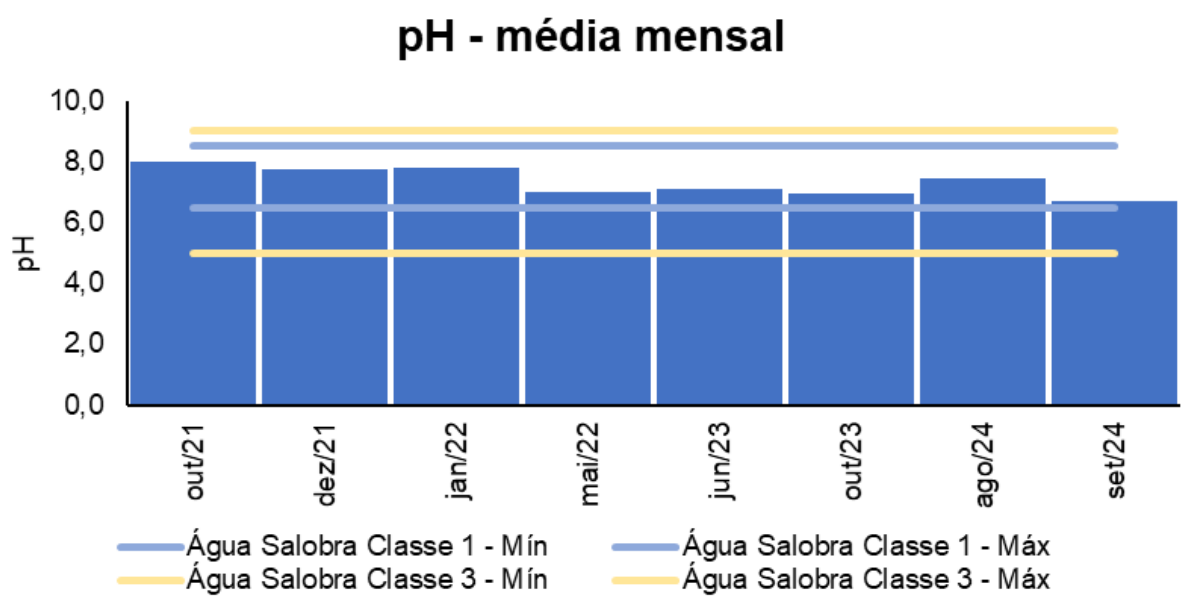
O ano de 2021 (7,86) apresentou a maior média de pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2023 (7,03) (Figura V.2.1-303).

**Figura V.2.1-303. Média anual dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em outubro/2021 (7,98) e a menor, em setembro/2024 (6,71) (Figura V.2.1-304).

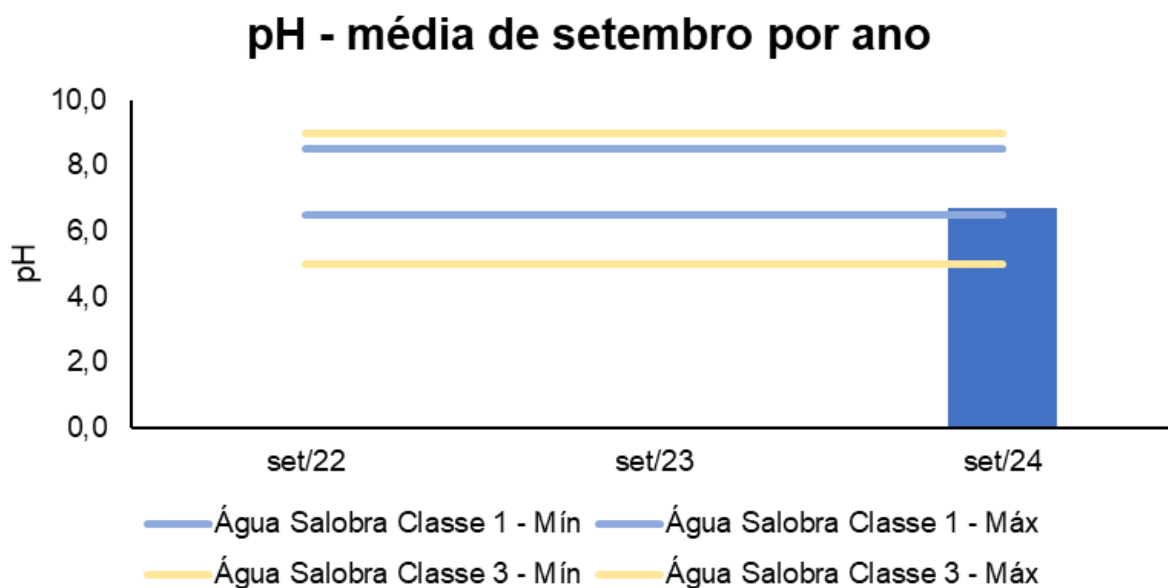
**Figura V.2.1-304. Média mensal dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas a de setembro/2024 (6,71) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-305).

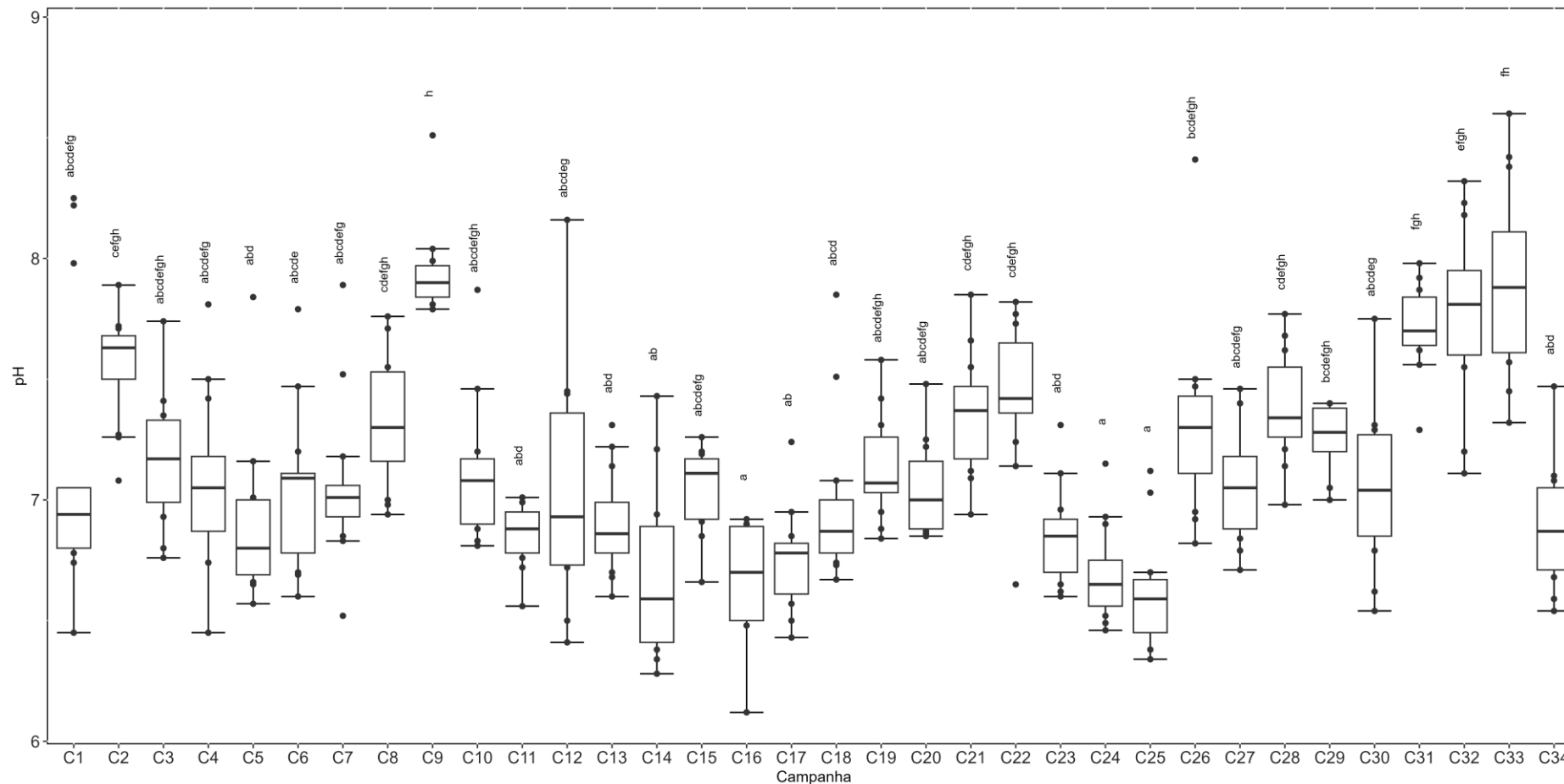


**Figura V.2.1-305. Média dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Considerando todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores de pH da presente campanha foram significativamente inferiores aqueles observados nas 2<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>, 31<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-306).

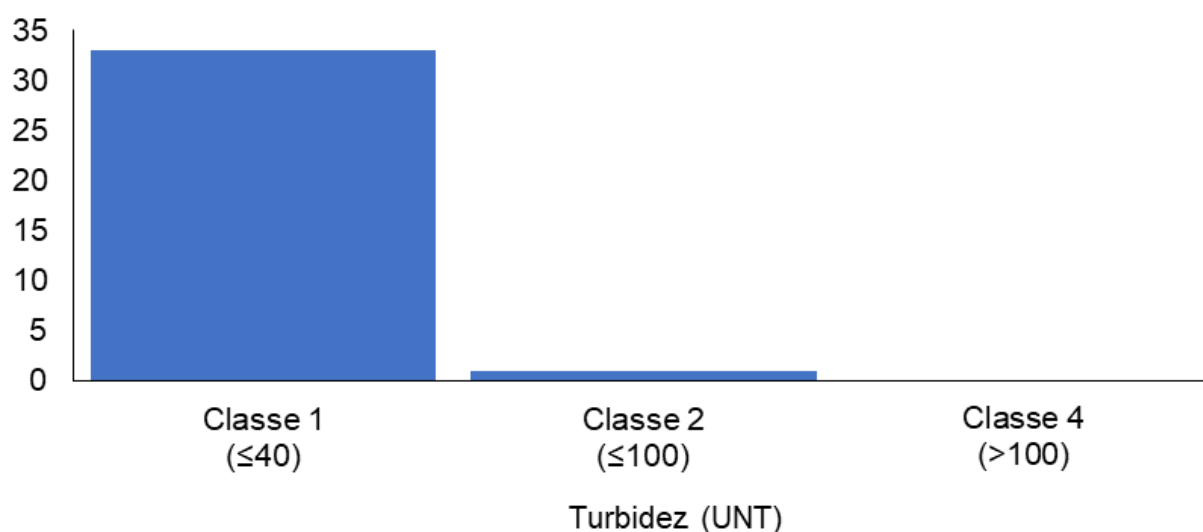
**Figura V.2.1-306. Distribuição dos valores de pH obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou quase todos os valores distribuídos na classe 1 (33 campanhas) e apenas 1 campanha na classe 2 (Figura V.2.1-307).

**Figura V.2.1-307. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

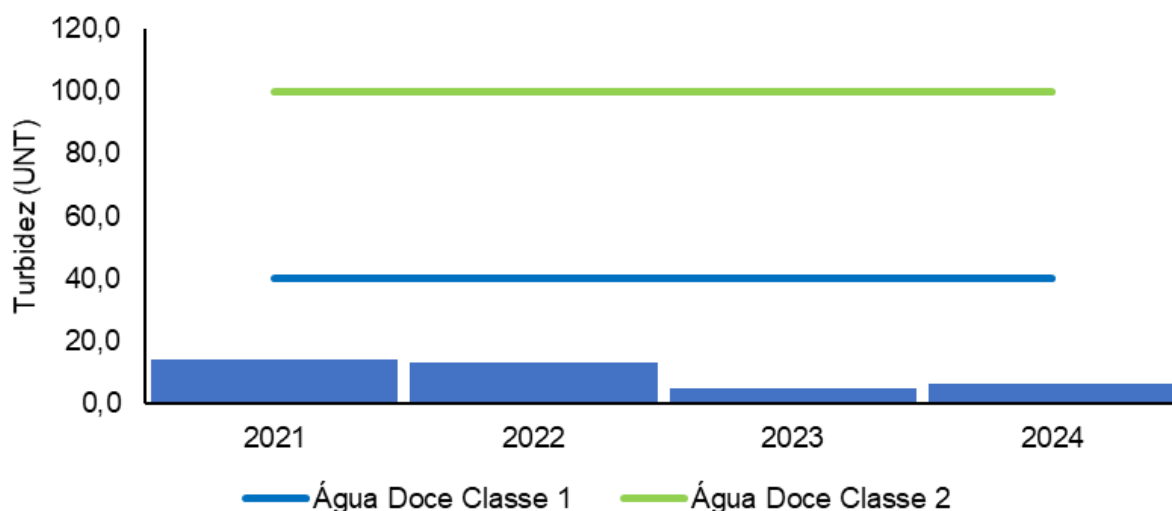
### Histograma de Turbidez - região R



Ao longo do monitoramento, o ano de 2021 (14,2 UNT) apresentou a maior média de turbidez para as estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2023 (4,7 UNT) (Figura V.2.1-308).

**Figura V.2.1-308. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

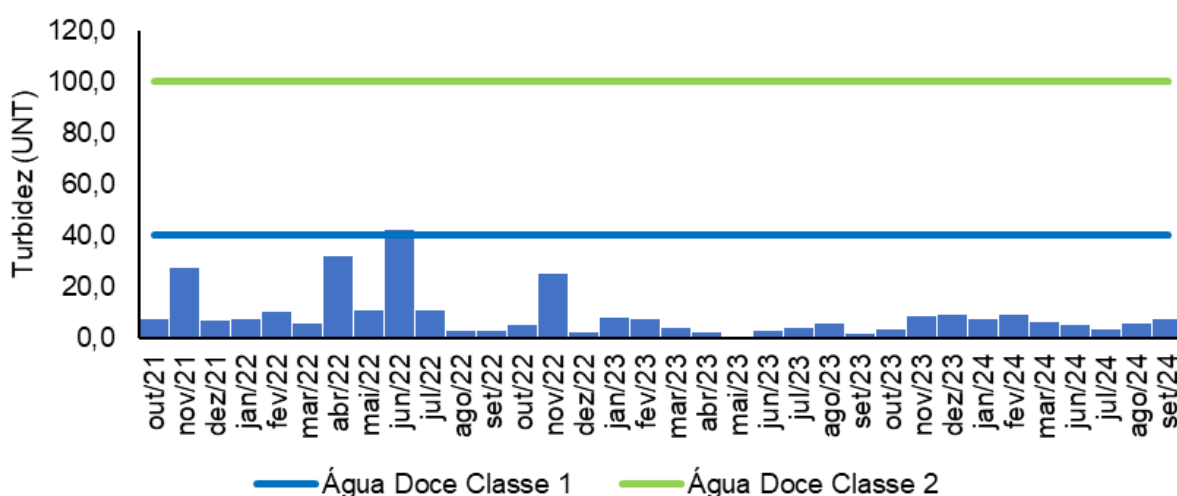
### Turbidez - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em junho/2022 (42,1 UNT) e a menor em maio/23 (0,3 UNT) (Figura V.2.1-309).

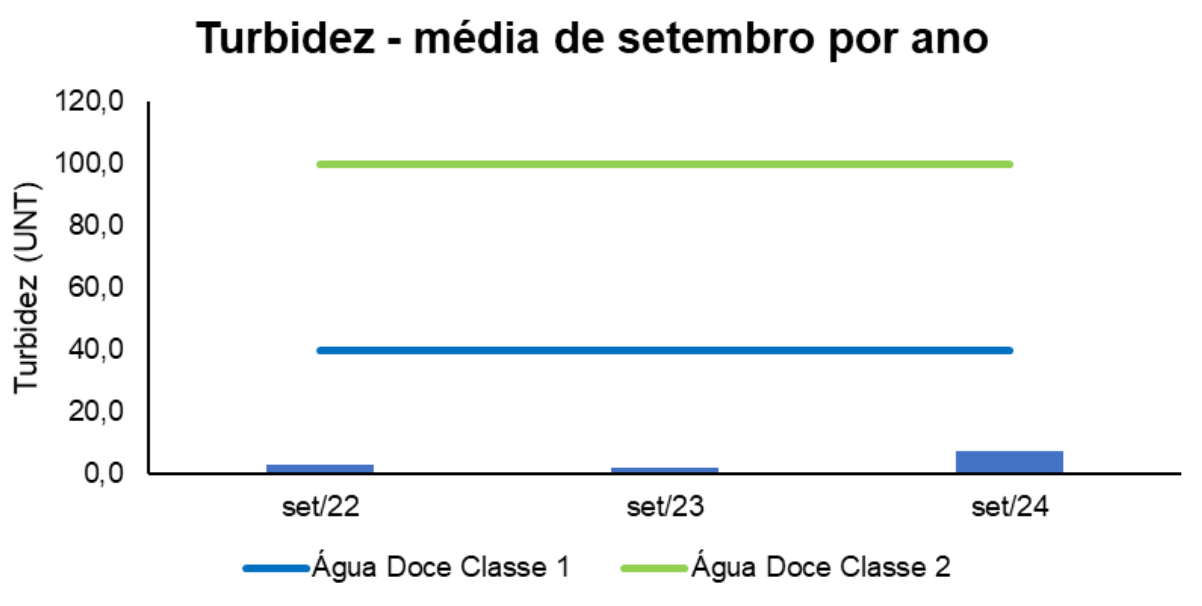
**Figura V.2.1-309. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Turbidez - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média registrada para o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (7,3 UNT) e a menor, em setembro/2023 (1,8 UNT) (Figura V.2.1-310).

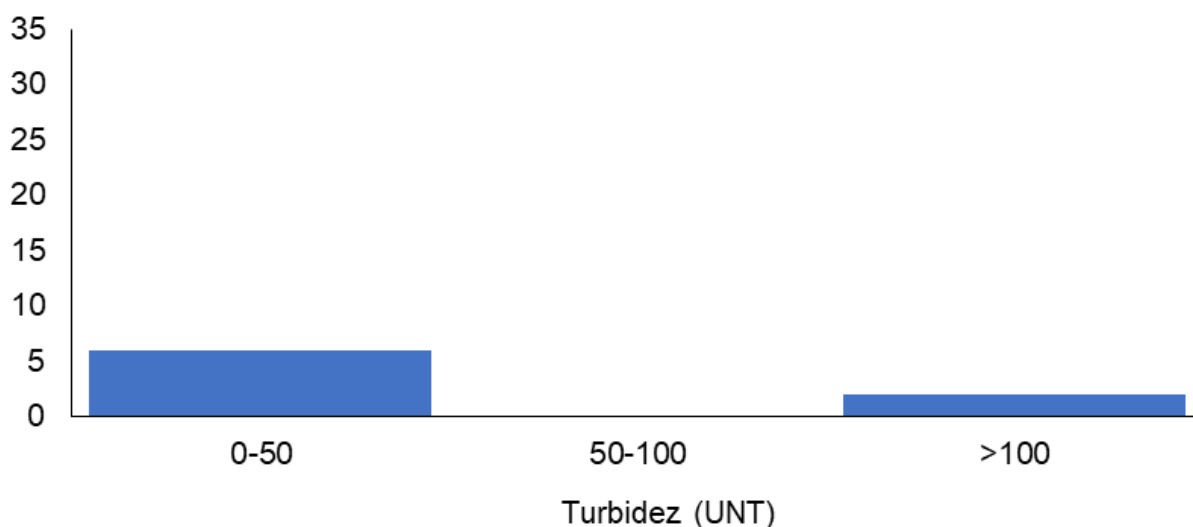
**Figura V.2.1-310. Média dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra (8 campanhas), de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, o parâmetro turbidez apresentou a maioria dos valores distribuídos no intervalo entre 0 e 50 UNT (6 campanhas) e 2 campanhas apresentaram valores acima de 100 UNT (Figura V.2.1-311). Vale ressaltar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

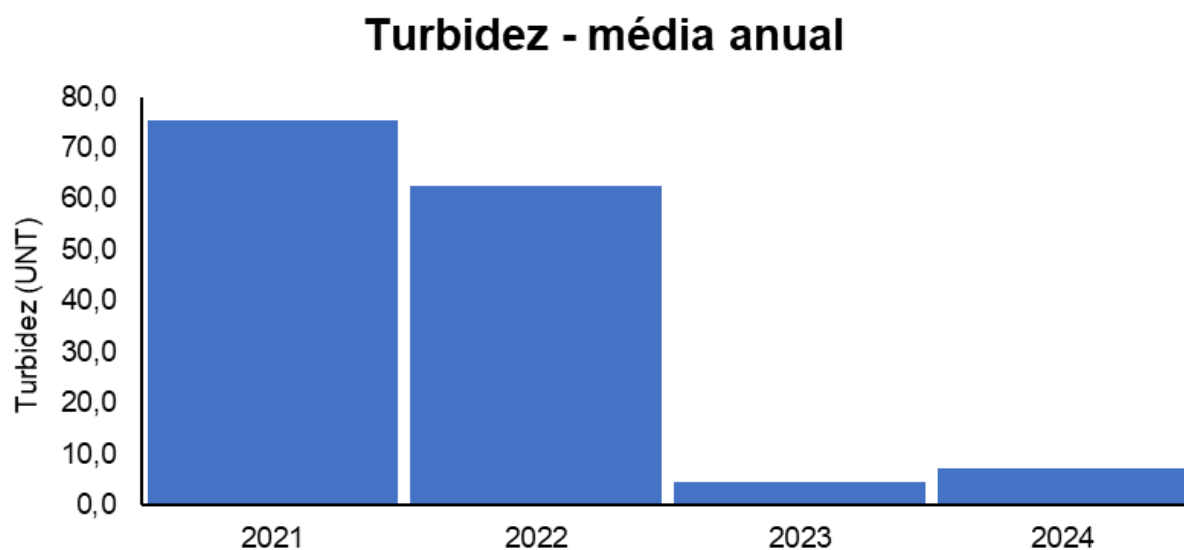
**Figura V.2.1-311. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Histograma de Turbidez - região R



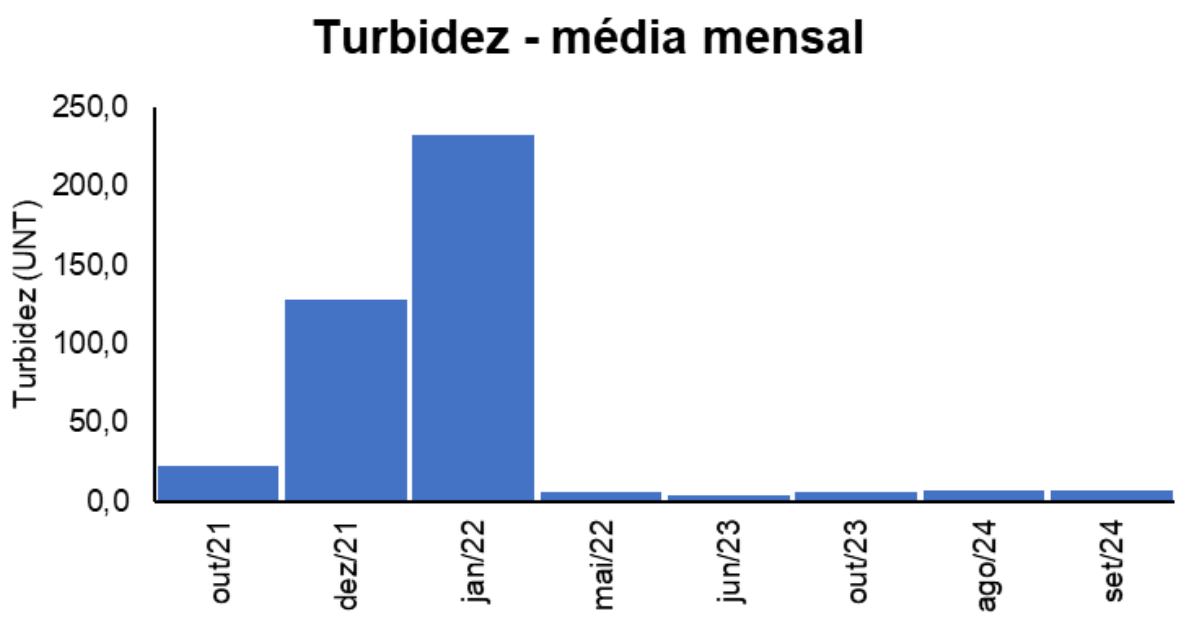
O ano de 2021 (75,3 UNT) apresentou a maior média de turbidez registrada ao longo do monitoramento para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida para o ano de 2023 (4,5 UNT) (Figura V.2.1-312).

**Figura V.2.1-312. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez obtida para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em janeiro/2022 (232,0 UNT) e a menor em junho/2023 (3,2 UNT) (Figura V.2.1-313).

**Figura V.2.1-313. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (7,3 UNT) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-314).

**Figura V.2.1-314. Média dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

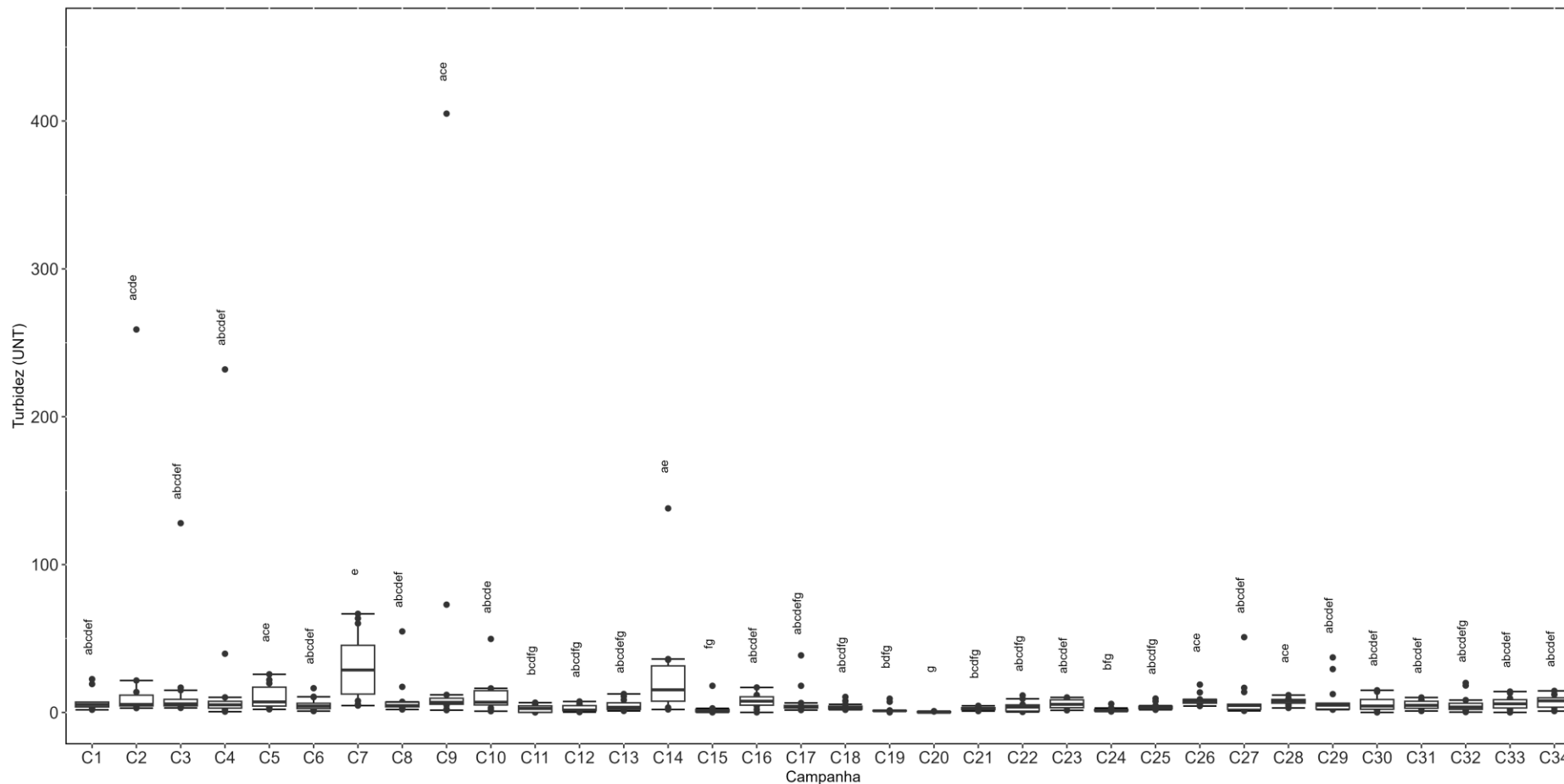
### Turbidez - média de setembro por ano



Na comparação dos valores de turbidez ao longo das campanhas, constatou-se que os resultados da atual campanha foram significativamente diferentes da 20ª campanha, que apresentou resultados inferiores aos reportados para a 34ª campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). As demais campanhas não apresentaram diferenças significativas se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-315).

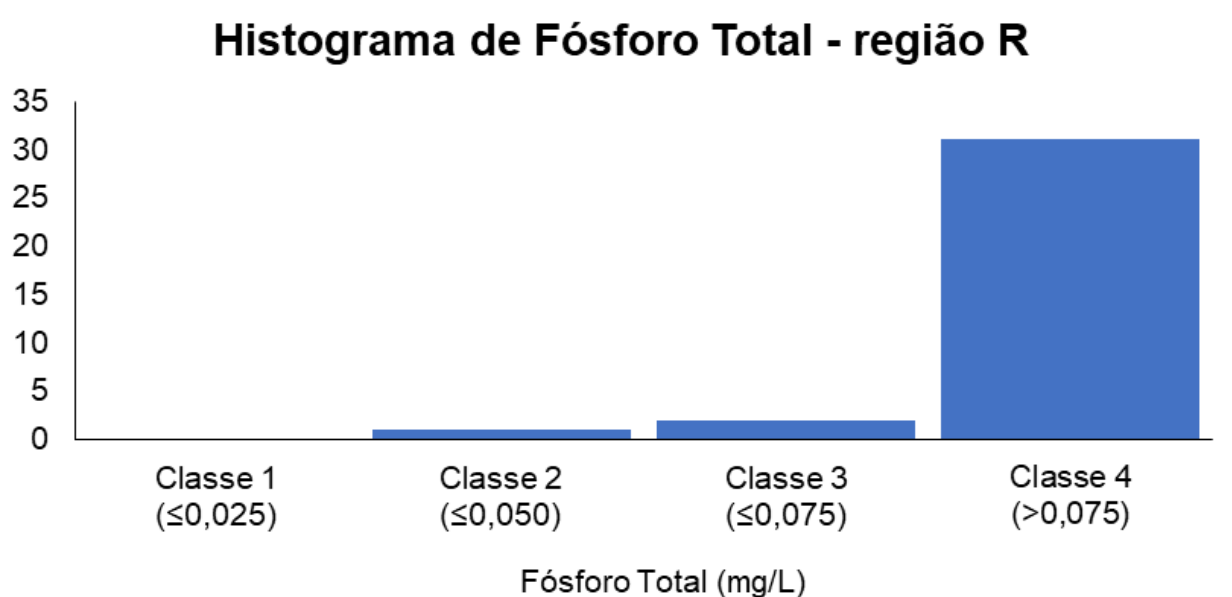


**Figura V.2.1-315. Distribuição dos valores de turbidez obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou quase todos os valores distribuídos na classe 4 (31 campanhas) e apenas 1 campanha na classe 2 (Figura V.2.1-316).

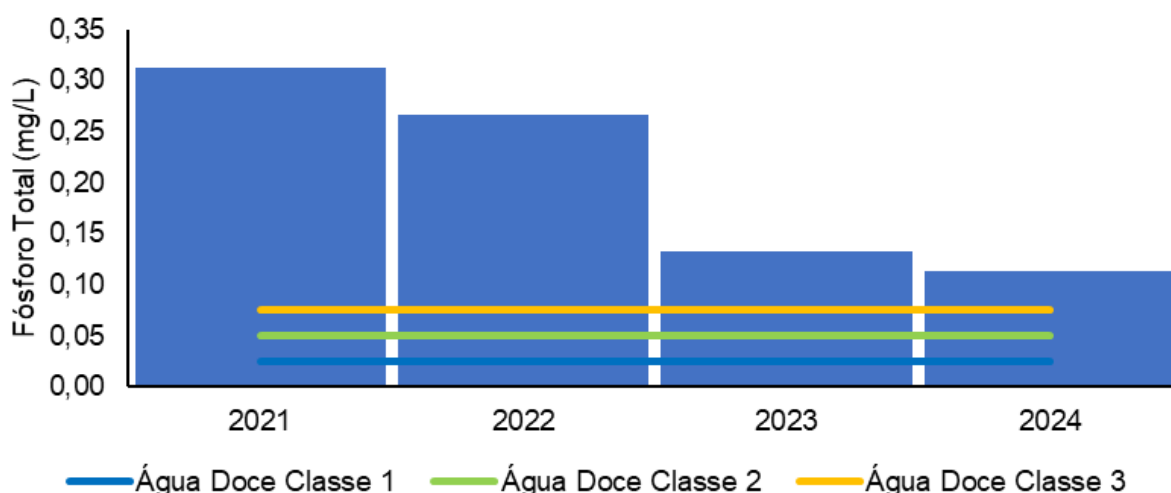
**Figura V.2.1-316. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2021 (0,31 mg/L) apresentou a maior média de fósforo total obtida para as estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2024 (0,11 mg/L) (Figura V.2.1-317).

**Figura V.2.1-317. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total obtida nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em fevereiro/2022 (1,08 mg/L) e a menor em agosto/2024 (0,05 mg/L) (Figura V.2.1-318).

**Figura V.2.1-318. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Fósforo Total - média mensal

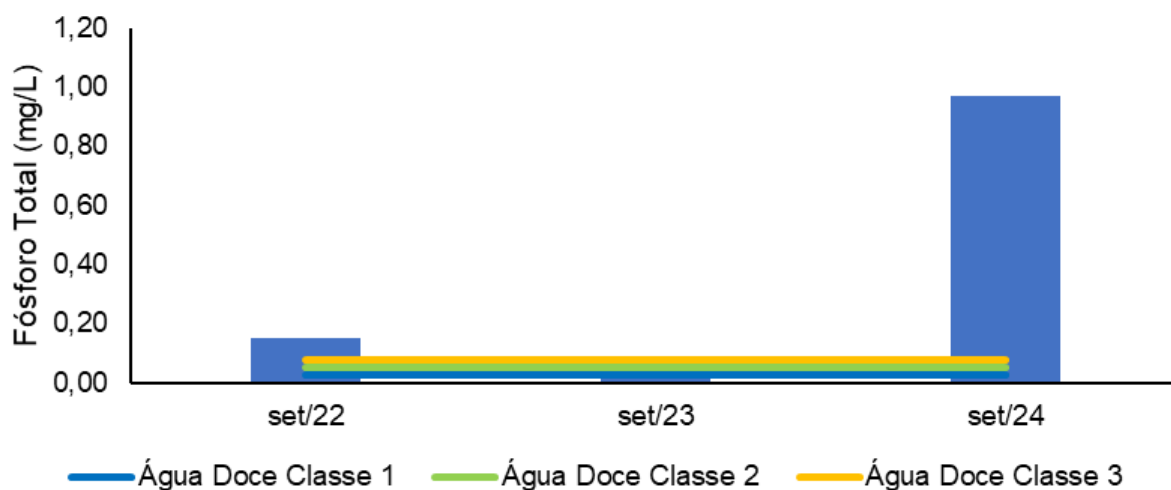


Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução

CONAMA 357/05 foi observada em setembro/2024 (0,97 mg/L) e a menor em setembro/2023 (0,08 mg/L) (Figura V.2.1-319).

**Figura V.2.1-319. Média dos valores de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**

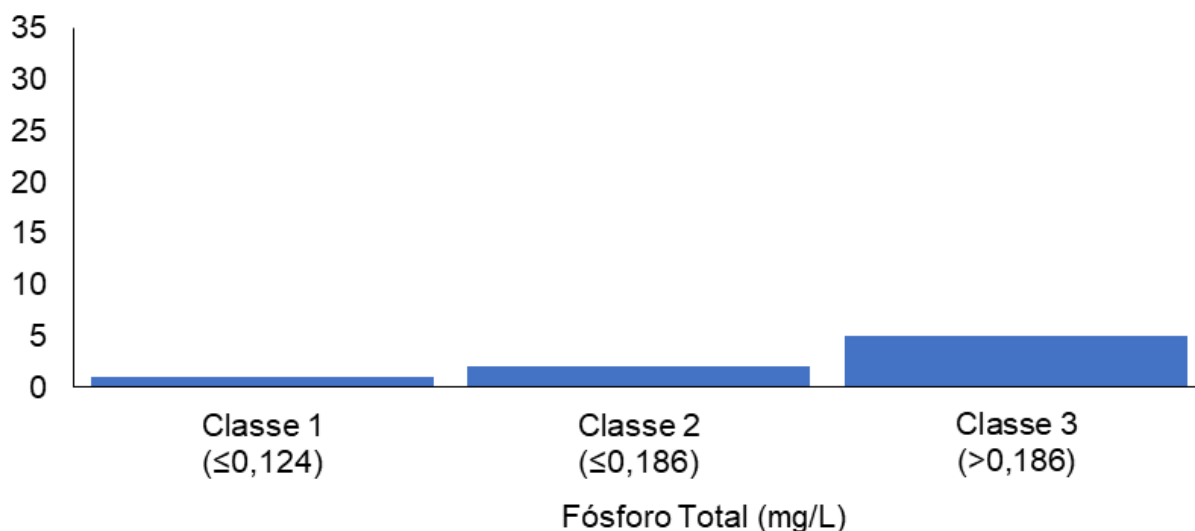
### Fósforo Total - média de setembro por ano



Das campanhas realizadas até o momento para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 (8 campanhas), o parâmetro fósforo total apresentou a maioria dos valores distribuídos na classe 3 (5 campanhas), enquanto apenas 1 campanha foi inserida na classe 1 (Figura V.2.1-320).

**Figura V.2.1-320. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

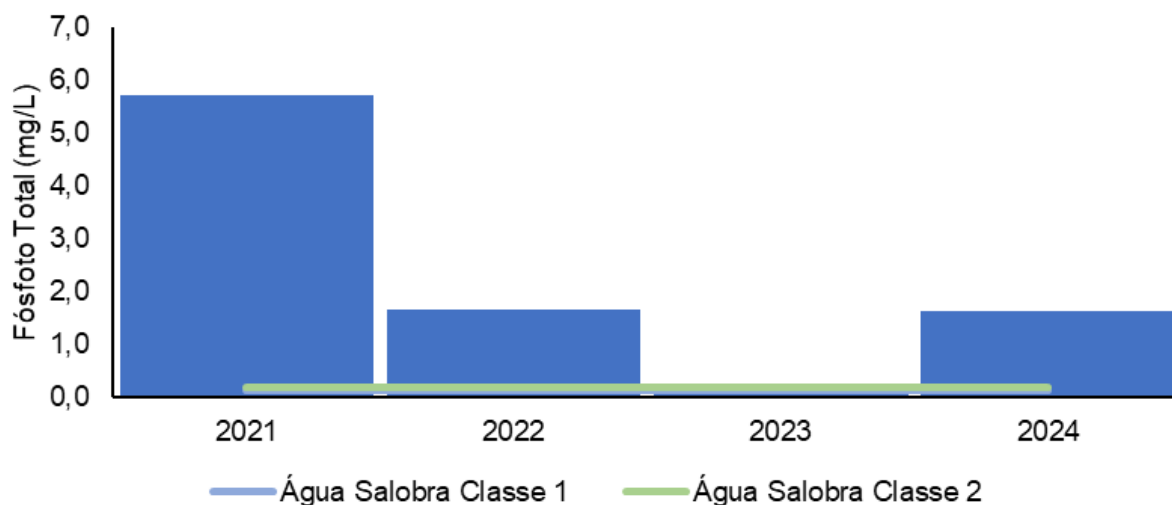
### Histograma de Fósforo Total - região R



Ao longo do monitoramento, o ano de 2021 (5,73 mg/L) apresentou a maior média de fósforo total registrada nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida para o ano de 2023 (0,12 mg/L) (Figura V.2.1-321).

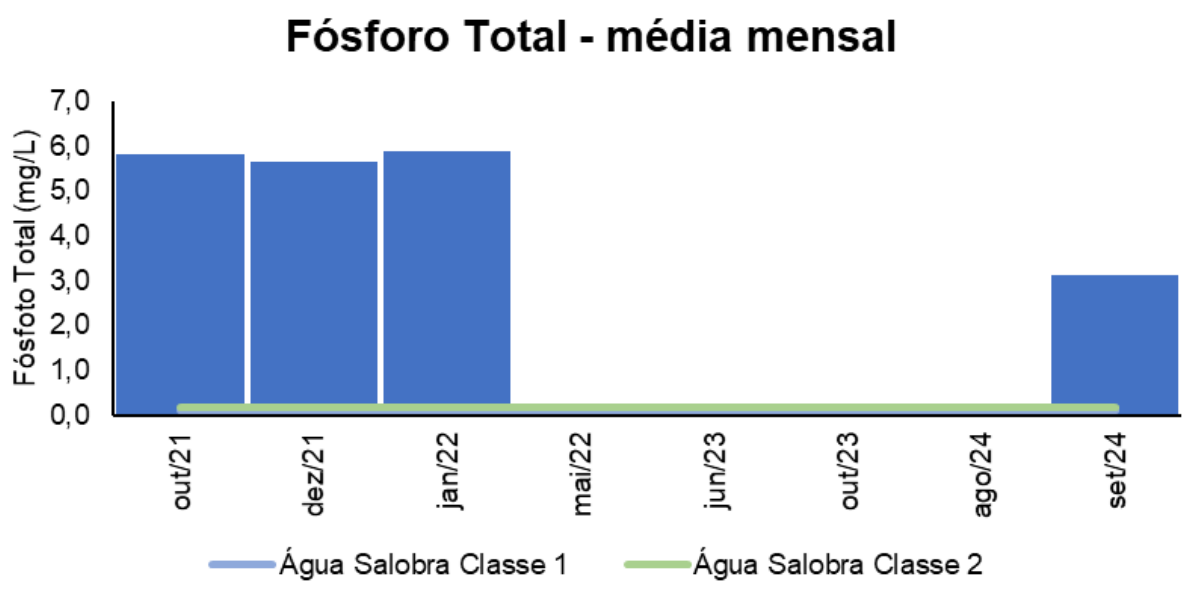
**Figura V.2.1-321. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em janeiro/2022 (5,90 mg/L) e a menor, em outubro/2023 (0,12 mg/L) (Figura V.2.1-322).

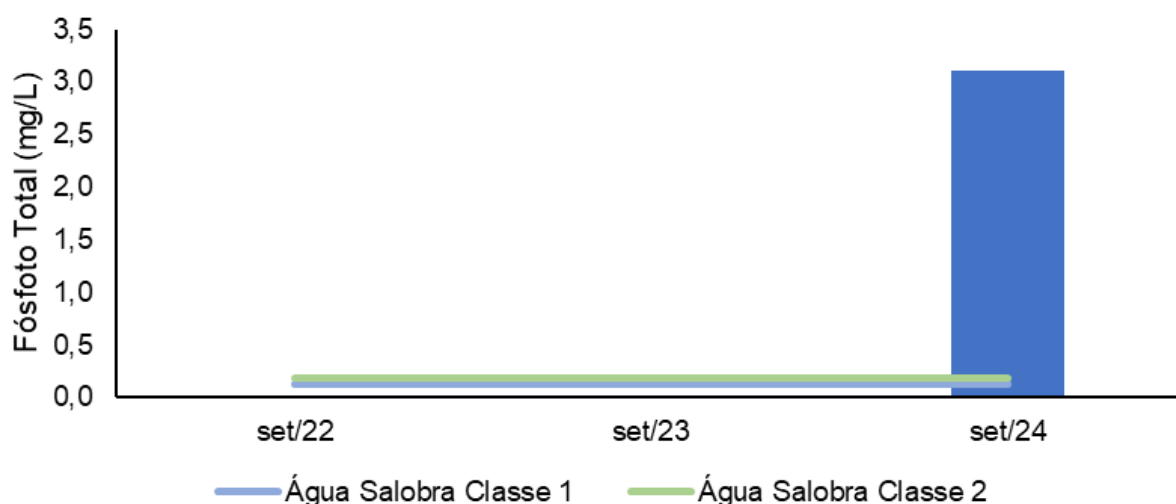
**Figura V.2.1-322. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (3,11 mg/L) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-323).

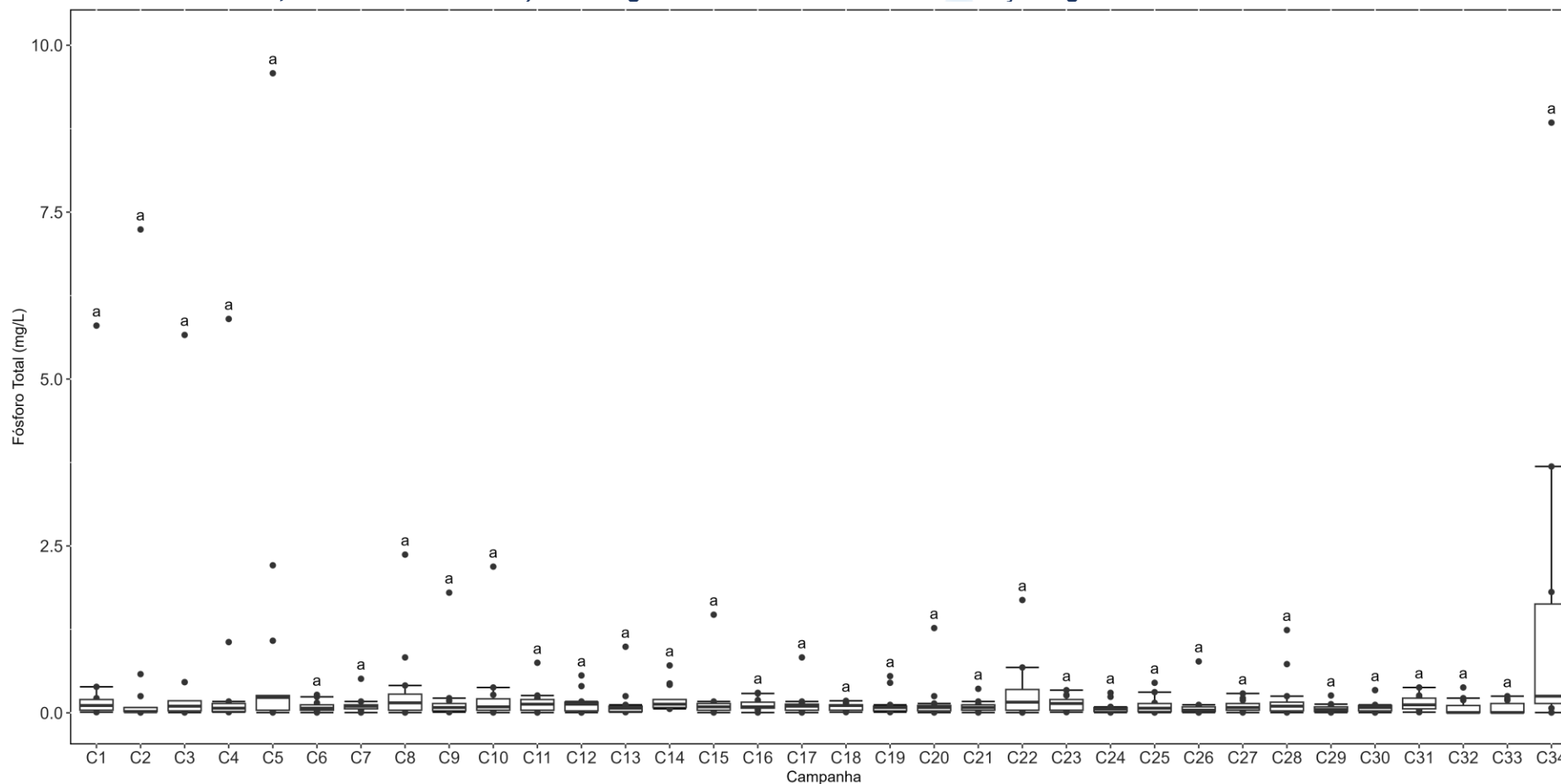
**Figura V.2.1-323. Média dos valores de fósforo total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

### Fósforo Total - média de setembro por ano



Considerando a distribuição das concentrações de fósforo total ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual não foram significativamente divergentes dos resultados das demais campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,15$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-324).

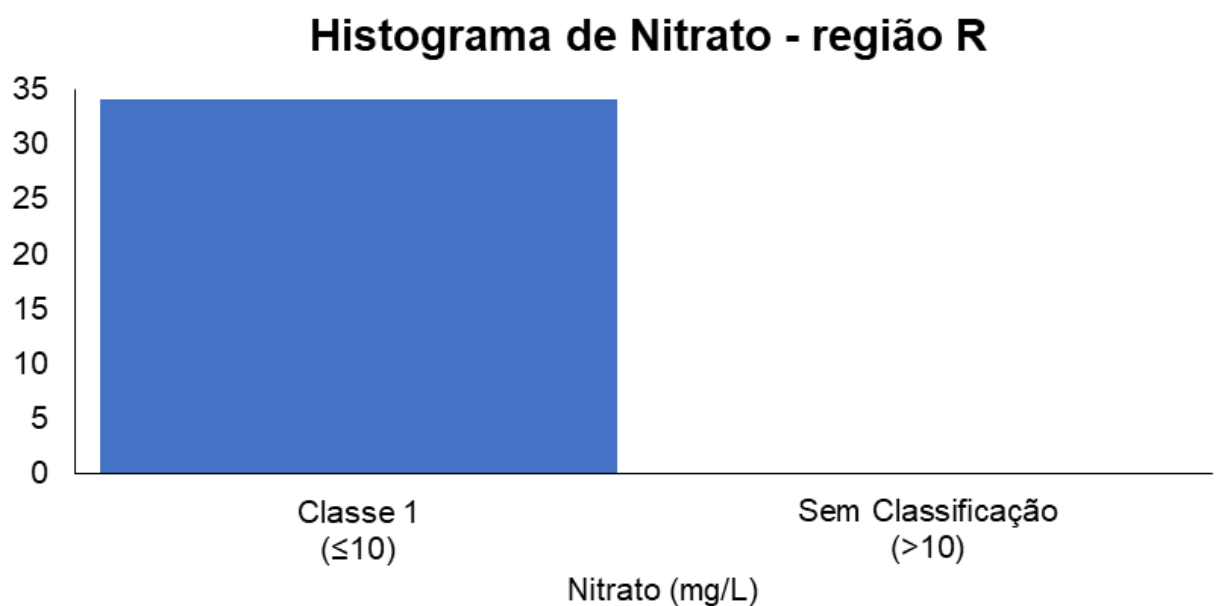
**Figura V.2.1-324. Distribuição das concentrações de fósforo total obtidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





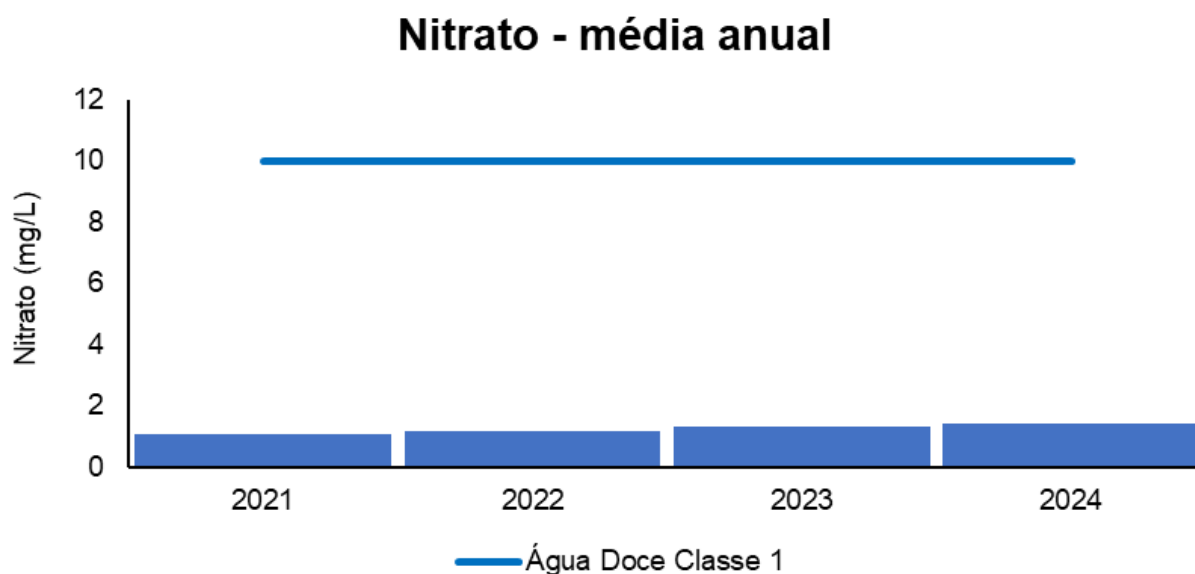
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas) (Figura V.2.1-325).

**Figura V.2.1-325. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



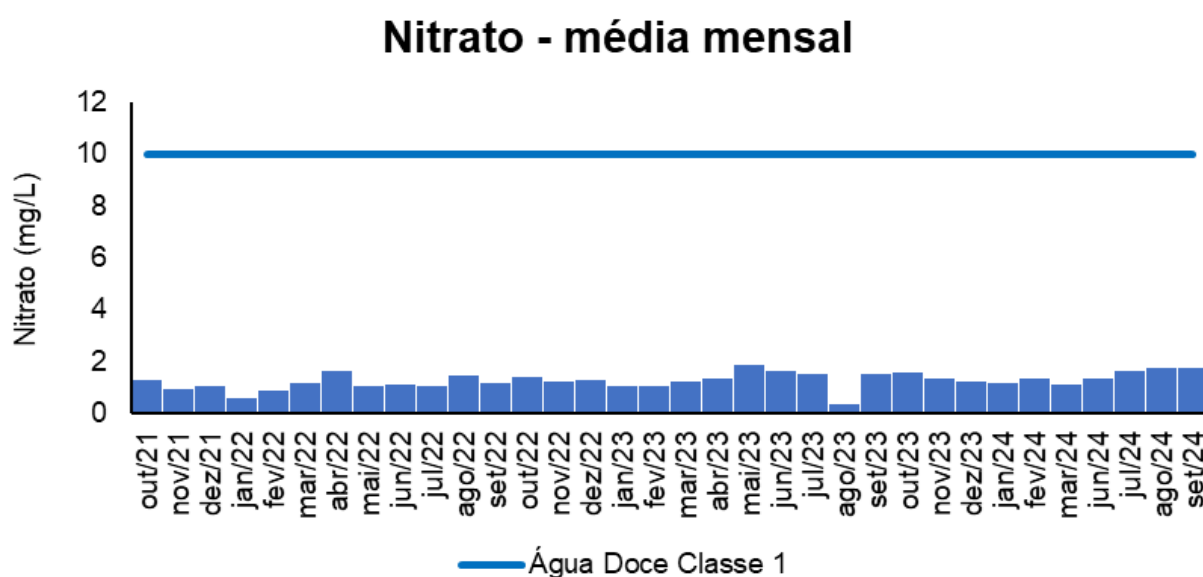
O ano de 2024 (1,42 mg/L) apresentou a maior média de nitrato ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor, foi 2021 (1,09 mg/L) (Figura V.2.1-326).

**Figura V.2.1-326. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



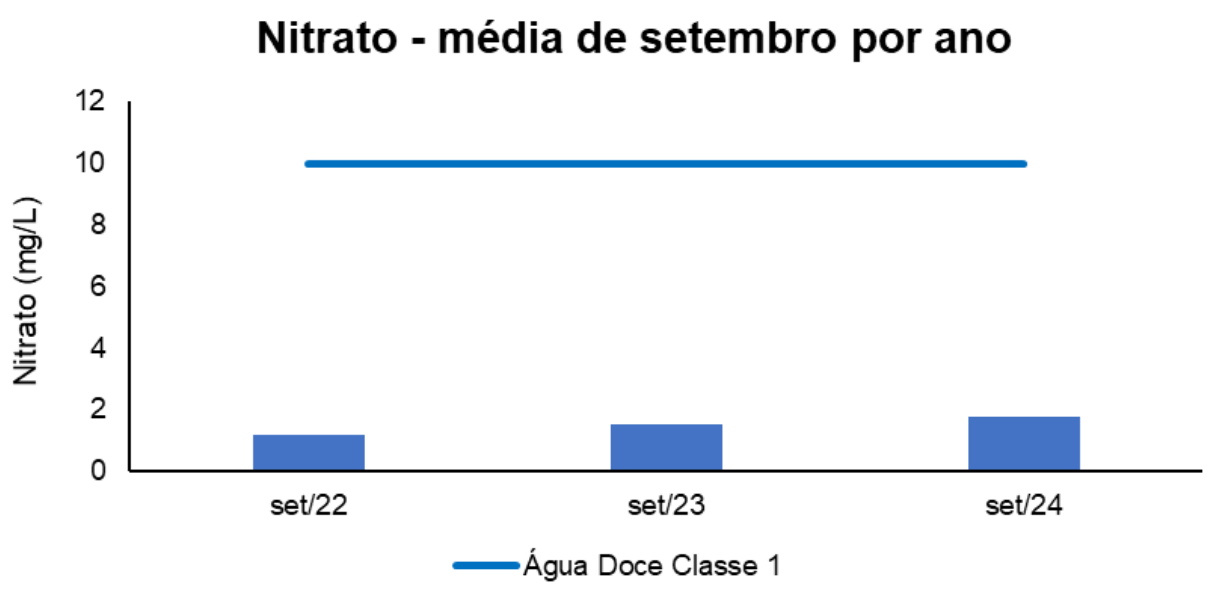
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrato nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em maio/2023 (1,87 mg/L) e a menor, em agosto/2023 (0,36 mg/L) (Figura V.2.1-327).

**Figura V.2.1-327. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (1,79 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (1,18 mg/L) (Figura V.2.1-328).

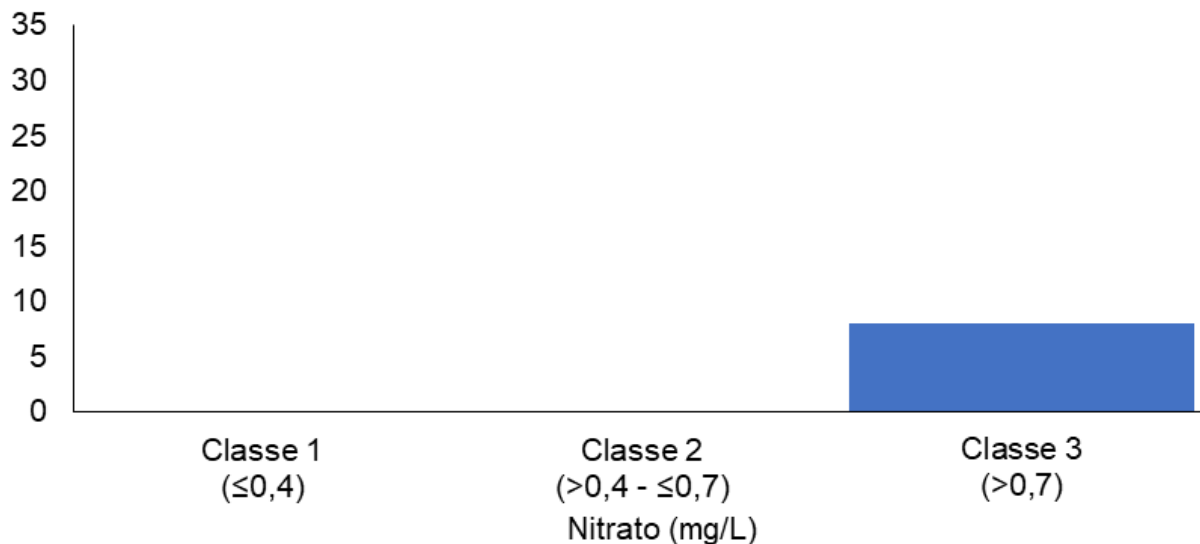
**Figura V.2.1-328. Média dos valores de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e set/24), apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 (8 campanhas), o parâmetro nitrato apresentou todas as 8 campanhas distribuídas na classe 3 (Figura V.2.1-329).

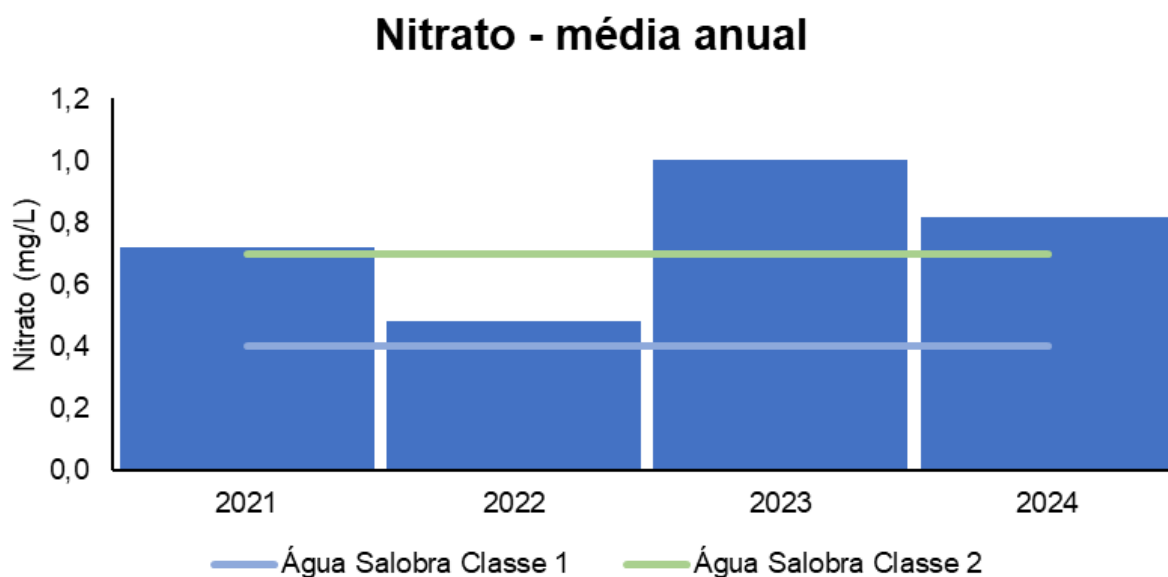
**Figura V.2.1-329. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Histograma de Nitrato - região R



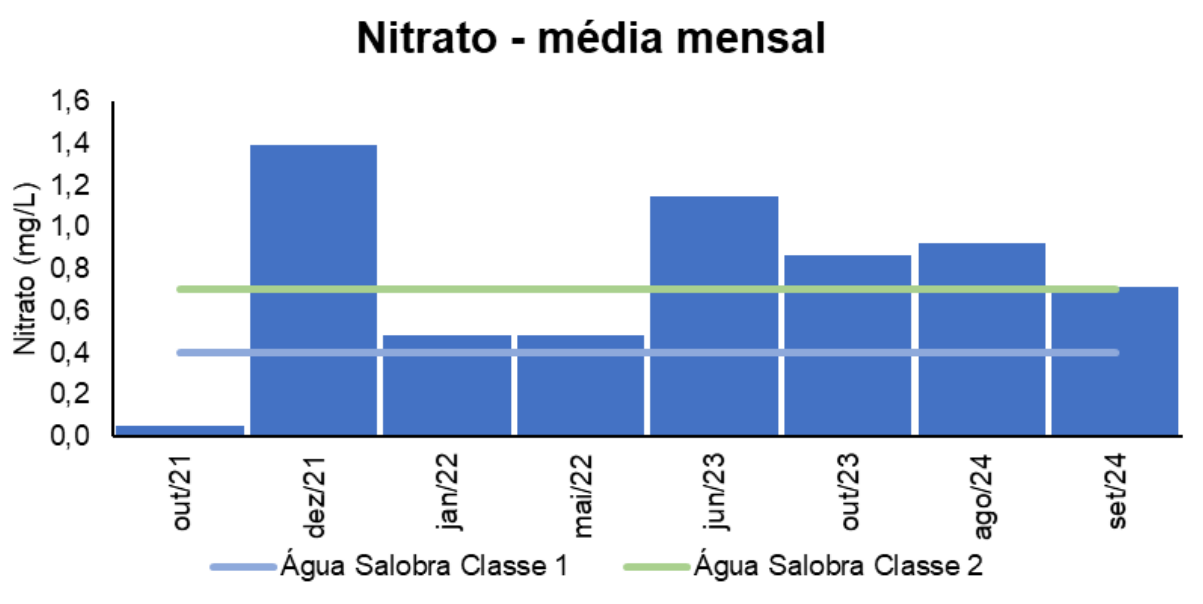
O ano de 2023 (1,00 mg/L) apresentou a maior média de nitrato registrada para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05), enquanto a menor, foi o ano de 2022 (0,48 mg/L) (Figura V.2.1-330).

**Figura V.2.1-330. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrato das estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em dezembro/2021 (1,39 mg/L) e a menor, em outubro/2021 (0,05 mg/L) (Figura V.2.1-331).

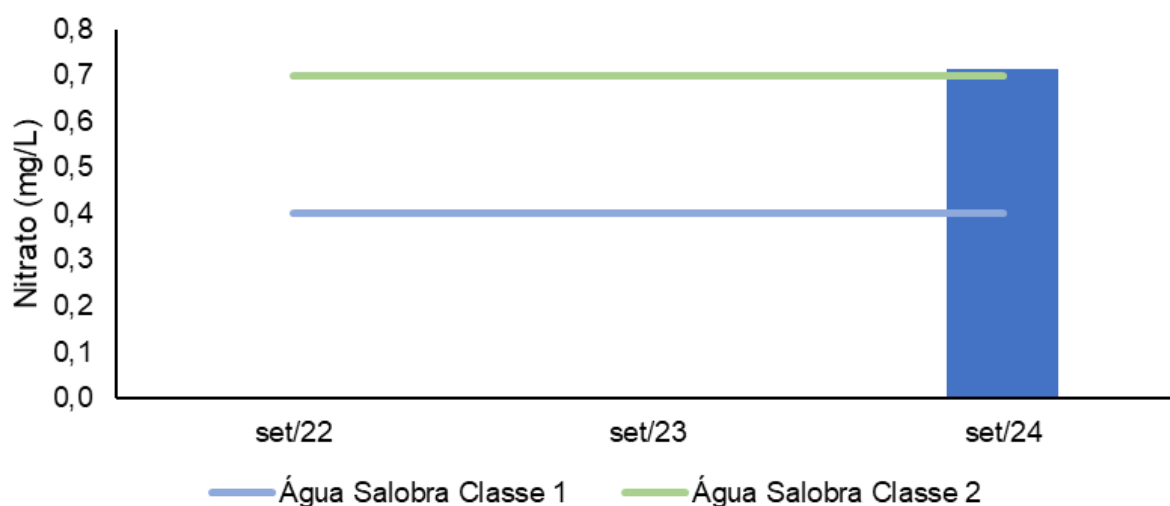
**Figura V.2.1-331. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (0,71 mg/L) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-332).

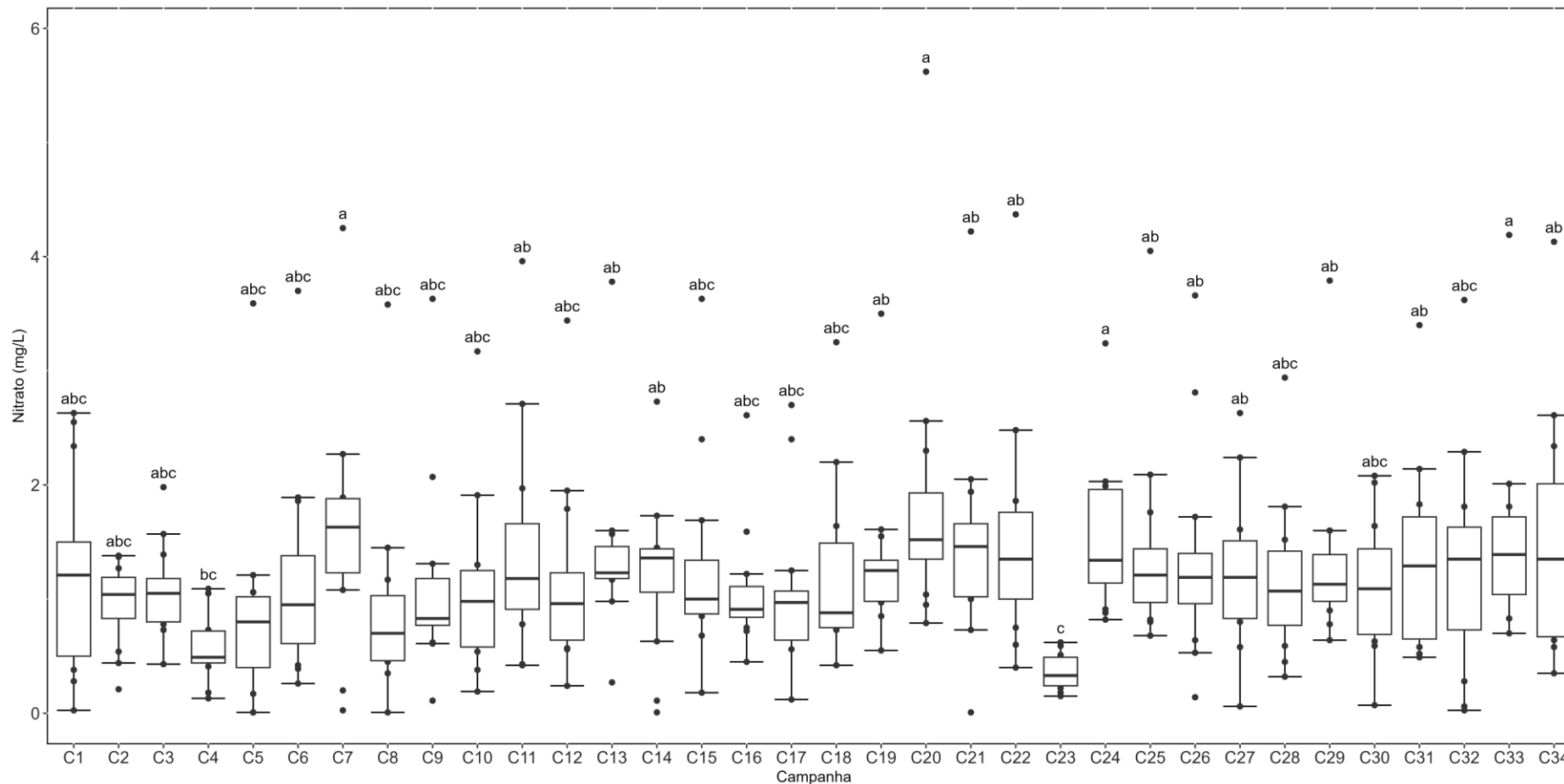
**Figura V.2.1-332. Média dos valores de nitrato obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**

### Nitrato - média de setembro por ano



Analisando os valores de nitrato nas campanhas realizadas, constatou-se que os resultados da atual campanha foram significativamente superiores aos obtidos na 23ª campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). As demais campanhas não apresentaram diferenças significativas se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-333).

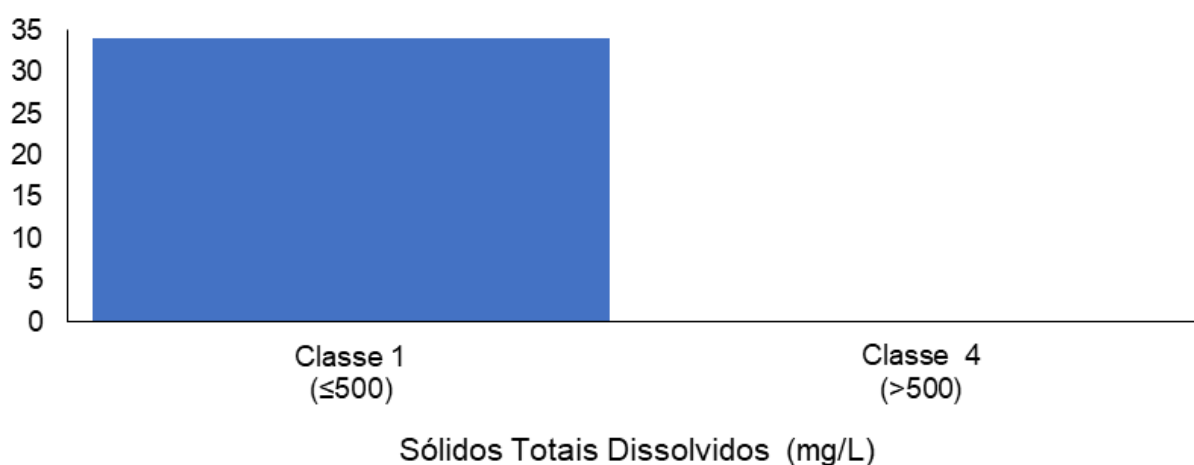
Figura V.2.1-333. Distribuição das concentrações de nitrato obtidas na Baía da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro STD obtido nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os seus valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas) (Figura V.2.1-334).

**Figura V.2.1-334. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região R

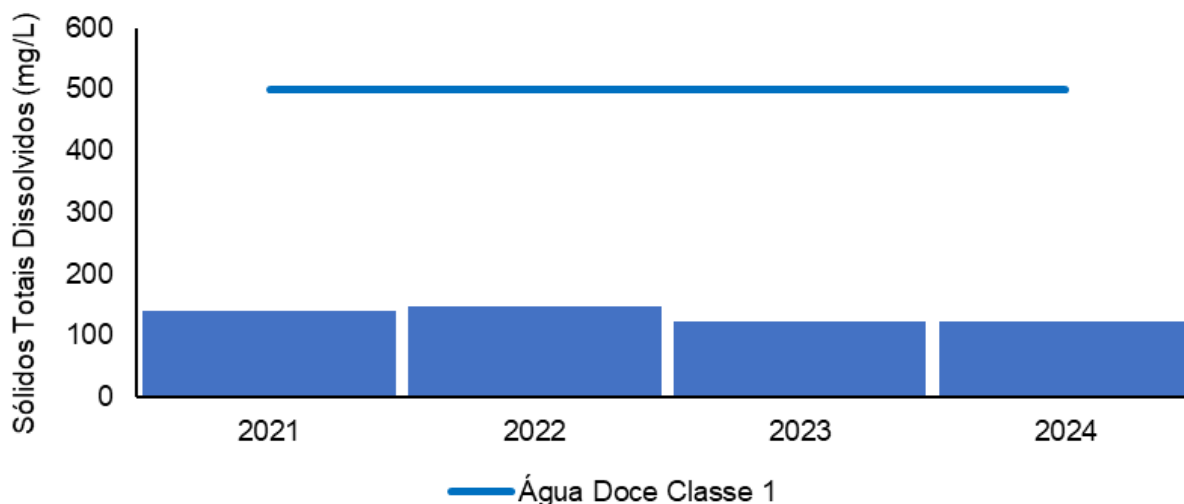


Ao longo do monitoramento, o ano de 2022 (146 mg/L) apresentou a maior média para STD nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor, foi 2024 (123 mg/L) (Figura V.2.1-335).



**Figura V.2.1-335. Média anual dos valores de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

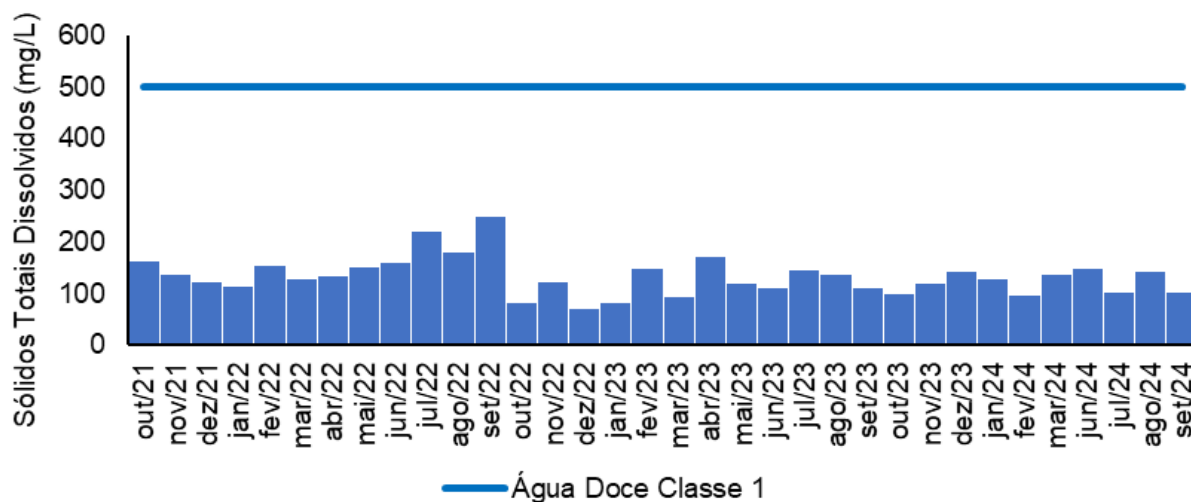
### Sólidos Totais Dissolvidos - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para STD nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em setembro/2022 (247 mg/L) e a menor, em dezembro/2022 (71 mg/L) (Figura V.2.1-336).

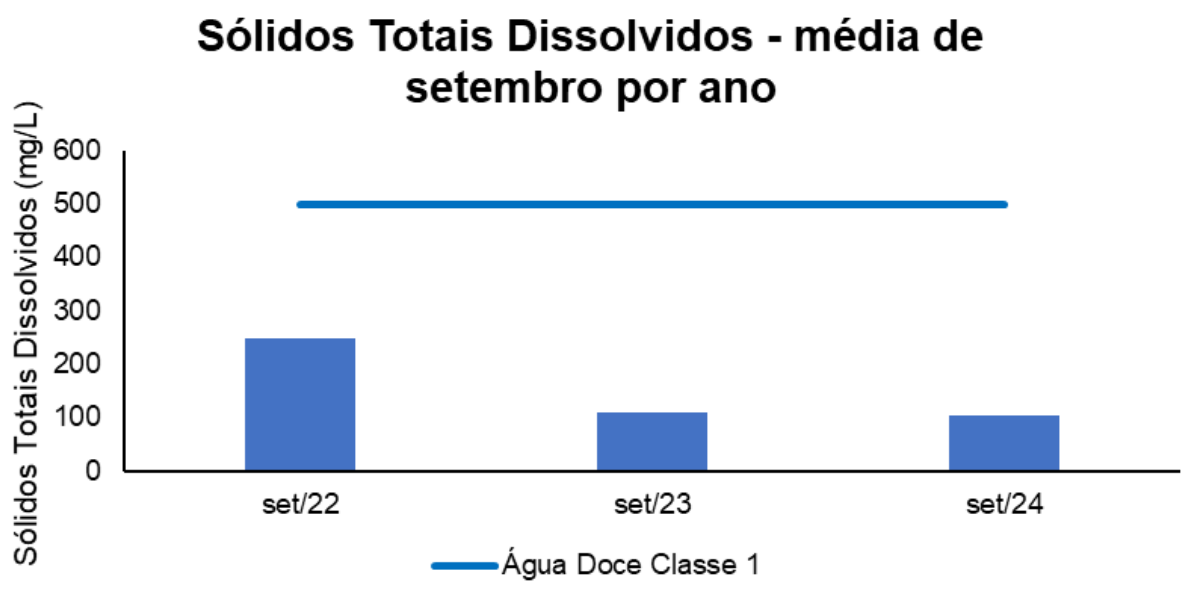
**Figura V.2.1-336. Média mensal dos valores de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

### Sólidos Totais Dissolvidos - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro STD nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi registrada em setembro/2022 (247 mg/L) e a menor, em setembro/2024 (102 mg/L) (Figura V.2.1-337).

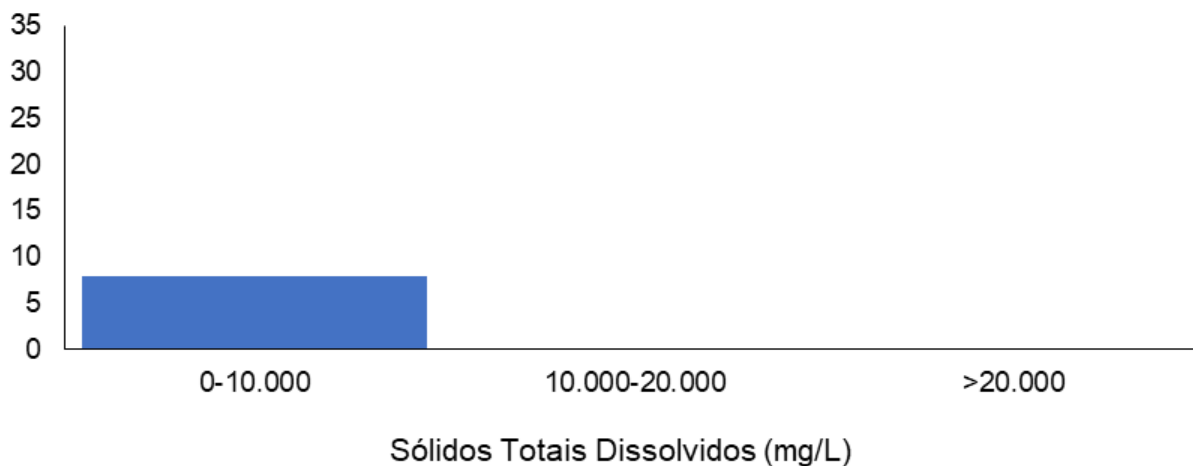
**Figura V.2.1-337. Média dos valores de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das campanhas realizadas até o momento, para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 (8 campanhas), o parâmetro STD apresentou todos os seus valores no intervalo entre 0 e 10.000 mg/L (8 campanhas) (Figura V.2.1-338). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-338. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

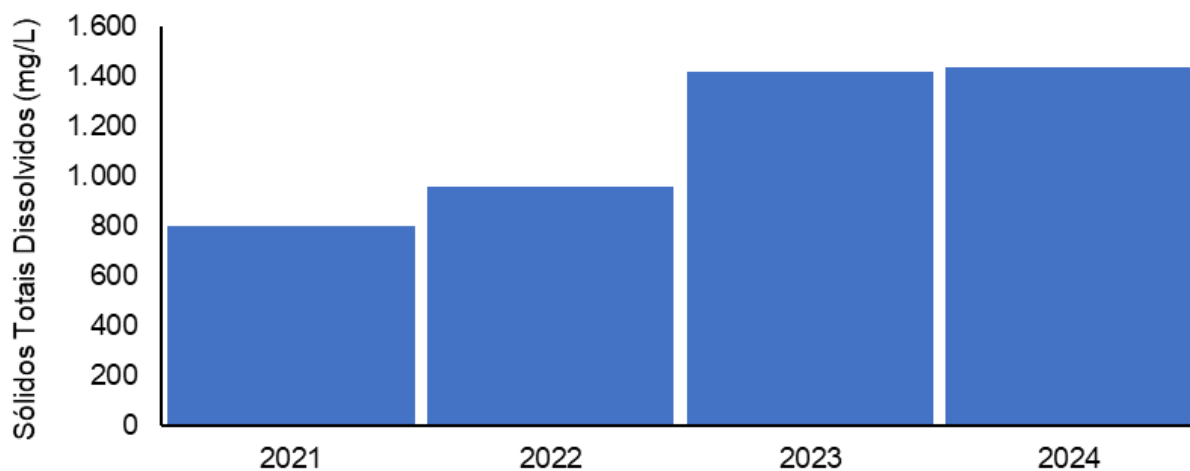
### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região R



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (1.440 mg/L) apresentou a maior média de STD nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05), enquanto a menor média foi obtida para o ano de 2021 (801 mg/L) (Figura V.2.1-339).

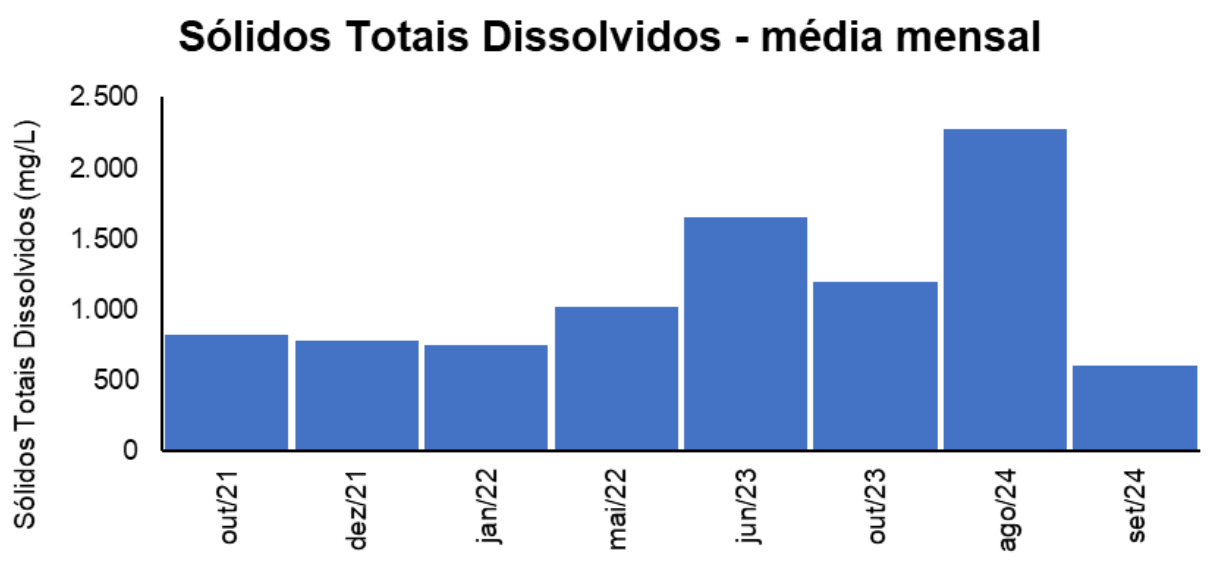
**Figura V.2.1-339. Média anual dos valores de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Sólidos Totais Dissolvidos - média anual



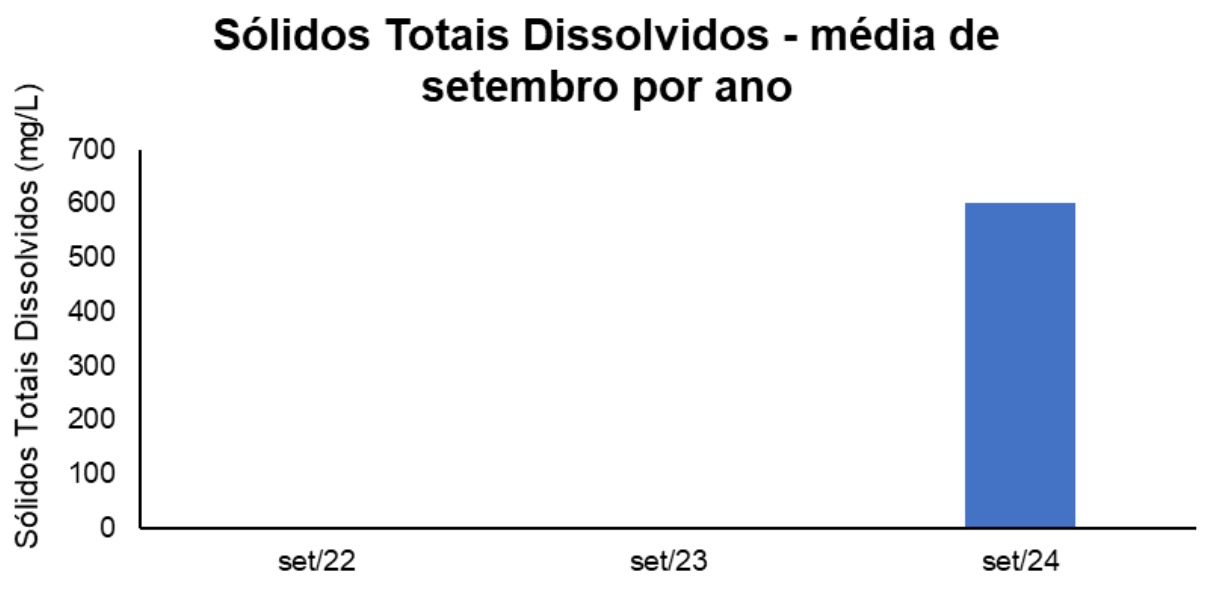
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em agosto/2024 (2.280 mg/L) e a menor, em setembro/2024 (600 mg/L) (Figura V.2.1-340).

**Figura V.2.1-340. Média mensal dos valores de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



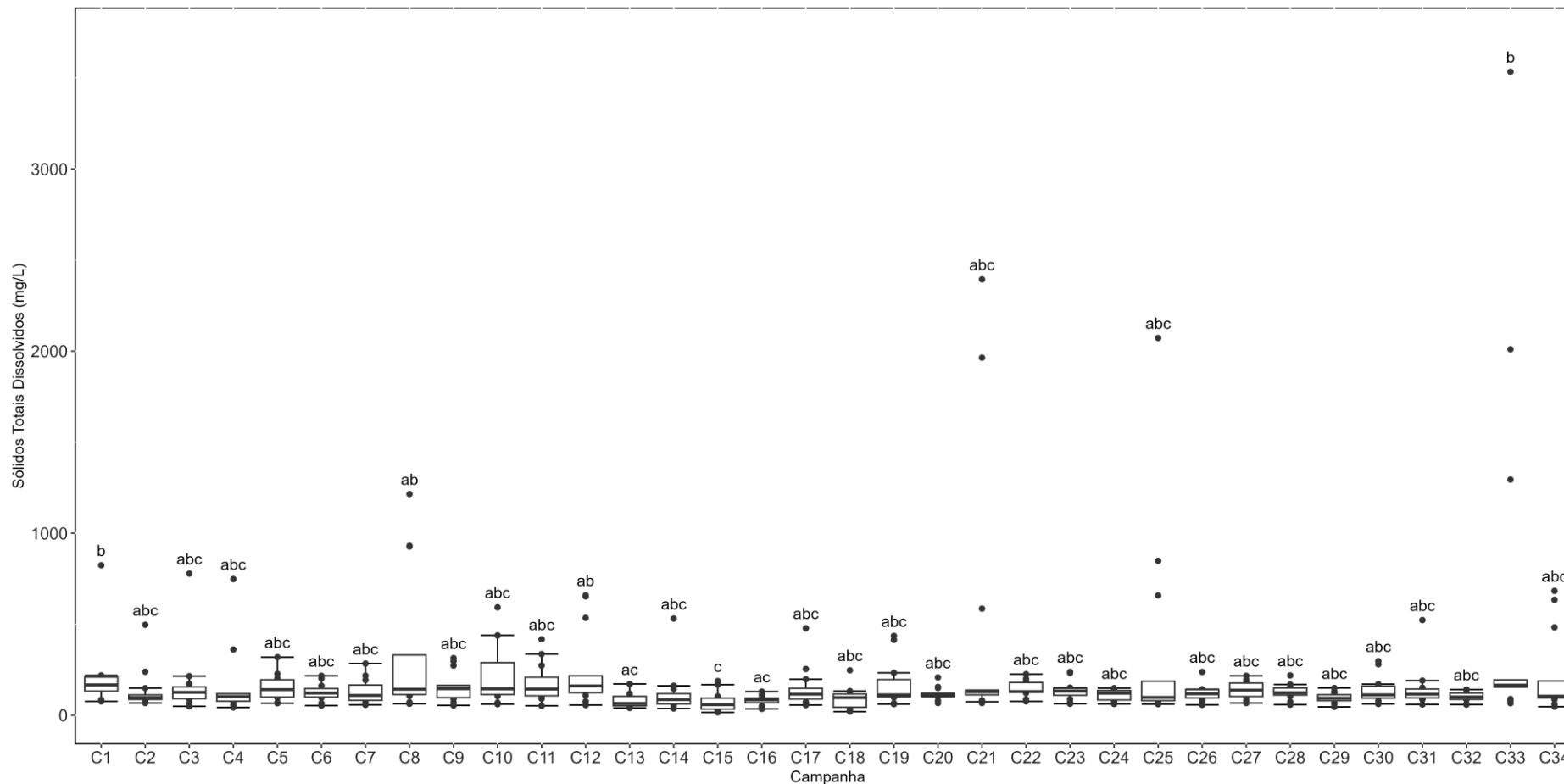
Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (600 mg/L) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-341).

**Figura V.2.1-341. Média dos valores de STD obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



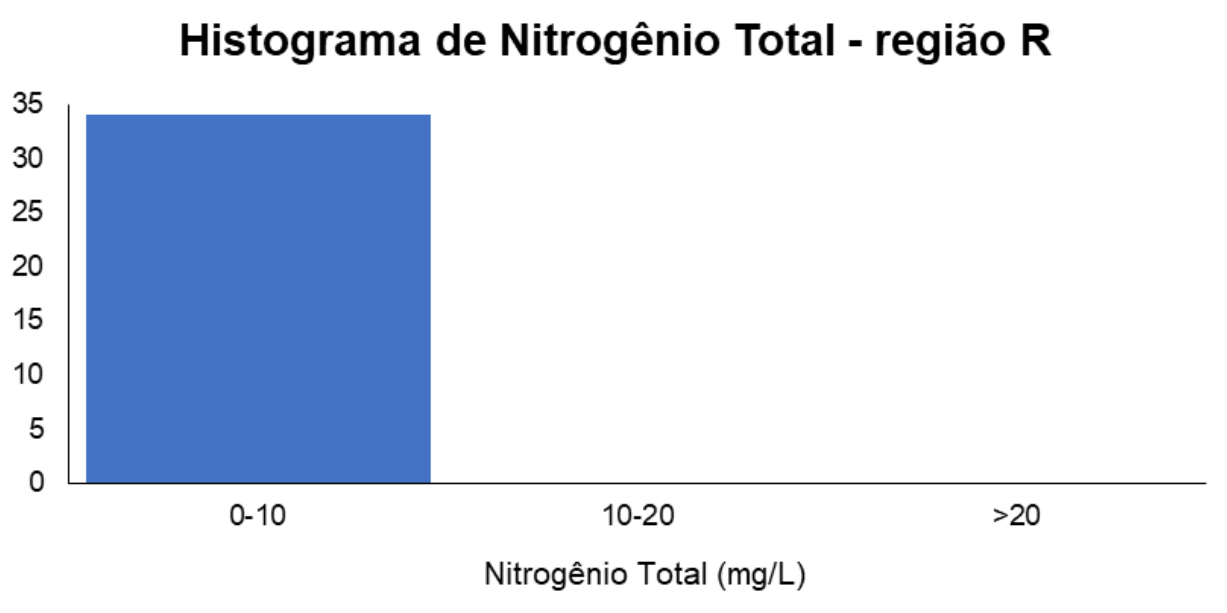
Ao comparar os valores de STD registrados entre sucessivas campanhas, não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-342).

**Figura V.2.1-342. Distribuição das concentrações de STD obtidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os valores distribuídos no intervalo entre 0 e 10 mg/L (34 campanhas). Nenhuma campanha apresentou valores superiores a 20 mg/L (Figura V.2.1-343). Vale ressaltar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

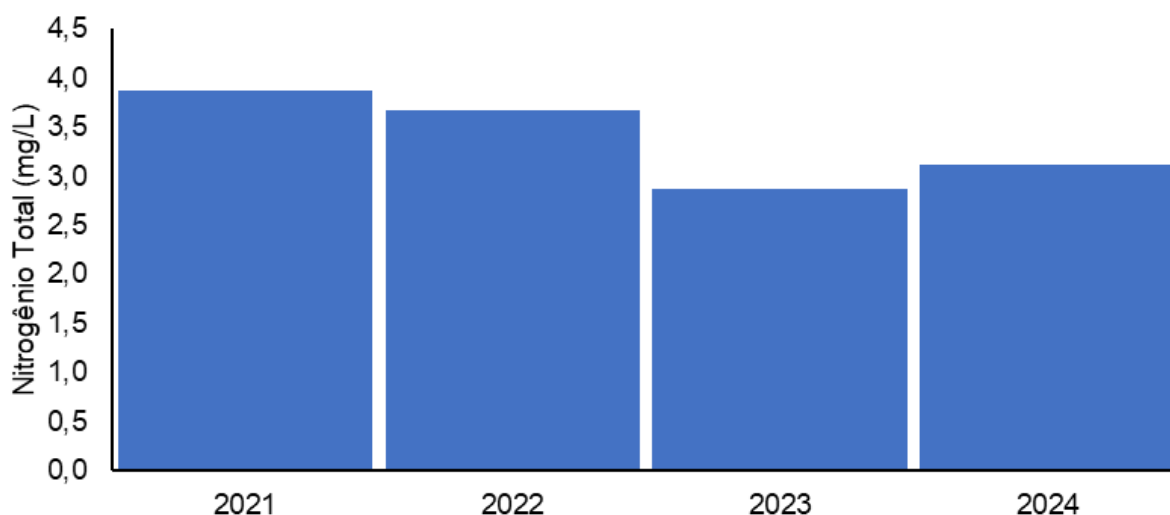
**Figura V.2.1-343. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**



O ano de 2021 (3,9 mg/L) apresentou a maior média de nitrogênio total ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida para 2023 (2,9 mg/L) (Figura V.2.1-344).

**Figura V.2.1-344. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

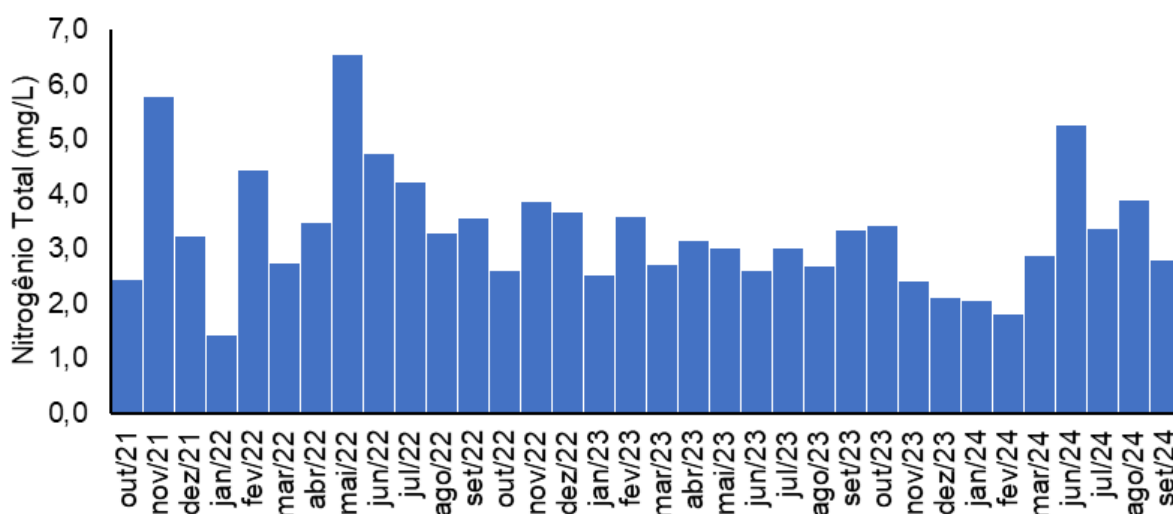
### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para o nitrogênio total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em maio/2022 (6,5 mg/L) e a menor, em janeiro/2022 (1,4 mg/L) (Figura V.2.1-345).

**Figura V.2.1-345. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

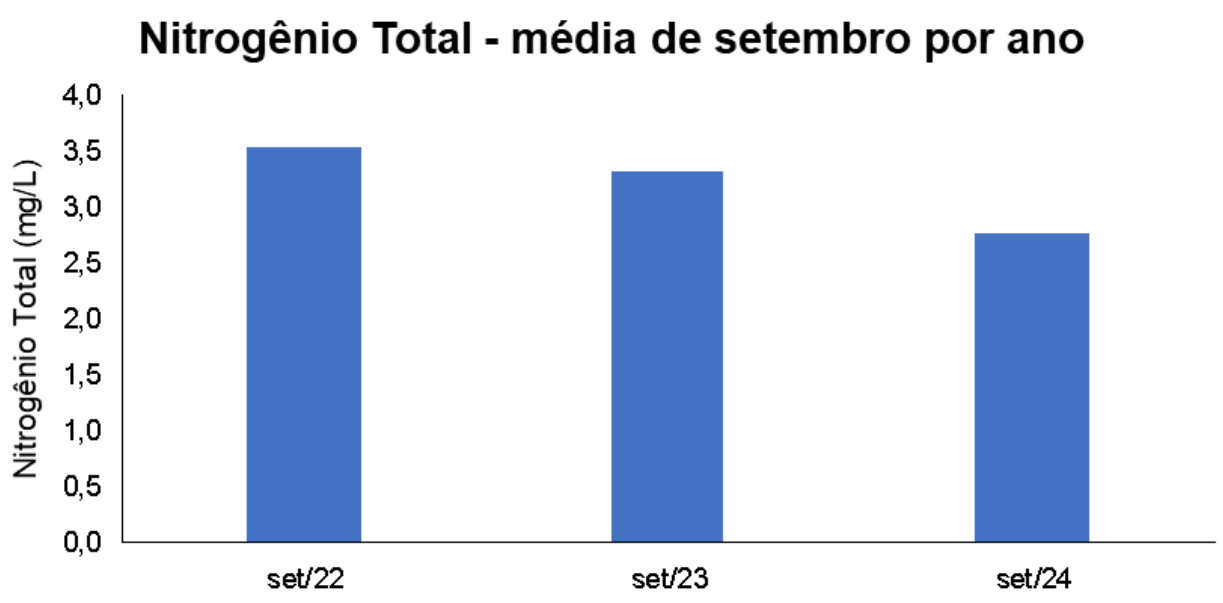
### Nitrogênio Total - média mensal





Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrogênio total nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2022 (3,5 mg/L) e a menor, em setembro/2024 (2,8 mg/L) (Figura V.2.1-346).

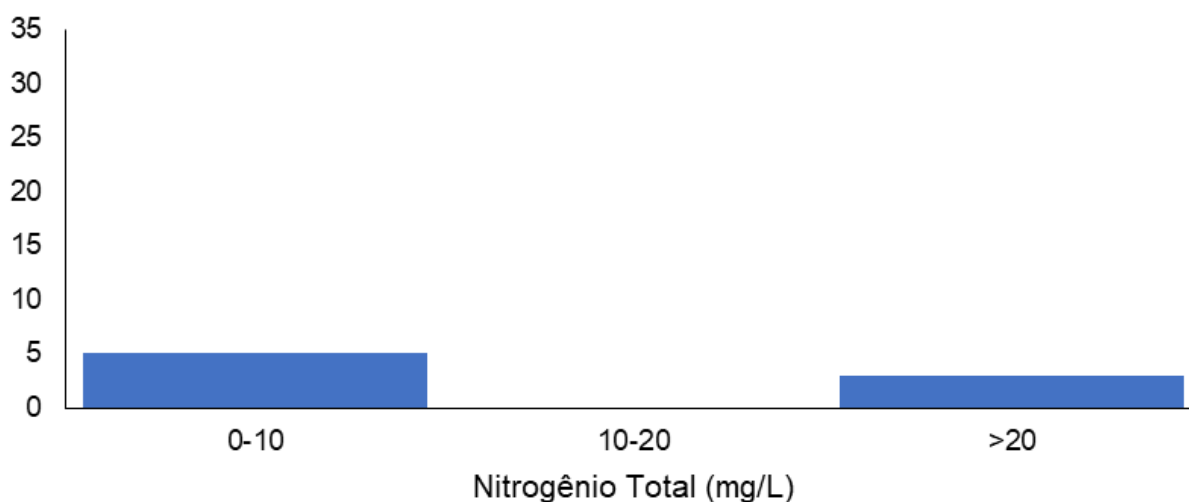
**Figura V.2.1-346. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 (8 campanhas), o parâmetro nitrogênio total apresentou valores distribuídos no intervalo de 0 a 10 mg/L (5 campanhas) e 3 campanhas distribuídas em valores superiores a 20 mg/L. Nenhuma campanha apresentou valores no intervalo entre 10 e 20 mg/L (Figura V.2.1-347). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-347. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

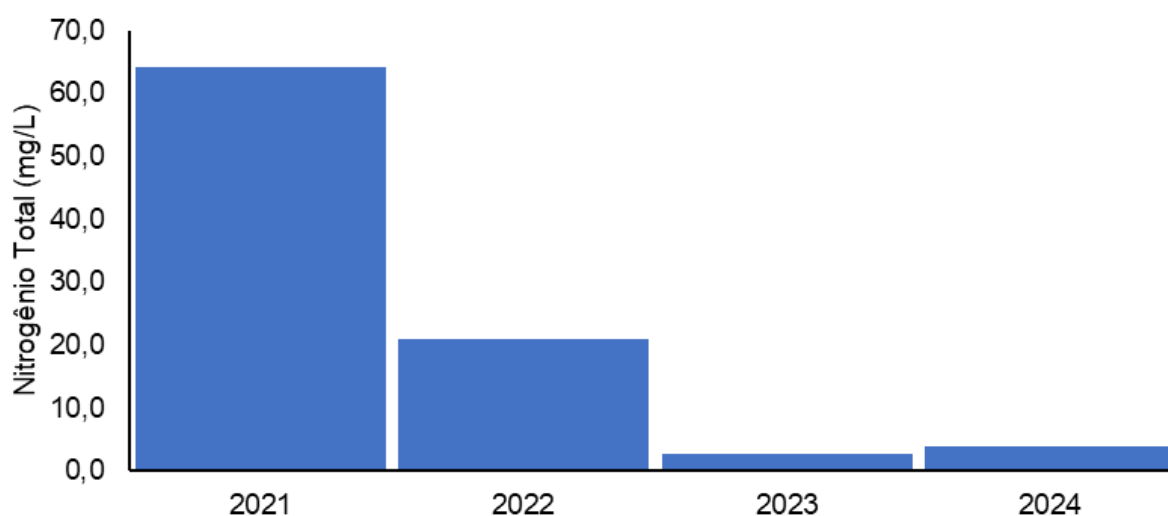
### Histograma de Nitrogênio Total - região R



O ano de 2021 (64,1 mg/L) apresentou a maior média de nitrogênio total registrada ao longo do monitoramento para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada no ano de 2023 (2,7 mg/L) (Figura V.2.1-348).

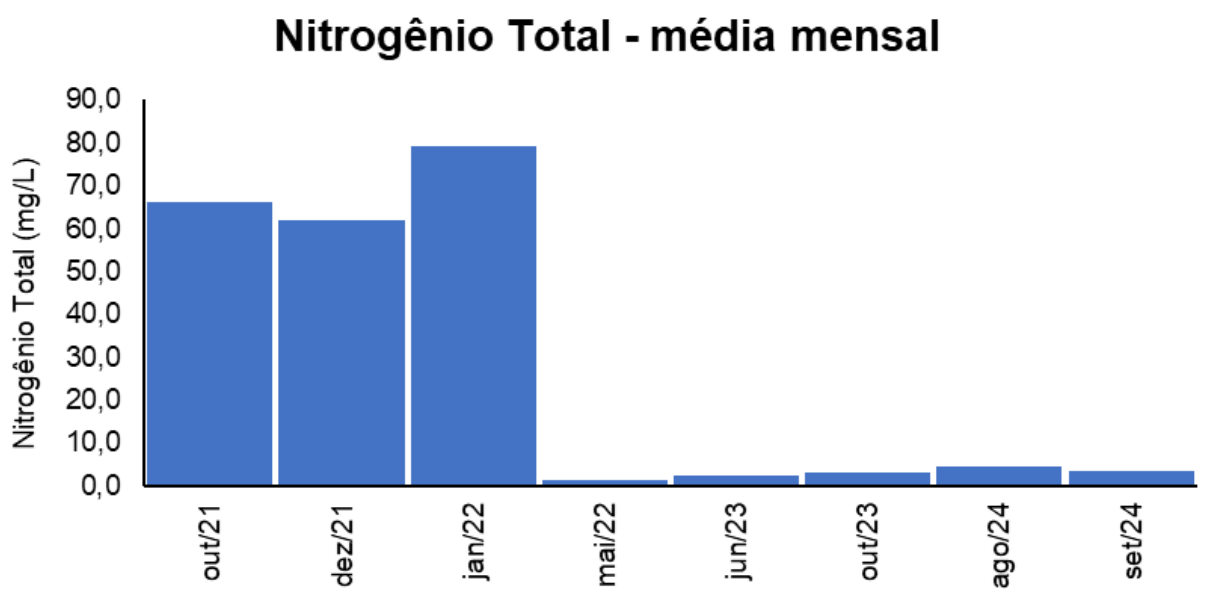
**Figura V.2.1-348. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Nitrogênio Total - média anual



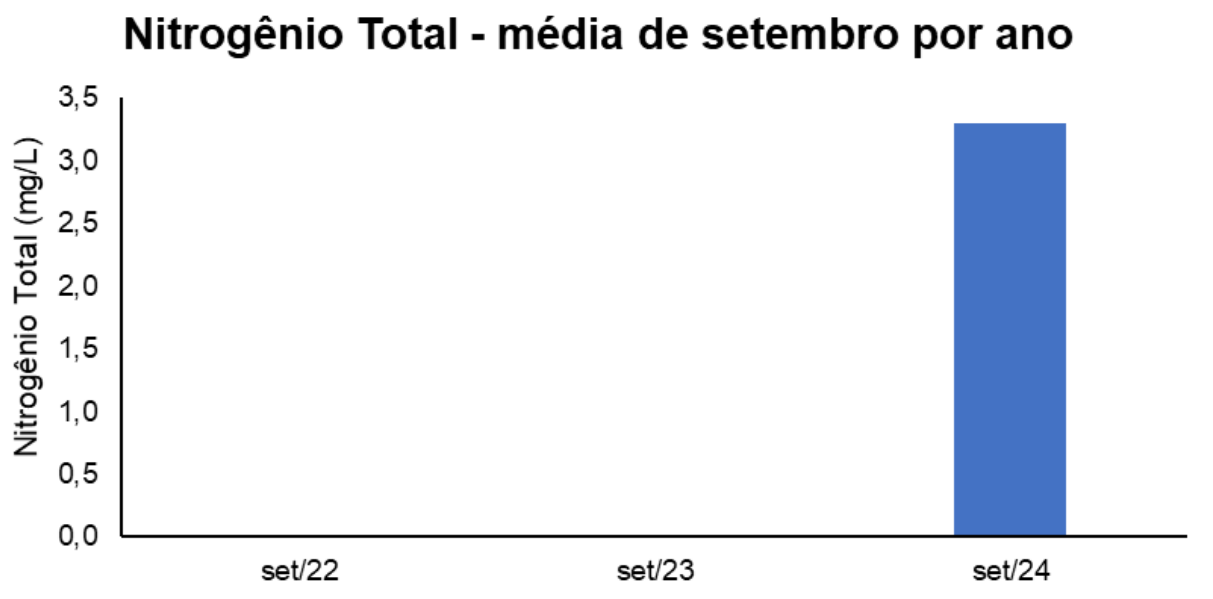
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrogênio total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em janeiro/2022 (79,1 mg/L) e a menor, em maio/2022 (1,5 mg/L) (Figura V.2.1-349).

**Figura V.2.1-349. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



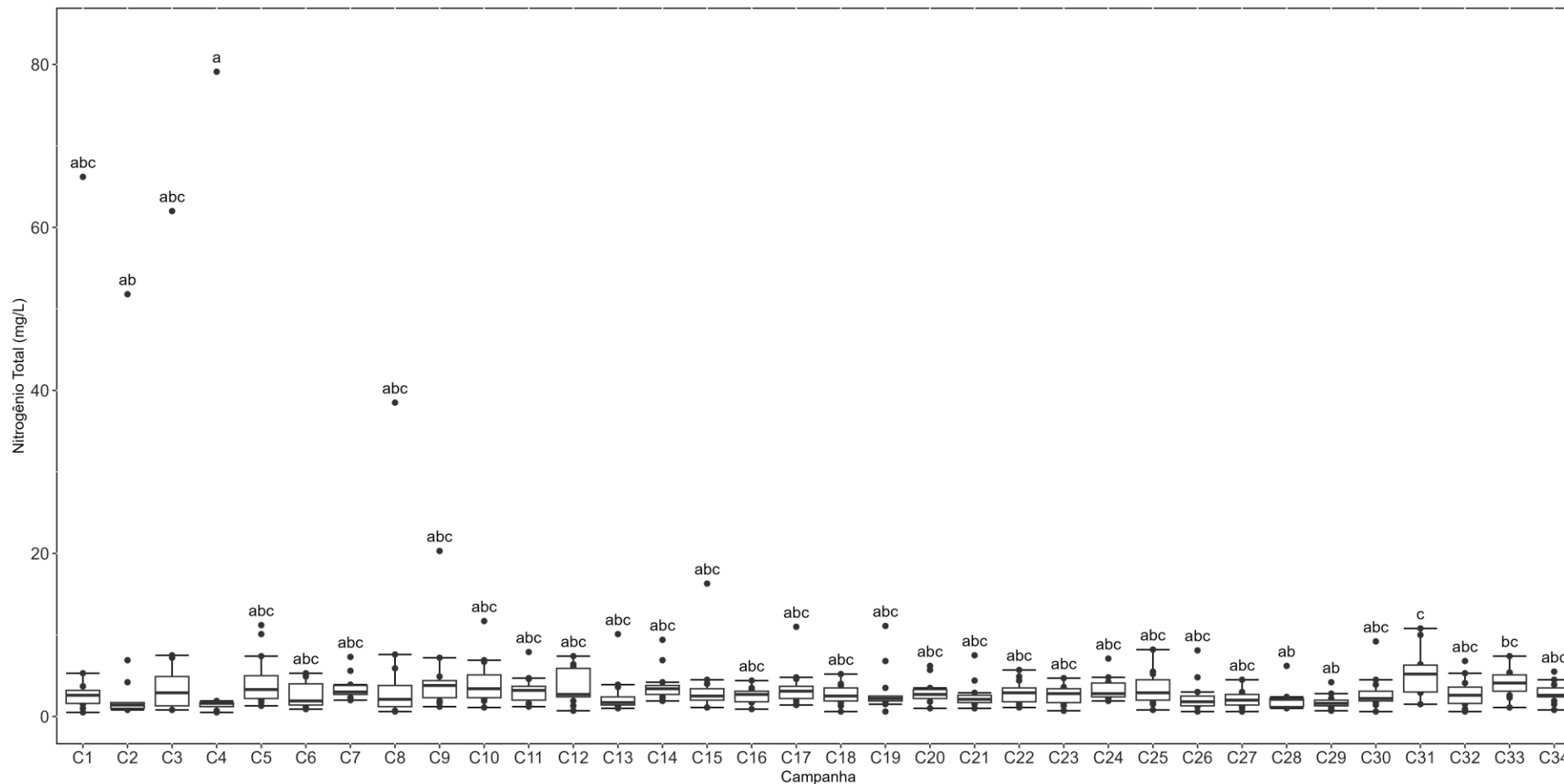
Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (3,3 mg/L) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-350).

Figura V.2.1-350. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.



Considerando a distribuição das concentrações de nitrogênio total ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-351).

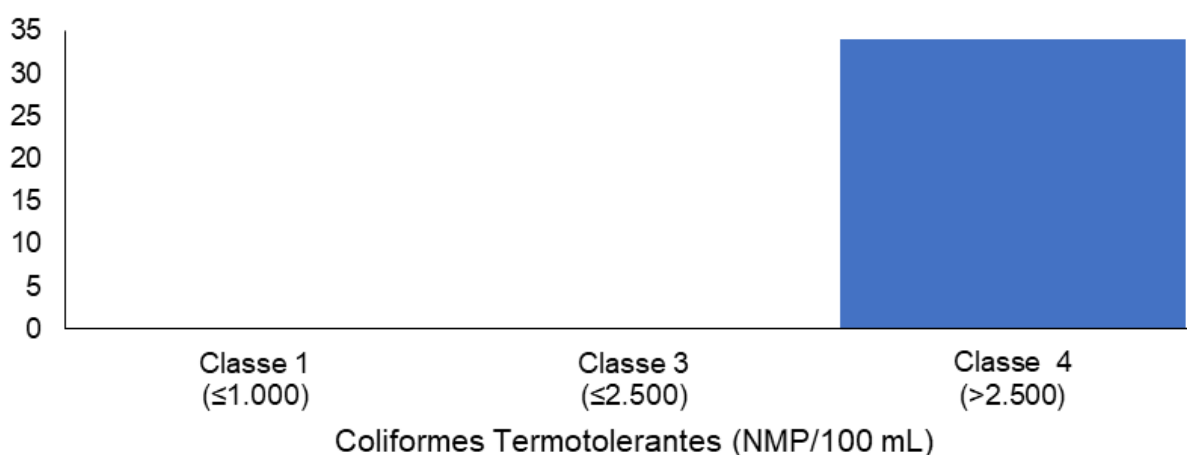
**Figura V.2.1-351. Distribuição das concentrações de nitrogênio total obtidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro coliformes termotolerantes obtido das estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os seus valores distribuídos na classe 4 (34 campanhas) (Figura V.2.1-352).

**Figura V.2.1-352. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

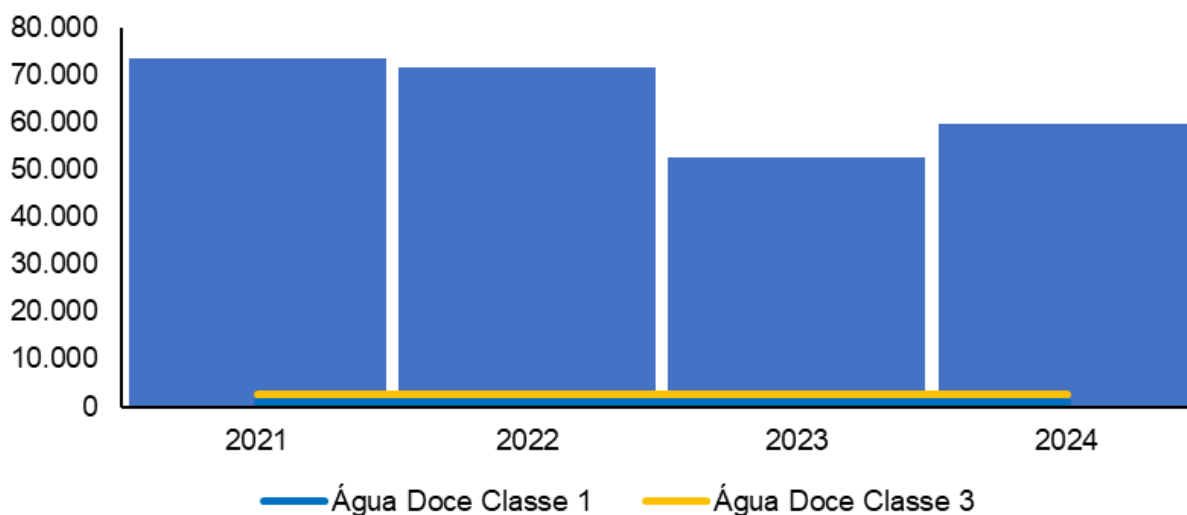
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região R



O ano de 2021 (73.425 NMP/100 mL) apresentou a maior média registrada para coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2023 (52.641 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-353).

**Figura V.2.1-353. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

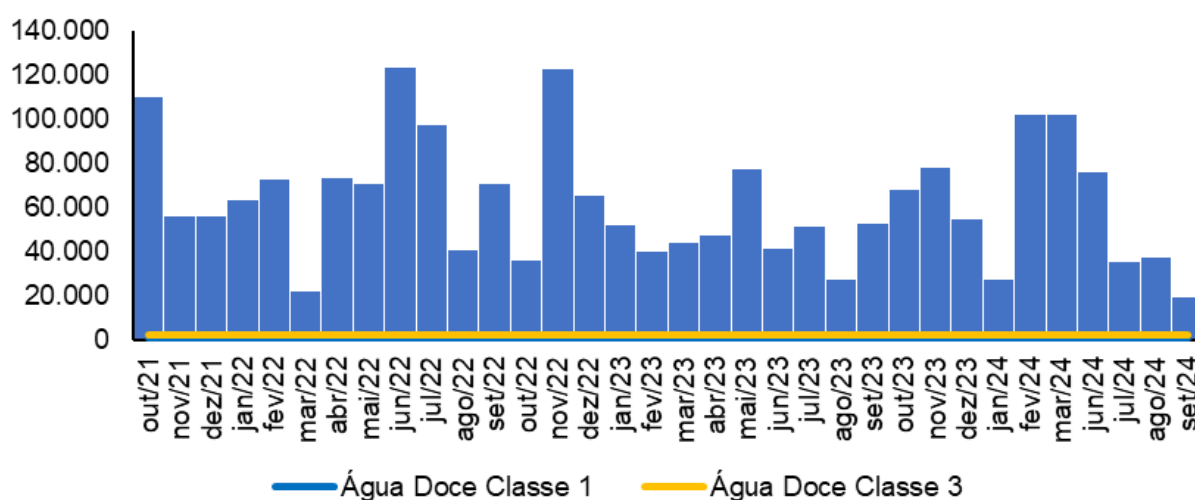
### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em junho/2022 (123.254 NMP/100 mL) e a menor, em setembro/2024 (19.028 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-354).

**Figura V.2.1-354. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água doce.**

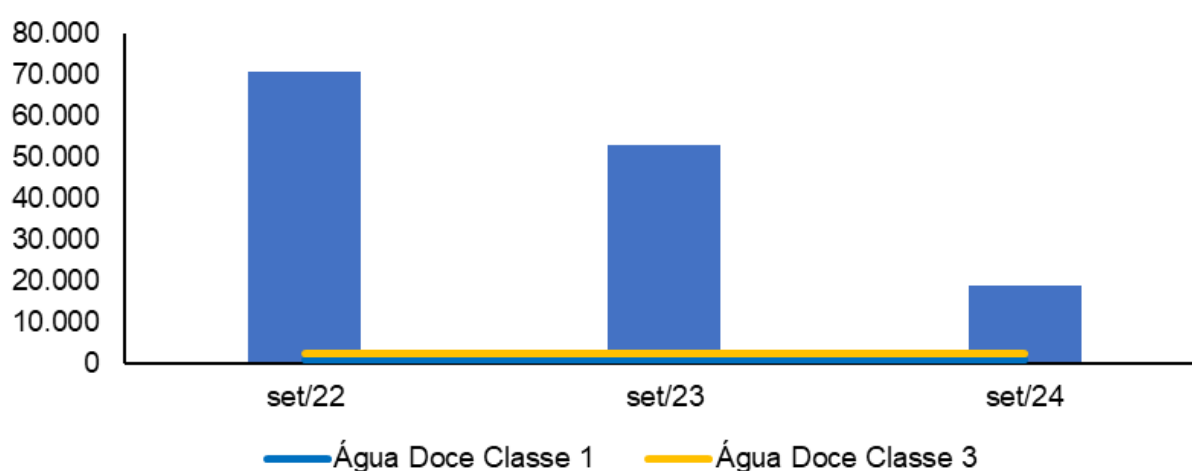
### Coliformes Termotolerantes - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2022 (70.465 NMP/100 mL) e a menor, em setembro/2024 (19.028 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-355).

**Figura V.2.1-355. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas nos meses de setembro, para as estações enquadradas como água doce.**

### Coliformes Termolerantes - média de setembro por ano

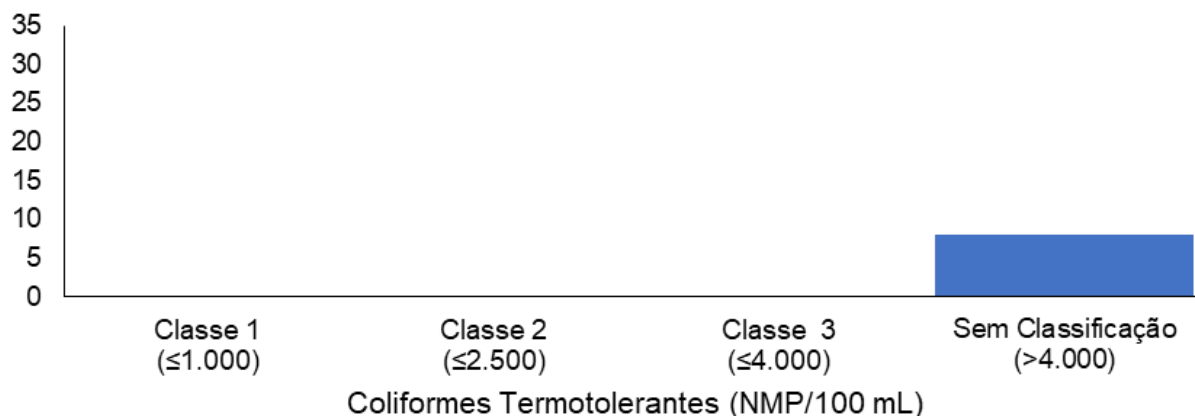


Das campanhas realizadas até o momento, para as quais houve estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 (8 campanhas), o parâmetro coliformes termotolerantes apresentou todos os seus valores distribuídos na categoria sem classificação (8 campanhas), pois foram superiores a 4.000 NMP/100 mL (Figura V.2.1-356).



**Figura V.2.1-356. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

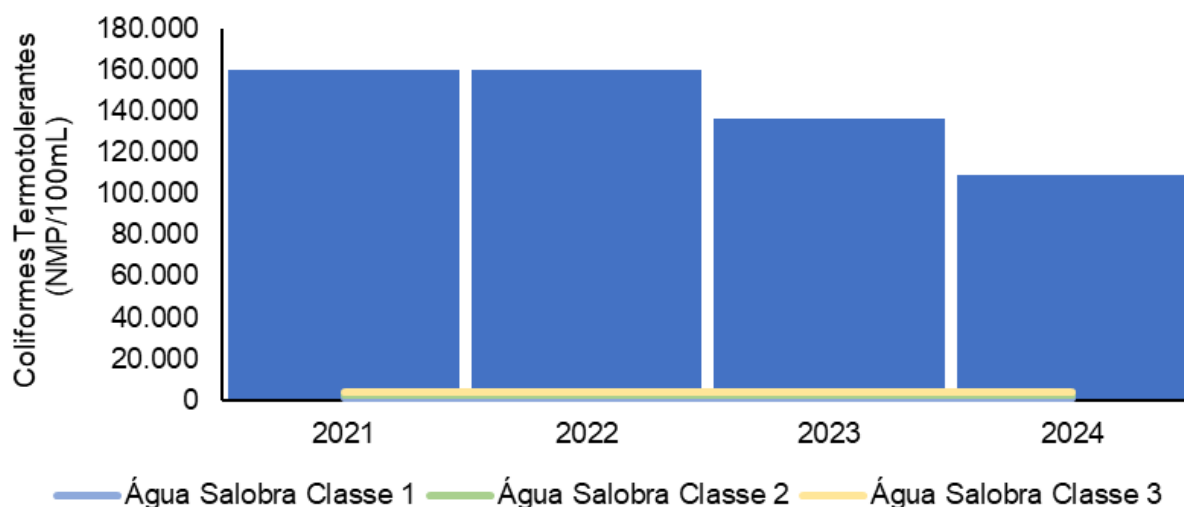
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região R



Os anos de 2021 e 2022 (160.000 NMP/100 mL) apresentaram a maior média de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi registrada para o ano de 2024 (108.600 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-357).

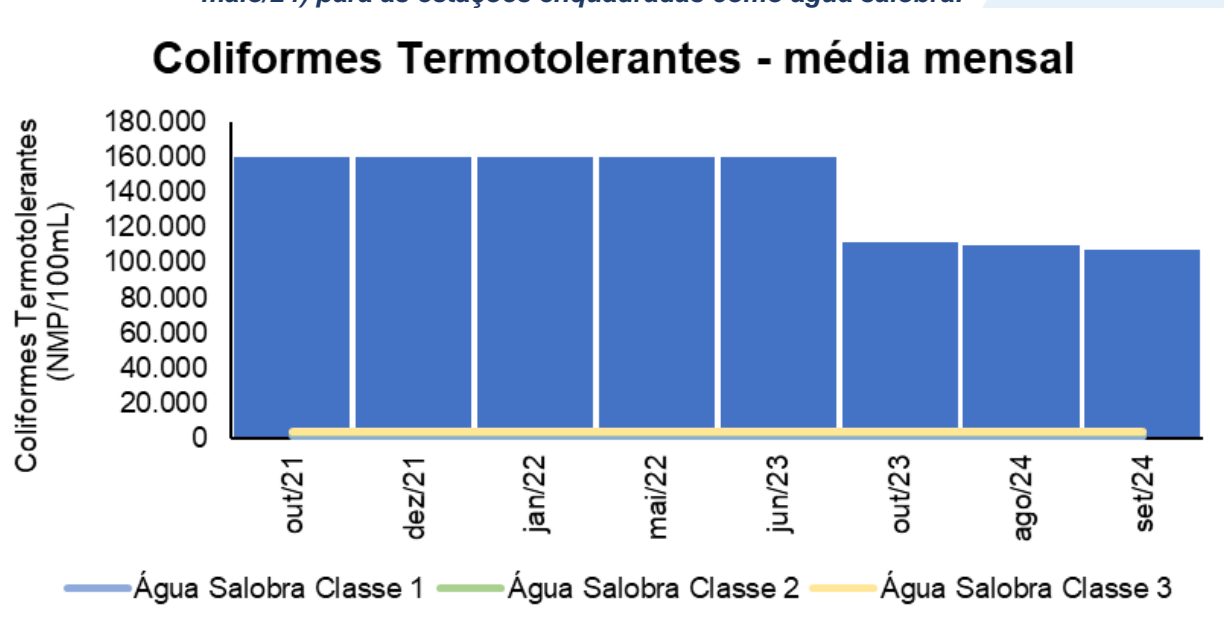
**Figura V.2.1-357. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em outubro/2021, dezembro/2021, janeiro/2022, maio/2022 e junho/2023 (160.000 NMP/100 mL) e a menor, em setembro/2024 (107.467 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-358).

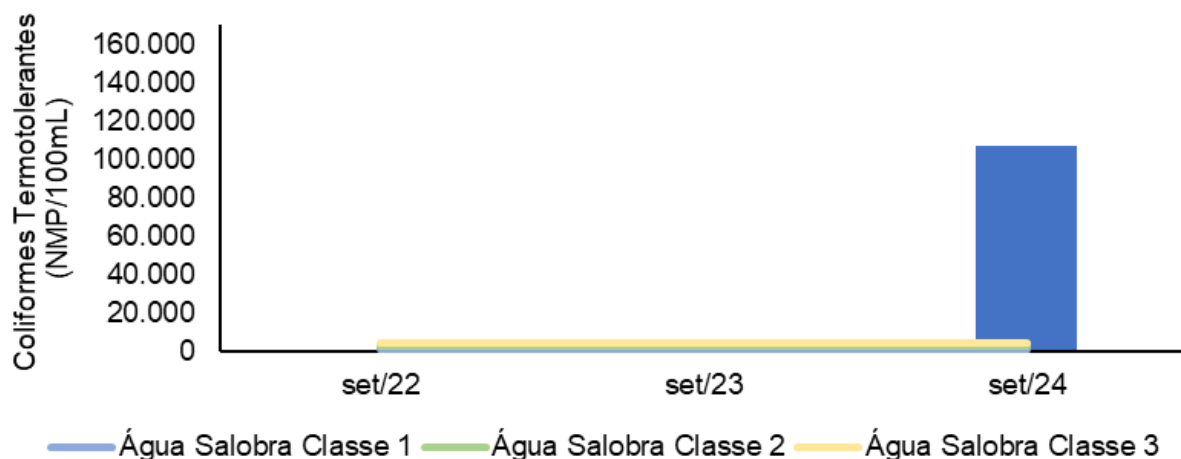
**Figura V.2.1-358. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, apenas setembro/2024 (107.467 NMP/100 mL) apresentou estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-359).

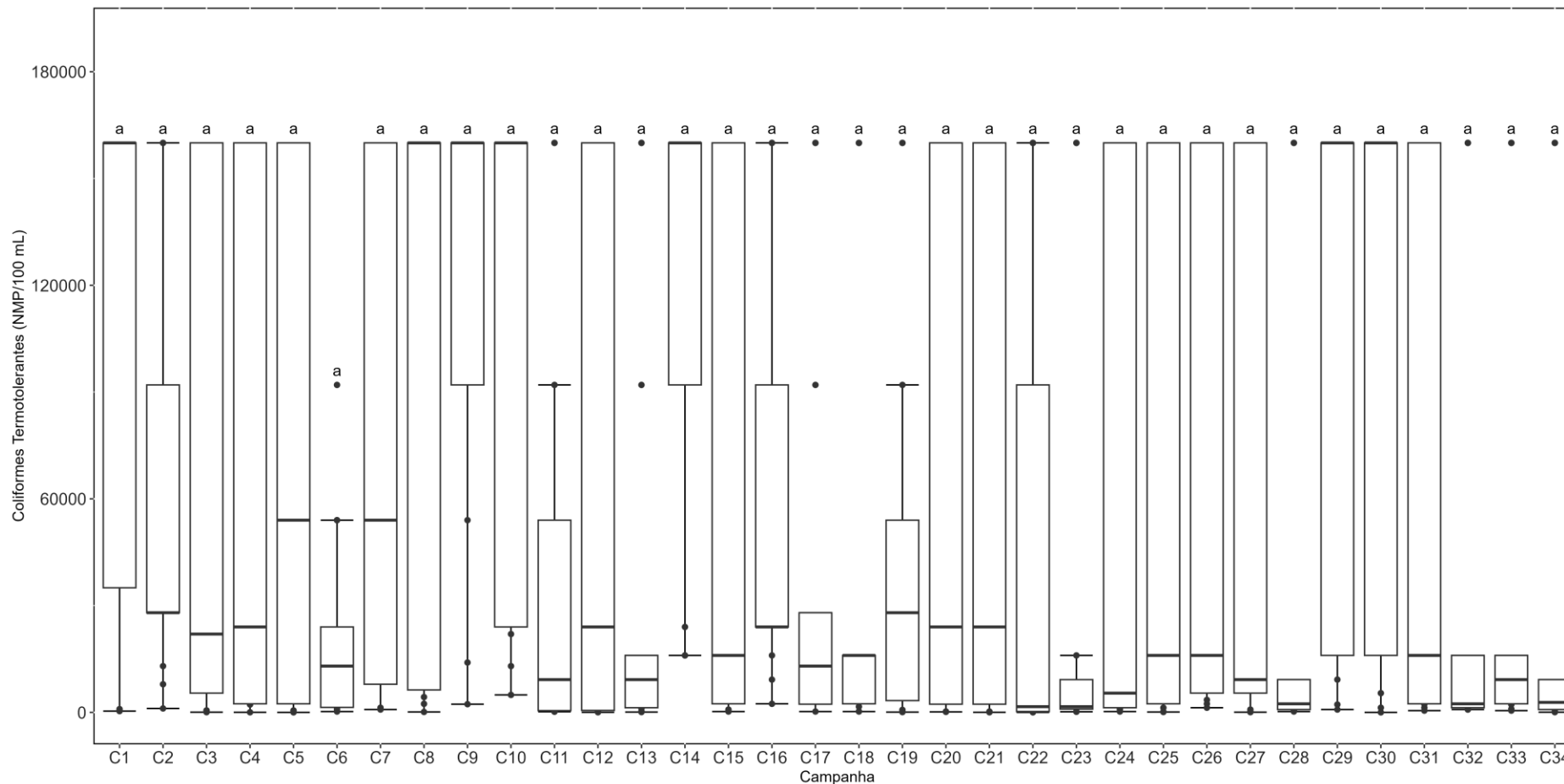
Figura V.2.1-359. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.

## Coliformes Termolerantes - média de setembro por ano



Considerando a distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual não foram divergentes das campanhas anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-360). Entretanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento ( $p < 0,05$ ).

**Figura V.2.1-360. Distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes obtidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



#### V.2.1.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga

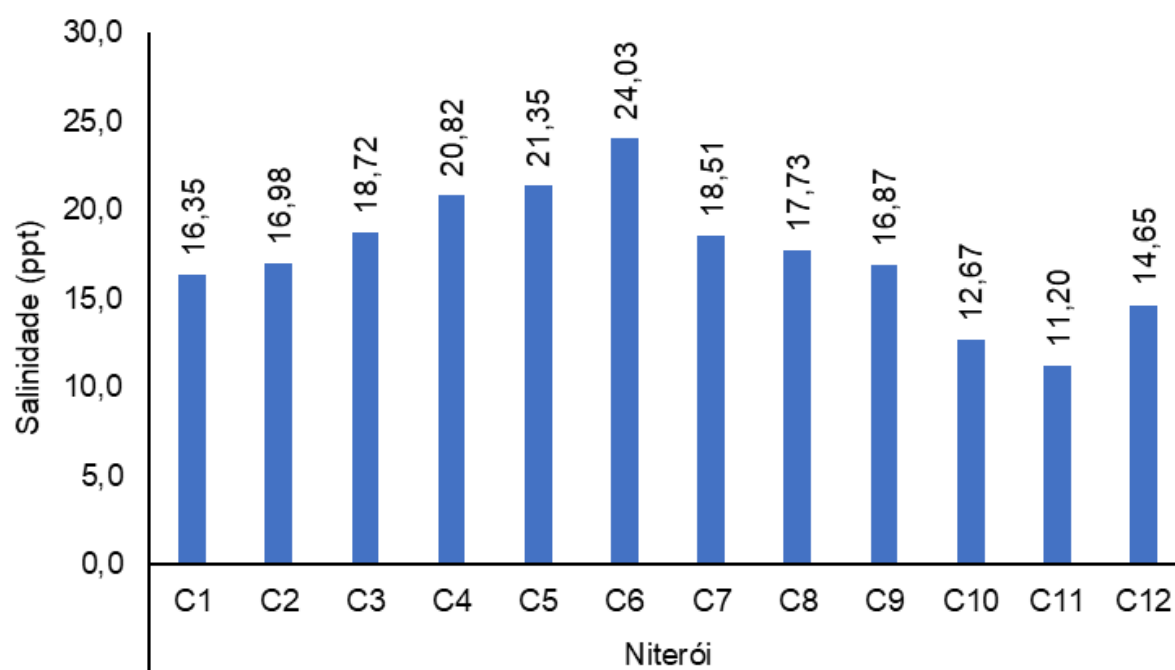
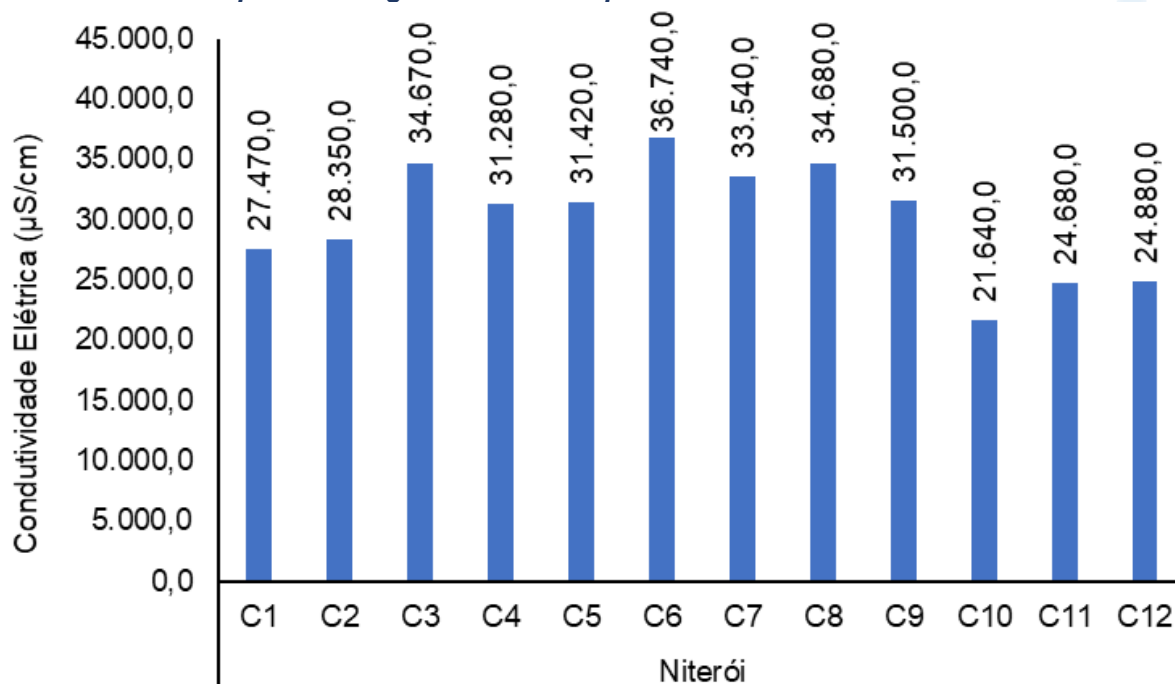
O Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga é monitorado por meio de 12 estações amostrais mencionadas no Quadro V-38. Na campanha de setembro de 2024, a condutividade na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga oscilou entre 21.640,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (C10) e 36.740,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (C6) (Figura V.2.1-361). O valor médio da campanha atual foi de 30.070,8  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , inferior ao observado nas campanhas anteriores (32.751,7  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ). Já a salinidade variou de 11,20 ppt (C11) a 24,03 ppt (C6). O valor médio da campanha atual foi 17,49 ppt, inferior ao observado nas campanhas anteriores (20,79 ppt).

Com estes valores de salinidade, todas as estações foram classificadas, de acordo com a Resolução CONAMA n° 357/05, como águas salobras (salinidade entre 0,5 e 30 ppt).

**Quadro V-38. Estações amostrais da sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.**

Estação	Corpo Hídrico	Município
C1	Lagoa de Itaipu	Niterói
C2	Lagoa de Itaipu	Niterói
C3	Lagoa de Itaipu	Niterói
C4	Lagoa de Itaipu	Niterói
C5	Lagoa de Itaipu	Niterói
C6	Canal do Camboatá	Niterói
C7	Lagoa de Piratininga	Niterói
C8	Lagoa de Piratininga	Niterói
C9	Lagoa de Piratininga	Niterói
C10	Lagoa de Piratininga	Niterói
C11	Lagoa de Piratininga	Niterói
C12	Lagoa de Piratininga	Niterói

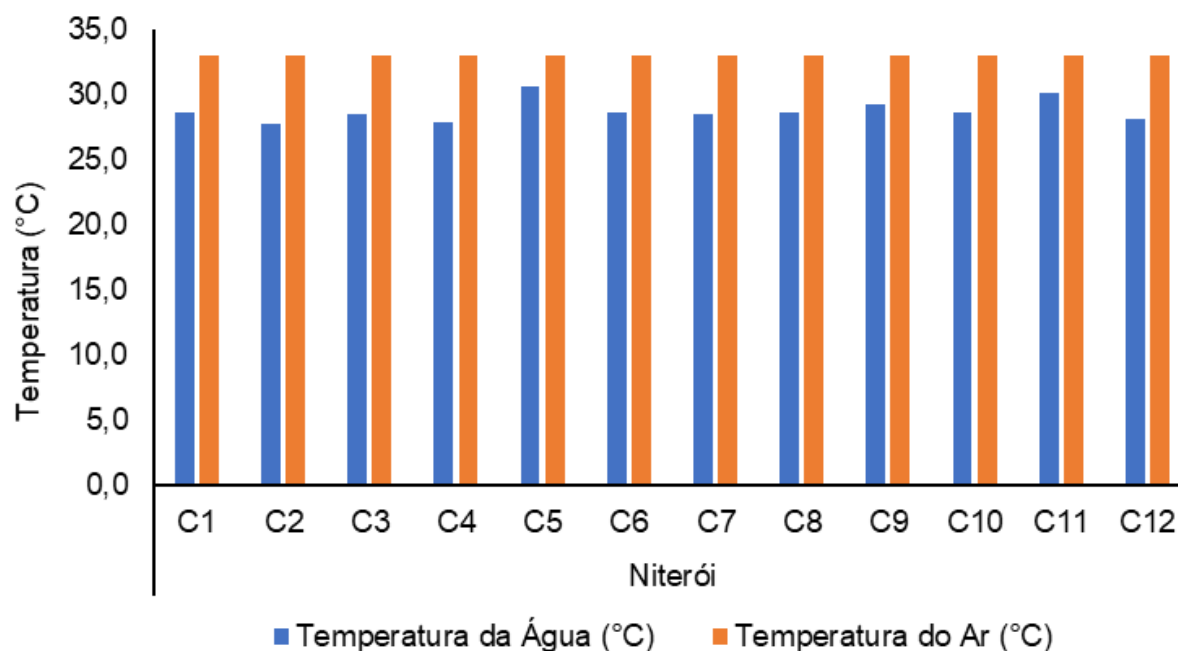
**Figura V.2.1-361. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



A temperatura do ar em todas as estações da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024 foi de 33,0 °C (Figura V.2.1-362). Logo, a média da atual campanha foi 33,0 °C, sendo superior à média das campanhas anteriores (29,0 °C). Já a temperatura da água na região variou entre 27,8 °C (C2) e

30,6 °C (C5). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi 28,8 °C, enquanto a média das campanhas anteriores foi 26,6 °C.

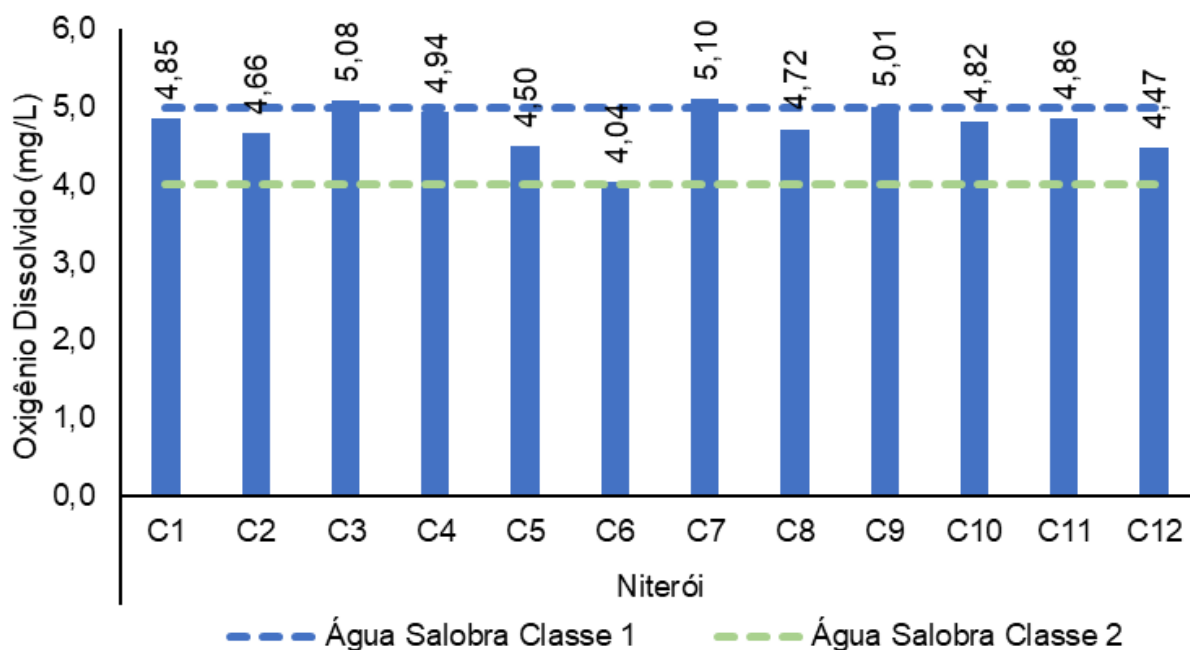
**Figura V.2.1-362. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



Na campanha de setembro de 2024 na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, foram obtidos valores de OD entre 4,04 mg/L (C6) e 5,10 mg/L (C7), conforme a Figura V.2.1-363. O valor médio do oxigênio dissolvido na região foi 4,75 mg/L, inferior ao observado nas campanhas anteriores (4,92 mg/L).

Todas as estações foram enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA n° 357/05, sendo as estações C3, C7 e C9 inseridas na classe 1 e as estações C1, C2, C4, C5, C6, C8, C10, C11 e C12 na classe 2. Na Figura V.2.1-363, é possível observar os resultados obtidos na atual campanha.

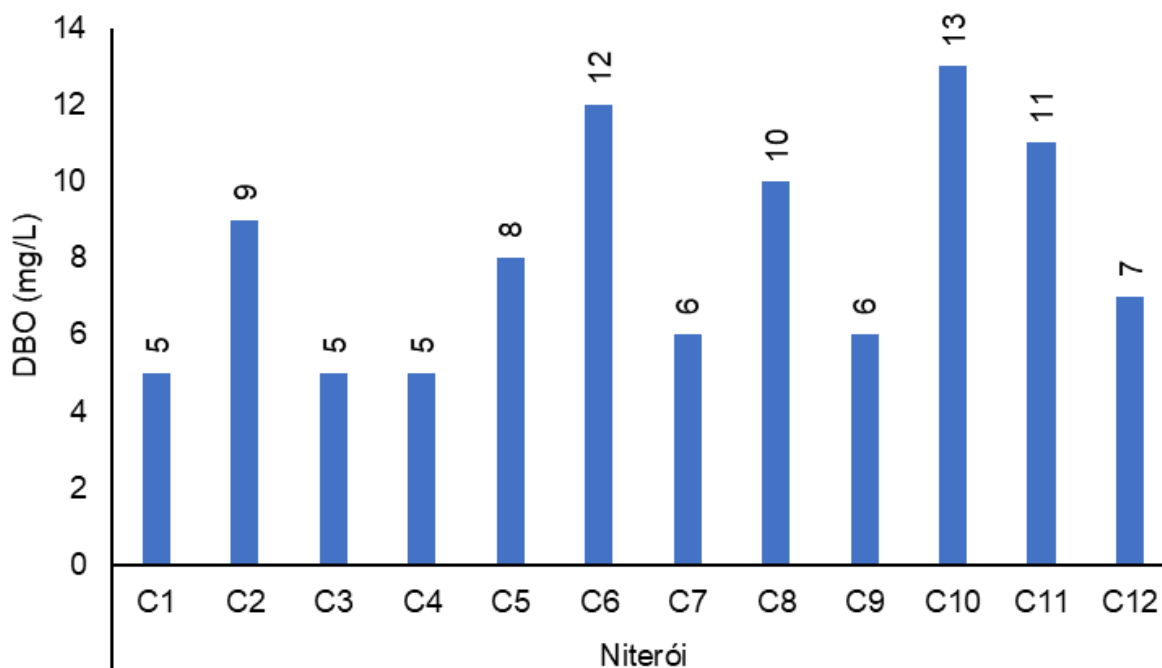
Figura V.2.1-363. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.



Durante o monitoramento de setembro de 2024, a DBO variou de 5 mg/L (C1, C3 e C4) a 13 mg/L (C10), conforme a Figura V.2.1-364. O valor médio para a região foi 8 mg/L, similar à média das campanhas anteriores (8 mg/L). Vale destacar que a Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para o parâmetro DBO em águas salobras.

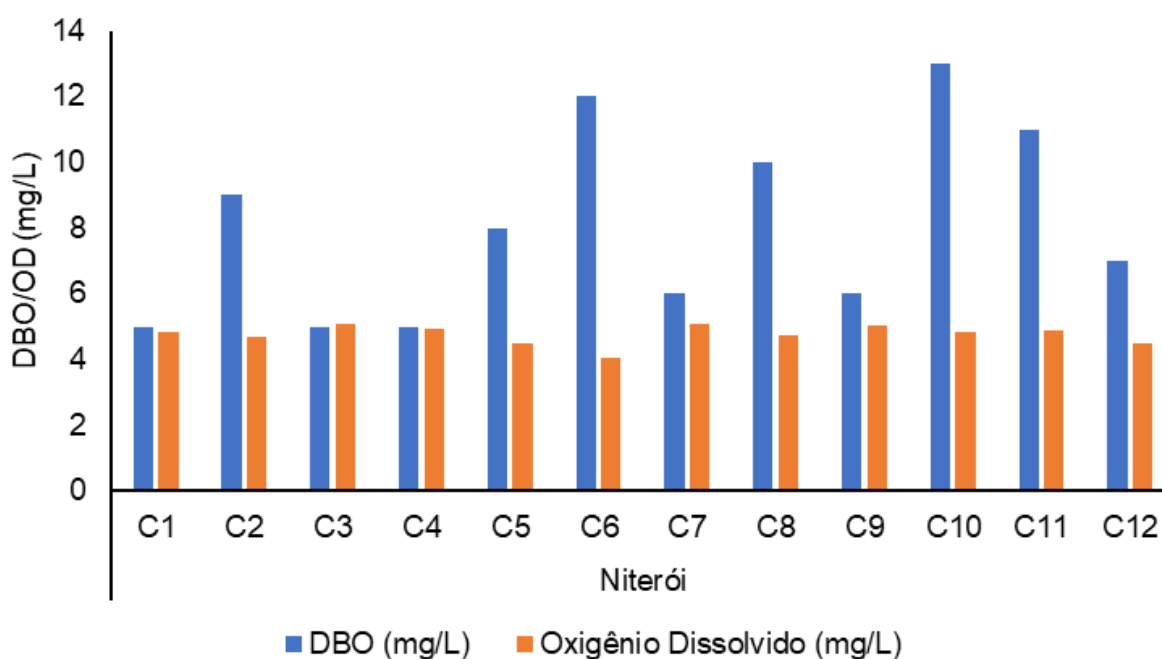


**Figura V.2.1-364. Distribuição de DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



Na Figura V.2.1-365, é possível verificar que todas as estações possuem DBO superior à disponibilidade de OD, com exceção da estação C3.

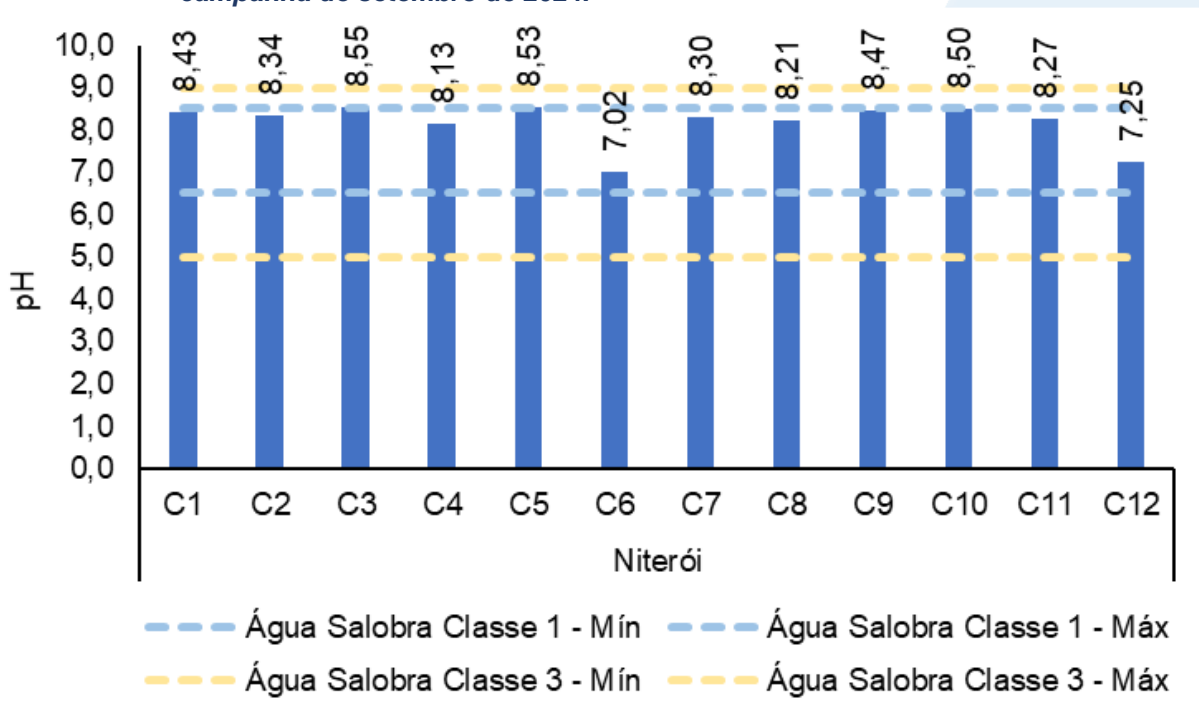
**Figura V.2.1-365. Comparativo de DBO e OD na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



Na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, o pH variou entre 7,02 (C6) e 8,55 (C3), conforme Figura V.2.1-366. O valor médio do parâmetro na atual campanha (8,17) foi inferior ao das campanhas anteriores (8,32).

As estações C1, C2, C4 e C6 a C12 foram enquadradas como água salobra classe 1 e as estações C3 e C5 foram inseridas na classe 3, de acordo com a CONAMA nº 357/05.

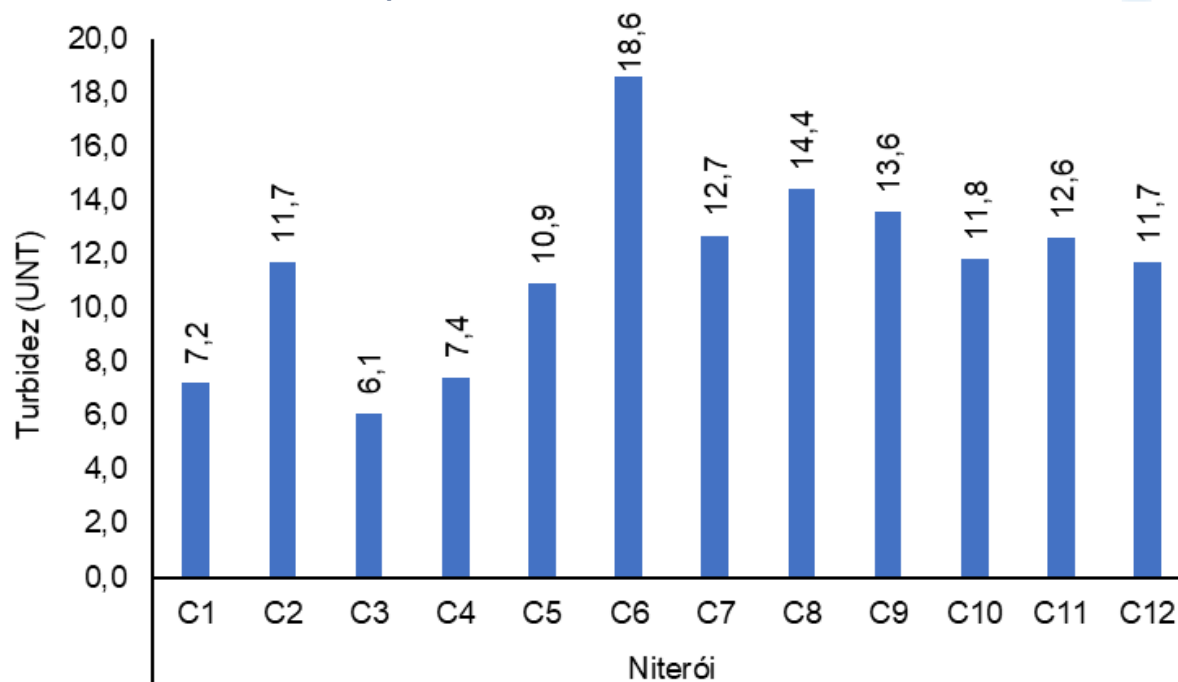
**Figura V.2.1-366. Distribuição de pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



Em setembro de 2024, os valores de turbidez no Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga oscilaram entre 6,1 UNT (C3) e 18,6 UNT (C6). O valor médio calculado nesta campanha (11,6 UNT) foi inferior à média das campanhas anteriores (17,5 UNT). Na Figura V.2.1-367, é apresentada a variação do parâmetro na região.

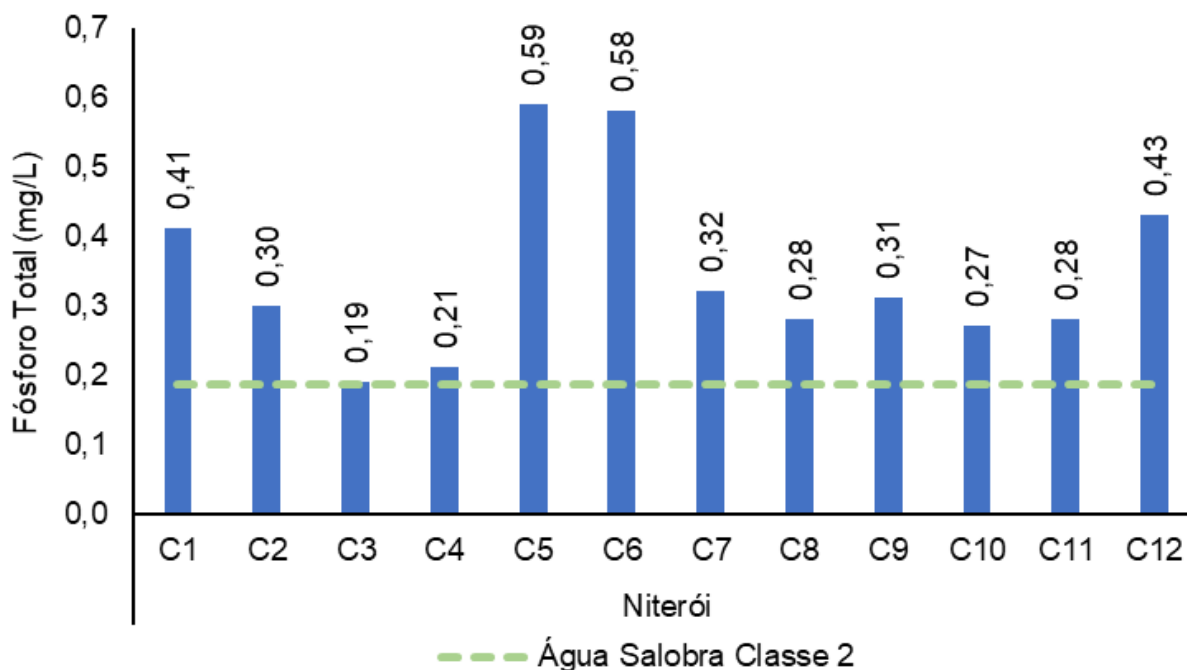
Avaliando qualitativamente, as estações C1, C3, C4 e C5 apresentaram turbidez virtualmente ausente e foram enquadradas em água salobra classe 1, de acordo com o estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05, enquanto as demais estações (C2 e C6 a C12) não foram enquadradas em nenhuma classe, pois apresentaram turbidez virtualmente presente.

Figura V.2.1-367. Distribuição de turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.



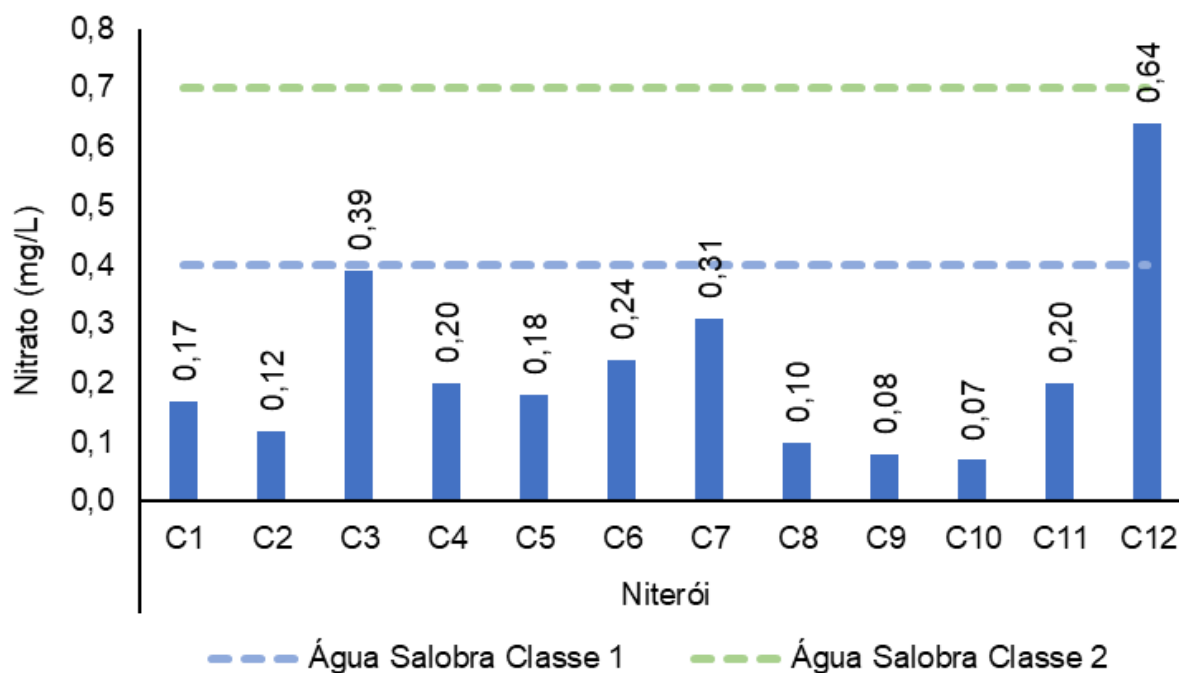
O valor médio para fósforo total na região foi 0,35 mg/L, superior à média obtida nas campanhas anteriores (0,24 mg/L). Os resultados variaram entre 0,19 mg/L, na estação C3, e 0,59 mg/L na estação C5, conforme Figura V.2.1-368. Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água salobra classe 3, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05.

Figura V.2.1-368. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.



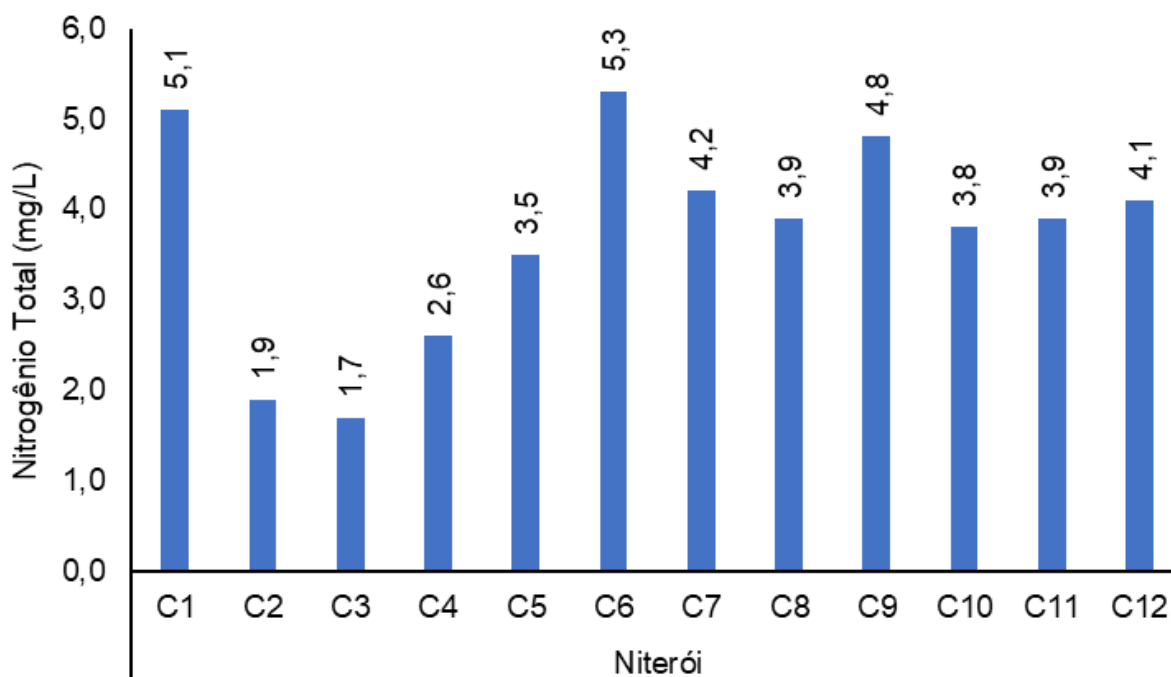
Para o nitrato foram observados resultados entre 0,07 mg/L (C10) e 0,64 mg/L (C12) ( Figura V.2.1-369). O valor médio para o nitrato foi 0,23 mg/L, inferior ao observado nas campanhas anteriores (0,24 mg/L). Todas as estações foram enquadradas como água salobra classe 1, de acordo com a CONAMA nº 357/05, exceto a estação C12, que foi enquadrada como classe 2.

Figura V.2.1-369. Distribuição de nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.



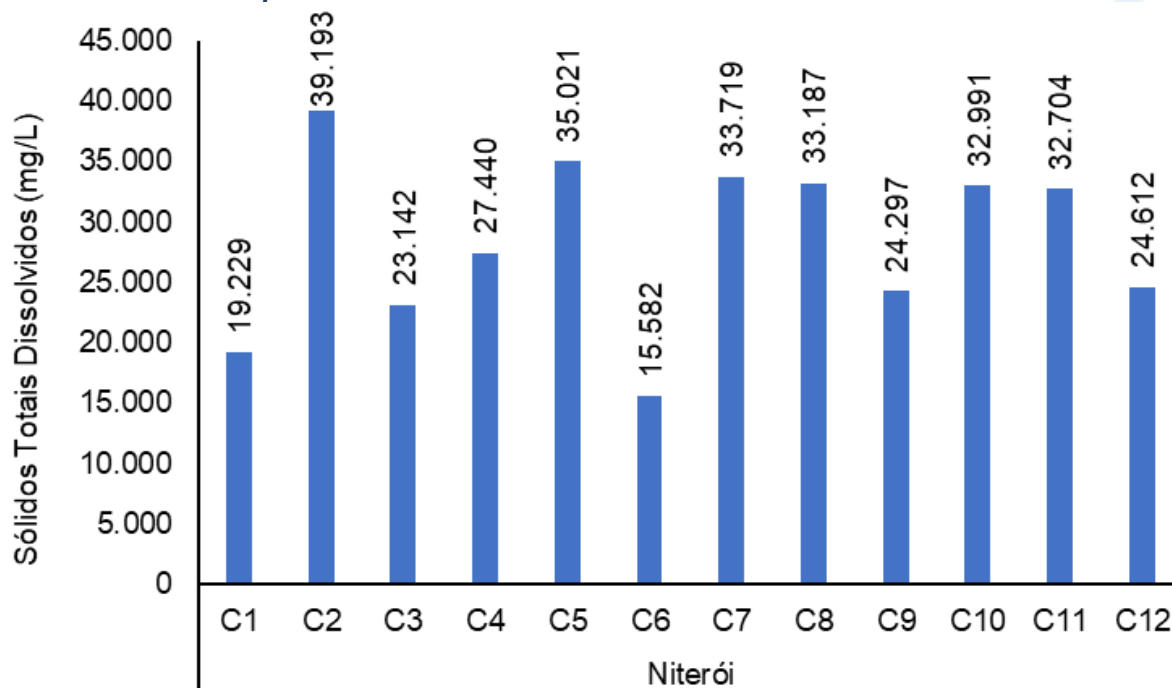
Para o nitrogênio total, foi observada variação de 1,7 mg/L (C3) a 5,3 mg/L (C6), com valor médio de 3,7 mg/L (Figura V.2.1-370). O valor médio nas campanhas anteriores foi de 3,1 mg/L, inferior ao da atual campanha. Vale lembrar que a Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para este parâmetro.

**Figura V.2.1-370. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



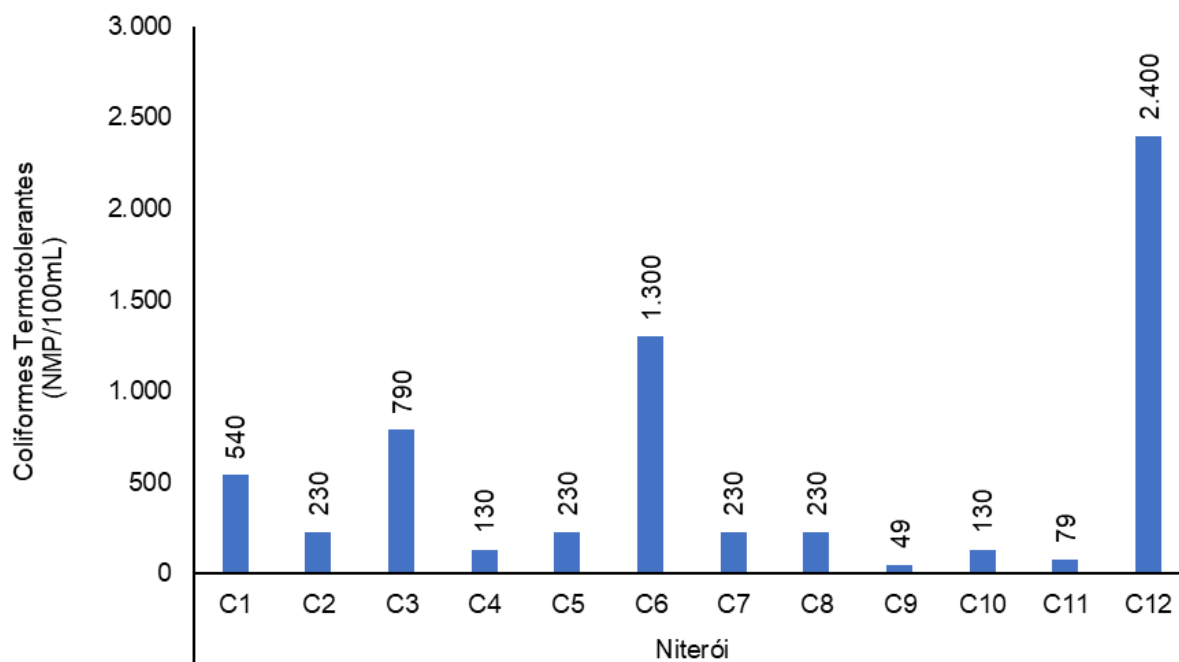
No monitoramento de setembro de 2024, os valores de sólidos totais dissolvidos na região variaram entre 15.582 mg/L (C6) e 39.193 mg/L (C2), conforme Figura V.2.1-371. O valor médio obtido para o sistema lagunar foi 28.426 mg/L, superior ao encontrado nas campanhas anteriores (22.537 mg/L) para a região. A CONAMA nº 357/05 somente estabelece limites de STD para corpos hídricos de água doce, logo, a região não foi enquadrada em nenhuma classificação por apresentar apenas estações com água salobra.

**Figura V.2.1-371. Distribuição de STD na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



No monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, os valores de coliformes termotolerantes variaram entre 49 NMP/100 mL (C9) e 2.400 NMP/100 mL (C12), conforme Figura V.2.1-372. O valor médio obtido na região foi de 528 NMP/100 mL, sendo inferior à média das campanhas anteriores (17.049 NMP/100 mL). Todas as estações foram classificadas pela Resolução CONAMA nº 357/05 como corpo hídrico de água salobra, sendo C1 a C5 e C7 a C11 enquadradas na classe 1 e as estações C6 e C12, na classe 2.

**Figura V.2.1-372. Distribuição de coliformes termotolerantes na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de setembro de 2024.**



#### V.2.1.4.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento

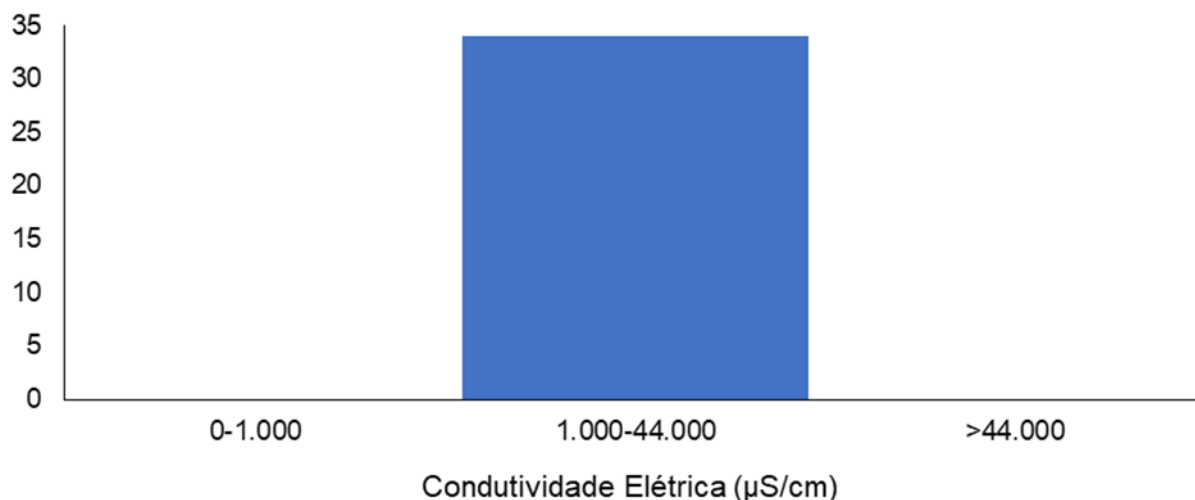
Os gráficos apresentados neste item ilustram o histórico da qualidade da água dos parâmetros ao longo do monitoramento, realizado de outubro/2021 até o presente momento (setembro/2024), com exceção dos meses de abril e maio de 2024, na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga. Vale ressaltar que, para a elaboração dos histogramas, foram utilizados os valores médios dos parâmetros obtidos em cada campanha. O gráfico de boxplot apresentado para cada parâmetro indica seu comportamento de variação ao longo das 34 campanhas de monitoramento realizadas até o presente momento.

Das 34 campanhas realizadas ao longo do monitoramento, o parâmetro condutividade apresentou todos os seus valores médios distribuídos no intervalo de 1.000 a 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (34 campanhas) (Figura V.2.1-373). De acordo com o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006), a faixa de condutividade entre 1.000 e 44.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  é referente a águas salobras.



**Figura V.2.1-373. Distribuição da frequência dos valores médios de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

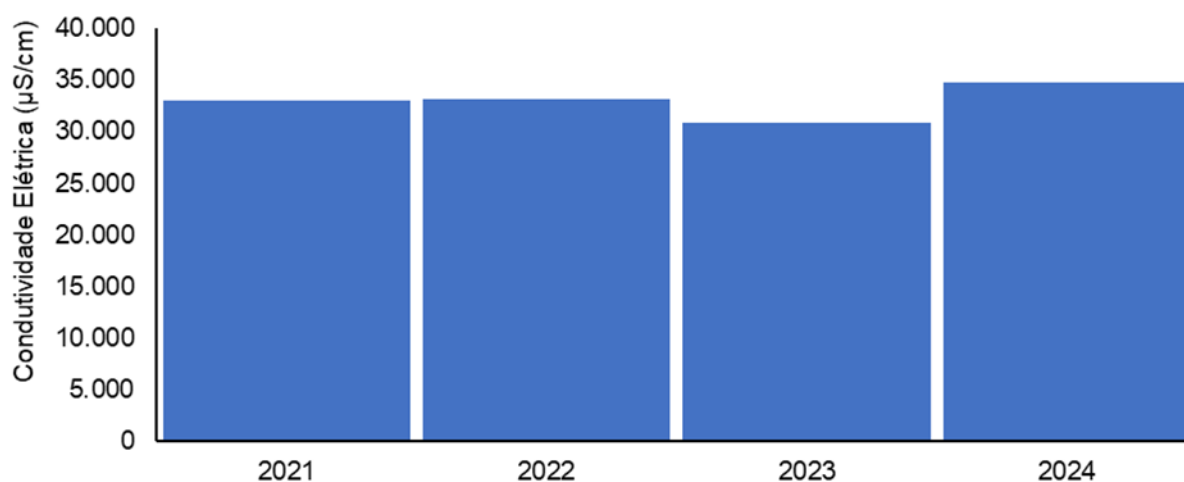
### Histograma de Condutividade Elétrica - região C



O ano de 2024 (34.825,5 µS/cm) apresentou a maior média de condutividade ao longo do monitoramento, enquanto a menor média foi obtida em 2023 (30.861,7 µS/cm) (Figura V.2.1-374).

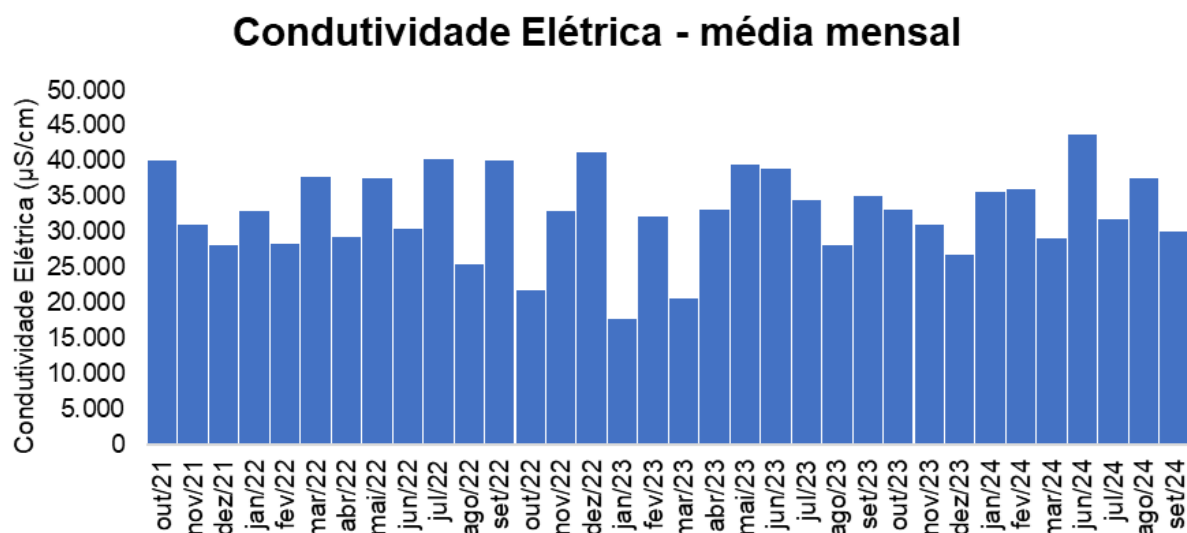
**Figura V.2.1-374. Média anual dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Condutividade Elétrica - média anual



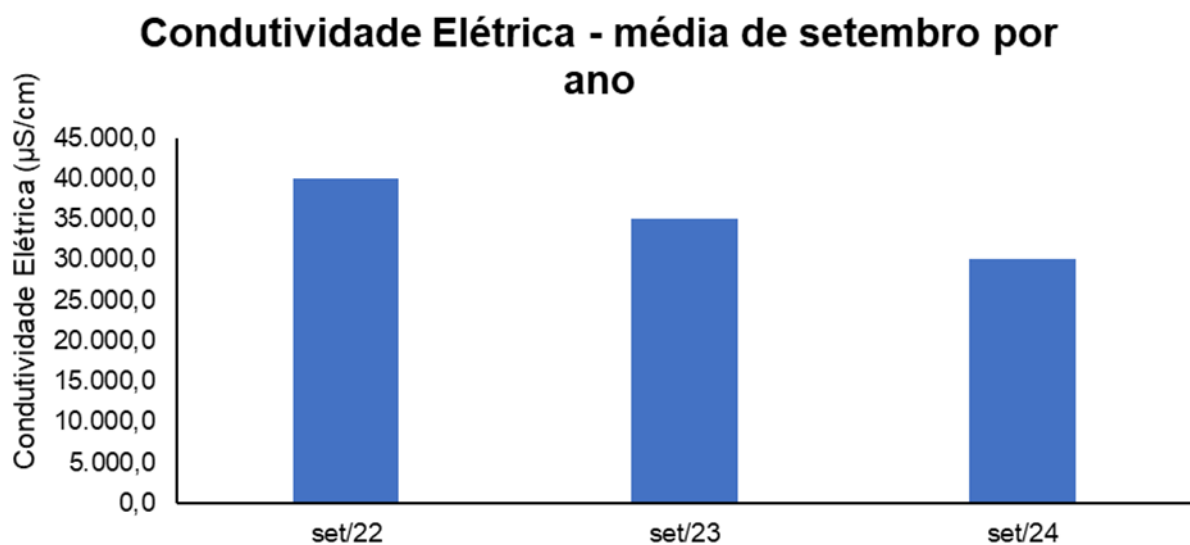
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em junho/2024 (43.642,5  $\mu\text{S/cm}$ ) e a menor, em janeiro/2023 (17.698,3  $\mu\text{S/cm}$ ) (Figura V.2.1-375).

**Figura V.2.1-375. Média mensal dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a que apresentou a menor média foi observada em setembro/2024 (30.070,8  $\mu\text{S/cm}$ ) e a maior, em setembro/2022 (40.070,5  $\mu\text{S/cm}$ ) (Figura V.2.1-376).

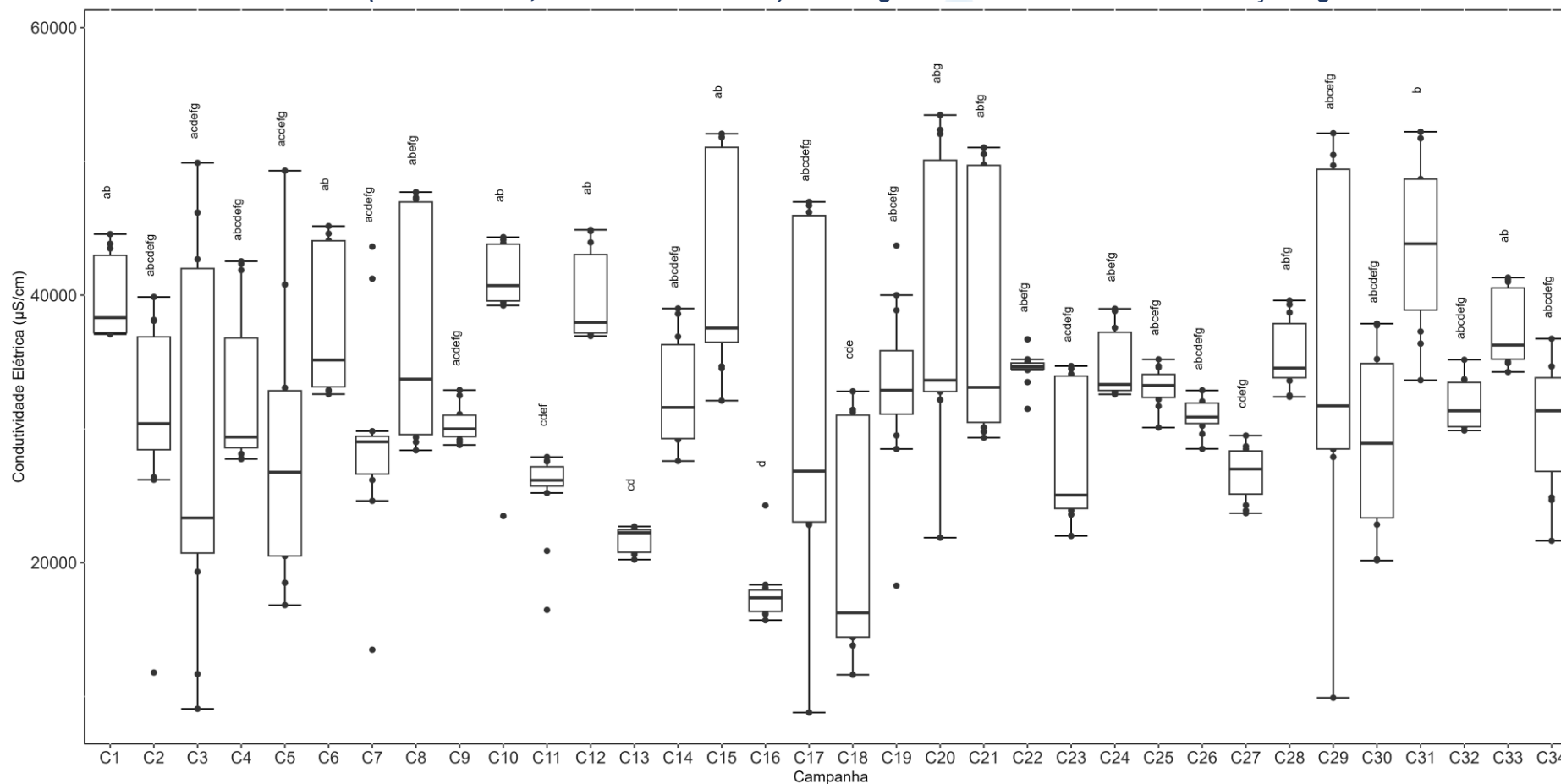
**Figura V.2.1-376. Média dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando os valores de condutividade elétrica ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-377).



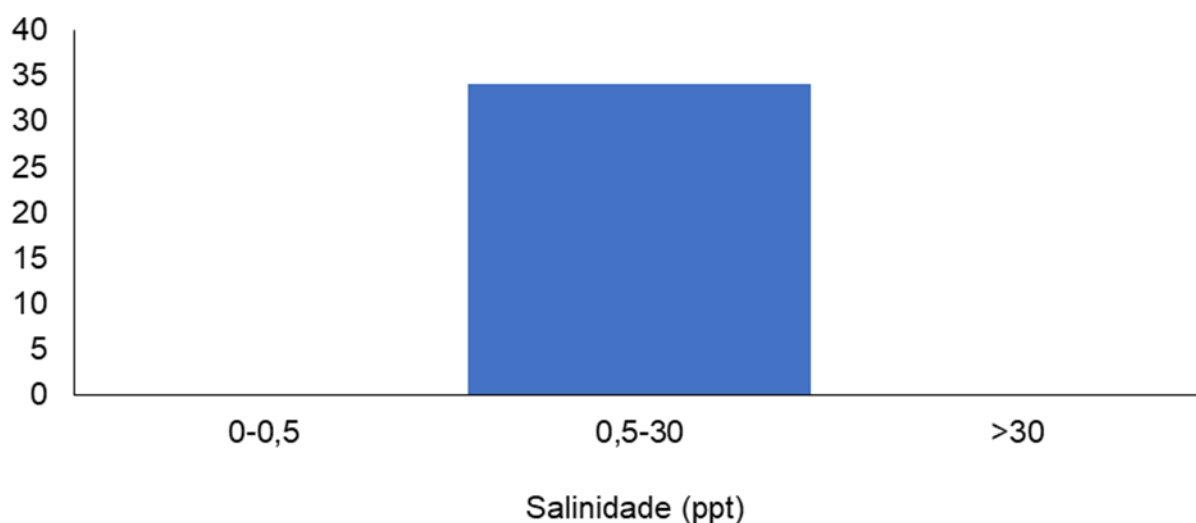
**Figura V.2.1-377. Distribuição dos valores de condutividade elétrica obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro salinidade apresentou todos os seus valores médios distribuídos no intervalo de 0,5 ppt a 30 ppt (34 campanhas) (Figura V.2.1-378). De acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a faixa de salinidade entre 0,5 e 30 ppt é referente às águas salobras.

**Figura V.2.1-378.** Distribuição da frequência dos valores médios de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).

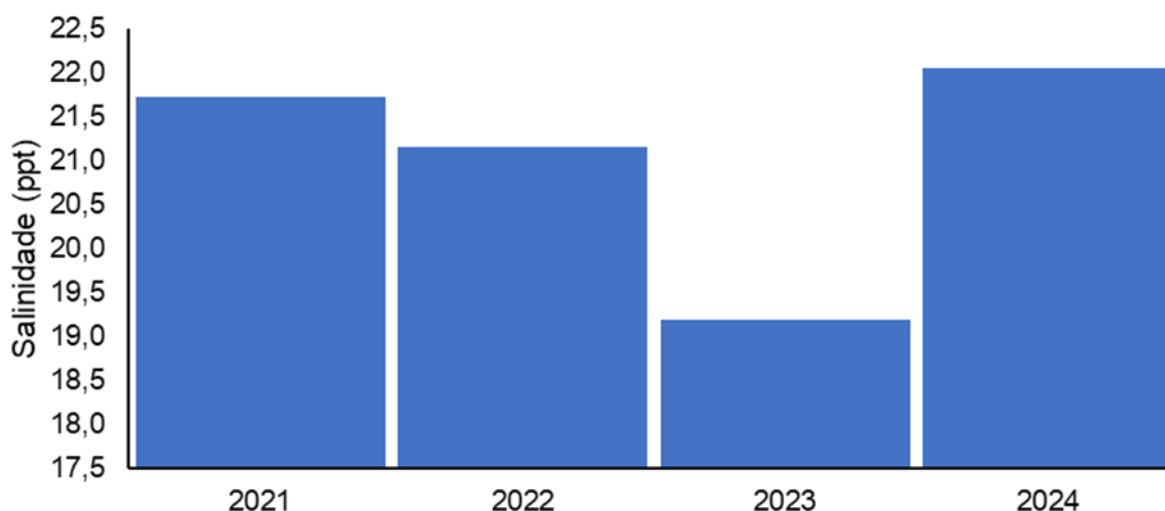
### Histograma de Salinidade - região C



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (22,06 ppt) apresentou a maior média de salinidade, enquanto a menor média foi observada em 2023 (19,19 ppt) (Figura V.2.1-379).

**Figura V.2.1-379. Média anual dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

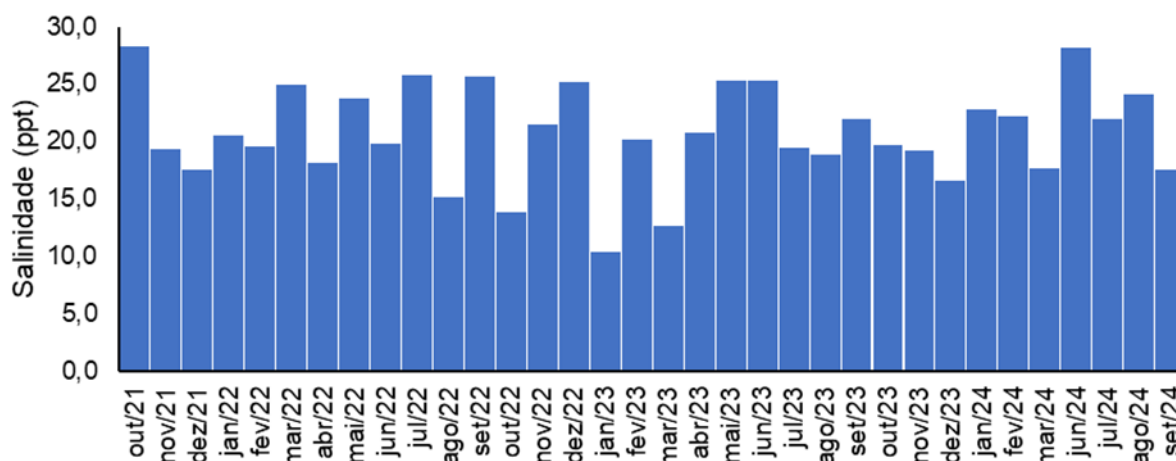
### Salinidade - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em outubro/2021 (28,22 ppt) e a menor, em janeiro/2023 (10,41 ppt) (Figura V.2.1-380).

**Figura V.2.1-380. Média mensal dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

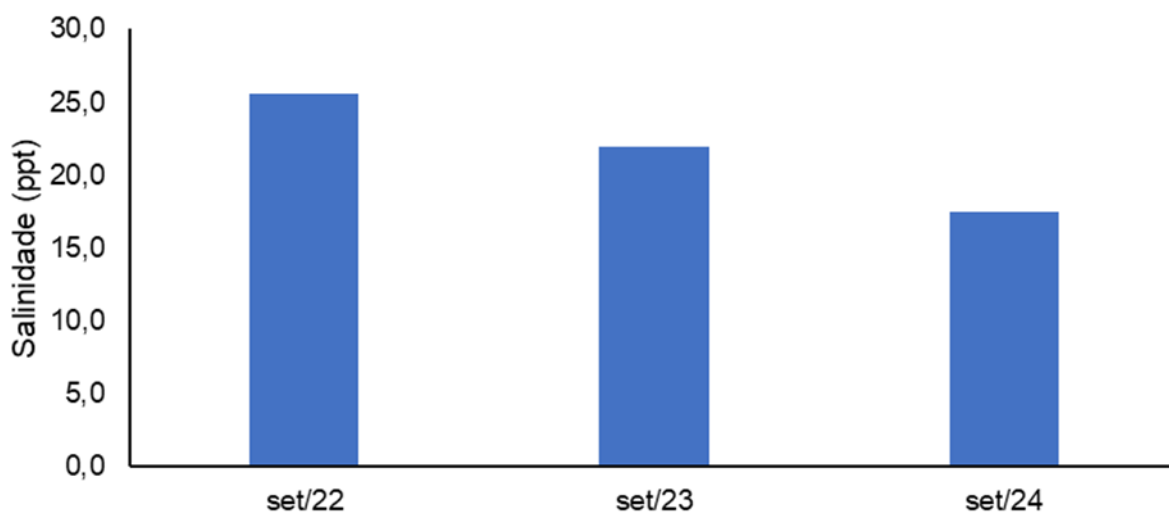
### Salinidade - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-381), a que apresentou a menor média de salinidade foi setembro/2024 (17,49 ppt) e a que apresentou a maior, foi setembro/2022 (25,62 ppt).

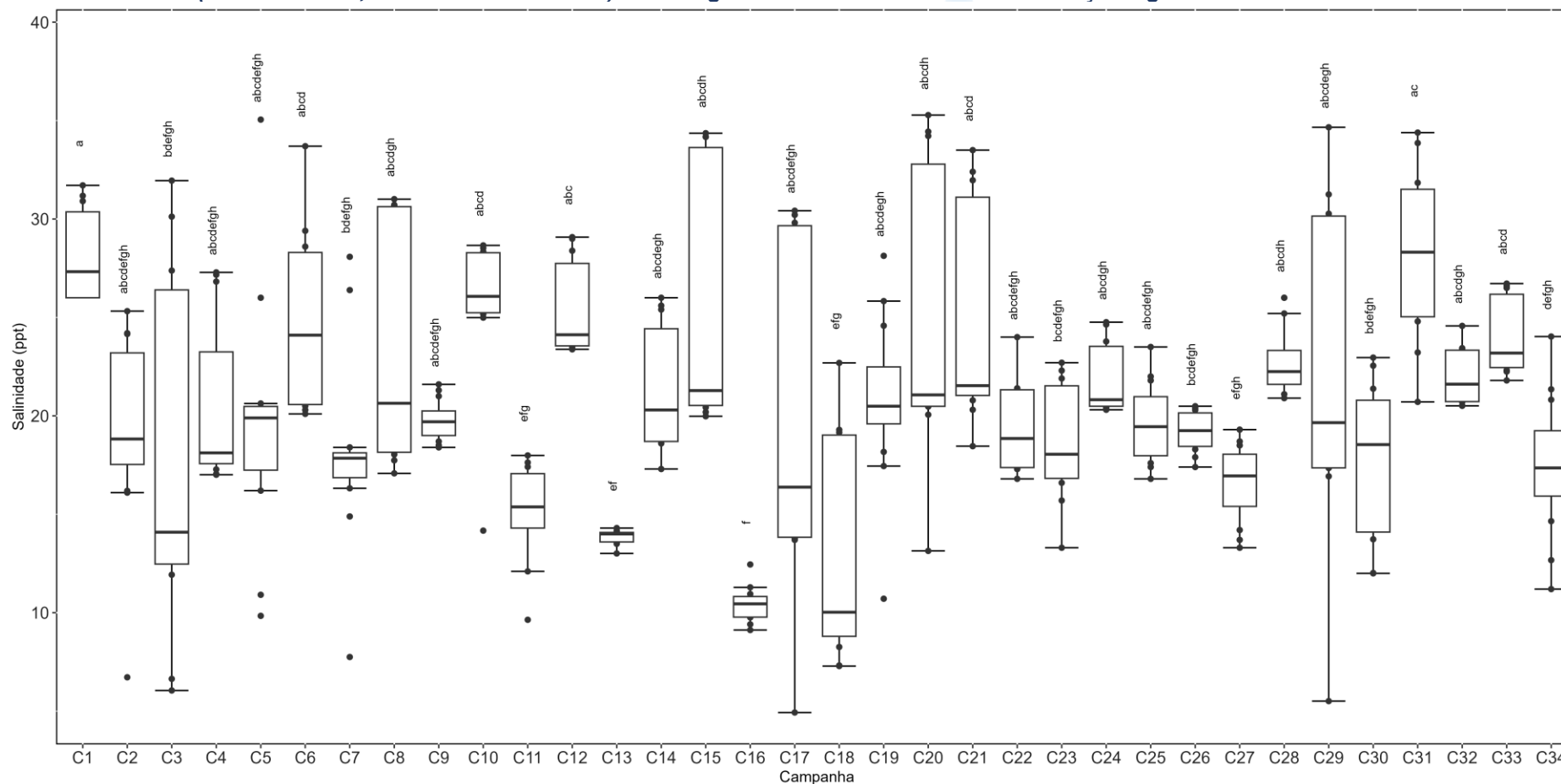
**Figura V.2.1-381. Média dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**

### Salinidade - média de setembro por ano



Considerando a distribuição dos valores de salinidade ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram menores dos aqueles encontrados nas 1ª, 12ª e 31ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não apresentando diferenças significativas em relação às demais campanhas anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-382).

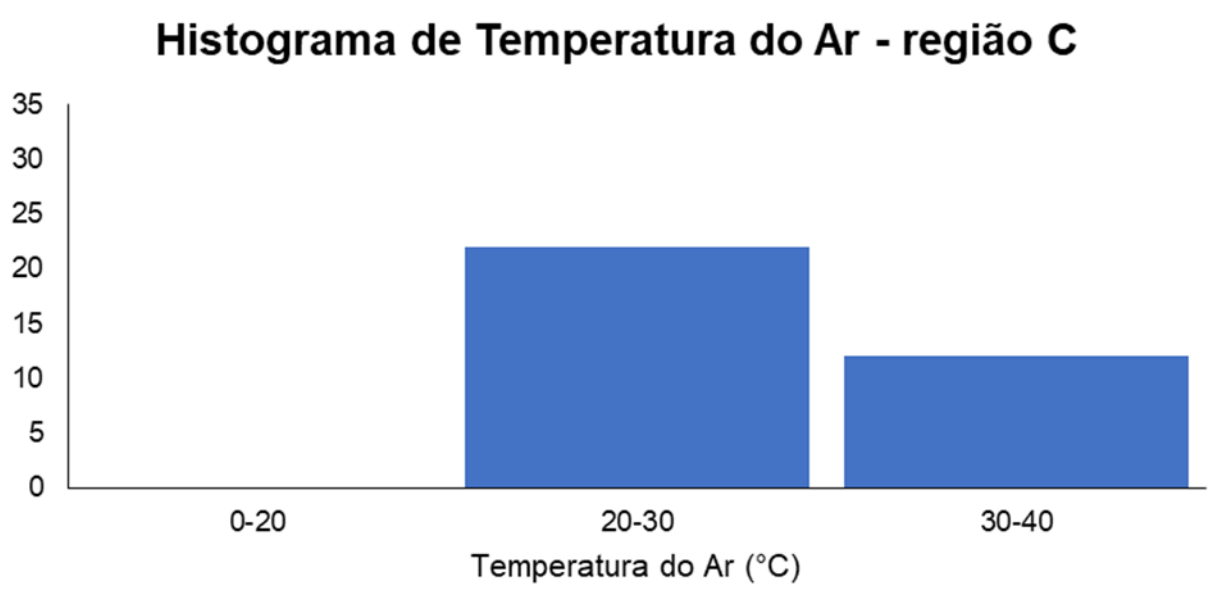
**Figura V.2.1-382. Distribuição dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro temperatura do ar apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo entre 20 e 30 °C (22 campanhas), enquanto 12 campanhas apresentaram valores médios no intervalo entre 30 e 40 °C (Figura V.2.1-383).

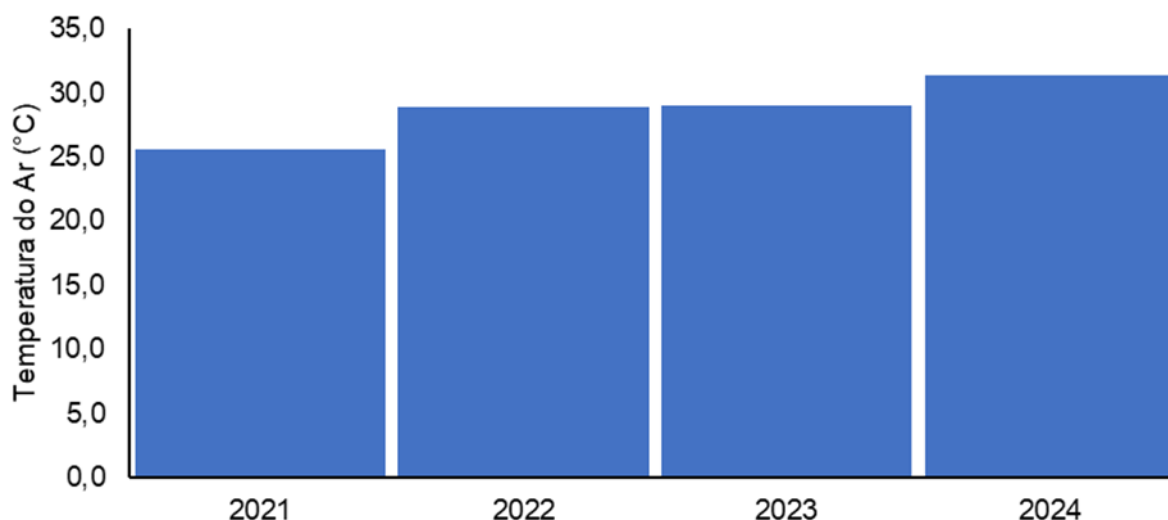
**Figura V.2.1-383. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano de 2024 (31,3 °C) apresentou a maior média de temperatura do ar ao longo do monitoramento, enquanto a menor média foi observada em 2021 (25,6 °C) (Figura V.2.1-384).

**Figura V.2.1-384. Média anual dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

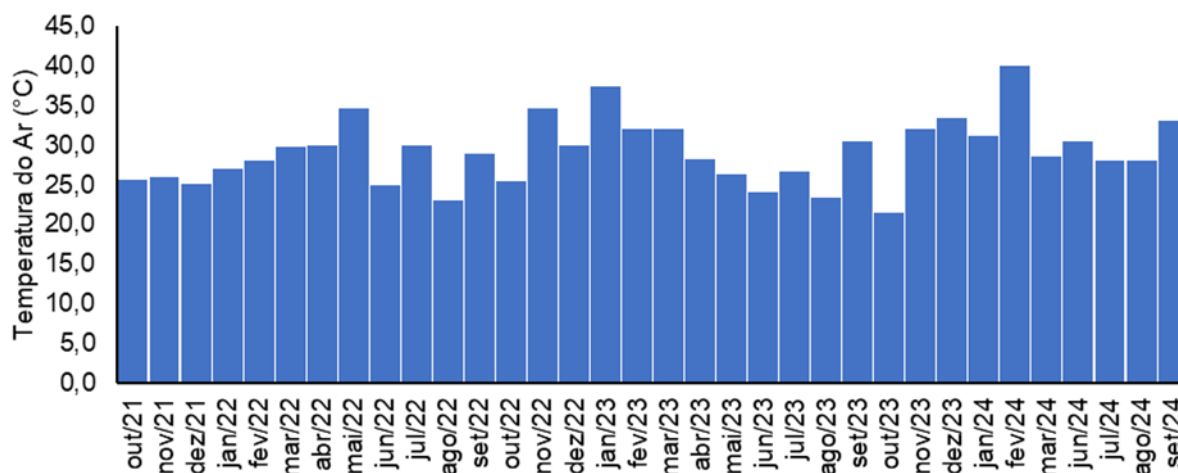
### Temperatura do Ar - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em fevereiro/2024 (40,0 °C) e a menor, em outubro/2023 (21,5 °C) (Figura V.2.1-385).

**Figura V.2.1-385. Média mensal dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

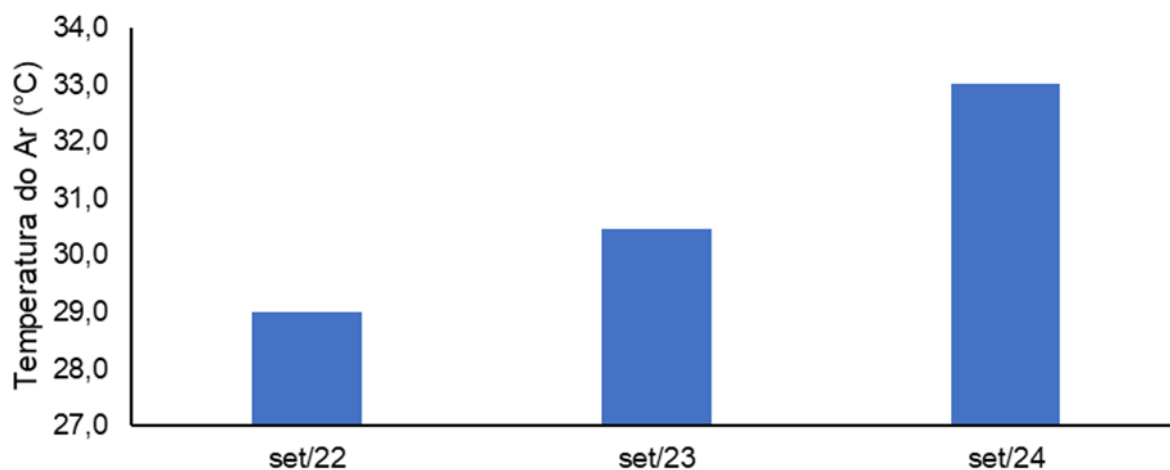
### Temperatura do Ar - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-386), a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (29,0 °C) e a maior, foi setembro/2024 (33,0 °C).

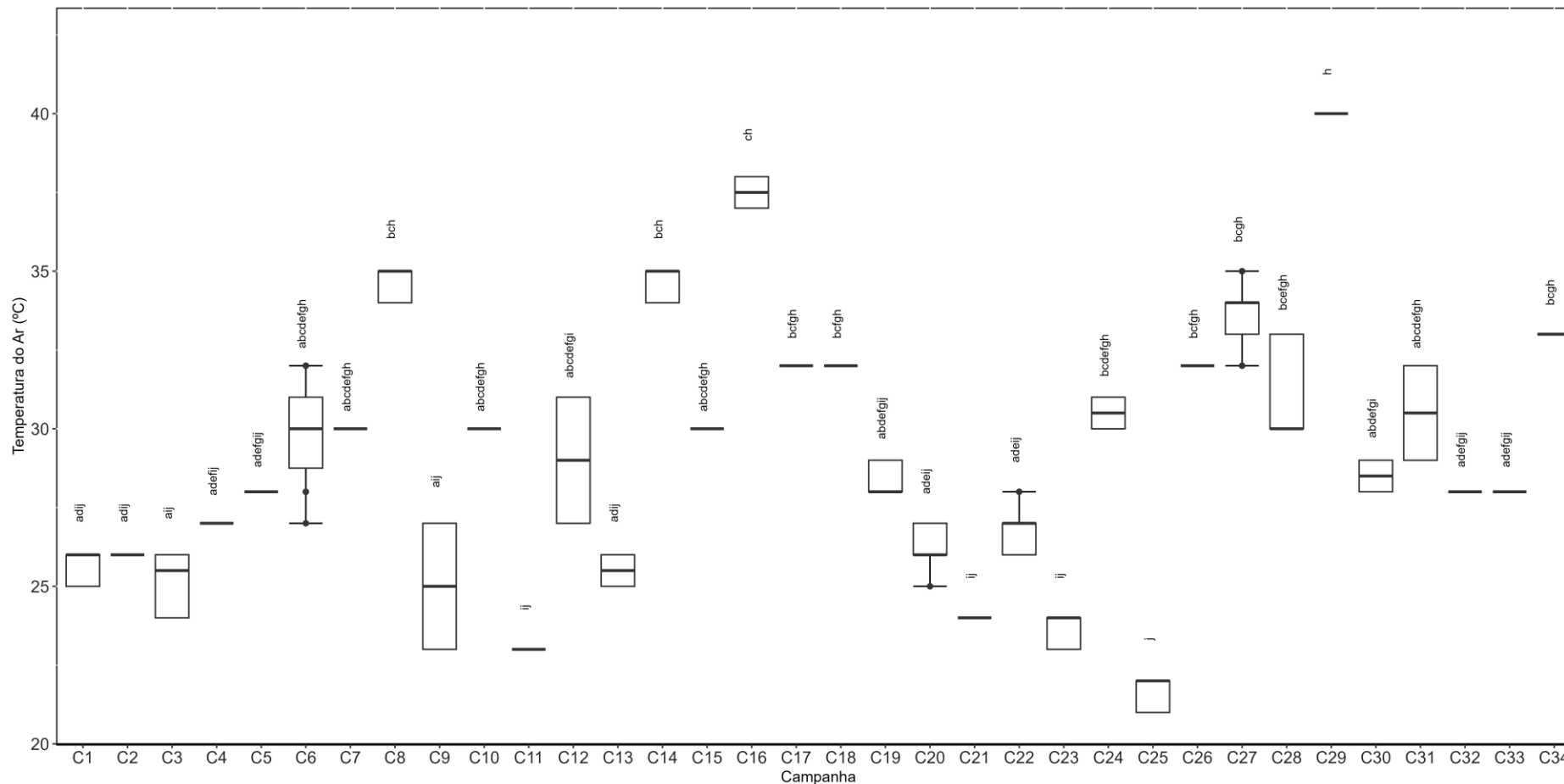
**Figura V.2.1-386. Média dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**

### Temperatura do Ar - média de setembro por ano



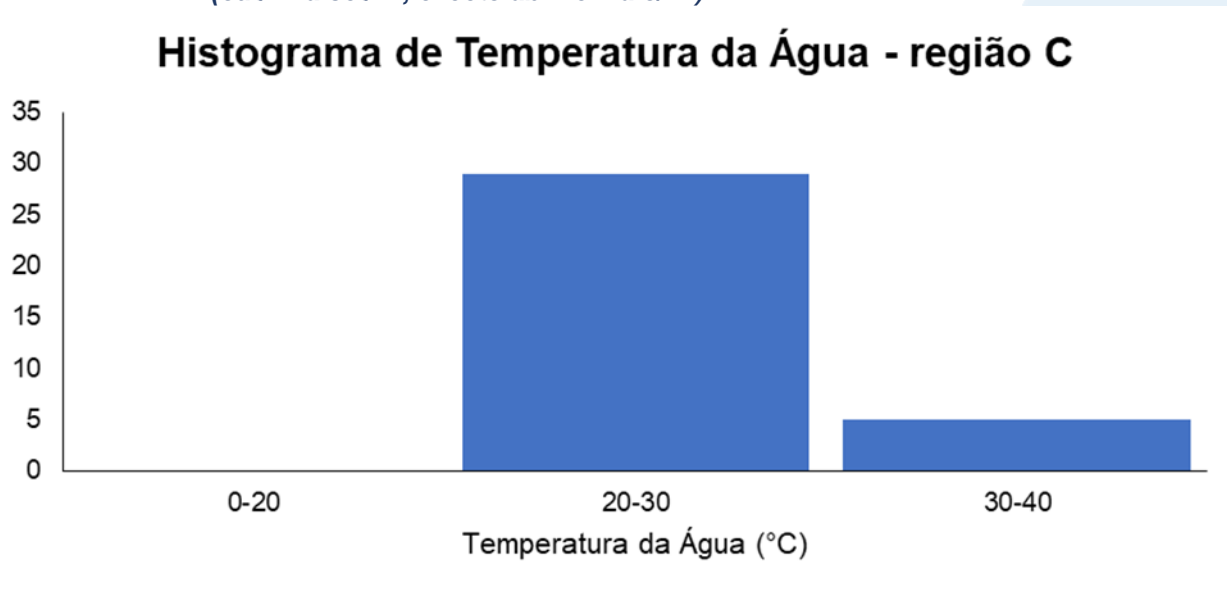
Considerando a distribuição dos valores de temperatura do ar ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente maiores que aqueles registrados nas 1ª a 5ª campanhas, 9ª, 11ª, 13ª, 20ª, 21ª, 22ª, 23ª e 25ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não apresentando diferenças significativas em relação às demais campanhas anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-387).

**Figura V.2.1-387. Distribuição dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro temperatura da água apresentou maior frequência de distribuição no intervalo entre 20 e 30 °C (29 campanhas), enquanto as outras 5 campanhas apresentaram valores médios distribuídos no intervalo entre 30 e 40 °C (Figura V.2.1-388).

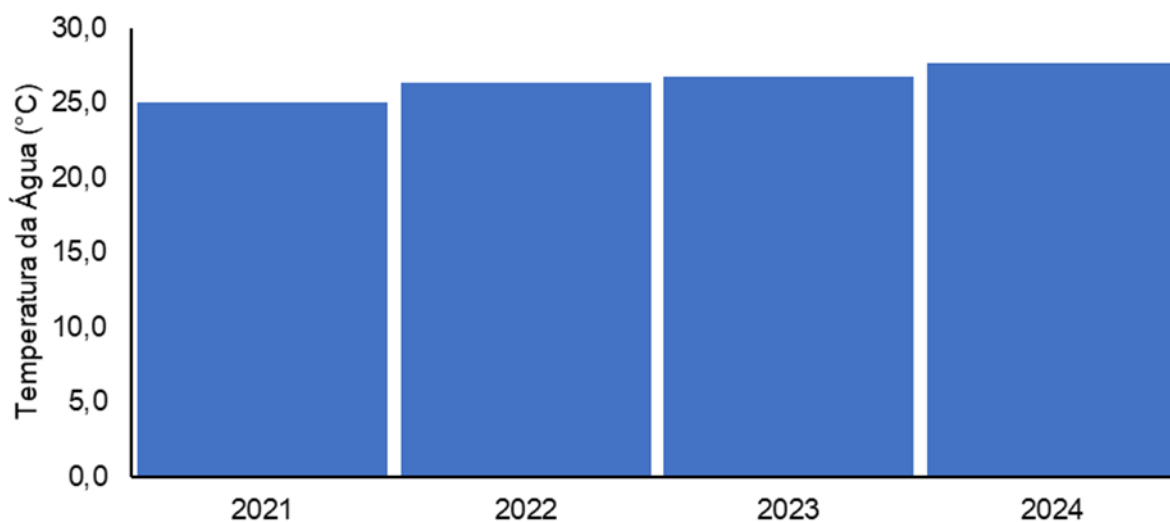
**Figura V.2.1-388.** Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (27,7 °C) foi o que apresentou a maior média para temperatura da água, enquanto a menor média foi registrada em 2021 (25,1 °C) (Figura V.2.1-389).

**Figura V.2.1-389. Média anual dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

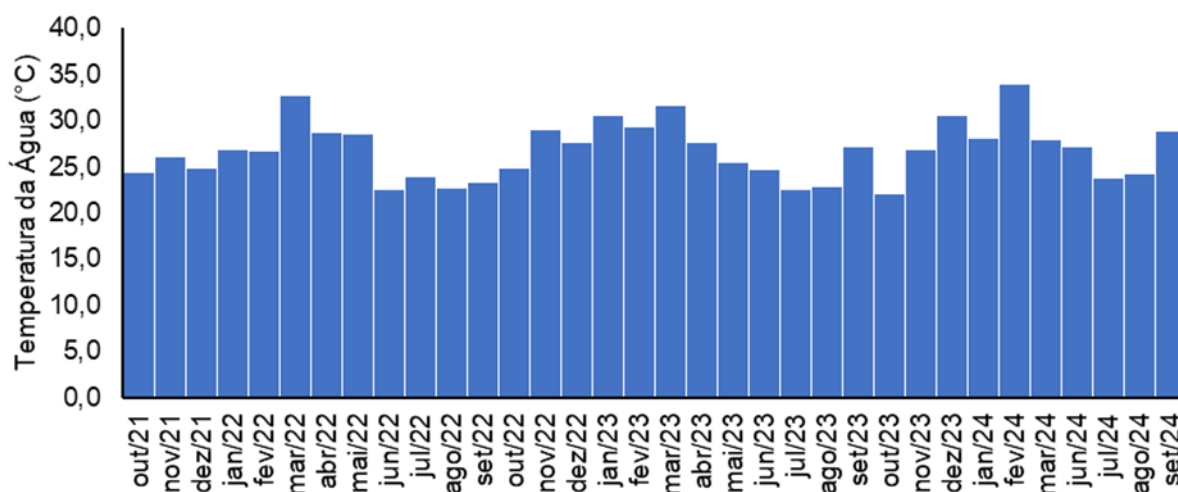
### Temperatura da Água - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em fevereiro/2024 (33,9 °C), enquanto a menor, foi observada em outubro/2023 (22,0 °C) (Figura V.2.1-390).

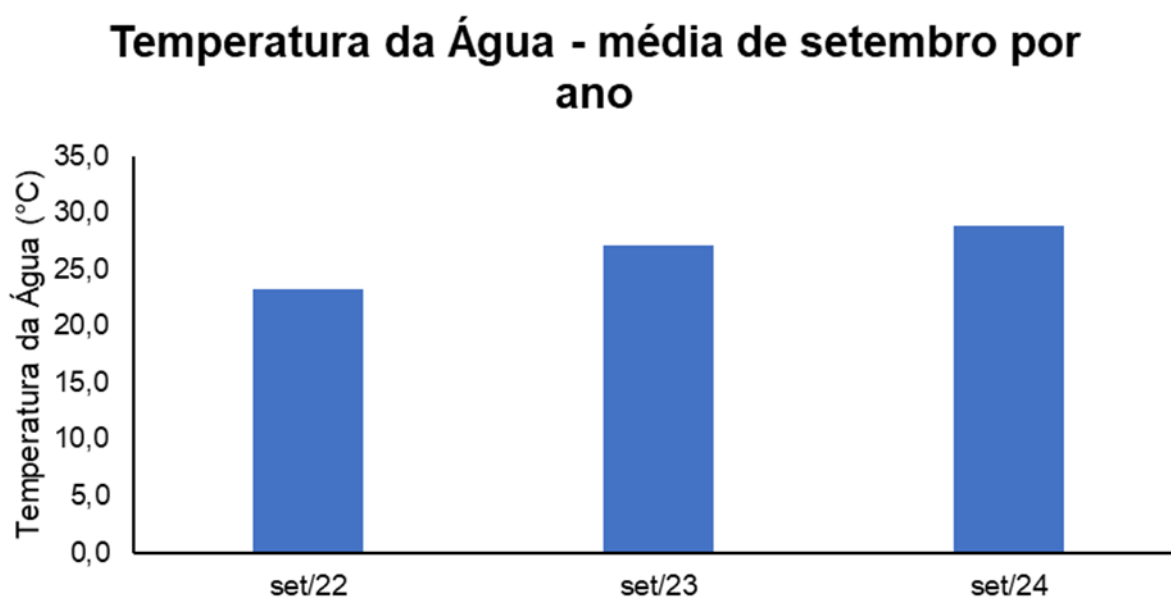
**Figura V.2.1-390. Média mensal dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Temperatura da Água - média mensal



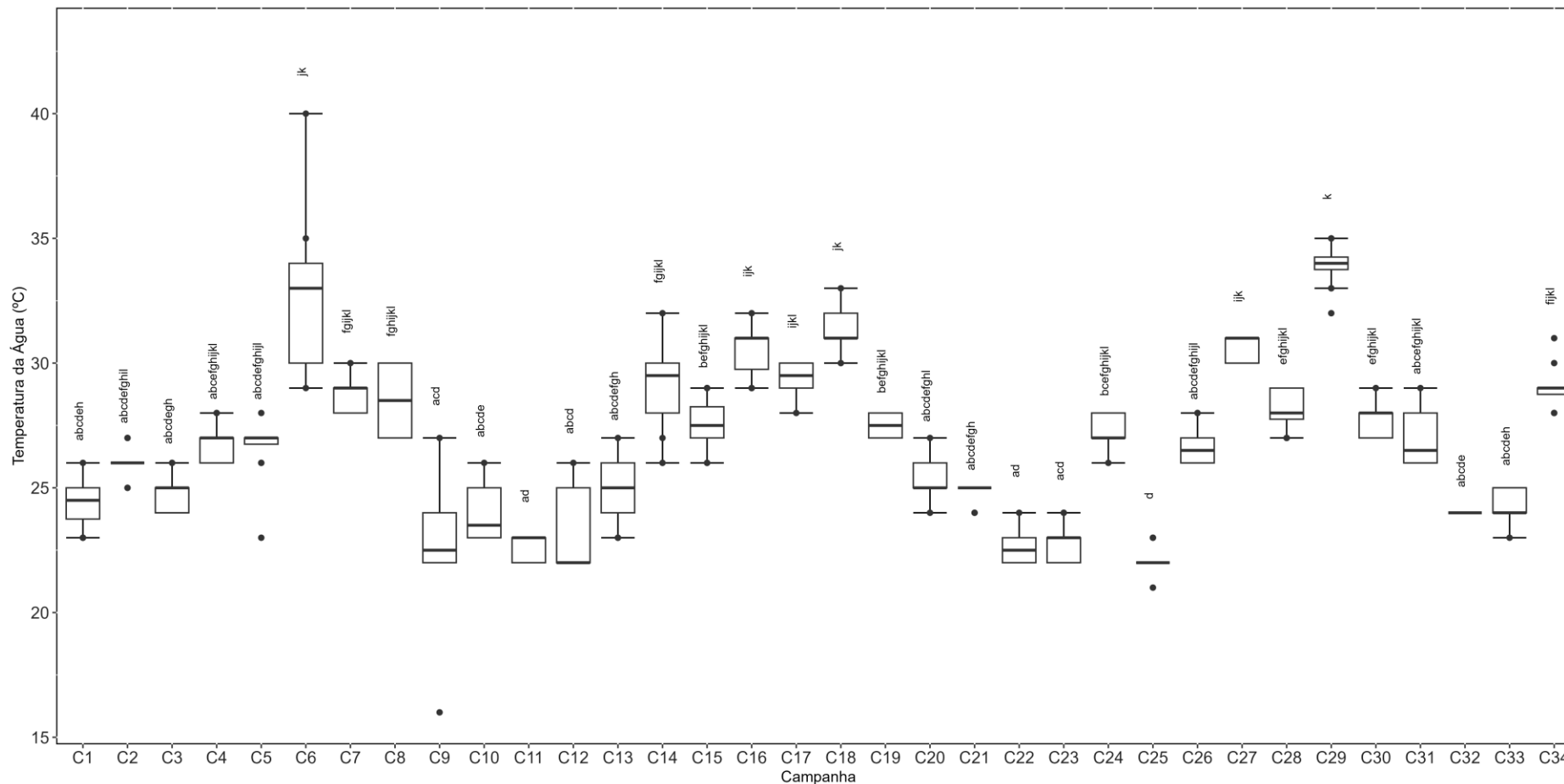
Dentre as campanhas realizadas em setembro a que apresentou a menor média de setembro/2022 (23,3 °C) e a maior, foi setembro/2024 (28,8 °C) (Figura V.2.1-391).

**Figura V.2.1-391. Média dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando a distribuição os valores de temperatura da água ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente superiores aos das 1<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>, 10<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 23<sup>a</sup>, 25<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-392). Por outro lado, os valores da 34<sup>a</sup> campanha não diferiram das demais campanhas anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). É possível observar um comportamento sazonal dos valores de temperatura da água ao longo do monitoramento.

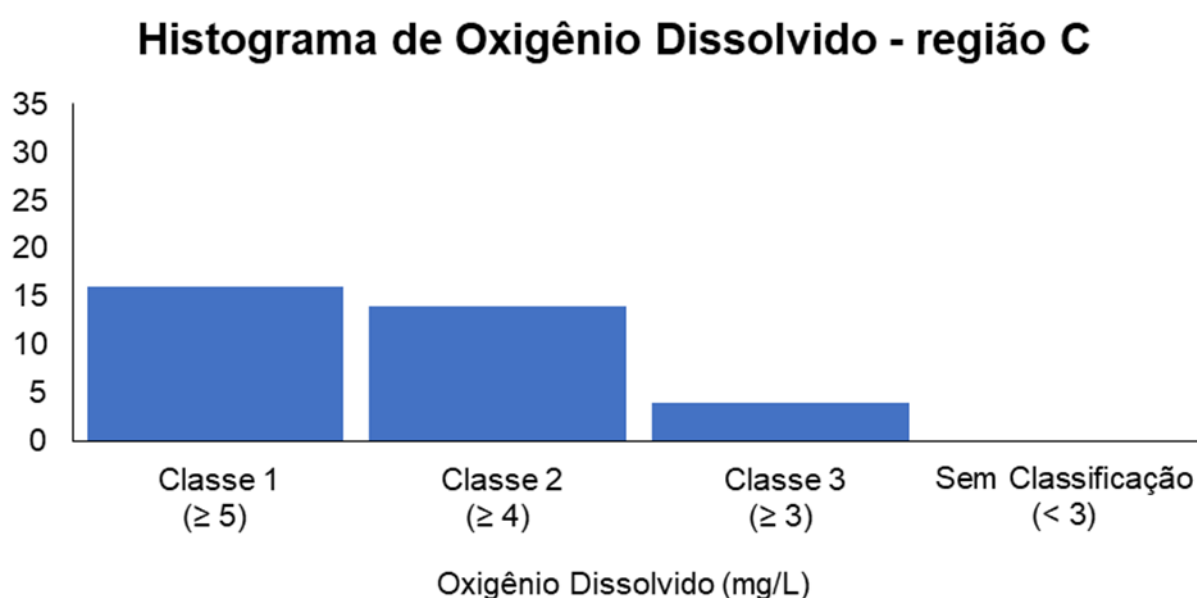
**Figura V.2.1-392. Distribuição dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido das estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 1 (16 campanhas) e, em nenhuma campanha, apresentou valores médios sem classificação (Figura V.2.1-393).

**Figura V.2.1-393. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2023 (5,10 mg/L) apresentou a maior média de oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2022 (4,68 mg/L) (Figura V.2.1-394).

**Figura V.2.1-394. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

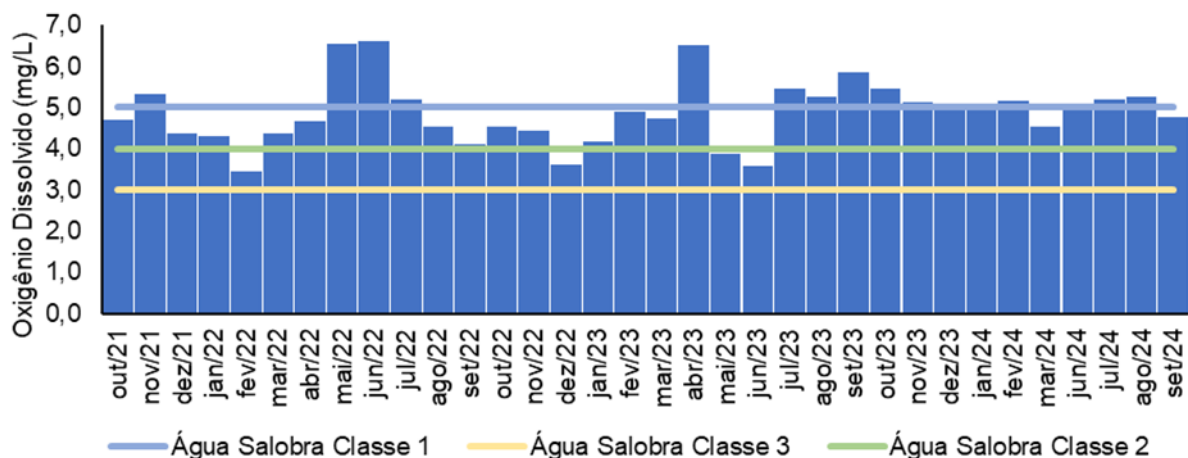
### Oxigênio Dissolvido - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em junho/2022 (6,62 mg/L) e a menor, em fevereiro/2022 (3,45 mg/L) (Figura V.2.1-395).

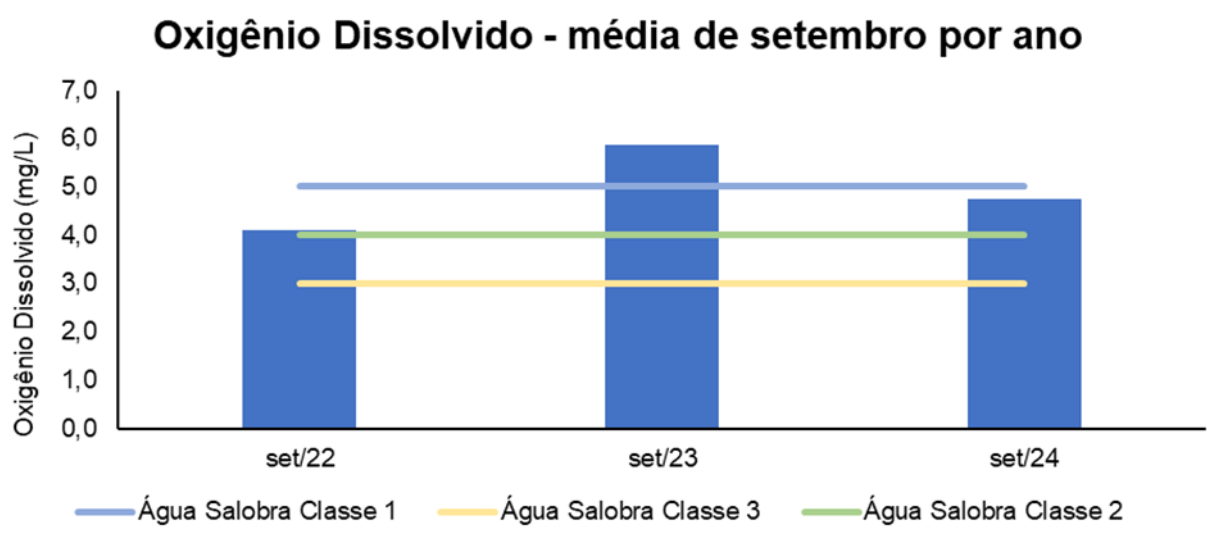
**Figura V.2.1-395. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Oxigênio Dissolvido - média mensal



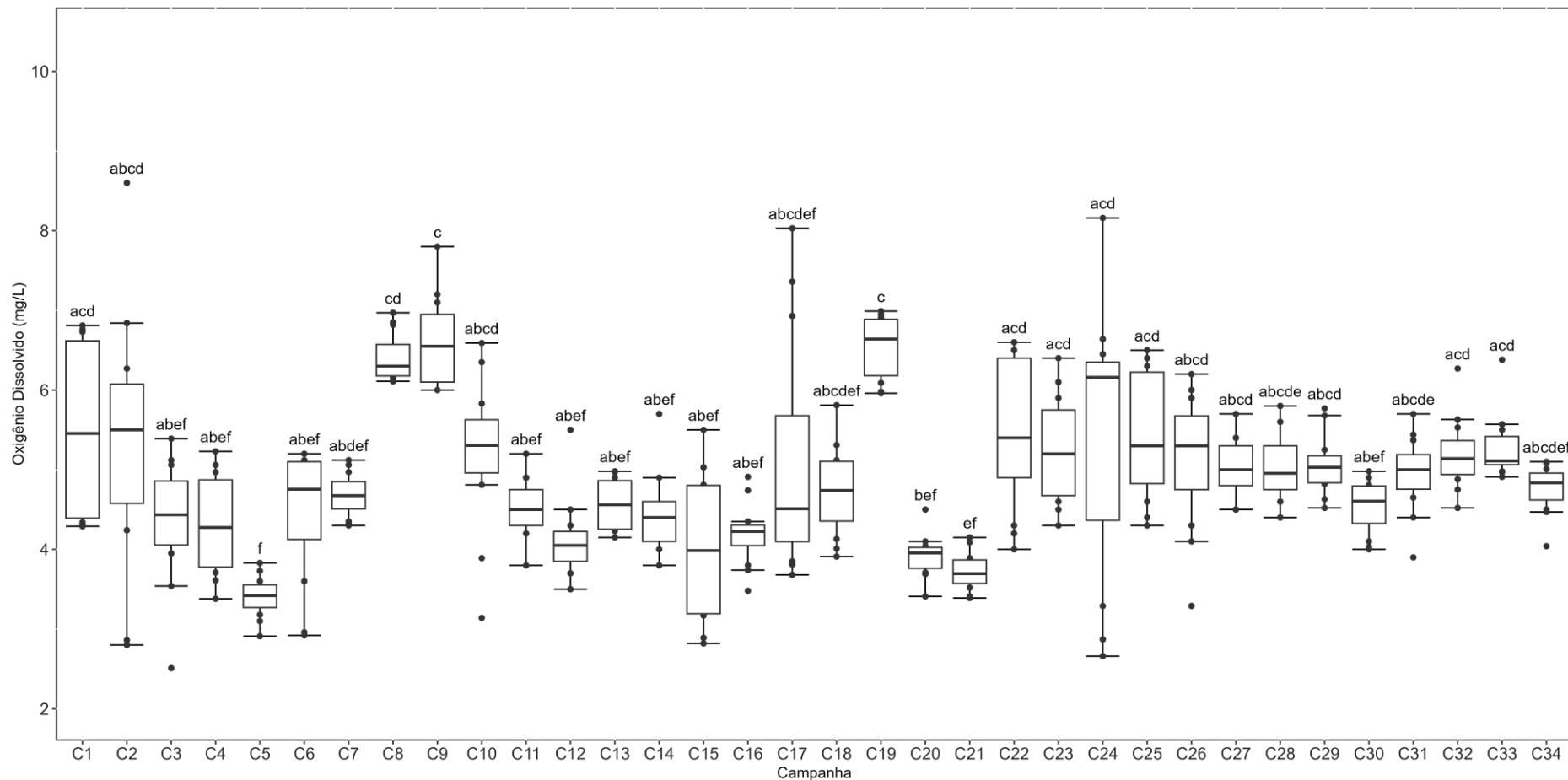
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 foi observada em setembro/2023 (5,86 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (4,12 mg/L) (Figura V.2.1-396).

**Figura V.2.1-396. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



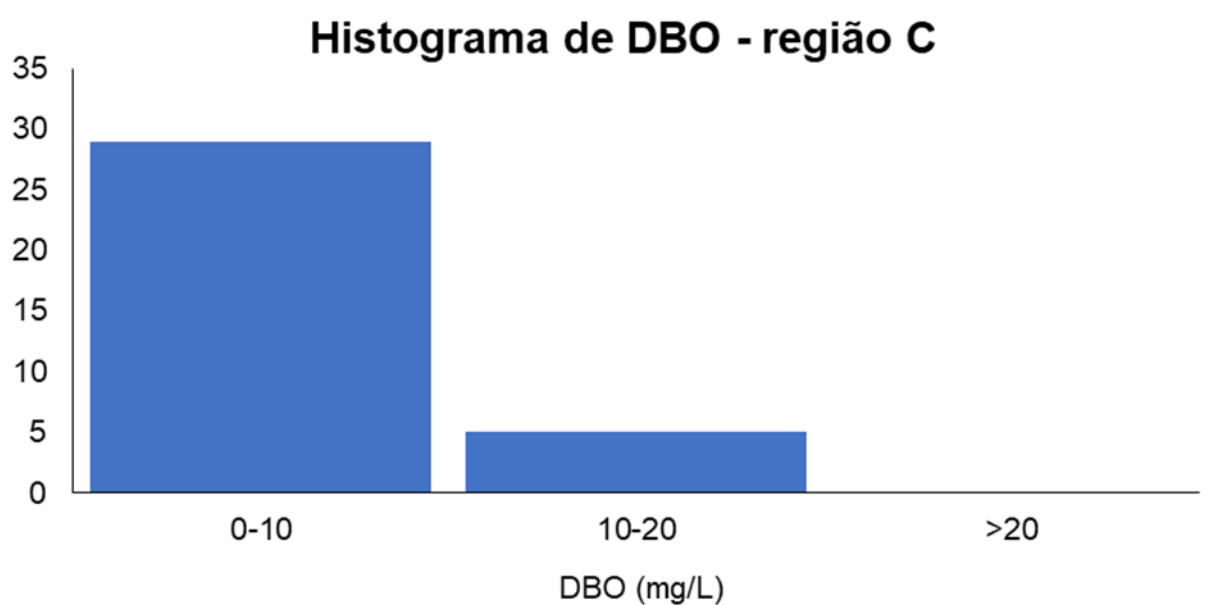
Considerando a distribuição das concentrações de oxigênio dissolvido ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-397).

**Figura V.2.1-397. Distribuição das concentrações de oxigênio dissolvido obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



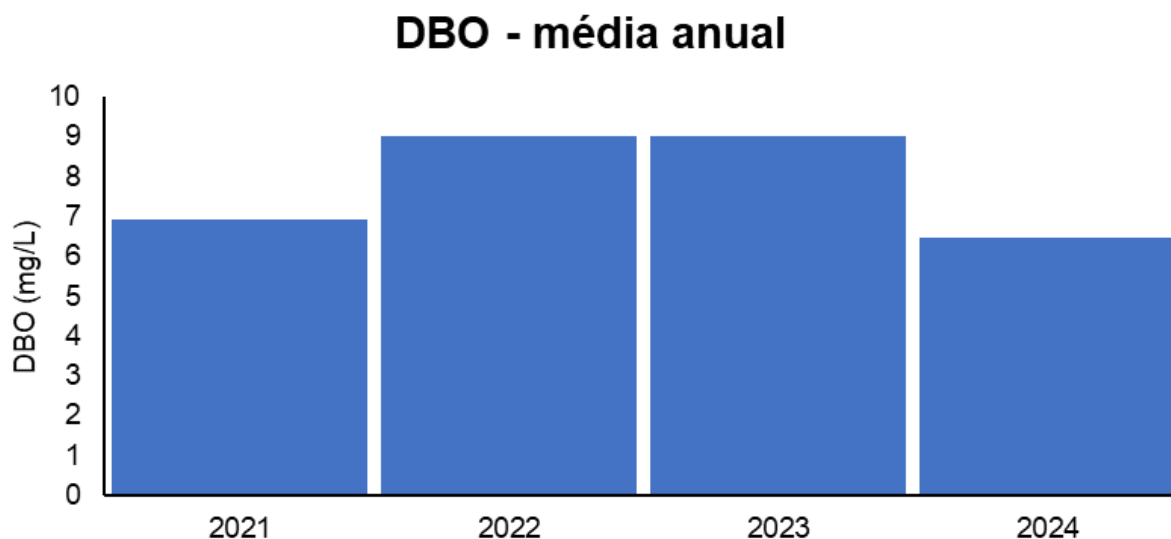
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro DBO, para as estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou maior frequência de distribuição no intervalo entre 0 e 10 mg/L (29 campanhas), enquanto nenhuma campanha apresentou valor médio acima de 20 mg/L (Figura V.2.1-398). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

**Figura V.2.1-398. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



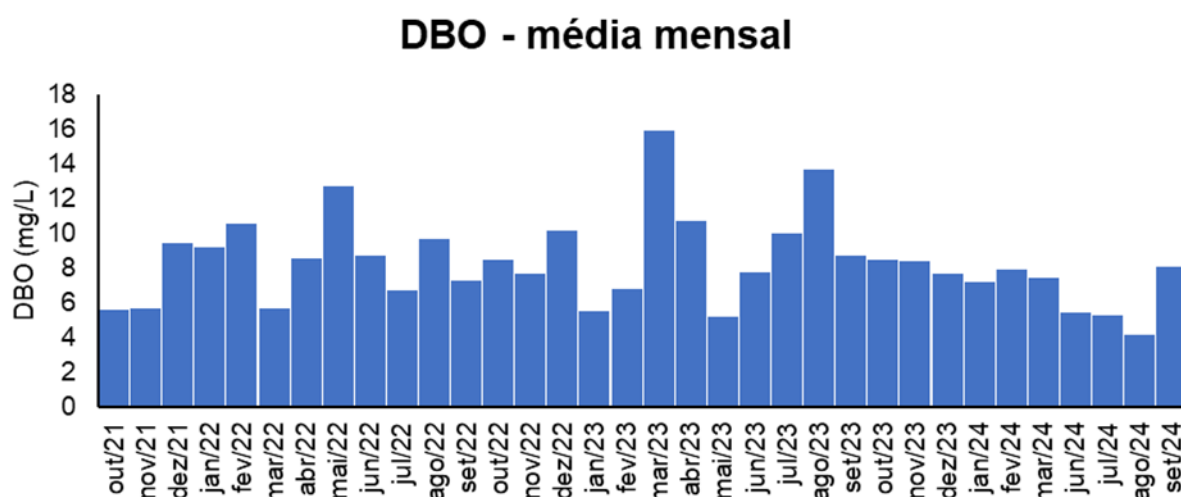
Ao longo do monitoramento, os anos de 2022 e 2023 (9 mg/L) que apresentaram a maior média para DBO nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida em 2024 (6 mg/L) (Figura V.2.1-399).

**Figura V.2.1-399. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



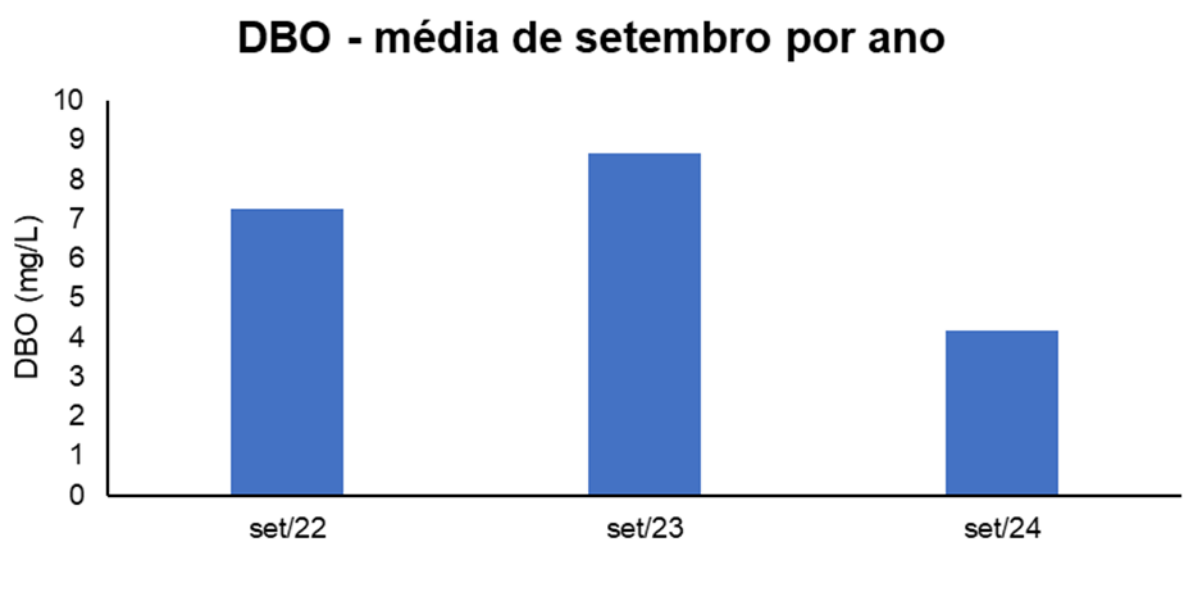
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em março/2023 (16 mg/L) e a menor, em agosto/2024 (4 mg/L) (Figura V.2.1-400).

**Figura V.2.1-400. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



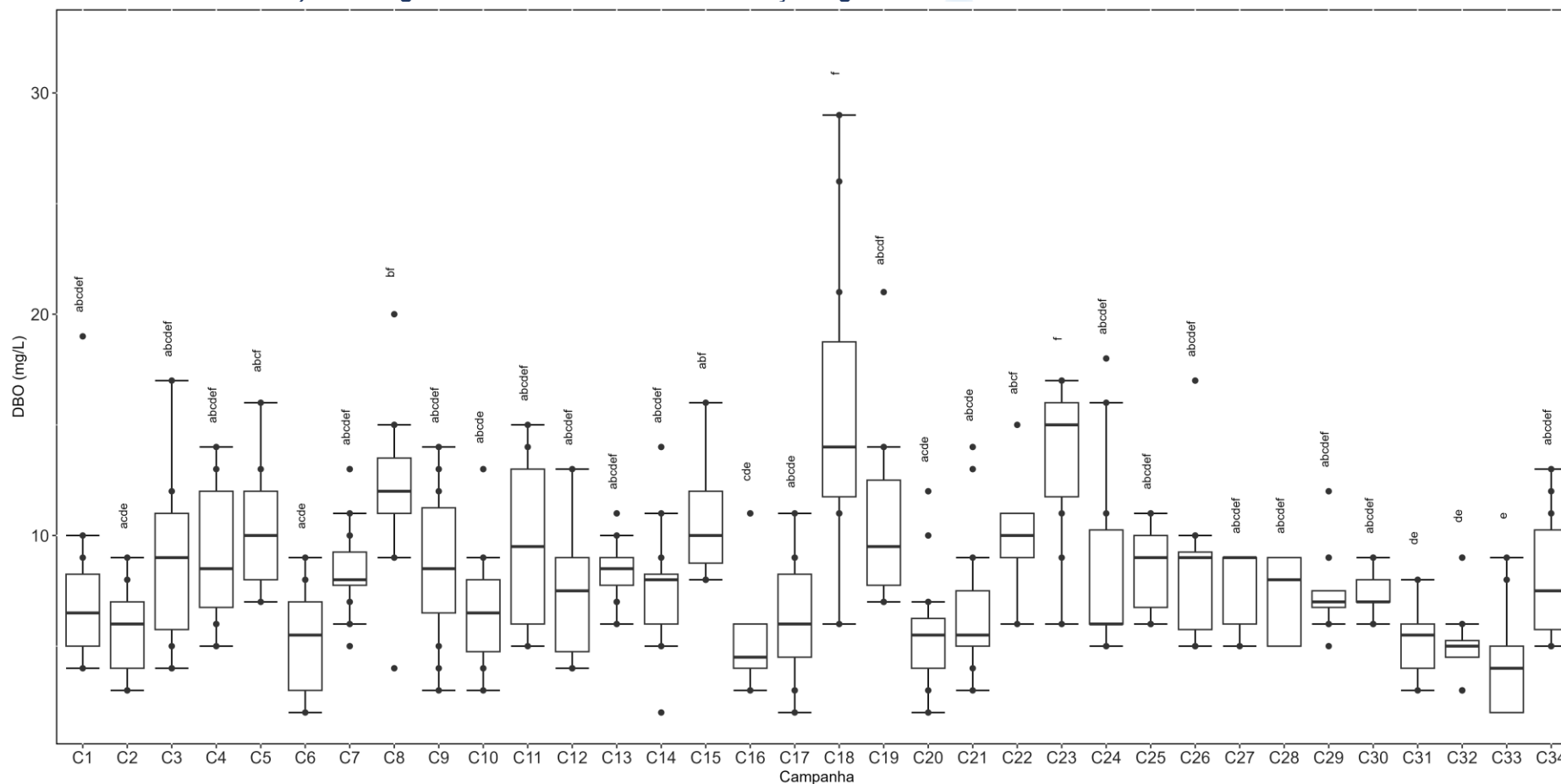
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro DBO, nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em setembro/2023 (9 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (7 mg/L) (Figura V.2.1-401).

**Figura V.2.1-401. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Considerando a distribuição ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas dos valores de DBO entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-402).

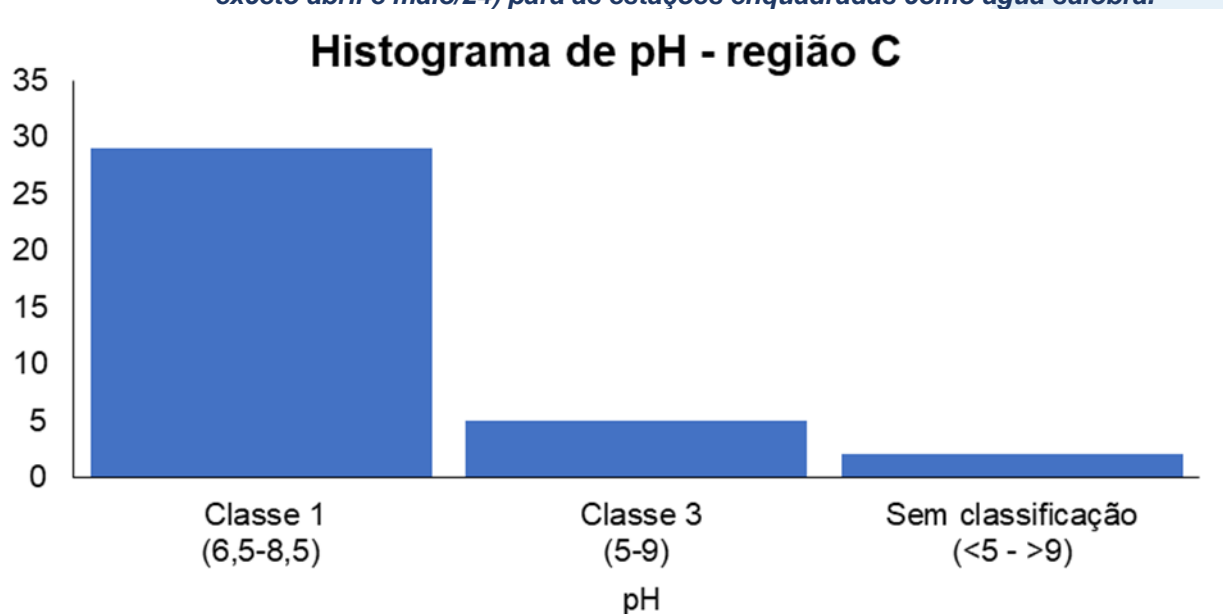
**Figura V.2.1-402. Distribuição da DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro pH das estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição dos valores médios na classe 1 (29 campanhas), enquanto somente 2 campanhas apresentaram valores médios na categoria sem classificação (Figura V.2.1-403).

**Figura V.2.1-403. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



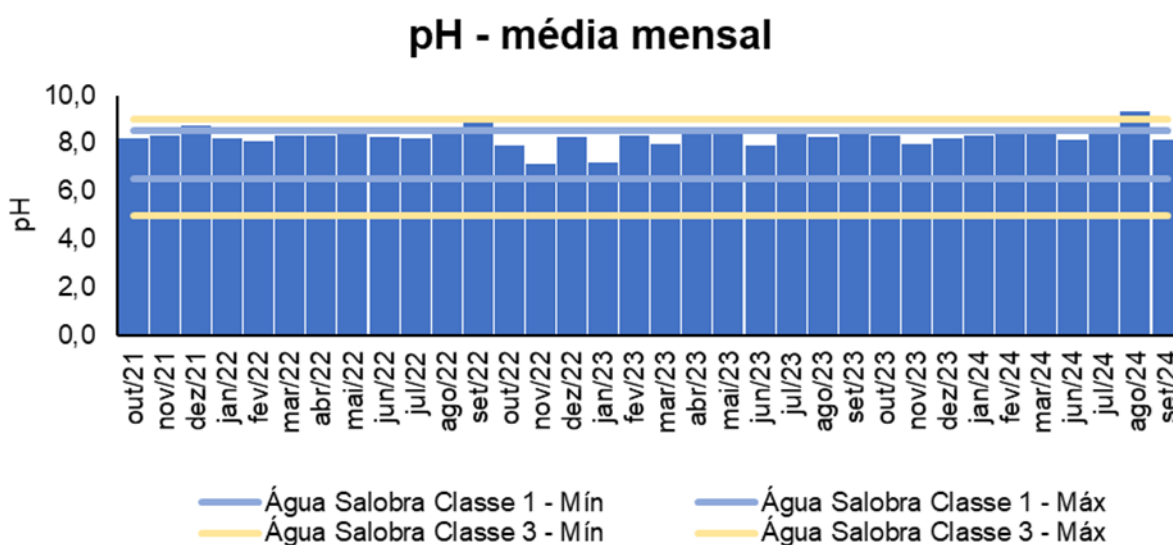
O ano de 2024 (8,50) apresentou a maior média de pH ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05), enquanto a menor média foi obtida para o ano de 2023 (8,19) (Figura V.2.1-404).

**Figura V.2.1-404. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



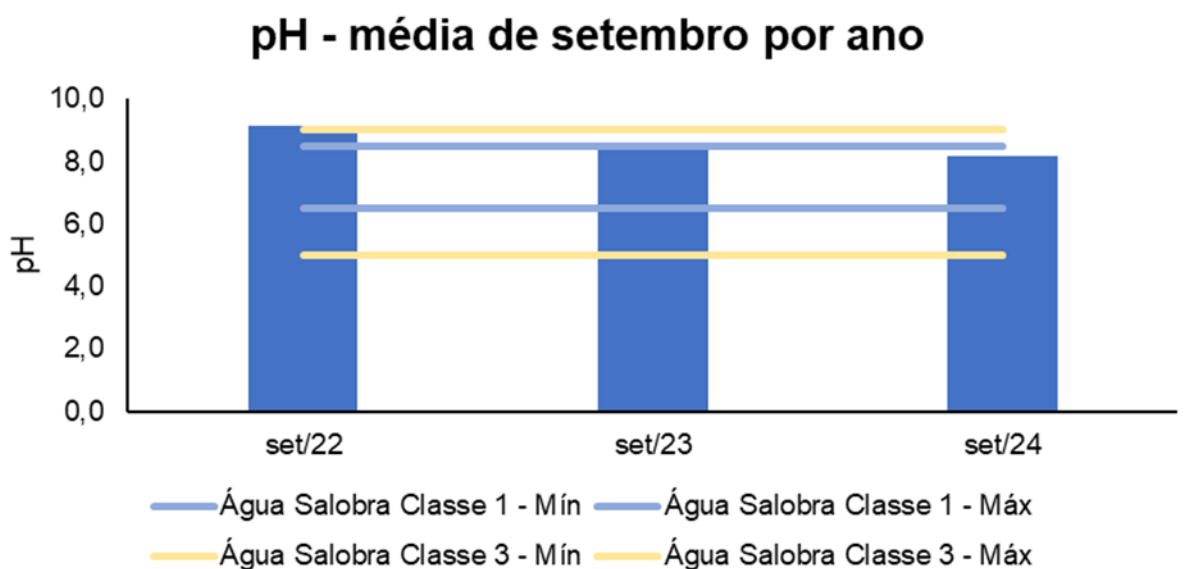
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 foi encontrada em agosto/2024 (9,33), enquanto a menor foi registrada em novembro/2022 (7,17) (Figura V.2.1-405).

**Figura V.2.1-405. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



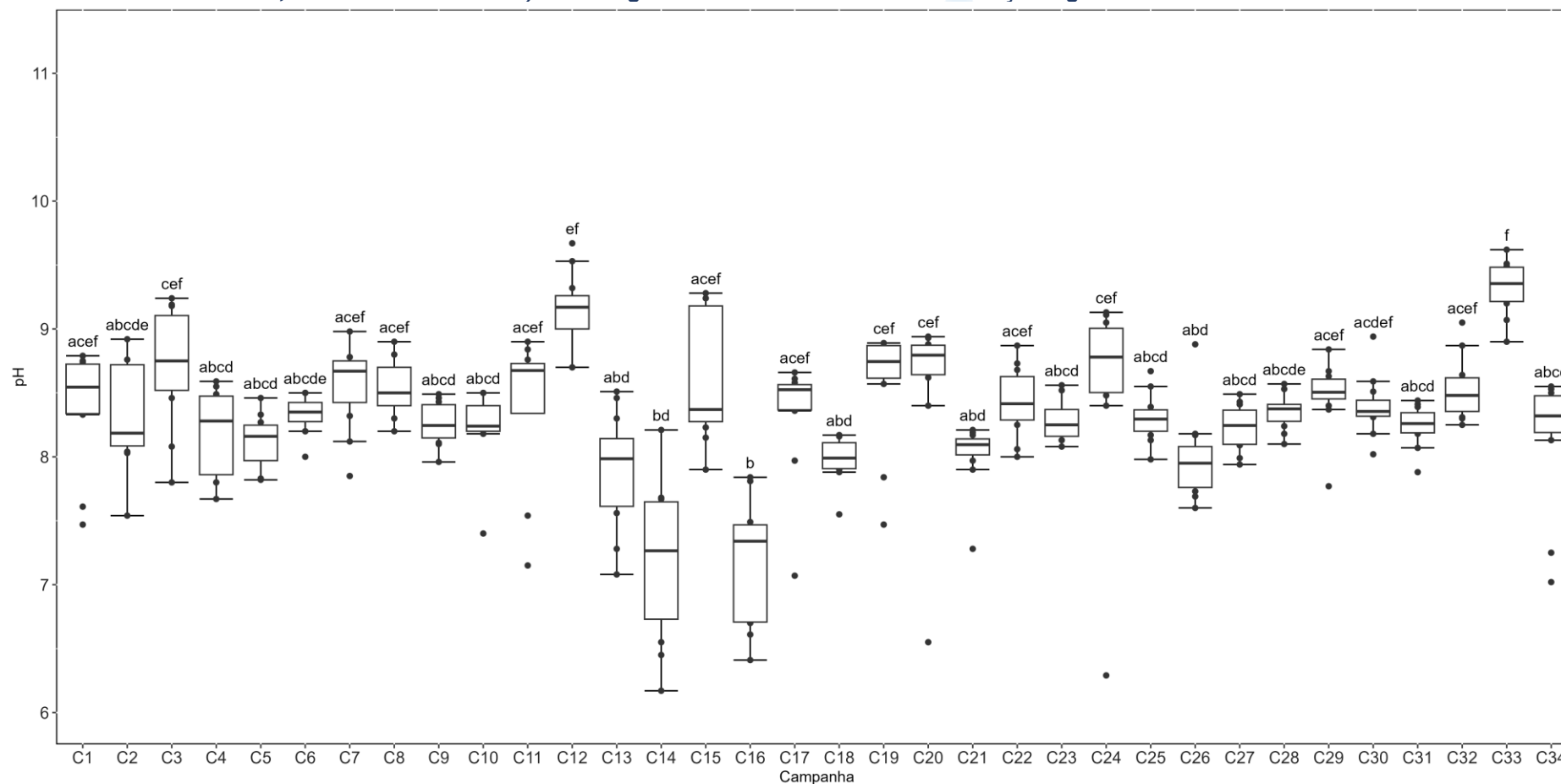
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro pH nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em setembro/2022 (9,14) e a menor, em setembro/2024 (8,17) (Figura V.2.1-406).

**Figura V.2.1-406.** Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.



Considerando a distribuição dos valores de pH ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente menores daqueles observados nas 12ª e 33ª campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ). As demais campanhas não apresentaram diferenças significativas se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-407).

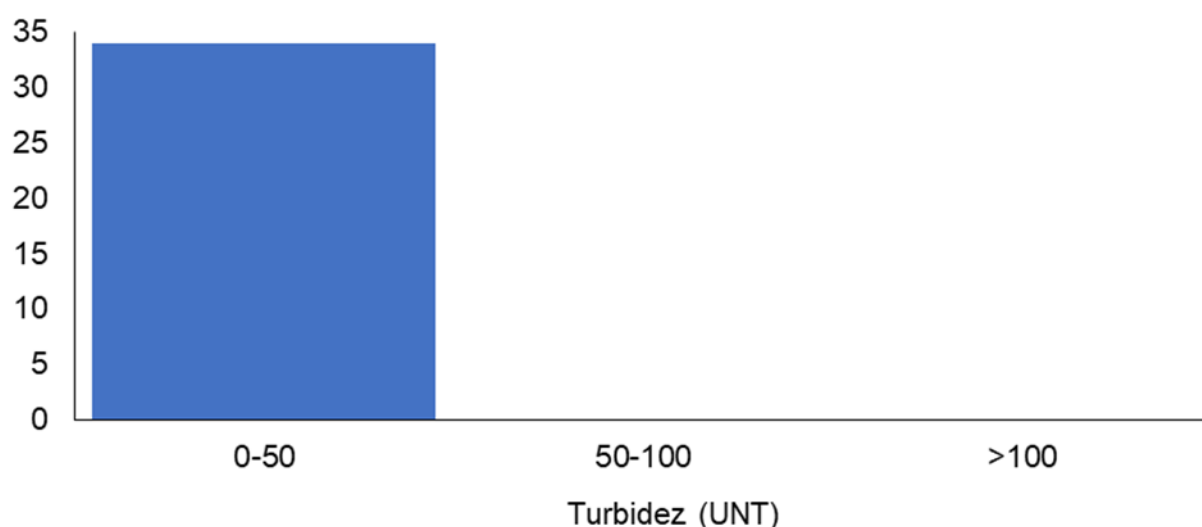
**Figura V.2.1-407. Distribuição dos valores de pH obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os seus valores médios distribuídos no intervalo entre 0 e 50 UNT (34 campanhas) (Figura V.2.1-408). Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

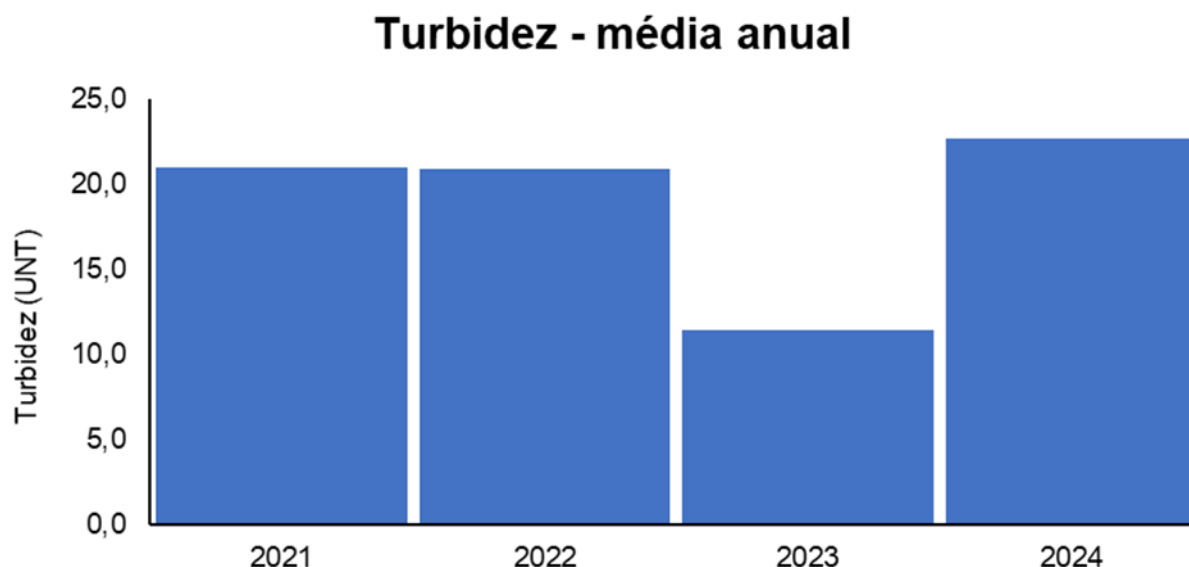
**Figura V.2.1-408. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Histograma de Turbidez - região C



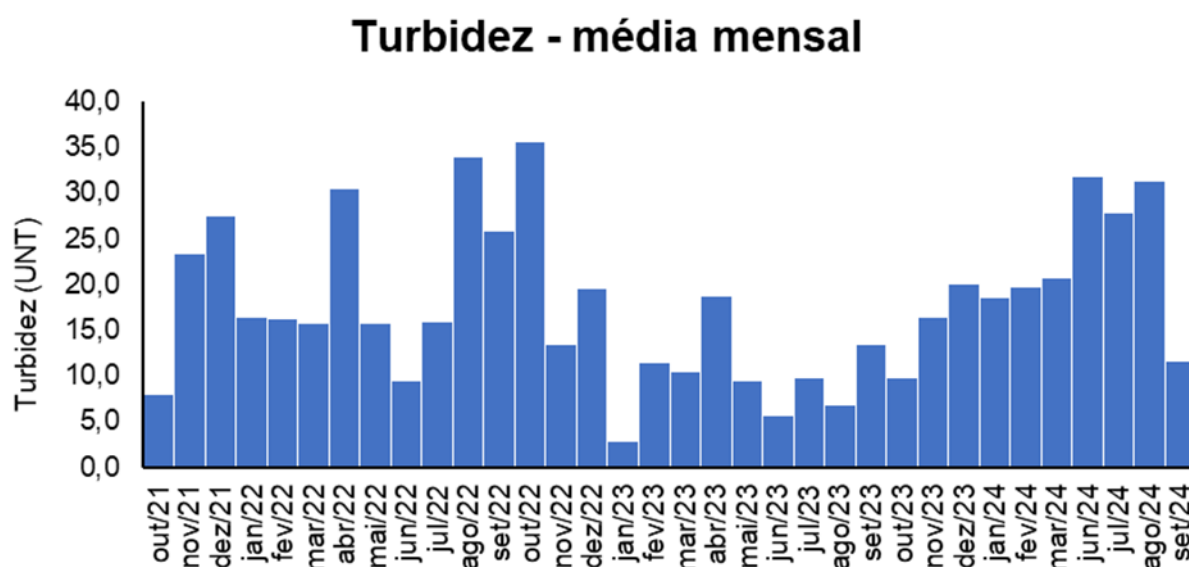
O ano de 2024 (22,6 UNT) apresentou a maior média para turbidez ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida para o ano de 2023 (11,4 UNT) (Figura V.2.1-409).

**Figura V.2.1-409. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



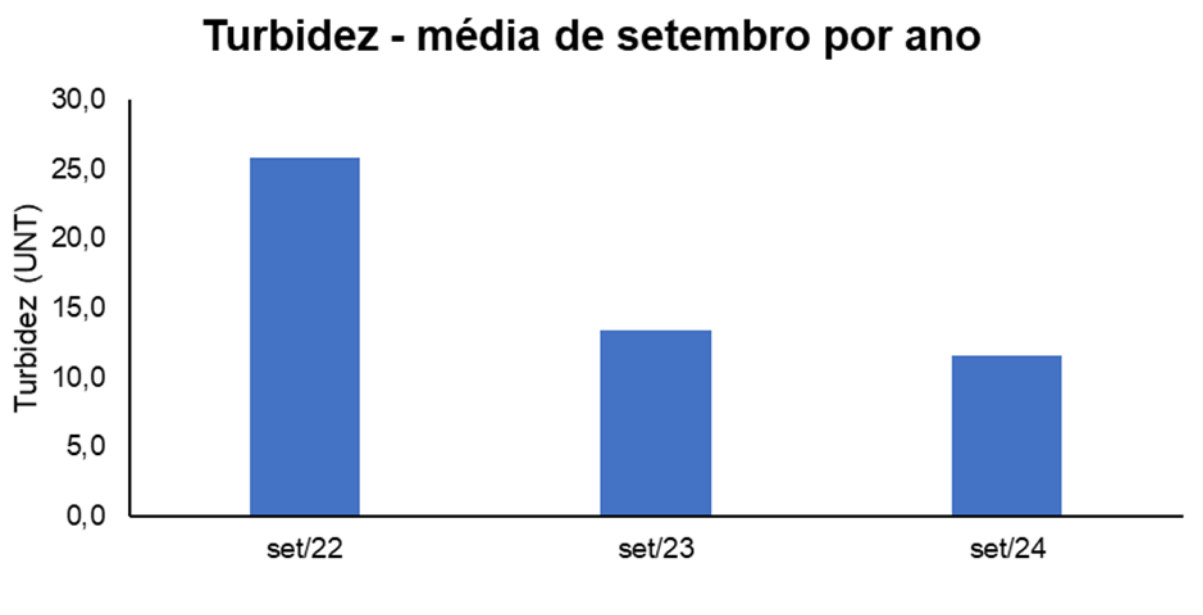
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de turbidez nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em outubro/2022 (35,5 UNT), enquanto a menor média foi observada em janeiro/23 (2,7 UNT) (Figura V.2.1-410).

**Figura V.2.1-410. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



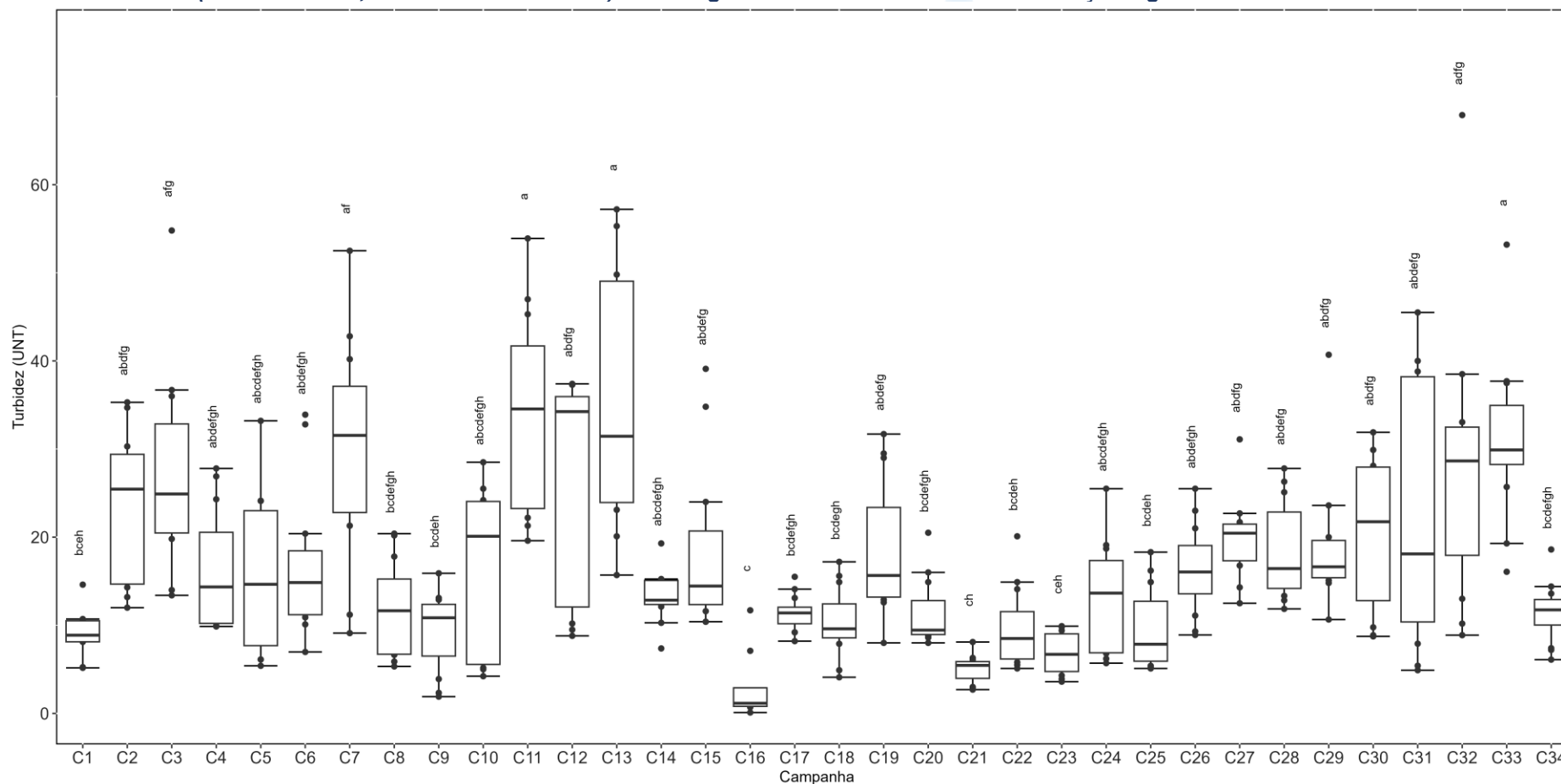
Dentre as campanhas realizadas em setembro, foi setembro/2022 (25,8 UNT) que apresentou a maior média para o parâmetro turbidez nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida para setembro/2024 (11,6 UNT) (Figura V.2.1-411).

**Figura V.2.1-411. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Considerando a distribuição dos valores da turbidez ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente menores que os obtidos nas 11<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-412).

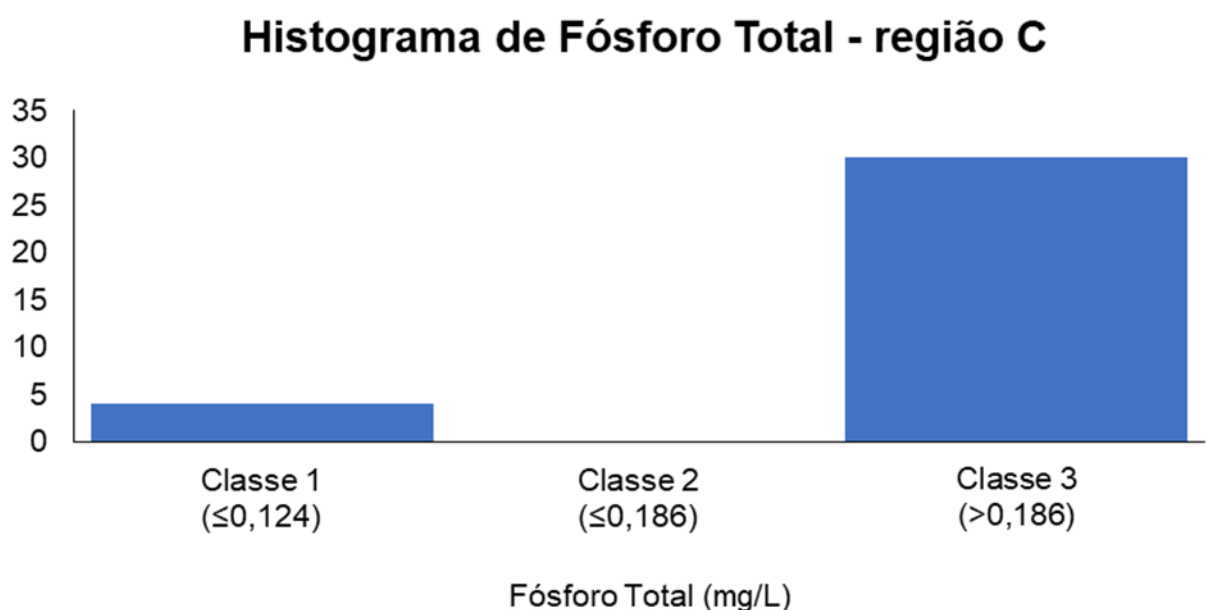
**Figura V.2.1-412. Distribuição dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**





Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro fósforo total obtido para as estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 3 (30 campanhas) e 4 campanhas na classe 1. Nenhuma campanha apresentou valores médios na classe 2 (Figura V.2.1-413).

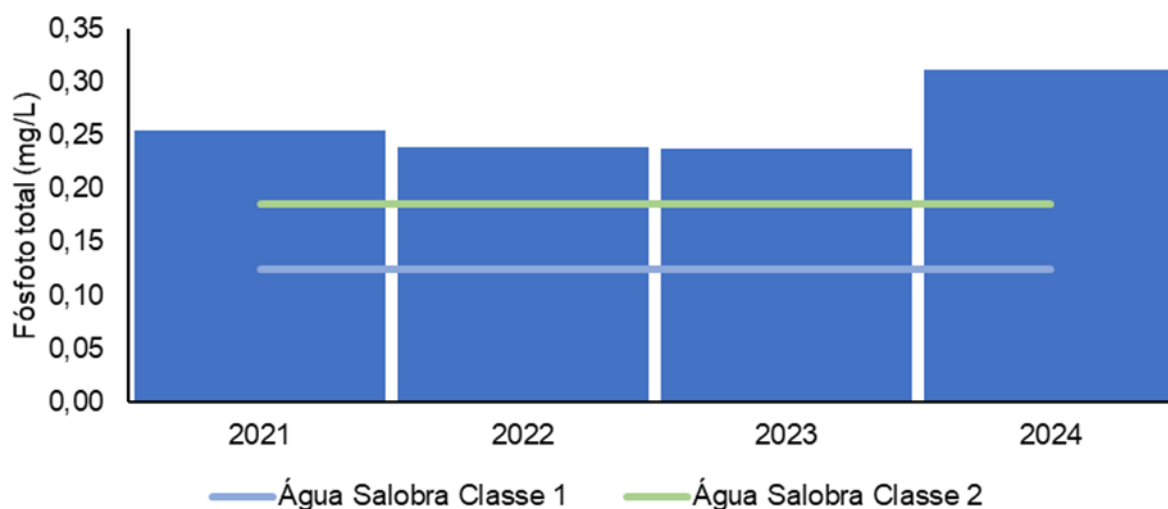
**Figura V.2.1-413. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (0,31 mg/L) apresentou a maior média de fósforo total para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto as menores médias foram obtidas nos anos de 2022 e 2023 (0,24 mg/L) (Figura V.2.1-414).

**Figura V.2.1-414. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de fósforo total para as estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em agosto/2024 (0,51 mg/L), enquanto as menores foram obtidas em janeiro e junho de 2023 (0,13 mg/L) (Figura V.2.1-415).

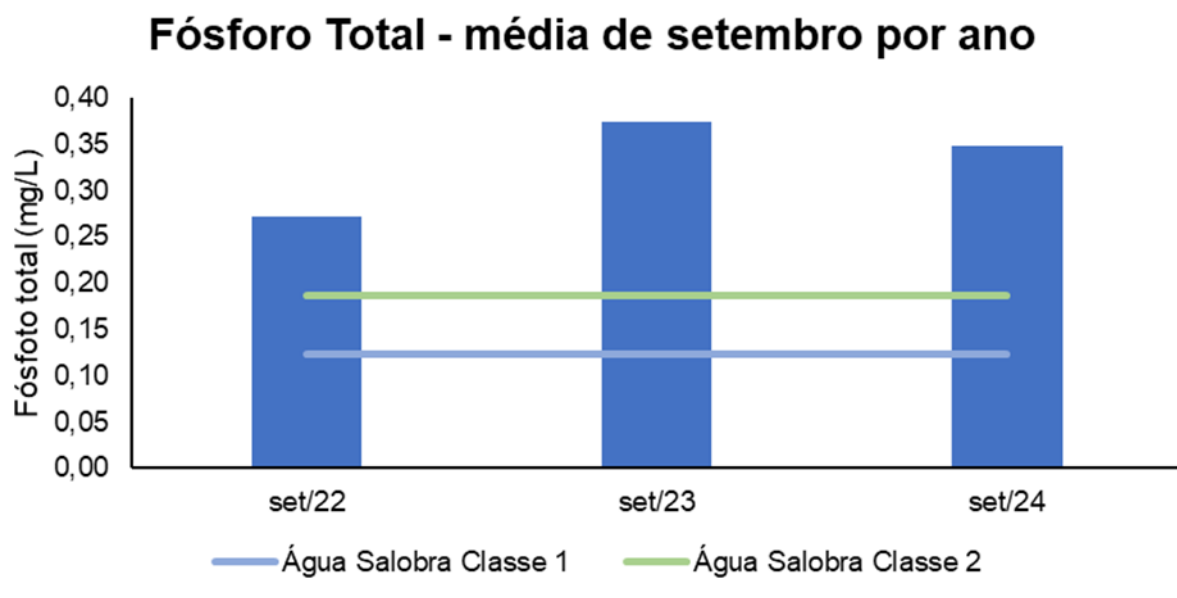
**Figura V.2.1-415. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Fósforo Total - média mensal



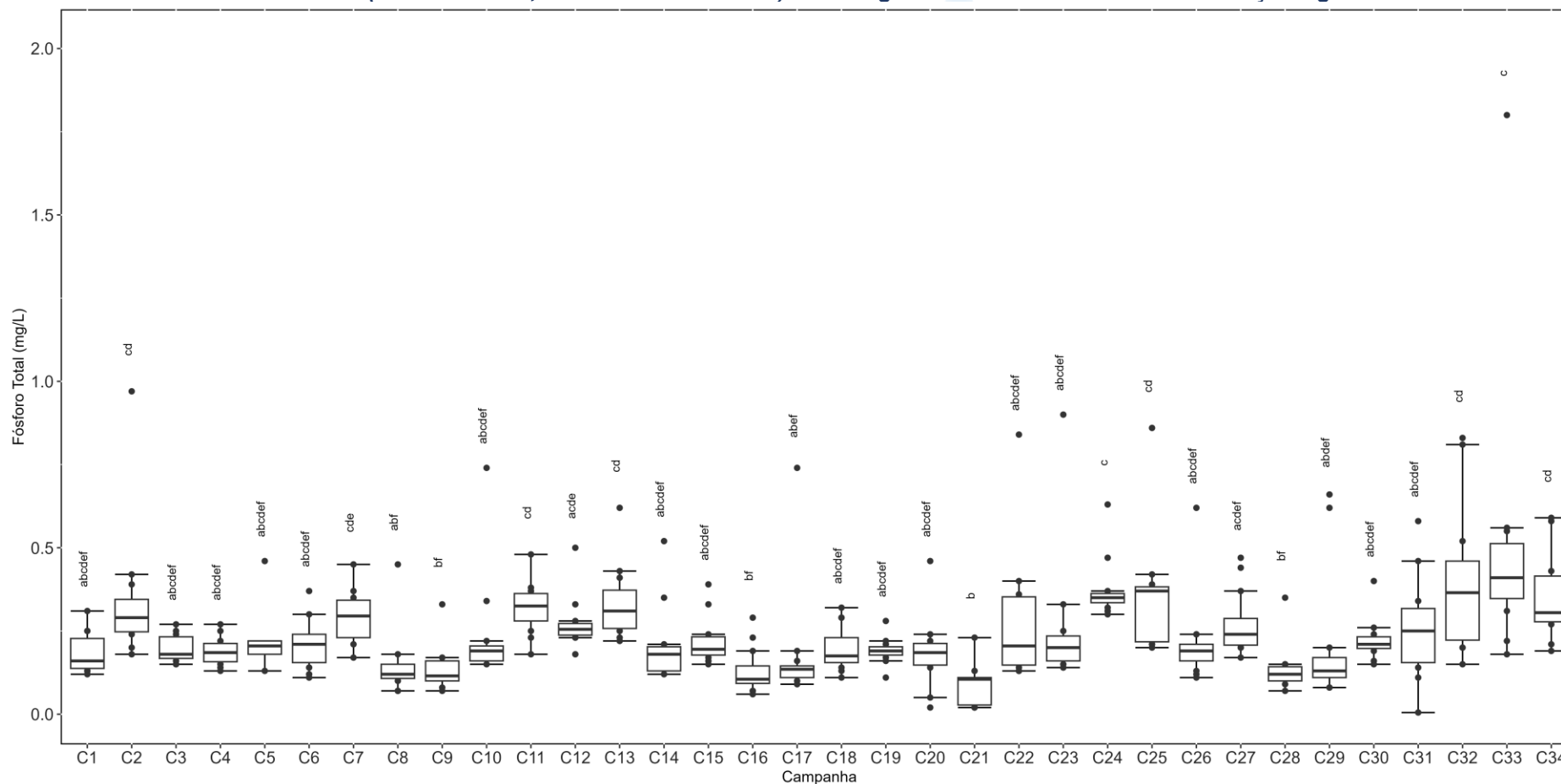
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em setembro/2023 (0,37 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (0,27 mg/L) (Figura V.2.1-416).

**Figura V.2.1-416. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



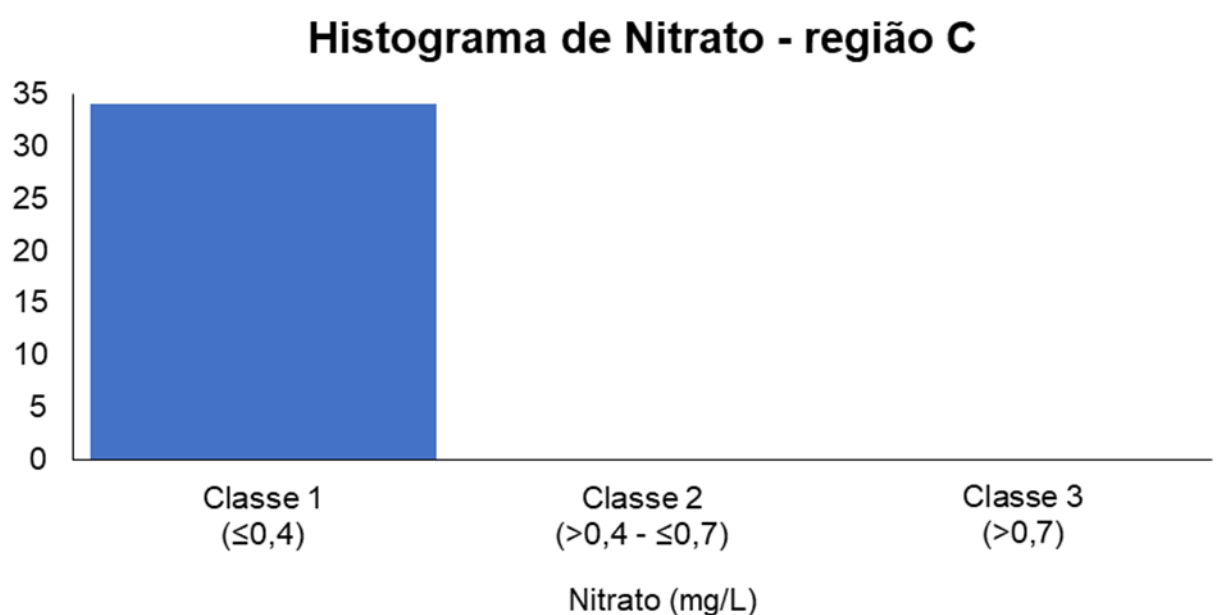
Considerando a distribuição dos valores de fósforo total ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente superiores aos obtidos nas 8ª, 9ª, 16ª, 17ª, 21ª e 28ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-417).

**Figura V.2.1-417. Distribuição das concentrações de fósforo total obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, as concentrações de nitrato nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentaram maior frequência de distribuição na classe 1 (34 campanhas). Nenhuma campanha apresentou valores médios nas classes 2 e 3 (Figura V.2.1-418).

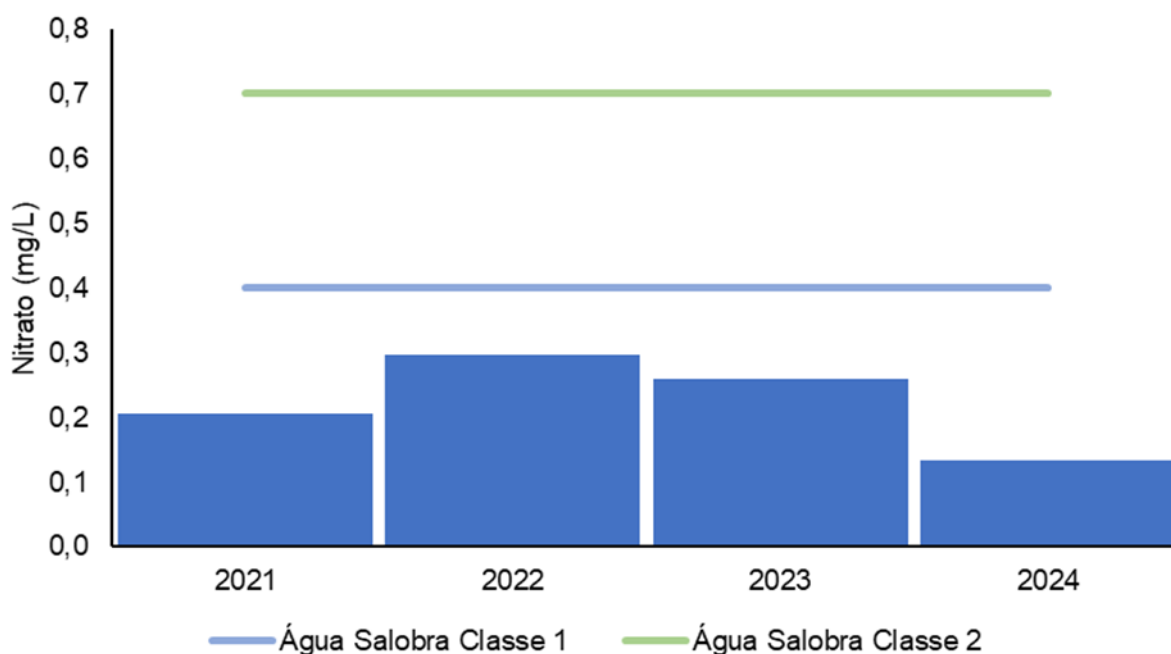
**Figura V.2.1-418. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



O ano de 2022 (0,30 mg/L) apresentou a maior média nas concentrações de nitrato ao longo do monitoramento das estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida em 2024 (0,13 mg/L) (Figura V.2.1-419).

Figura V.2.1-419. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.

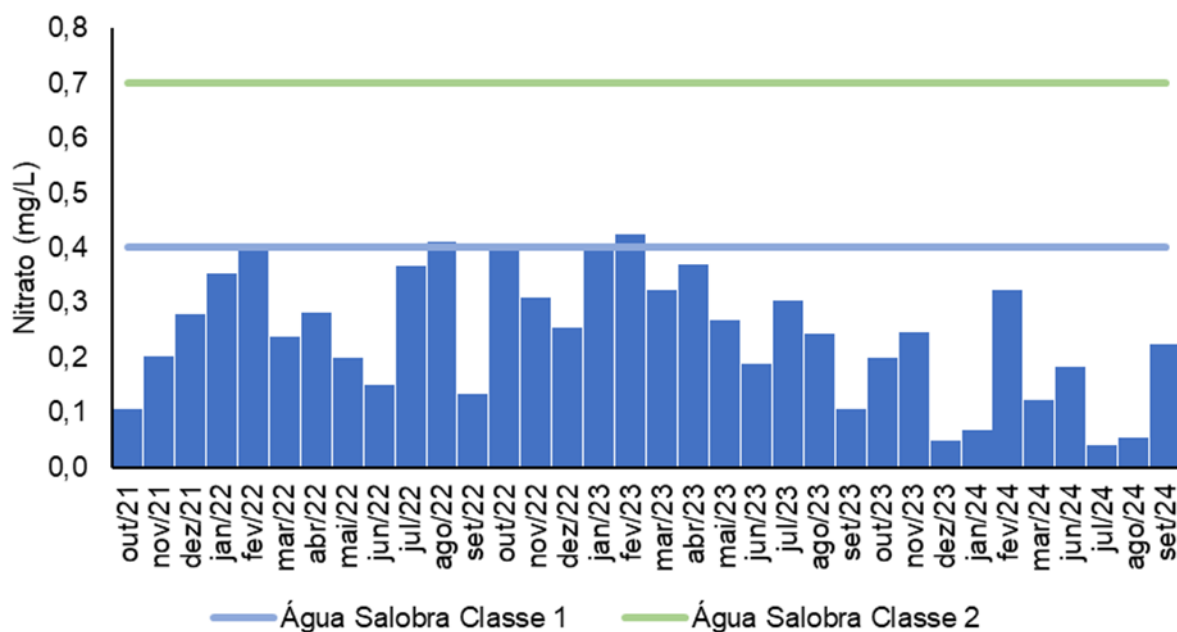
### Nitrato - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal das concentrações de nitrato das estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em fevereiro/2023 (0,43 mg/L) e a menor em julho/2024 (0,04 mg/L) (Figura V.2.1-420).

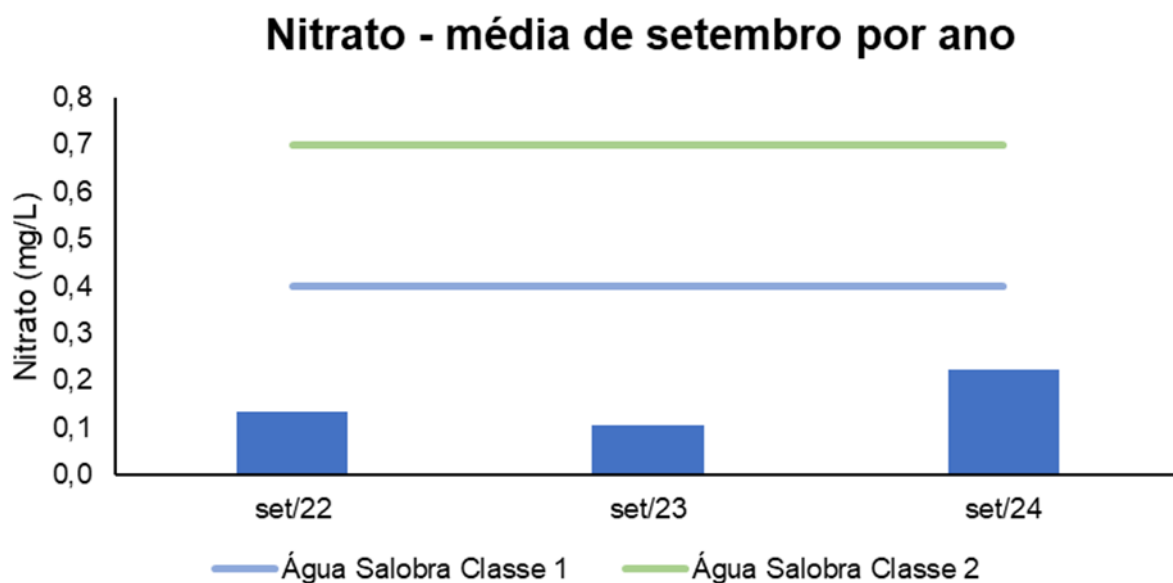
Figura V.2.1-420. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.

### Nitrato - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o nitrato nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (0,23 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (0,13 mg/L) (Figura V.2.1-421).

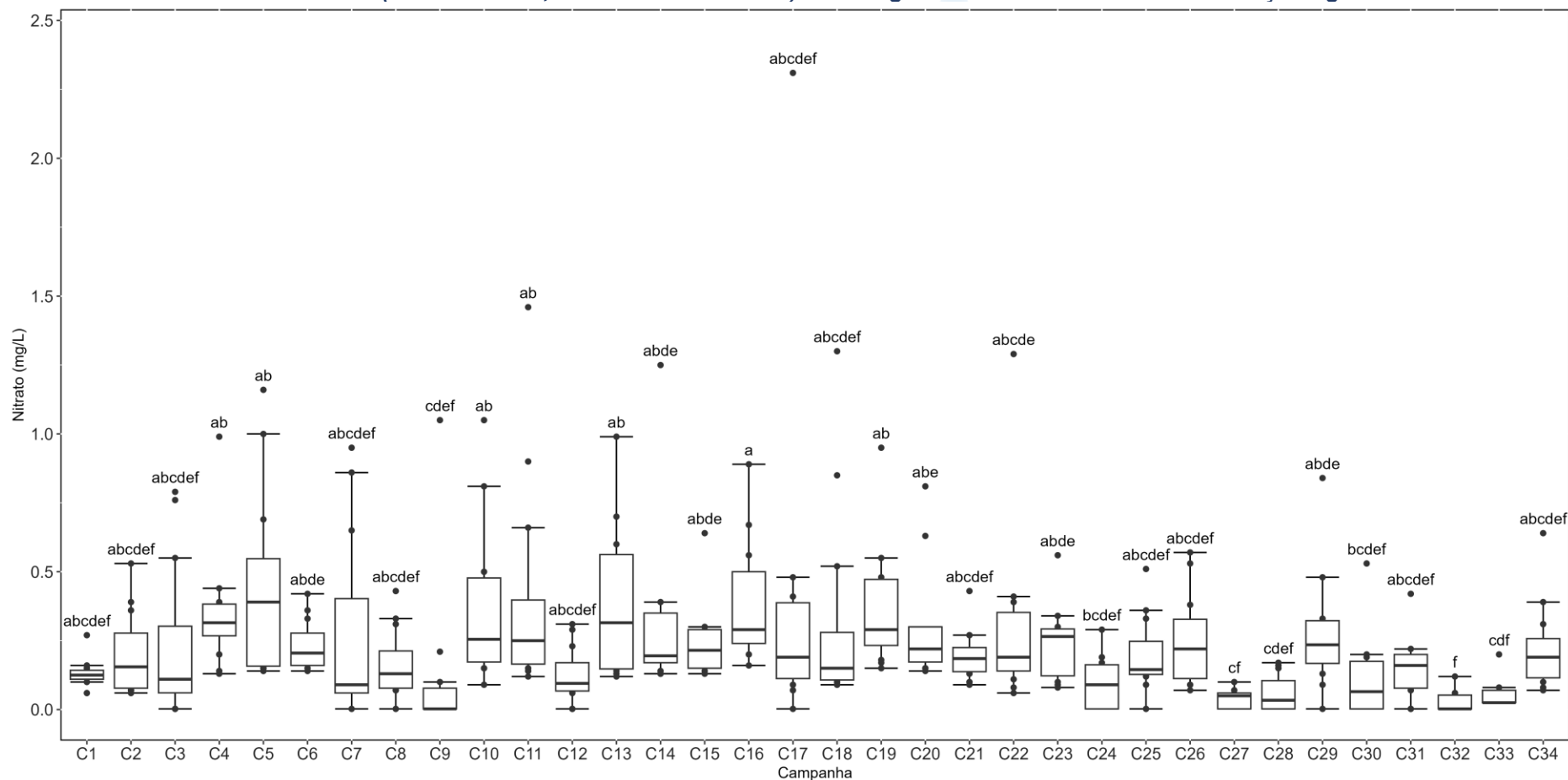
Figura V.2.1-421. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.



Considerando a distribuição dos valores de nitrato ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-422).

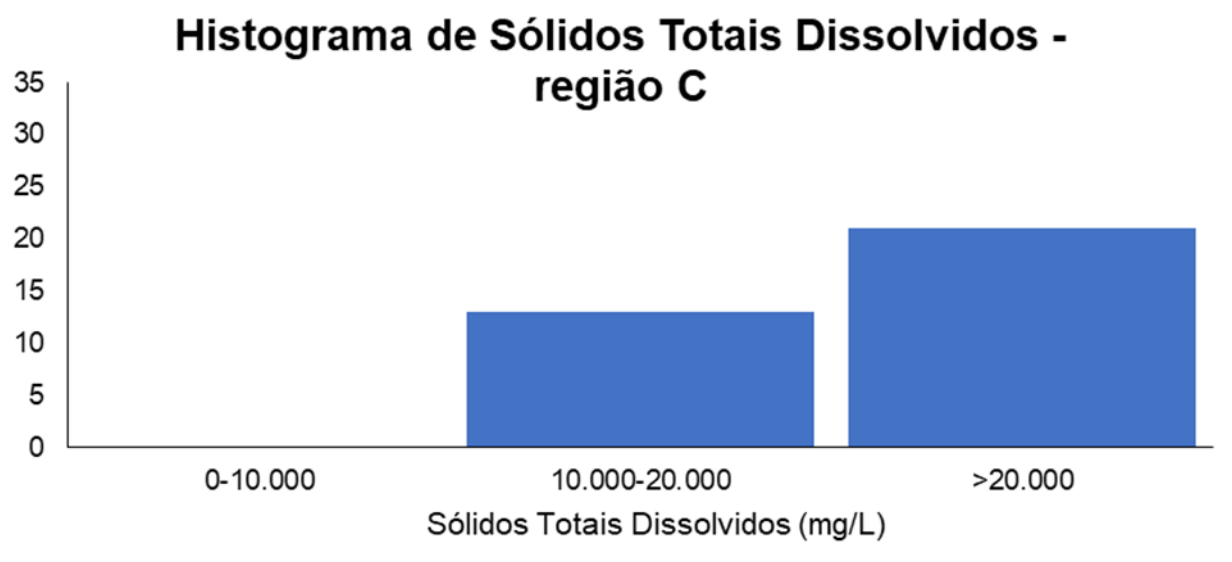


**Figura V.2.1-422. Distribuição das concentrações de nitrato obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro STD nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição dos seus valores médios acima de 20.000 mg/L (21 campanhas) e a segunda maior frequência no intervalo entre 10.000 e 20.000 mg/L (Figura V.2.1-423). Nenhuma campanha apresentou valores no intervalo entre 0 e 10.000 mg/L. Vale destacar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

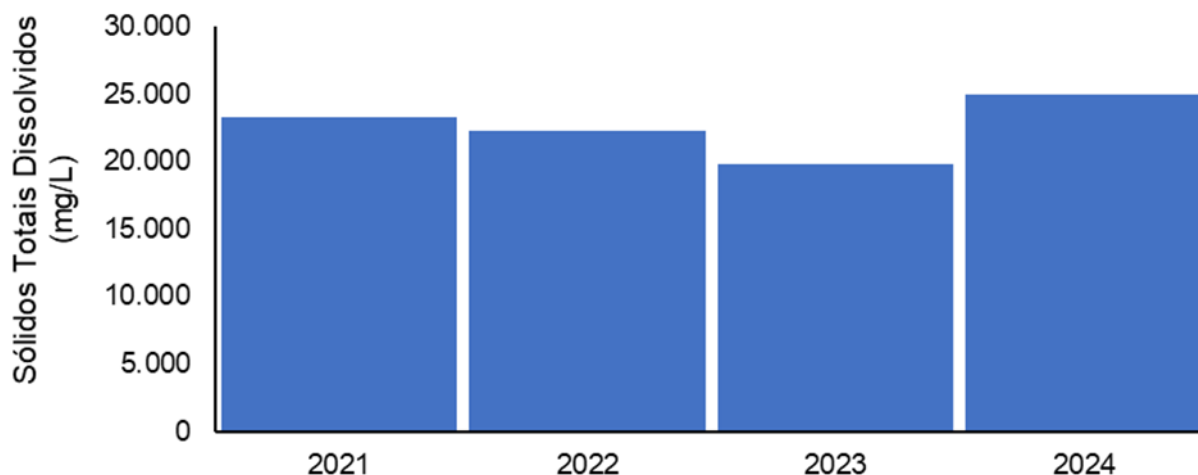
**Figura V.2.1-423. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (24.905 mg/L) apresentou a maior média de STD estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05), enquanto a menor média foi obtida no ano de 2023 (19.787 mg/L) (Figura V.2.1-424).

**Figura V.2.1-424. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

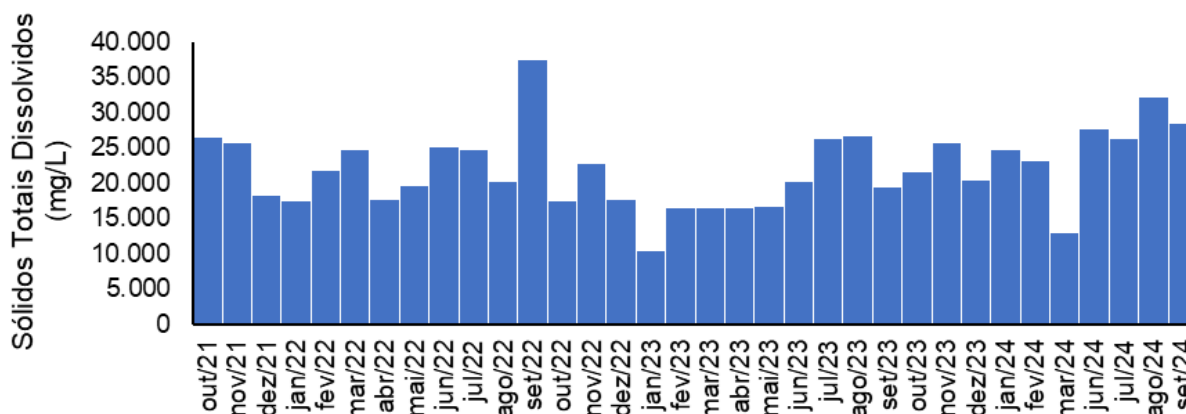
### Sólidos Totais Dissolvidos - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em setembro/2022 (37.393 mg/L) e a menor, em janeiro/23 (10.387 mg/L) (Figura V.2.1-425).

**Figura V.2.1-425. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

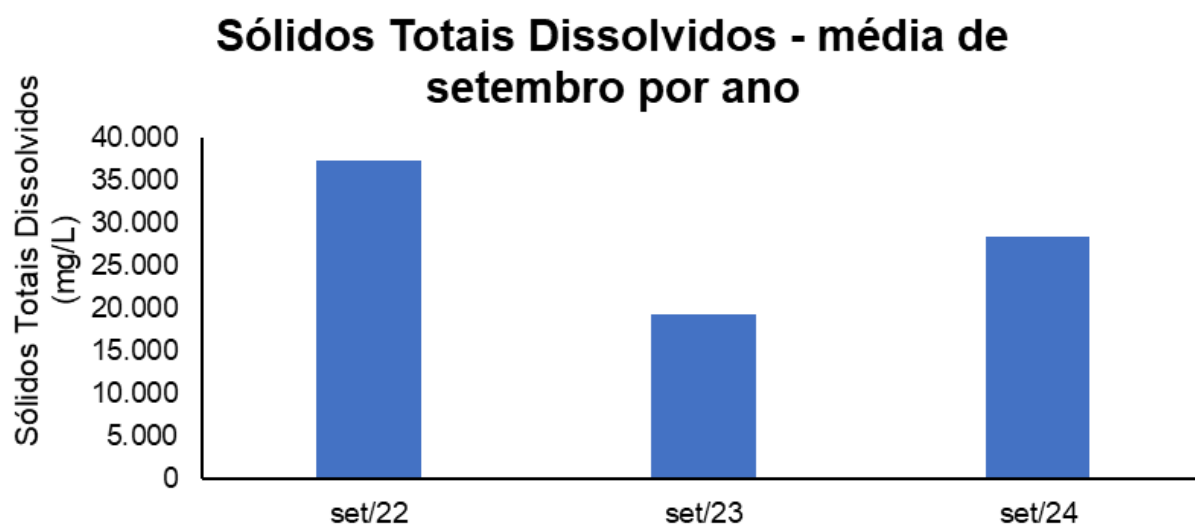
### Sólidos Totais Dissolvidos - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro STD nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA

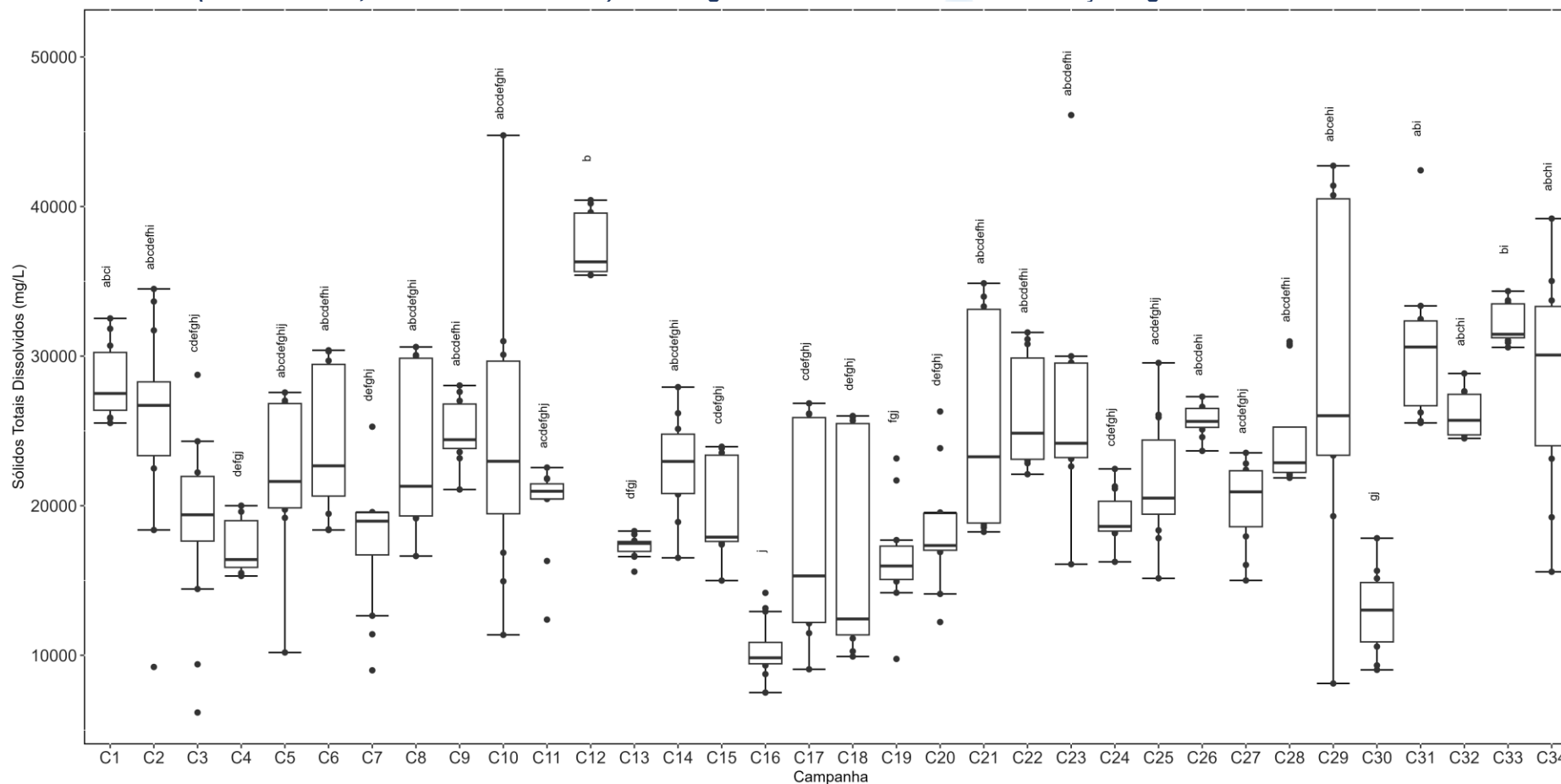
357/05 foi obtida em setembro/2022 (37.393 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (19.268 mg/L) (Figura V.2.1-426).

**Figura V.2.1-426.** Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.



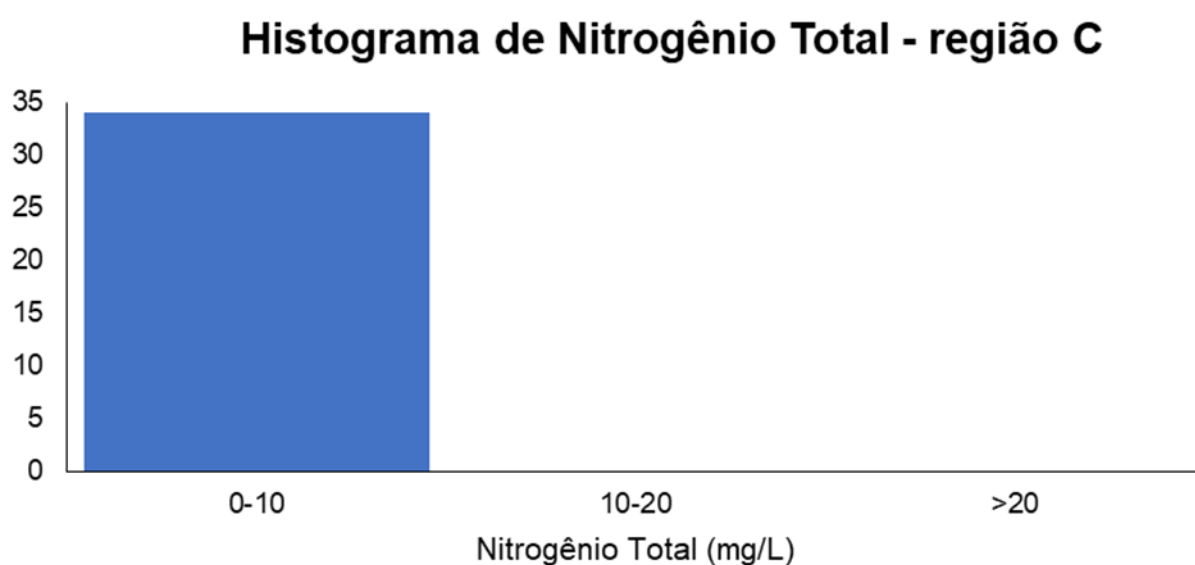
Considerando a distribuição dos resultados de sólidos totais dissolvidos ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), as concentrações da campanha atual foram significativamente maiores do aquelas obtidas nas 4<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 16<sup>a</sup>, 19<sup>a</sup> e 30<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não sendo diferentes das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-427).

**Figura V.2.1-427. Distribuição das concentrações de STD obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o nitrogênio total nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou todos os seus valores médios distribuídos no intervalo de 0 a 10 mg/L (34 campanhas) (Figura V.2.1-428). Vale ressaltar que a resolução supracitada não estabelece classificação para este parâmetro em águas salobras.

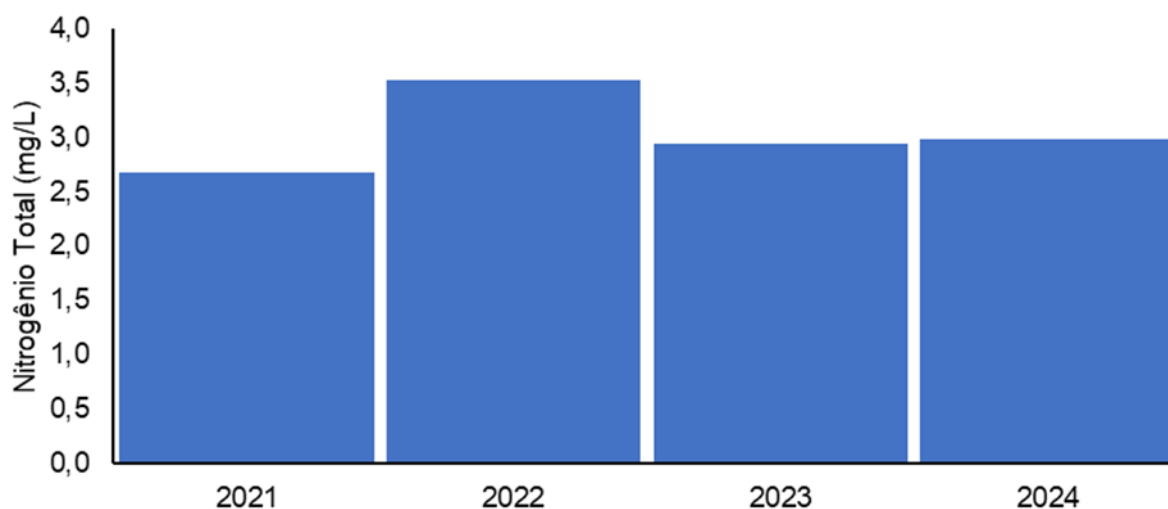
**Figura V.2.1-428. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2022 (3,5 mg/L) apresentou a maior média de nitrogênio total, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em 2021 (2,7 mg/L) (Figura V.2.1-429).

**Figura V.2.1-429. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

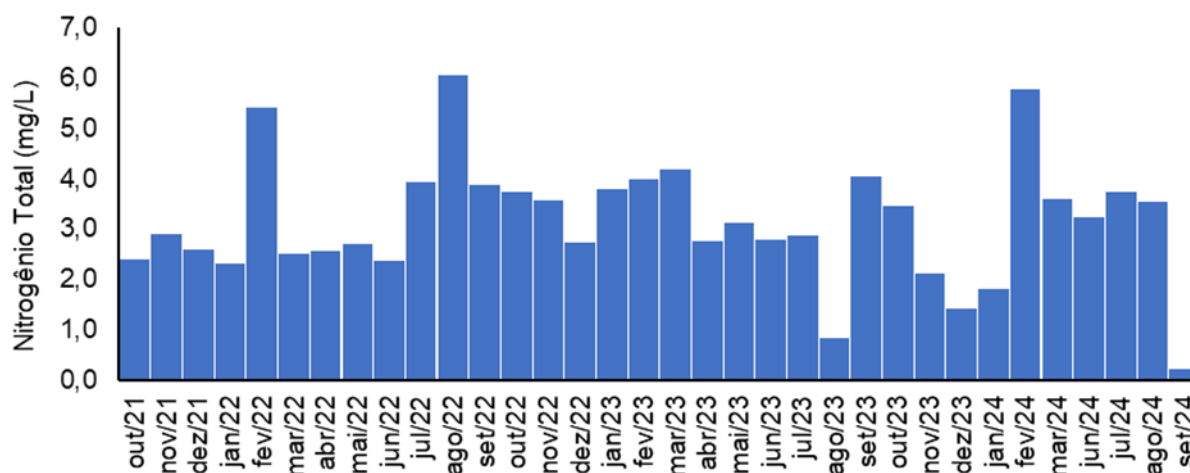
### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de nitrogênio total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi obtida em agosto/2022 (6,1 mg/L) e a menor, em setembro/2024 (0,2 mg/L) (Figura V.2.1-430).

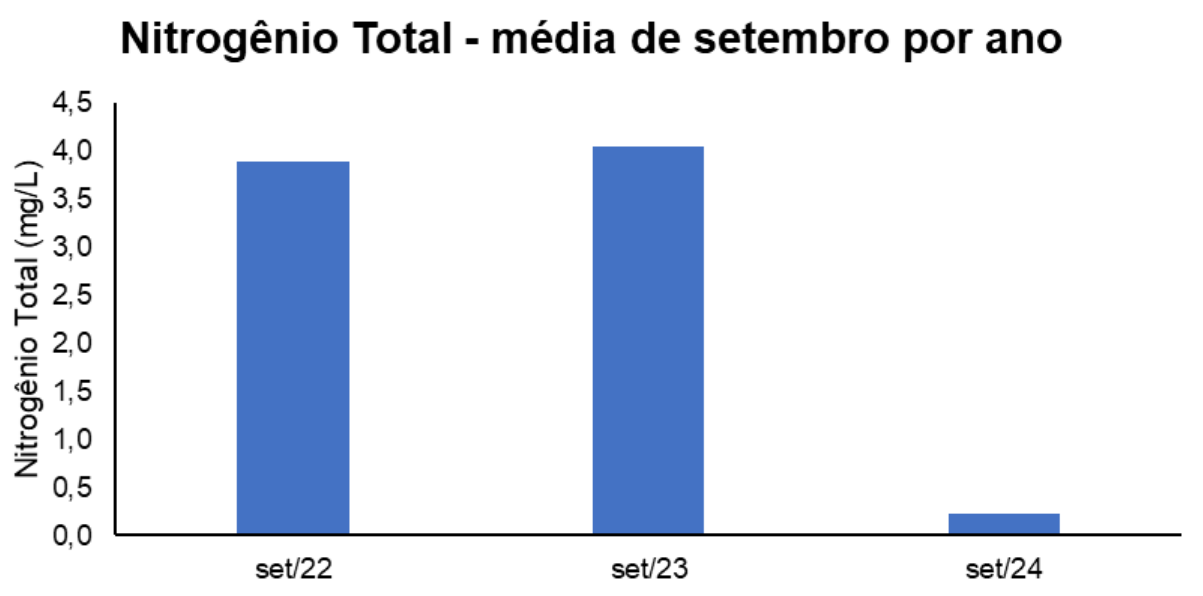
**Figura V.2.1-430. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Nitrogênio Total - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro nitrogênio total nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi de registrada em setembro/2023 (4,0 mg/L) e a menor em setembro/2024 (0,2 mg/L) (Figura V.2.1-431).

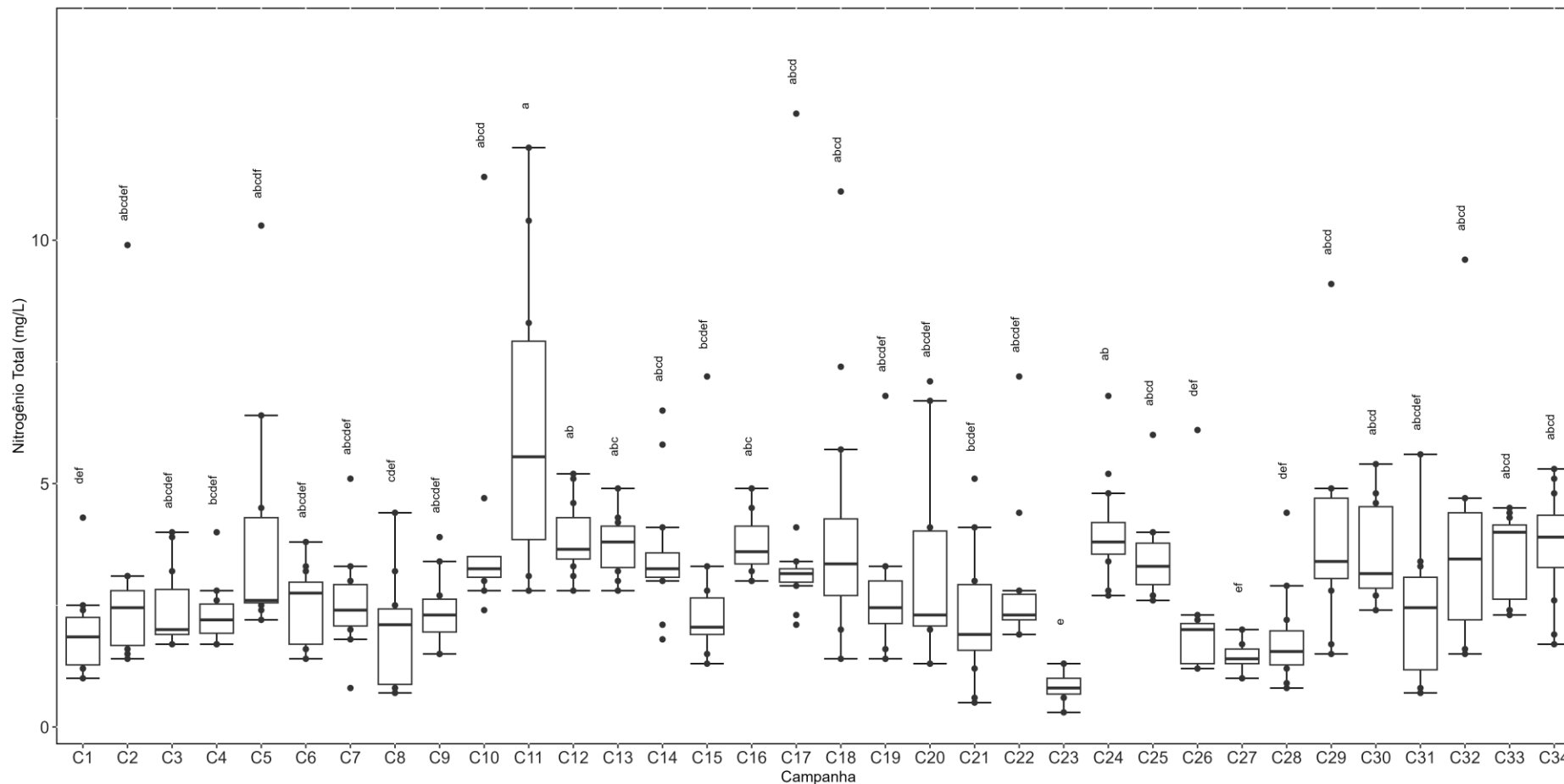
**Figura V.2.1-431. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Considerando a distribuição dos valores de nitrogênio total ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente superiores aos obtidos nas 23<sup>a</sup> e 27<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não sendo diferentes das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-432).



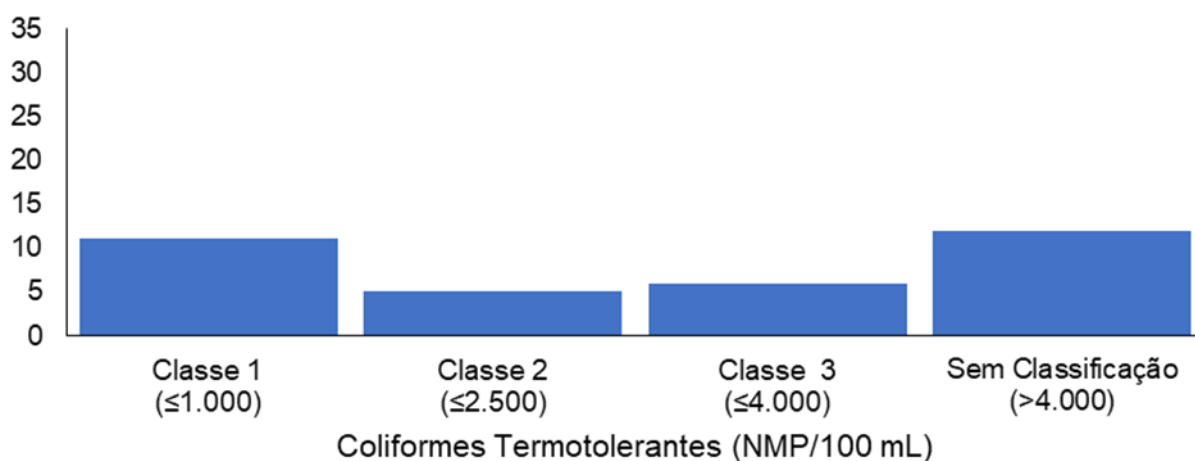
**Figura V.2.1-432. Distribuição das concentrações de nitrogênio total obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como corpo hídrico de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na categoria sem classificação (12 campanhas) e 5 campanhas ficaram compreendidas na classe 2 (Figura V.2.1-433).

**Figura V.2.1-433. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

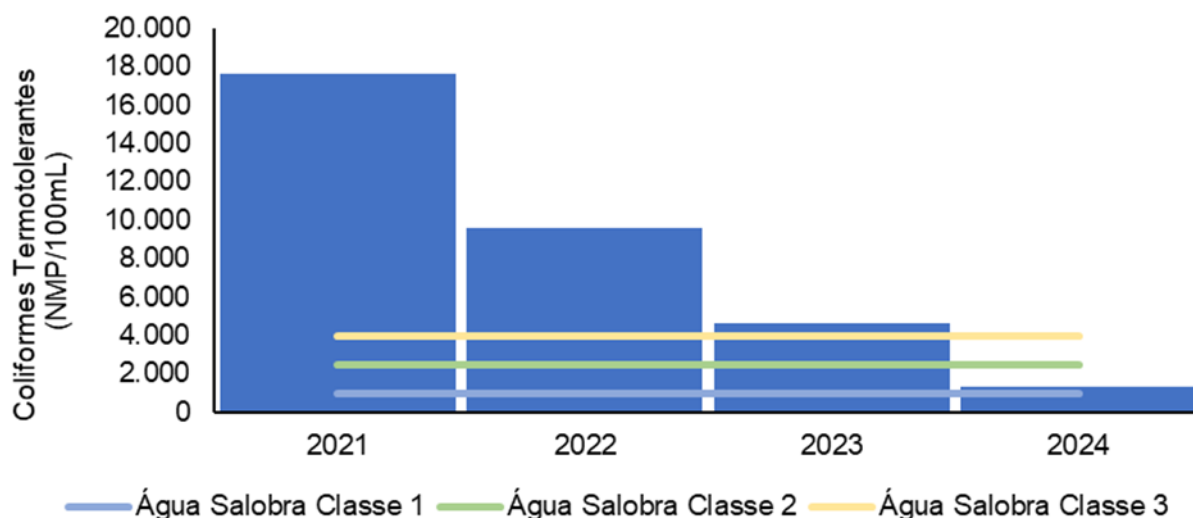
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região C



O ano que apresentou a maior média de coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento, nas estações enquadradas como água salobra de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-434), foi 2021 (17.640 NMP/100 mL), enquanto a menor, foi 2024 (1.355 NMP/100 mL).

**Figura V.2.1-434. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

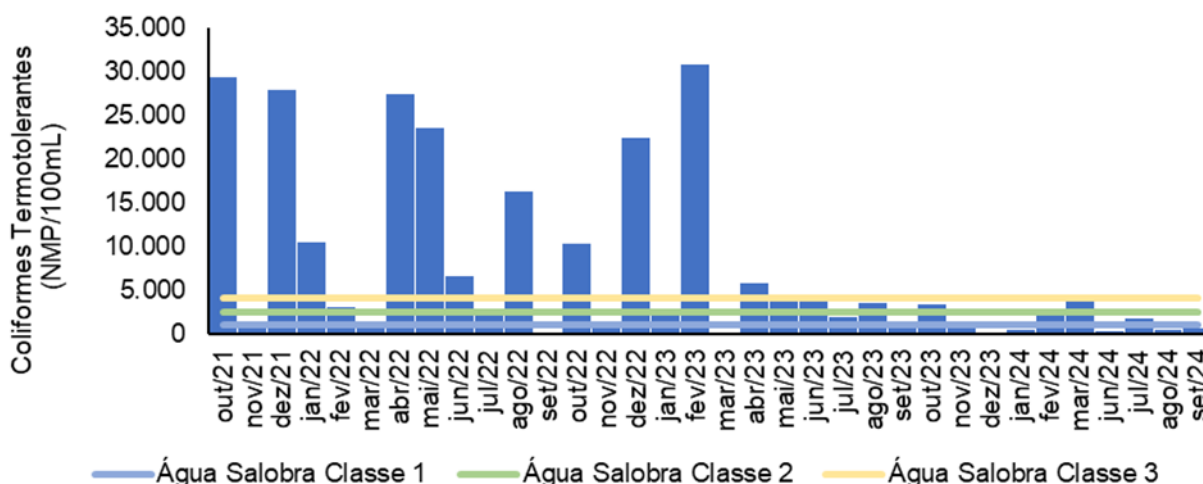
### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em fevereiro/2023 (30.853 NMP/100 mL) e a menor em dezembro/2023 (92 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-435).

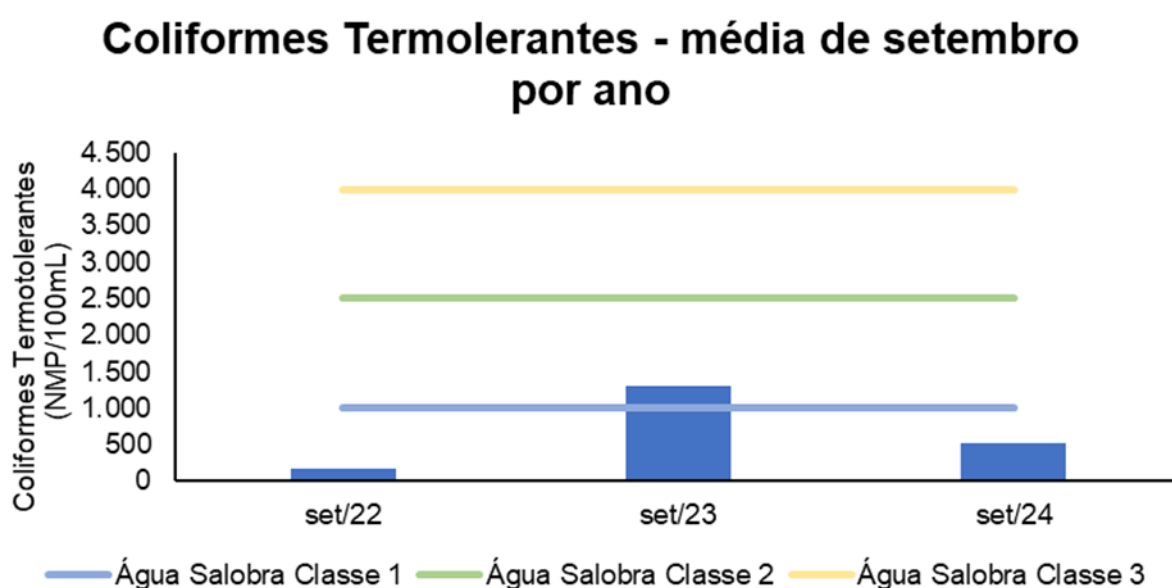
**Figura V.2.1-435. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24) para as estações enquadradas como água salobra.**

### Coliformes Termotolerantes - média mensal



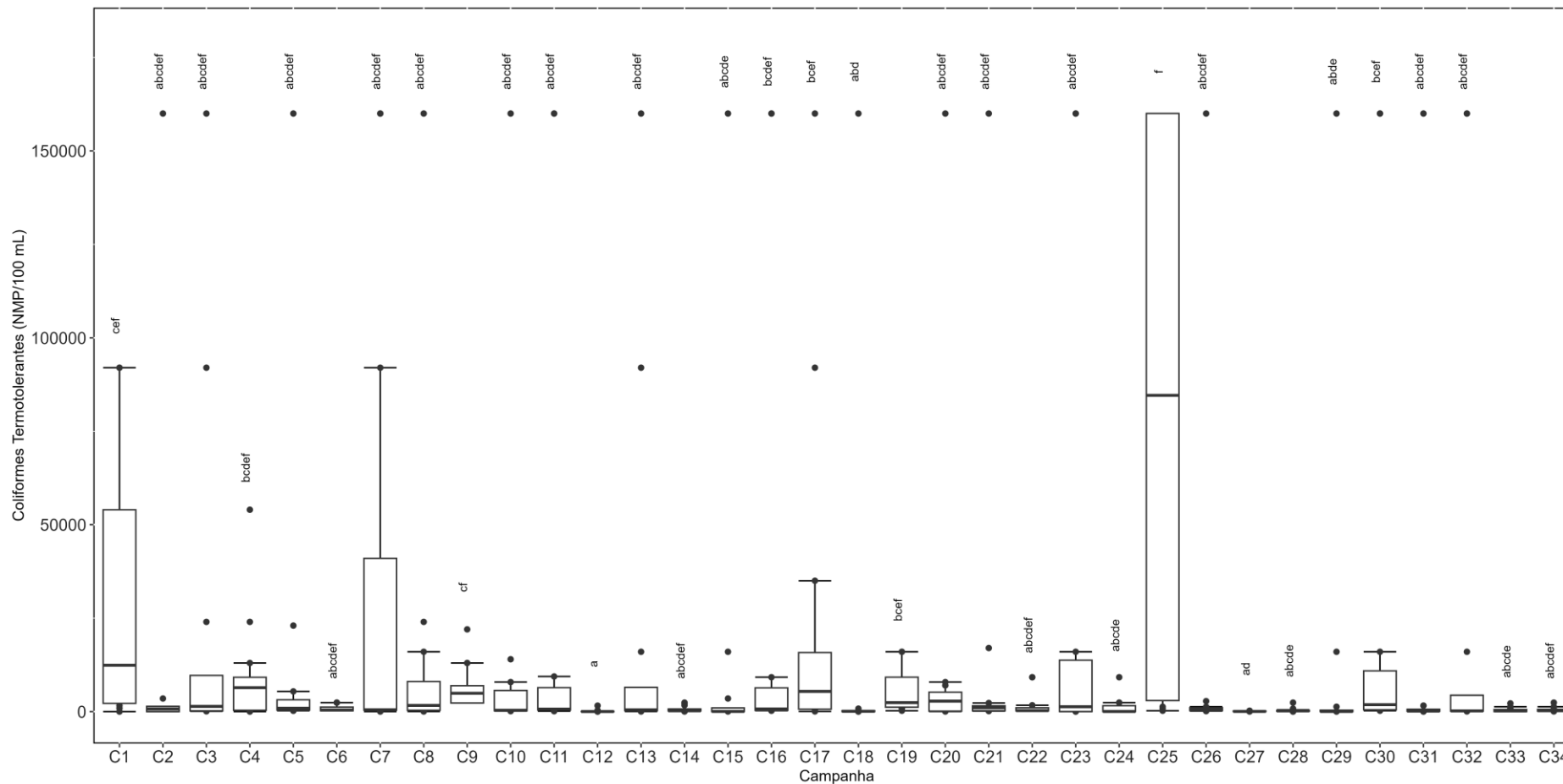
Dentre as campanhas realizadas em setembro, foi setembro/2023 (1.297 NMP/100 mL) que apresentou a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes nas estações enquadradas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi observada em setembro/2022 (182 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-436).

**Figura V.2.1-436. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro, para as estações enquadradas como água salobra.**



Considerando a distribuição dos valores de coliformes termotolerantes ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-437).

Figura V.2.1-437. Distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes obtidas na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



### V.2.1.5 Sub-bacia Leste

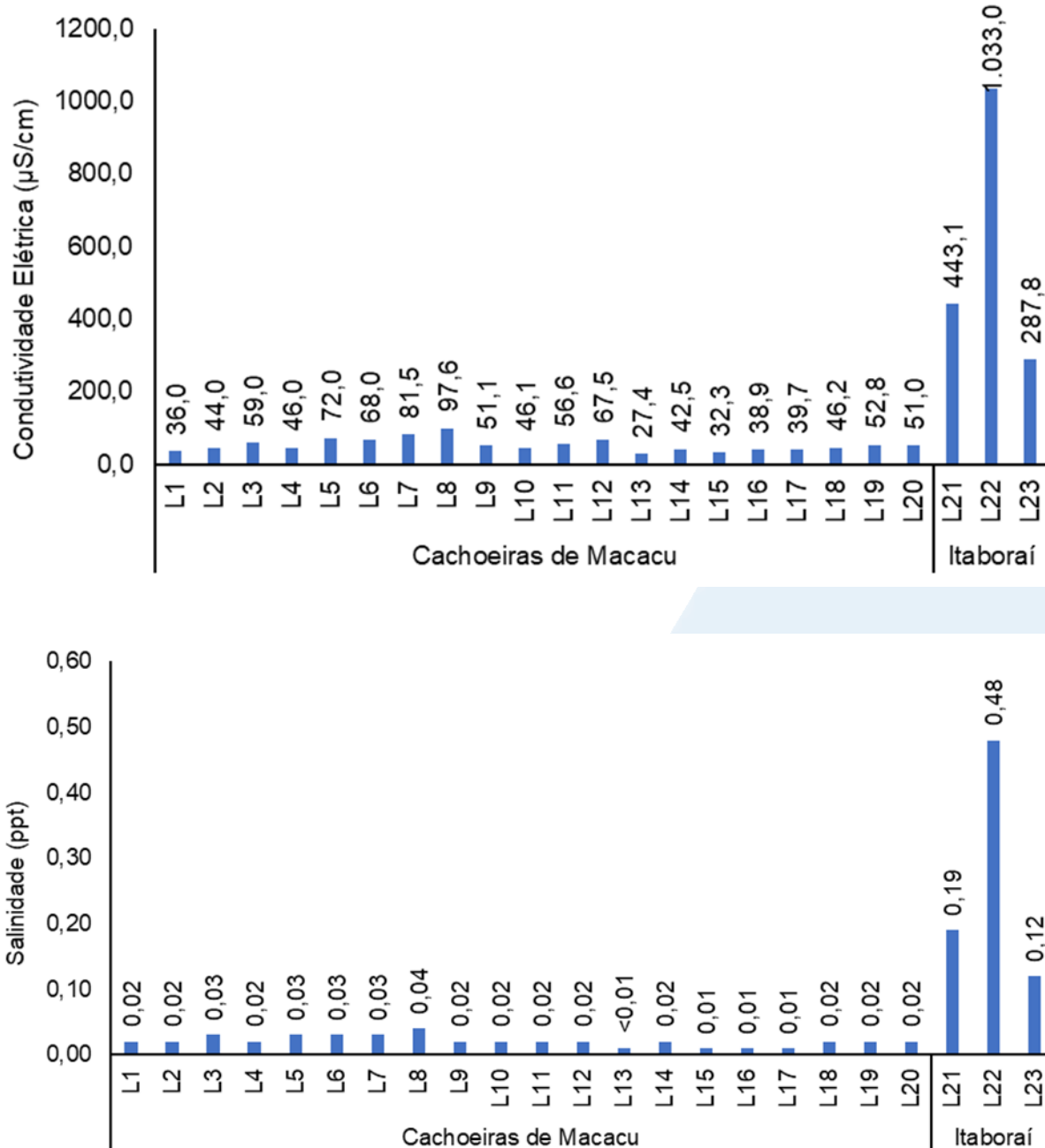
Em setembro de 2024, a condutividade na Sub-bacia Leste (Figura V.2.1-438) oscilou entre 27,4  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (L13) e 1033,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (L22). O valor médio do parâmetro foi 122,6  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , superior ao encontrado nas campanhas anteriores (81,8  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ). As estações amostrais estão mencionadas no Quadro V-39.

Para salinidade, foram obtidos resultados entre menor que o limite de quantificação de 0,01 ppt (L13) e 0,48 ppt (L22) (Figura V.2.1-438). A média do parâmetro na atual campanha foi de 0,05 ppt, similar àquelas observadas nas campanhas anteriores (0,05 ppt). Segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, todas estas estações se enquadram como corpos hídricos de água doce.

**Quadro V-39. Estações amostrais da sub-bacia Leste.**

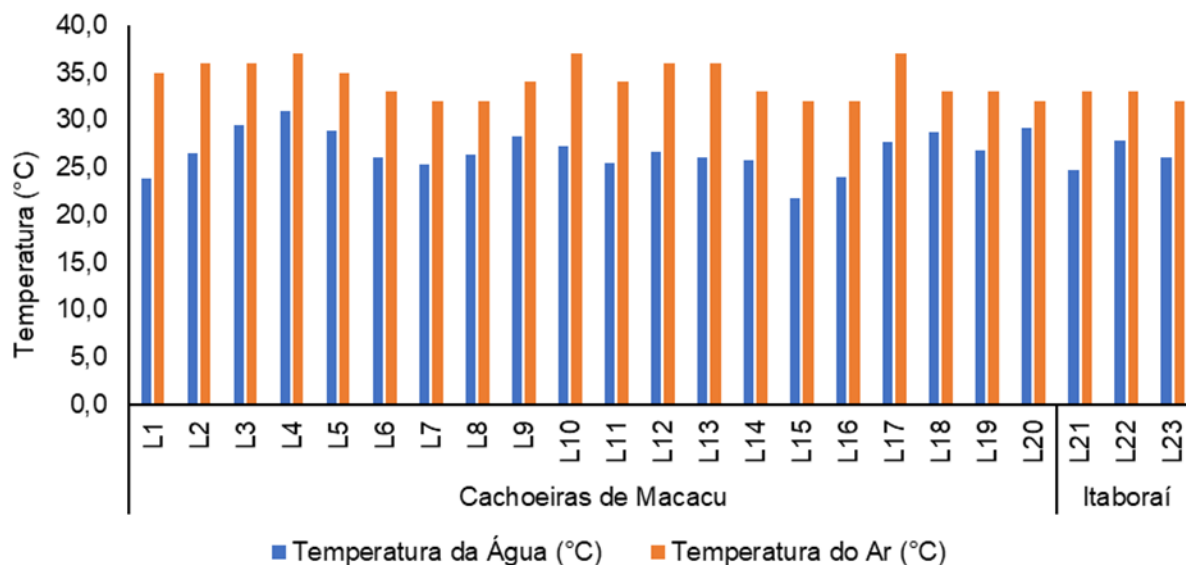
Estação	Corpo Hídrico	Município
L1	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L2	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L3	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L4	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L5	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L6	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu
L7	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu
L8	Papucainha	Cachoeiras de Macacu
L9	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L10	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L11	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L12	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L13	Rio Itaperi	Cachoeiras de Macacu
L14	Rio Duas Barras	Cachoeiras de Macacu
L15	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L16	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L17	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L18	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L19	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L20	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L21	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí
L22	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí
L23	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí

**Figura V.2.1-438. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.**



Na campanha de setembro de 2024, a temperatura do ar na Sub-bacia Leste oscilou de 32,0 °C (L7, L8, L15, L16, L20 e L23) a 37,0 °C (L4, L10 e L17), conforme Figura V.2.1-439. O valor médio do parâmetro durante o monitoramento foi 34,0 °C, superior à média obtida nas campanhas anteriores (27,4 °C). Já a temperatura da água oscilou entre 21,7 °C (L15) e 30,9 °C (L4), com média de 26,7 °C, superior à média observada nas campanhas anteriores (23,5 °C).

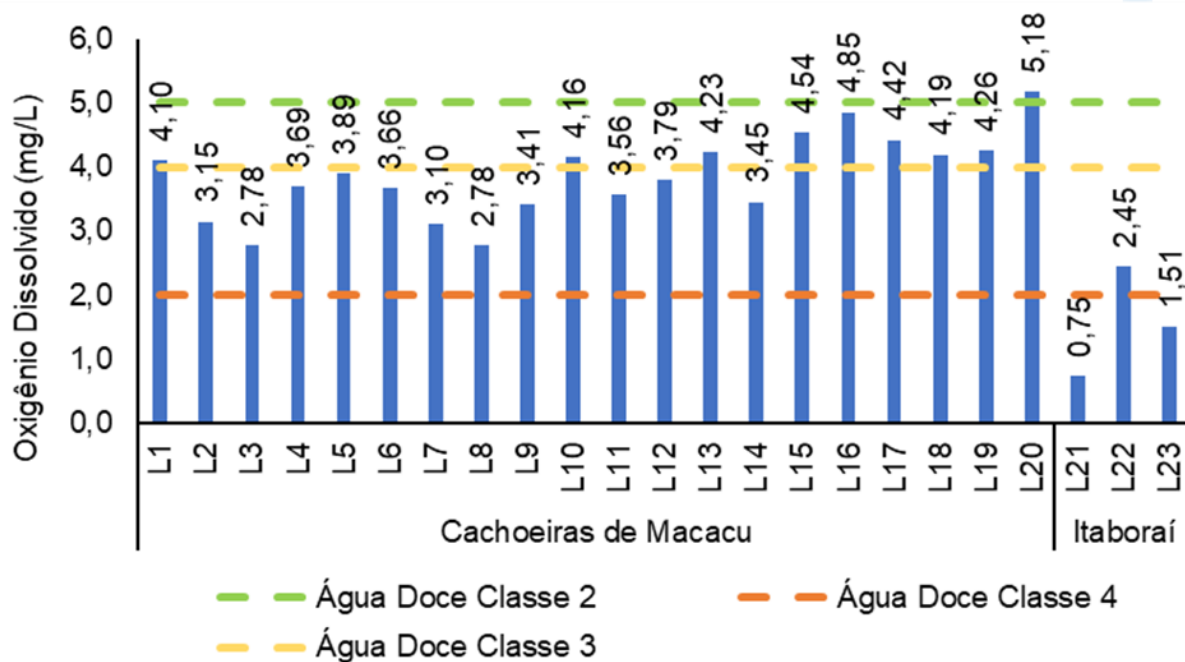
Figura V.2.1-439. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



Já a variação de OD na região Leste da Baía de Guanabara variou entre 0,75 mg/L (L21) e 5,18 mg/L (L20) (Figura V.2.1-440). O valor médio do parâmetro na região foi 3,56 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (5,44 mg/L). De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, a estação L20 foi enquadrada como corpo hídrico de água doce classe 2, as estações L1, L10, L13 e L15 a L19 foram inseridas na classe 3, as estações L2 a L9, L11, L12, L14 e L22 na classe 4 e as estações L21 e L23 não foram enquadradas em nenhuma classificação.



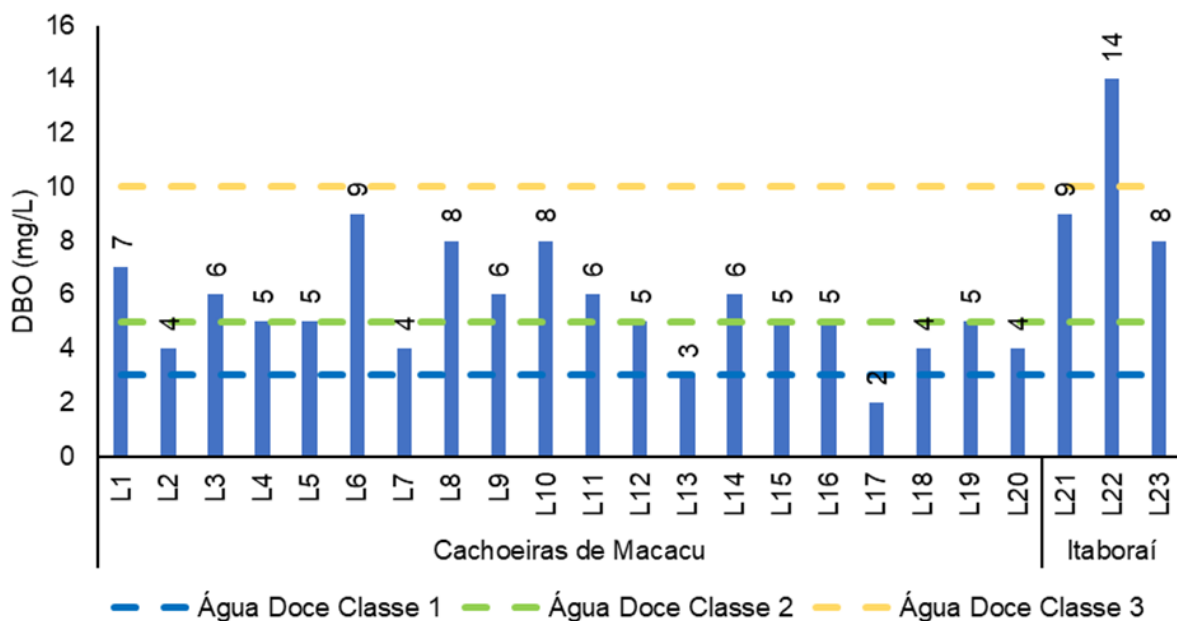
Figura V.2.1-440. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



Durante o monitoramento, foi possível observar que os valores de DBO variaram entre 2 mg/L (L17) e 14 mg/L (L22) (Figura V.2.1-441). O valor médio do parâmetro foi de 6 mg/L, inferior à média observada nas campanhas anteriores (8 mg/L).

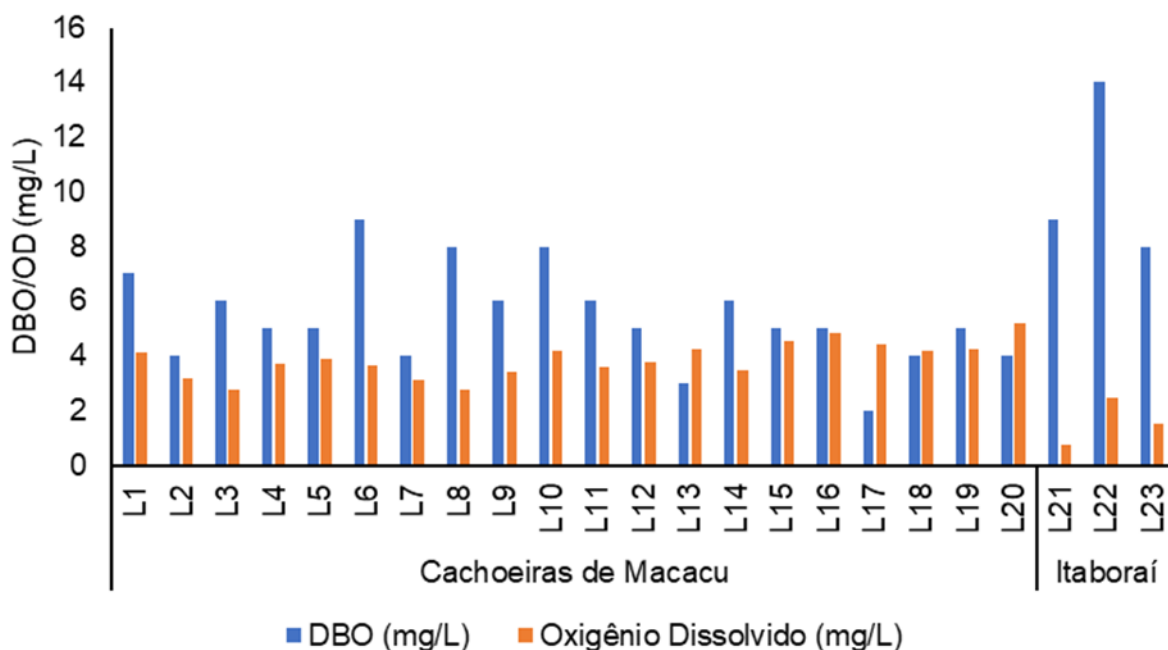
Todas as estações foram enquadradas em corpo hídrico de água doce, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, e foram classificadas da seguinte maneira: classe 1 (L13 e L17), classe 2 (L2, L4, L5, L7, L12, L5, L16, L18, L19 e L20), classe 3 (L1, L3, L6, L8 a L11, L14, L21 e L23), e a estação L22 na classe 4.

Figura V.2.1-441. Distribuição de DBO na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



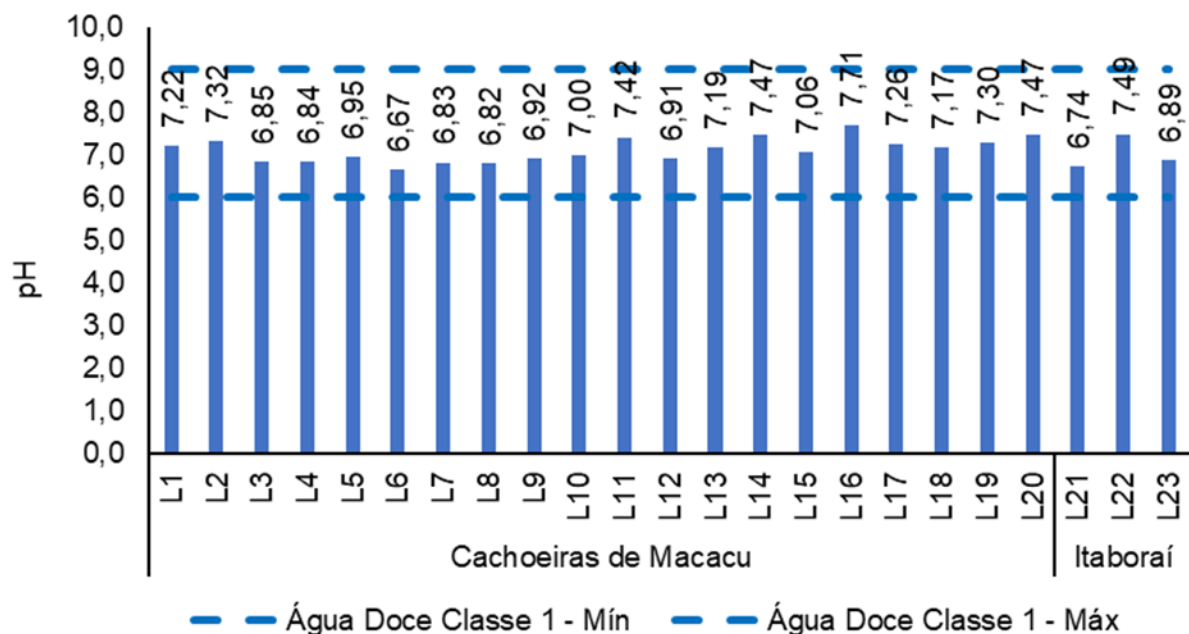
Conforme ilustrado na Figura V.2.1-442, as estações L13, L17, L18 e L20 apresentaram OD acima da DBO, indicando boa condição de equilíbrio para a fauna e flora aquáticas. Já nas demais estações (L1 a L12, L14 a L16, L19 e L21 a L23), a DBO esteve acima da disponibilidade de OD. Em casos de esgotamento do OD, podem ocorrer interferências no equilíbrio da vida aquática, visto que o oxigênio dissolvido é vital para a preservação da vida neste meio (ANA, 2021).

Figura V.2.1-442. Comparativo da concentração de OD e DBO na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



O pH na Sub-bacia Leste variou entre 6,67 (L6) e 7,71 (L16) (Figura V.2.1-443). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi 7,11, superior à média das campanhas anteriores (6,73). Durante a campanha, todas as estações apresentaram valores dentro da faixa estabelecida pela Resolução CONAMA n° 357/05 para corpo hídrico de água doce classe 1.

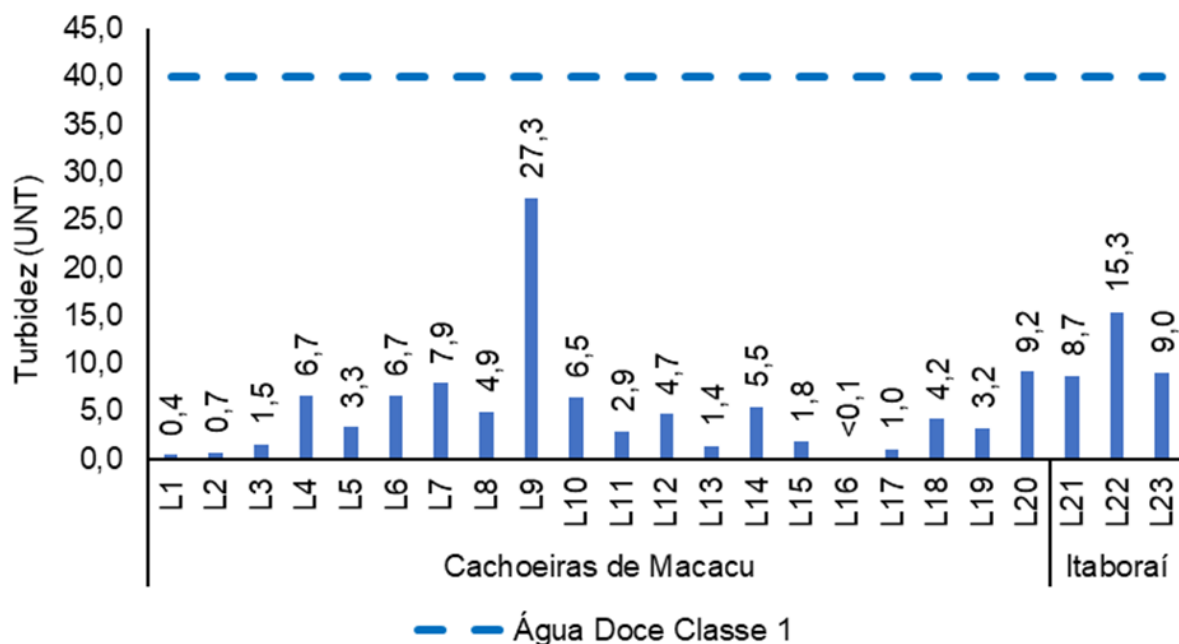
Figura V.2.1-443. Distribuição de pH na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



Na campanha de setembro de 2024, os resultados de turbidez na Sub-bacia Leste variaram entre abaixo do limite de quantificação de 0,1 UNT, na estação L16, e 27,3 UNT, na estação L9 (Figura V.2.1-444). A média da região foi 5,8 UNT, sendo inferior à média das campanhas anteriores (18,7 UNT).

Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05.

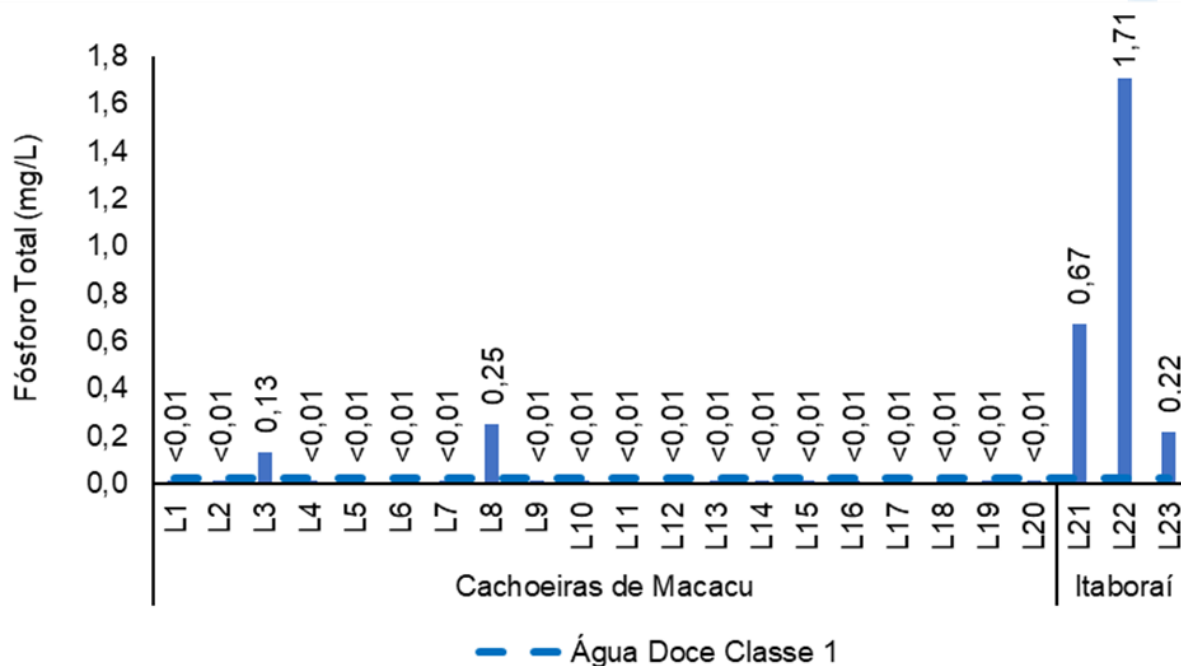
Figura V.2.1-444. Distribuição de turbidez na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



Os resultados de fósforo total, na Sub-bacia Leste, variaram entre abaixo do limite de quantificação (0,01 mg/L), nas estações L1, L2, L4 a L7 e L9 a L20; e 1,71 mg/L na estação L22 (Figura V.2.1-445). O valor médio do parâmetro foi 0,13 mg/L, superior à média das campanhas anteriores (0,11 mg/L).

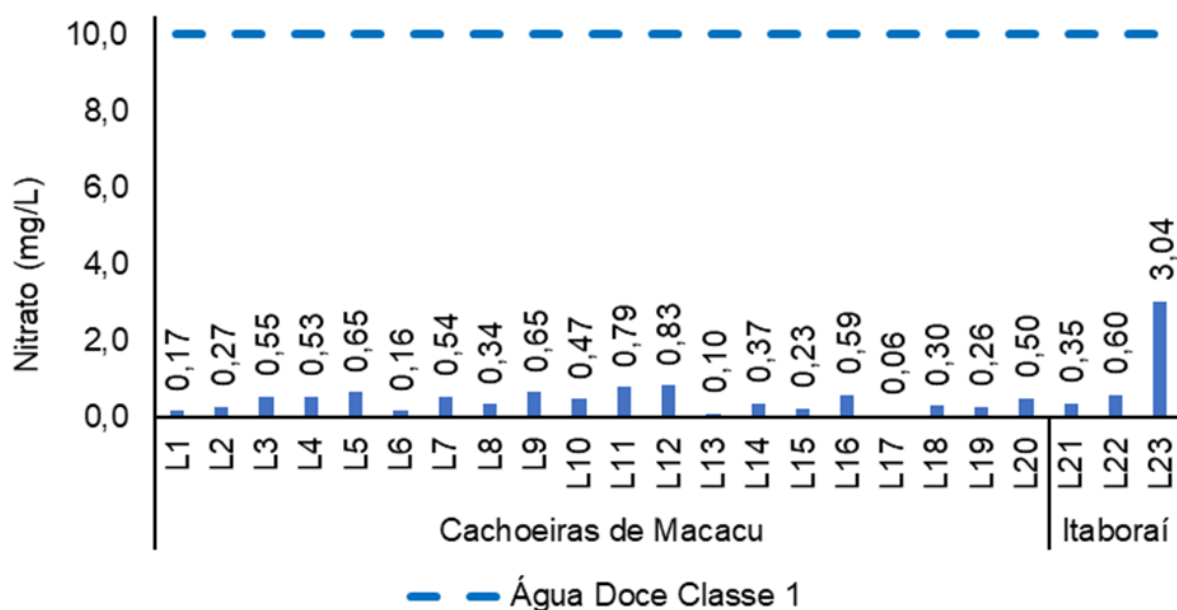
Todas as estações foram enquadradas como água doce, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, e foram inseridas da seguinte forma: classe 1 (L1, L2, L4 a L7 e L9 a L20) e classe 4 (L3, L8 e L21 a L23).

Figura V.2.1-445. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



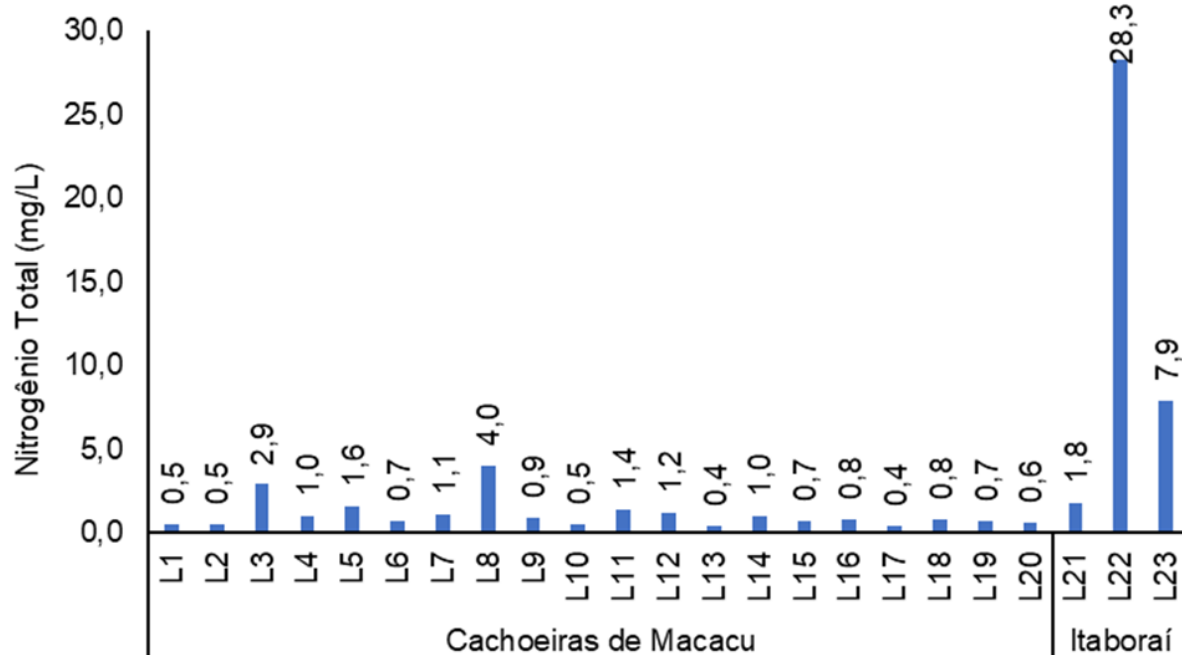
Na região Leste da Baía de Guanabara, o nitrato oscilou entre 0,06 mg/L, na estação L17, e 3,04 mg/L, na estação L23 (Figura V.2.1-446). O valor médio do parâmetro na região foi de 0,54 mg/L, superior à média das campanhas anteriores, de 0,34 mg/L. Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05.

Figura V.2.1-446. Distribuição de nitrato na região Leste da Baía de Guanabara durante a campanha de setembro de 2024.



Na amostragem efetuada na Sub-bacia Leste, o nitrogênio total (Figura V.2.1-447) variou entre 0,4 mg/L (L13 e L17) e 28,3 mg/L (L22), apresentando valor médio de 2,6 mg/L, superior ao valor encontrado nas campanhas anteriores (1,5 mg/L). Cabe destacar que o parâmetro nitrogênio total não possui limites estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05.

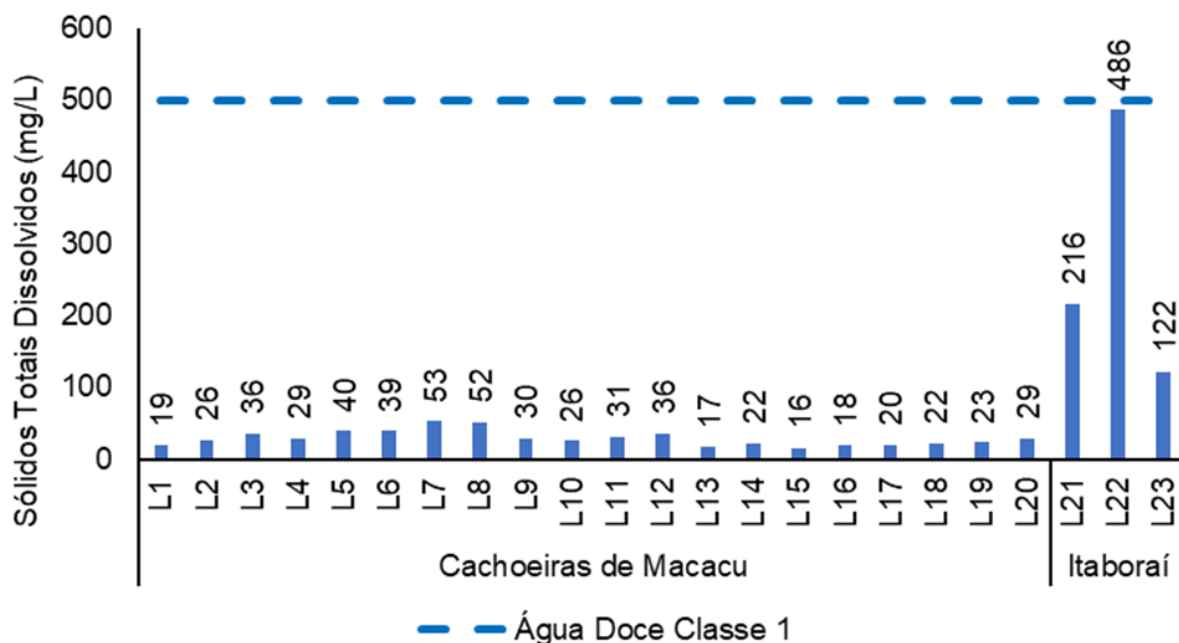
Figura V.2.1-447. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



No presente monitoramento, foi possível observar média de 61 mg/L para sólidos totais dissolvidos (STD), com o valor mínimo de 16 mg/L (L15) e máximo de 486 mg/L (L22), conforme Figura V.2.1-448. A média nas campanhas anteriores foi de 55 mg/L, inferior à média da campanha atual. Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05.



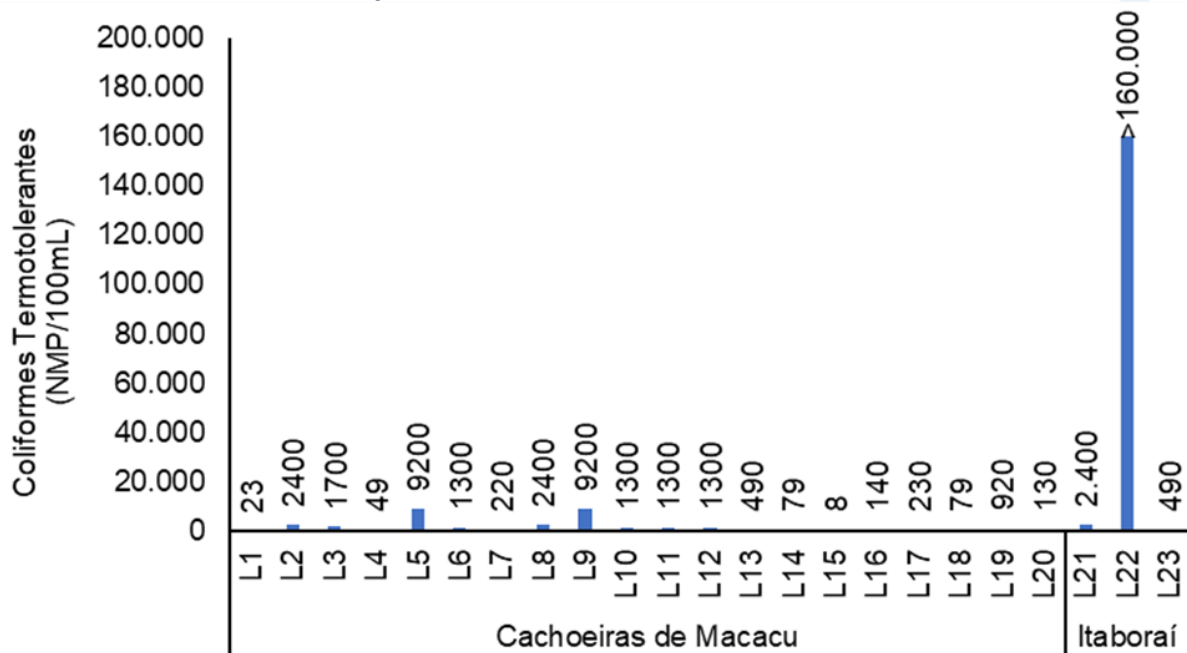
Figura V.2.1-448. Distribuição de STD na Sub-bacia Leste durante a campanha de setembro de 2024.



Na Sub-bacia Leste, os resultados de coliformes termotolerantes (Figura V.2.1-449) variaram entre 8 NMP/100 mL (L15) e acima de 160.000 NMP/100 mL (L22). O valor médio do parâmetro no presente monitoramento foi acima de 8.494 NMP/100 mL, inferior à média encontrada nas campanhas anteriores (24.779 NMP/100 mL)

As estações L1, L4, L7, L13, L13 a L20 e L23 foram enquadradas como água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, já as estações L2, L3, L6, L8, L10, L11, L12 e L21 foram inseridas na classe 3 e as demais estações (L5, L9 e L22) na classe 4.

**Figura V.2.1-449. Distribuição de coliformes termotolerantes na região Leste da Baía de Guanabara durante a campanha de setembro de 2024.**



#### V.2.1.5.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento

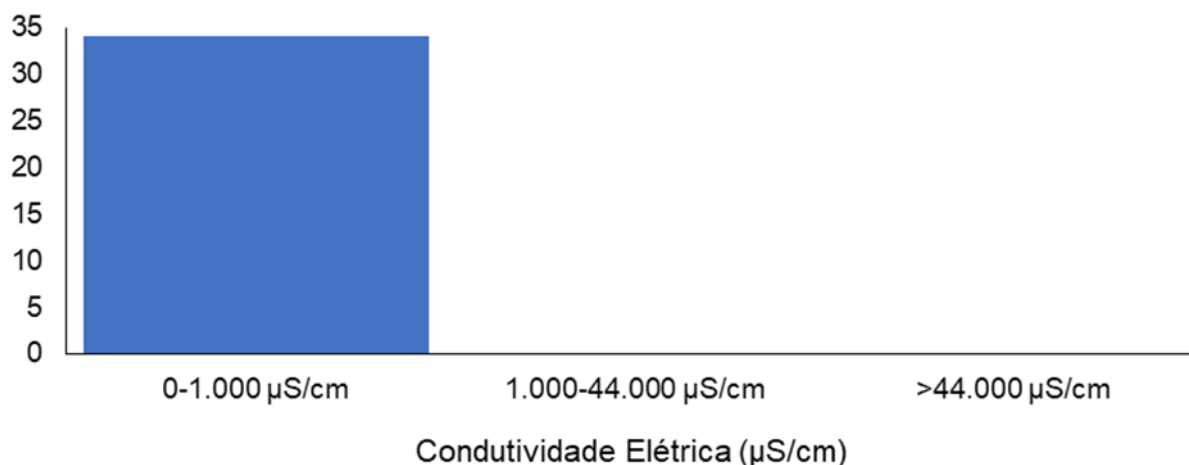
Os gráficos apresentados neste item ilustram o histórico da qualidade da água dos parâmetros ao longo do monitoramento, realizado de outubro/2021 até o presente momento (setembro/2024), com exceção dos meses de abril e maio de 2024, na Sub-bacia Leste. Vale ressaltar que, para a elaboração dos histogramas, foram utilizados os valores médios dos parâmetros obtidos em cada campanha. O gráfico de boxplot apresentado para cada parâmetro indica seu comportamento de variação ao longo das 34 campanhas de monitoramento realizadas até o presente momento.

Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro condutividade apresentou todos os valores distribuídos no intervalo de 0 a 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (34 campanhas) (Figura V.2.1-450). De acordo com o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006), a faixa de condutividade entre 0 e 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  é referente à água doce.

Figura V.2.1-450. Distribuição da frequência dos valores médios de condutividade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).

## Histograma de Condutividade Elétrica - região

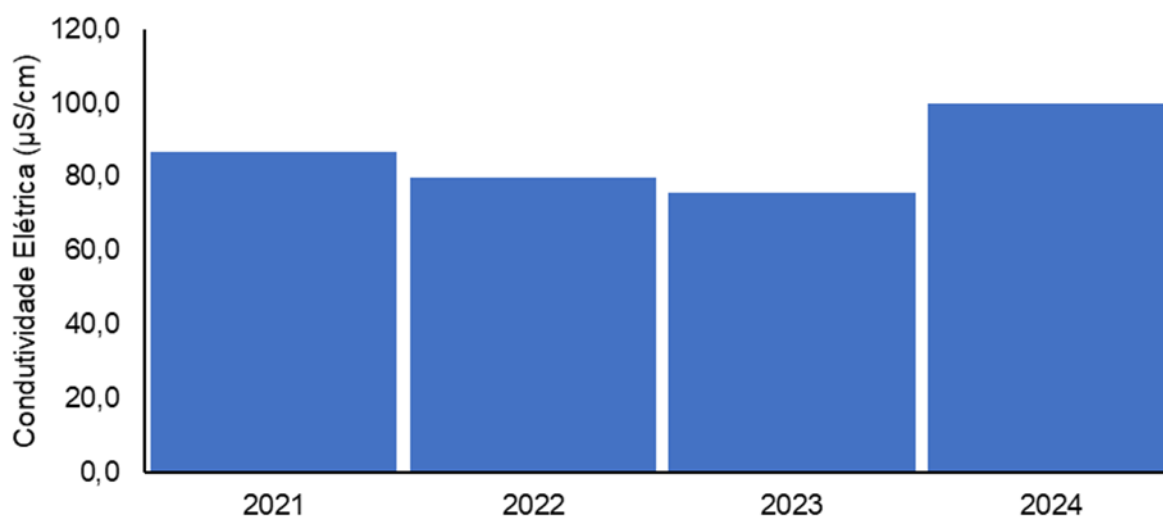
L



O ano que apresentou a maior média de condutividade (Figura V.2.1-451) ao longo do monitoramento foi 2024 (99,8 µS/cm), enquanto a menor, foi 2023 (75,7 µS/cm).

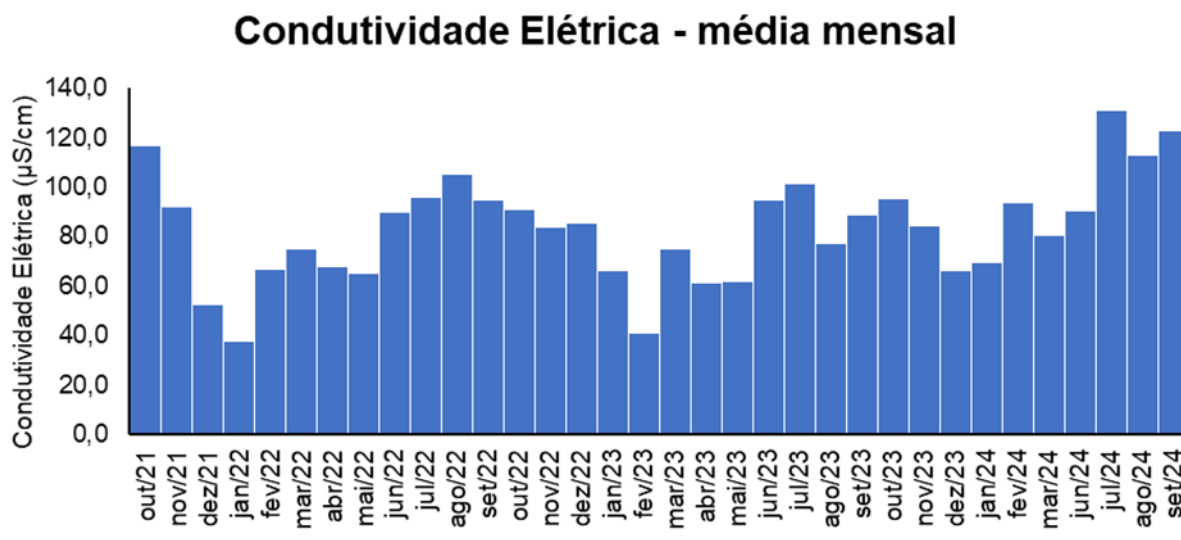
Figura V.2.1-451. Média anual dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).

## Condutividade Elétrica - média anual



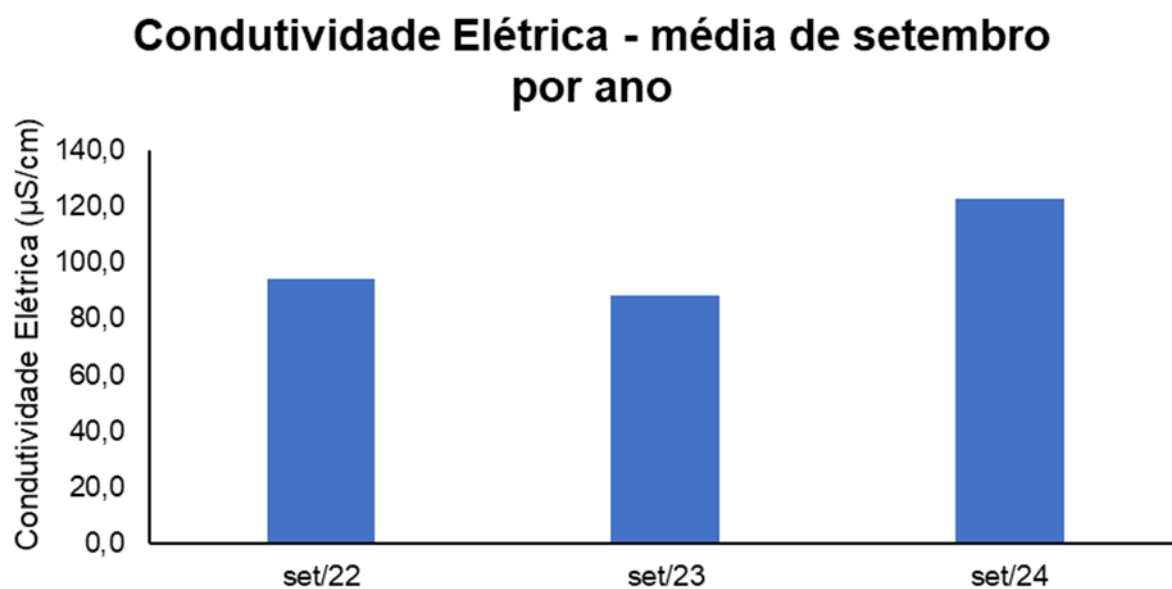
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-452) foi encontrada em julho/2024 (130,9 µS/cm) e a menor, em janeiro/2022 (37,7 µS/cm).

**Figura V.2.1-452. Média mensal dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-453), a que apresentou a menor média foi setembro/2023 (88,3 µS/cm) e a maior, foi setembro/2024 (122,6 µS/cm).

**Figura V.2.1-453. Média dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**

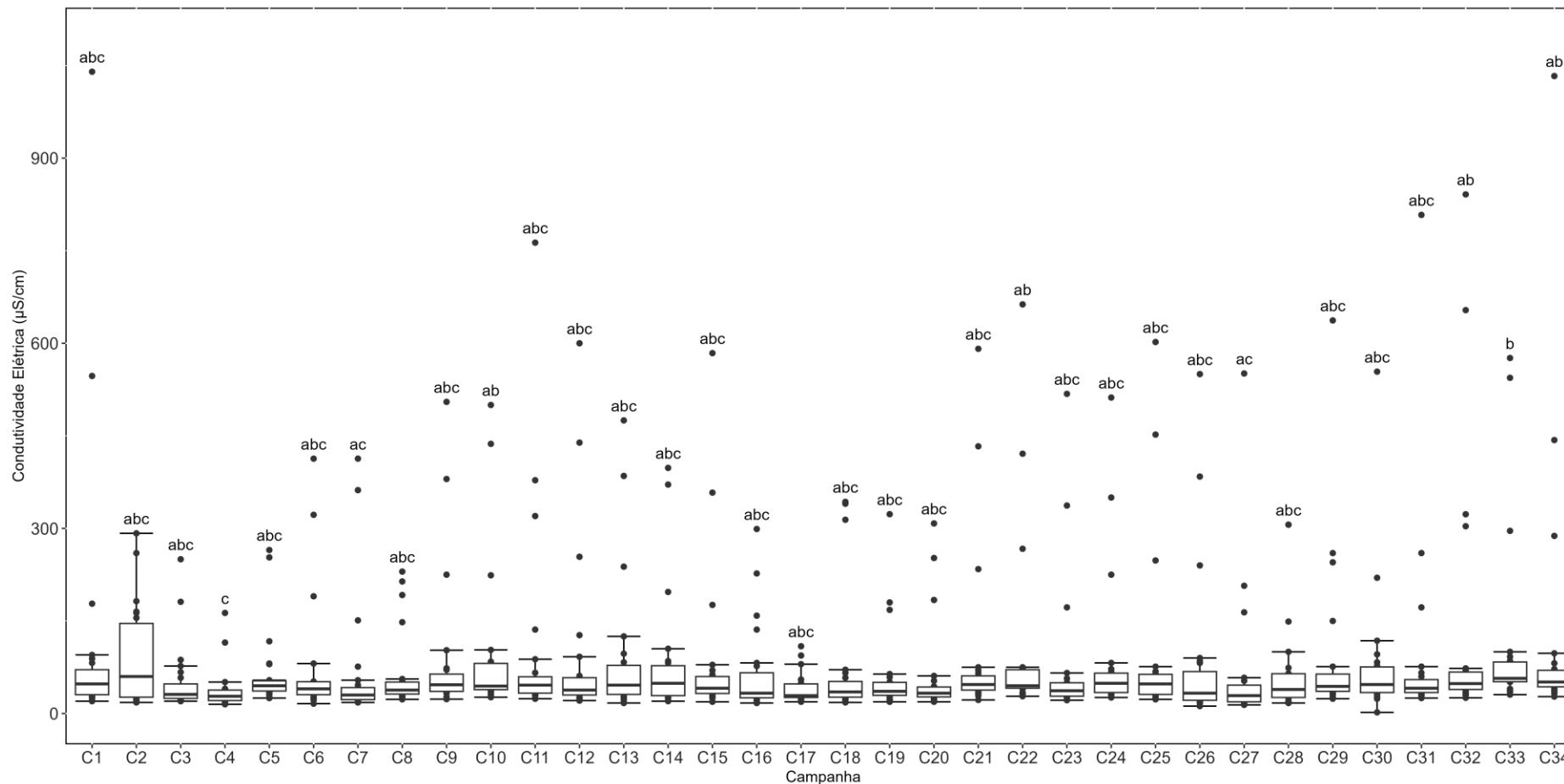


Considerando os valores de condutividade elétrica ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram

significativamente maiores quando comparados aos resultados da 4<sup>a</sup> campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-454).

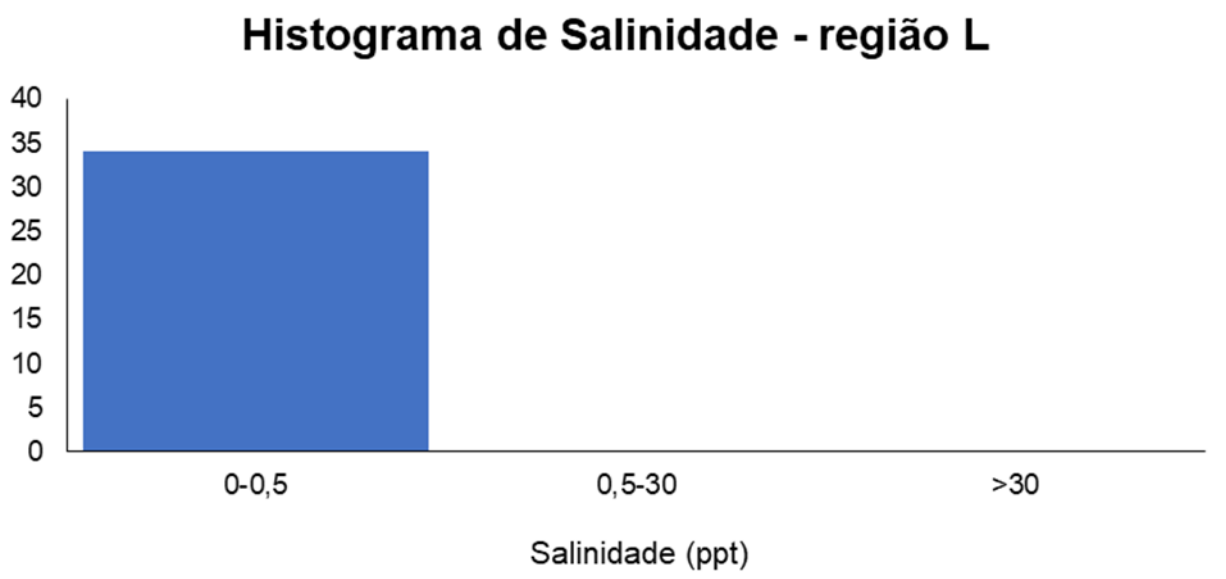


**Figura V.2.1-454. Distribuição dos valores de condutividade elétrica obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



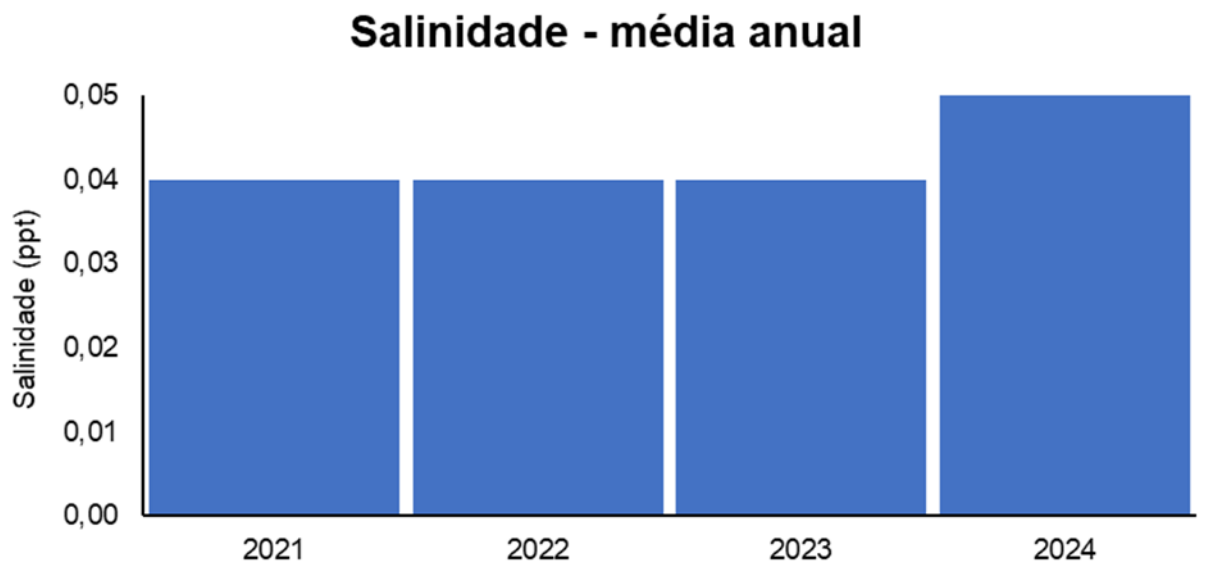
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro salinidade apresentou todos os valores distribuídos no intervalo de 0 a 0,5 ppt (34 campanhas) (Figura V.2.1-455). De acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a faixa de salinidade entre 0 a 0,5 ppt se refere à água doce.

**Figura V.2.1-455. Distribuição da frequência dos valores médios de salinidade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



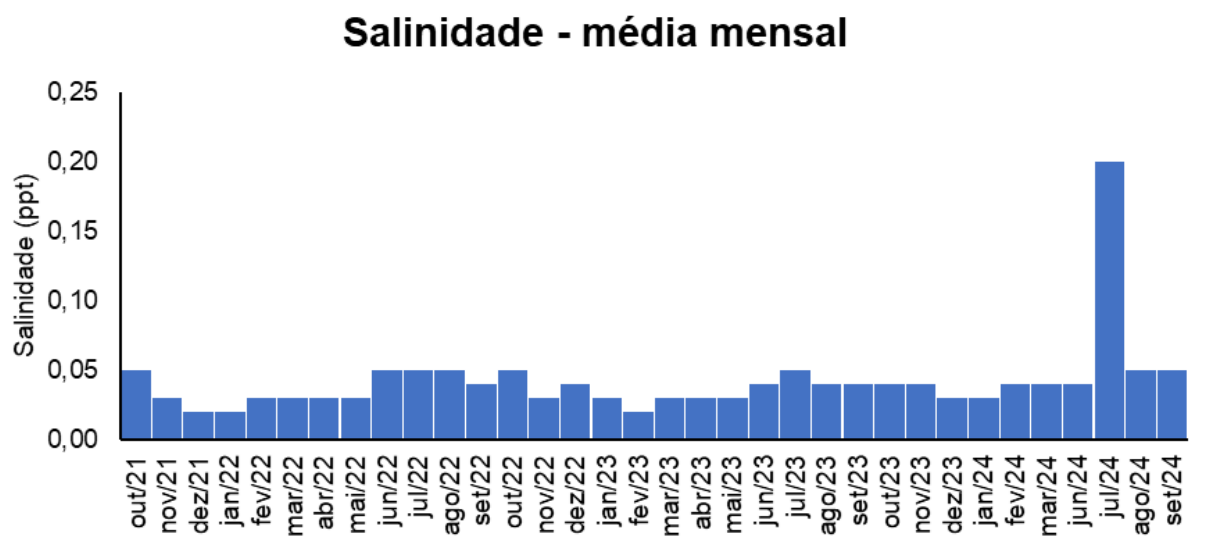
Os anos de monitoramento 2021, 2022 e 2023 apresentaram a mesma média (0,04 ppt) do parâmetro de salinidade, enquanto 2024 apresentou a média mais alta (0,06 ppt) (Figura V.2.1-456) .

**Figura V.2.1-456. Média anual dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em julho/2024 (0,20 ppt) e as menores em dezembro/2021, janeiro/2022 e fevereiro/2023 (0,02 ppt) (Figura V.2.1-457).

**Figura V.2.1-457. Média mensal dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

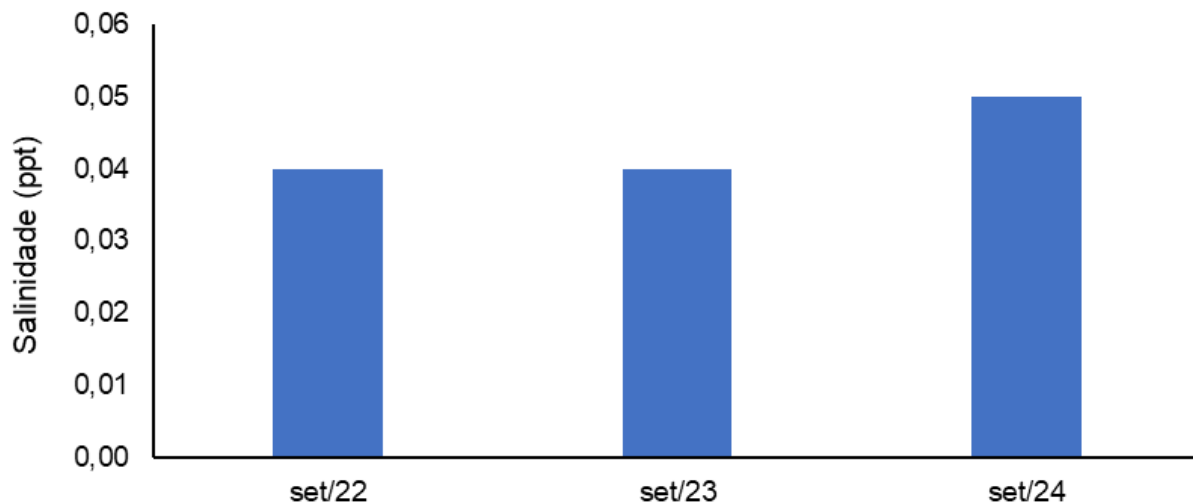


Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-458), as que apresentaram as menores médias de salinidade foram setembro/2022 e setembro/2023 (0,04 ppt) e a que apresentou a maior média foi setembro/2024 (0,05 ppt).



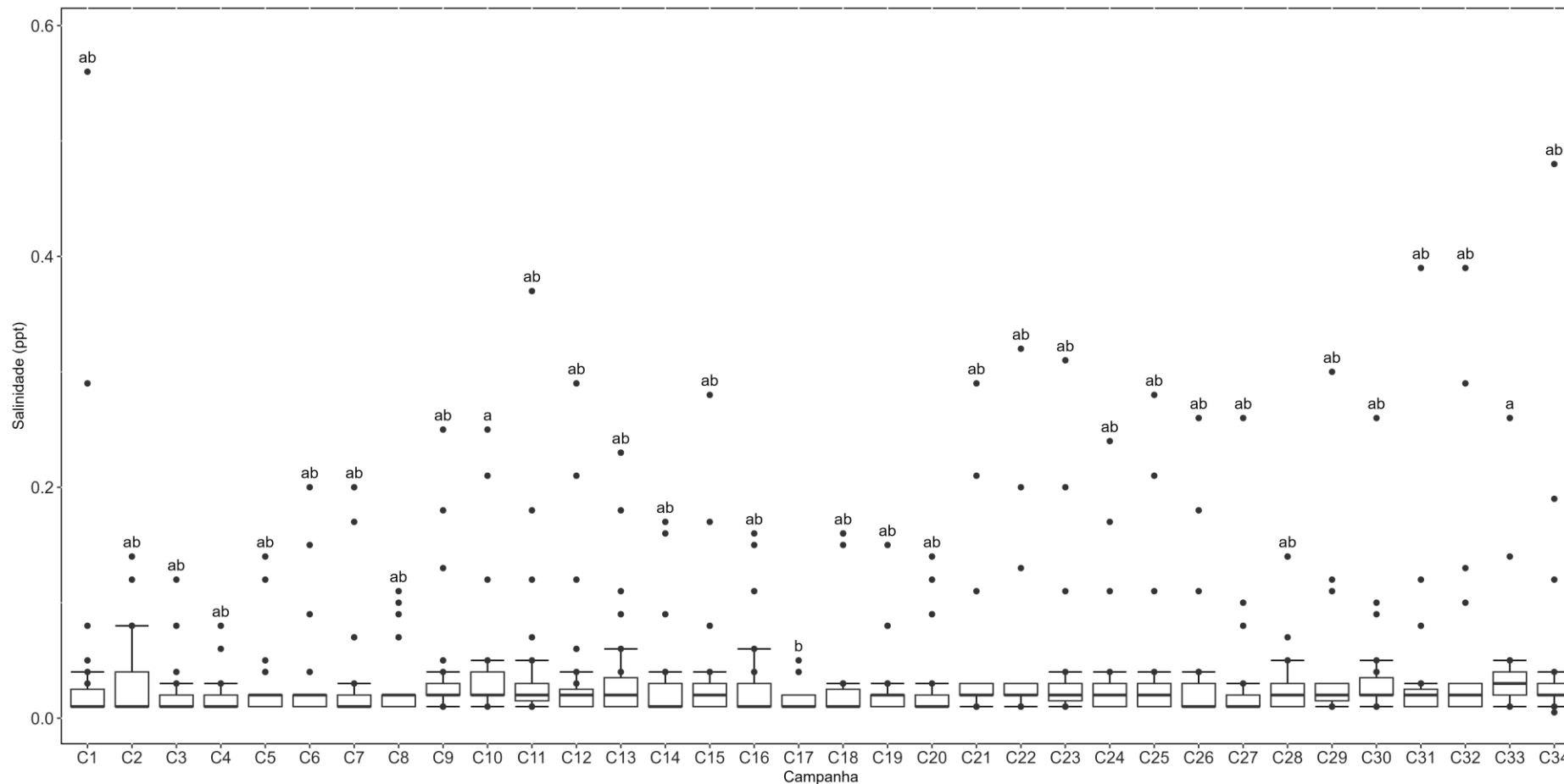
Figura V.2.1-458. Média dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Salinidade - média de setembro por ano



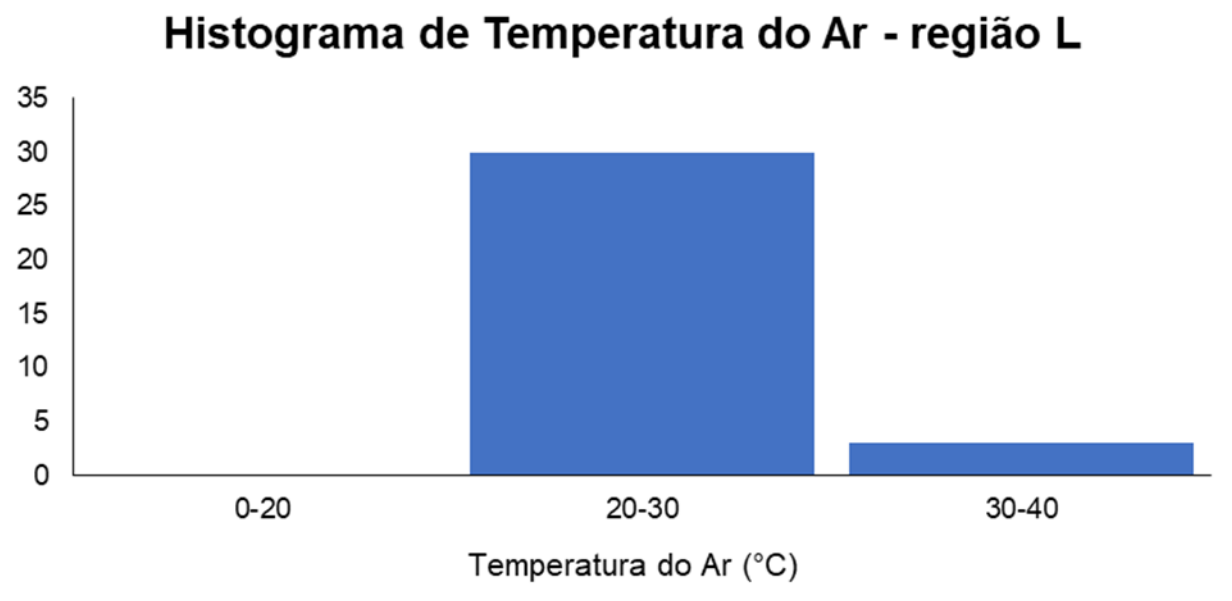
Considerando a distribuição dos valores de salinidade ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-459). Entretanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento ( $p < 0,05$ ).

**Figura V.2.1-459. Distribuição dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro temperatura do ar apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo entre 20 e 30 °C (30 campanhas), enquanto apenas 4 campanhas apresentaram valores no intervalo entre 30 e 40 °C (Figura V.2.1-460).

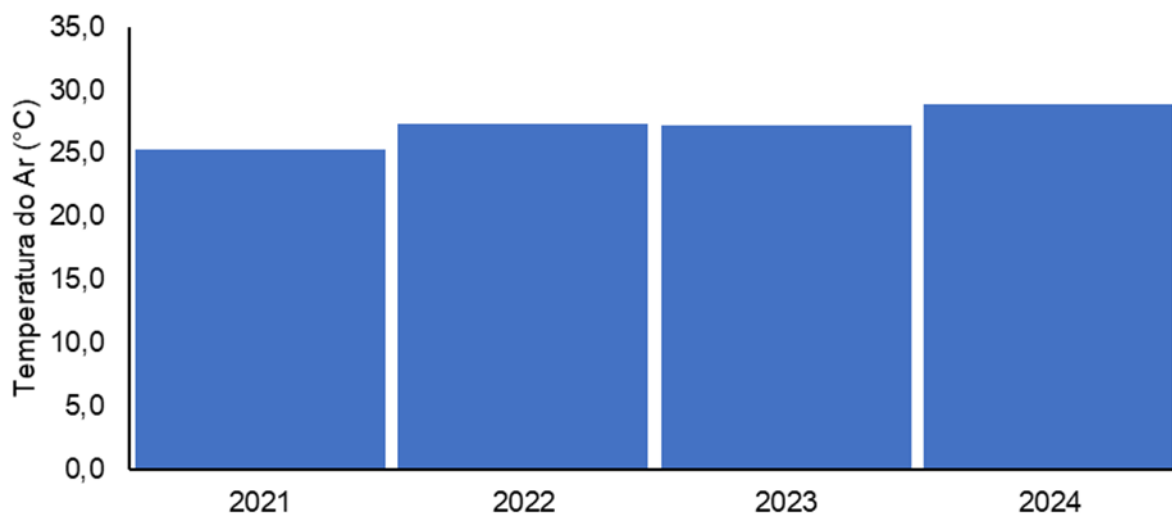
**Figura V.2.1-460. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura do ar obtidos Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de temperatura do ar ao longo do monitoramento foi 2024 (28,9 °C), enquanto a menor foi obtida em 2021 (25,3 °C) (Figura V.2.1-461).

**Figura V.2.1-461. Média anual dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

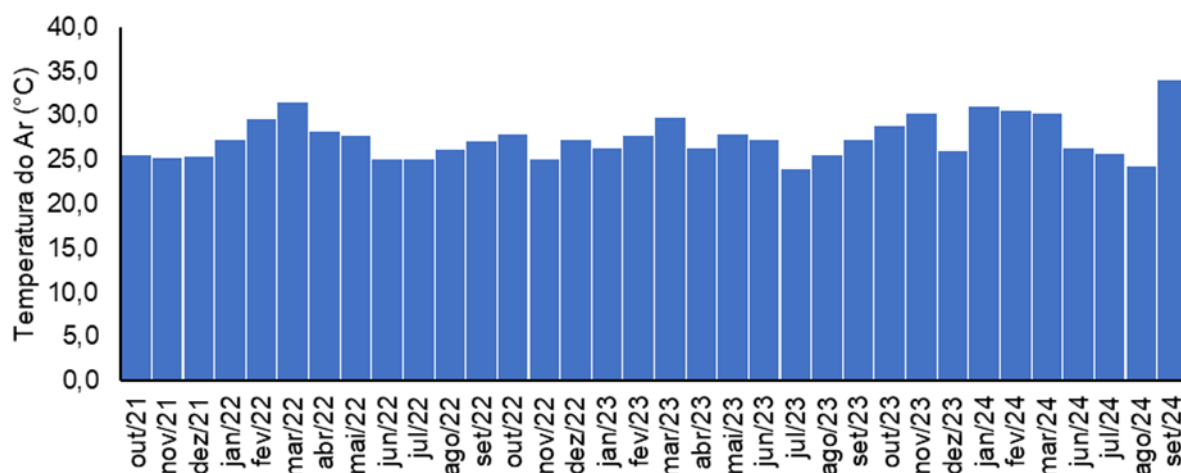
### Temperatura do Ar - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em setembro/2024 (34,0 °C) e a menor, em julho/2023 (24,0 °C) (Figura V.2.1-462).

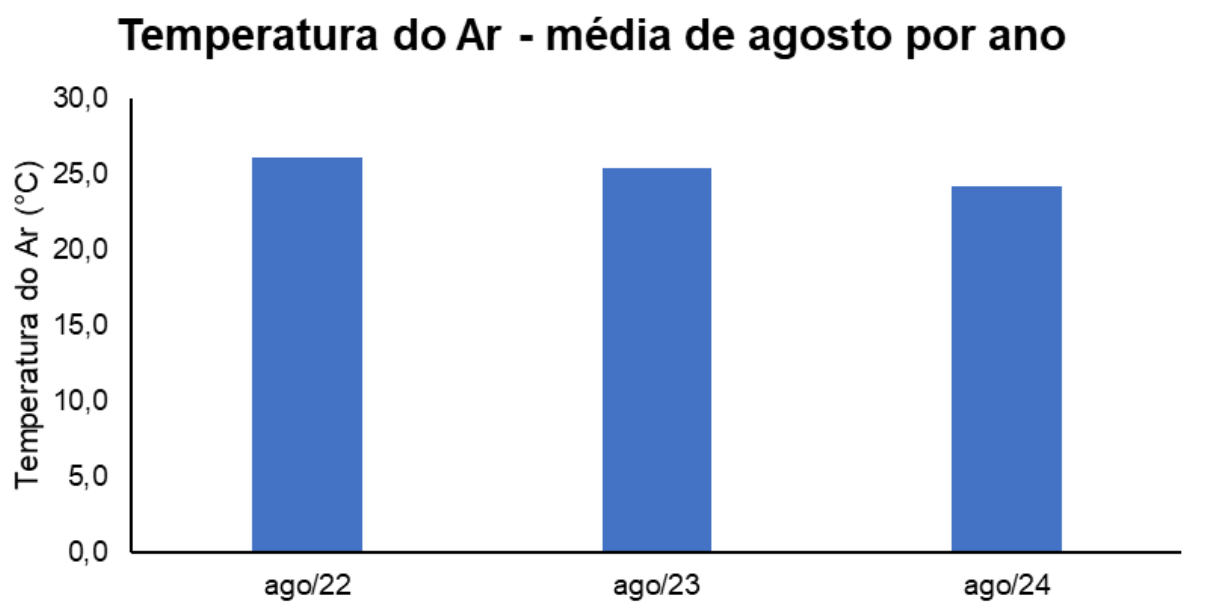
**Figura V.2.1-462. Média mensal dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Temperatura do Ar - média mensal



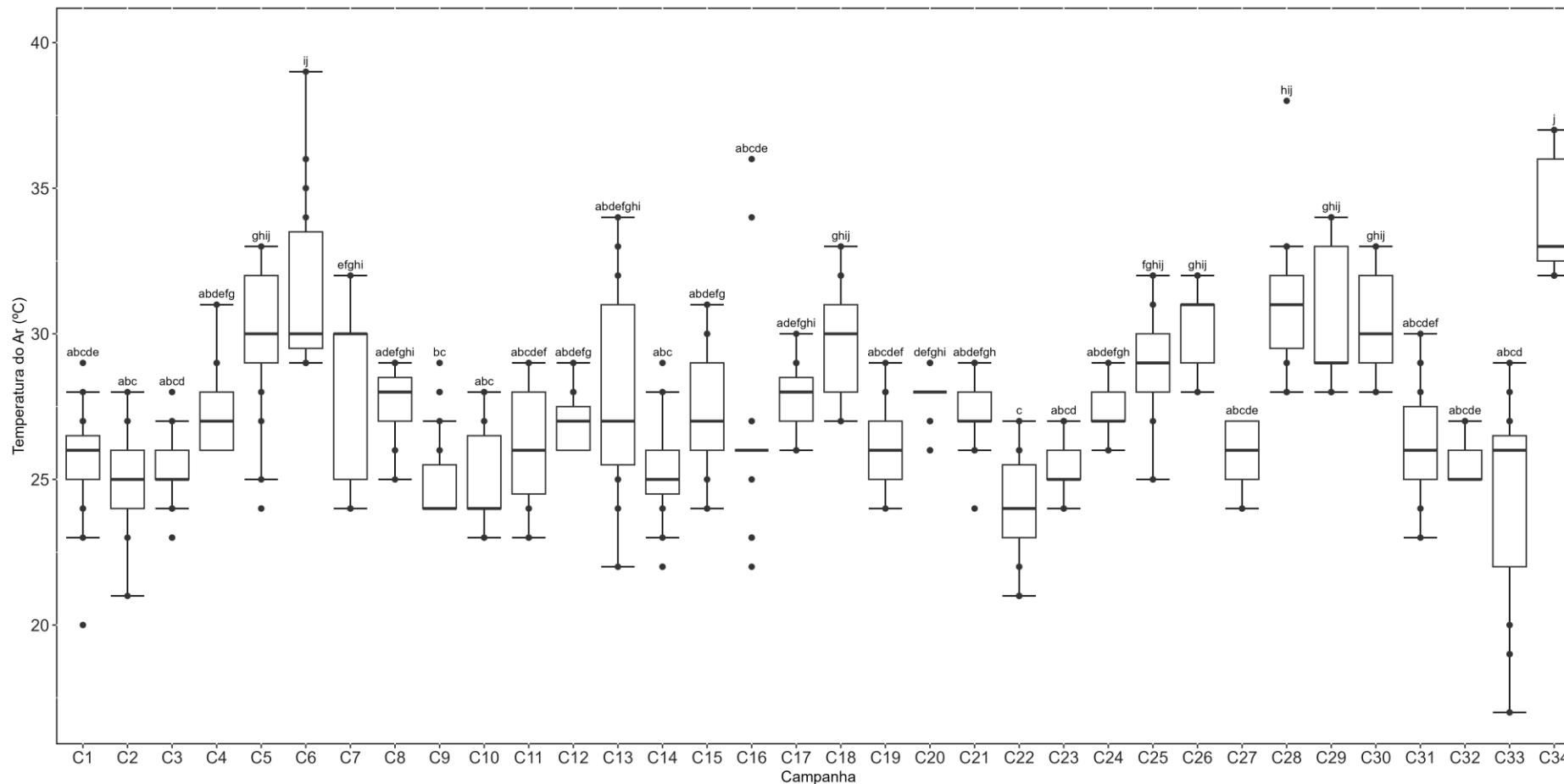
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a que apresentou a menor média foi setembro/2024 (24,0 °C) e a maior, foi setembro/2022 (27,1 °C) (Figura V.2.1-463).

Figura V.2.1-463. Média dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia do Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



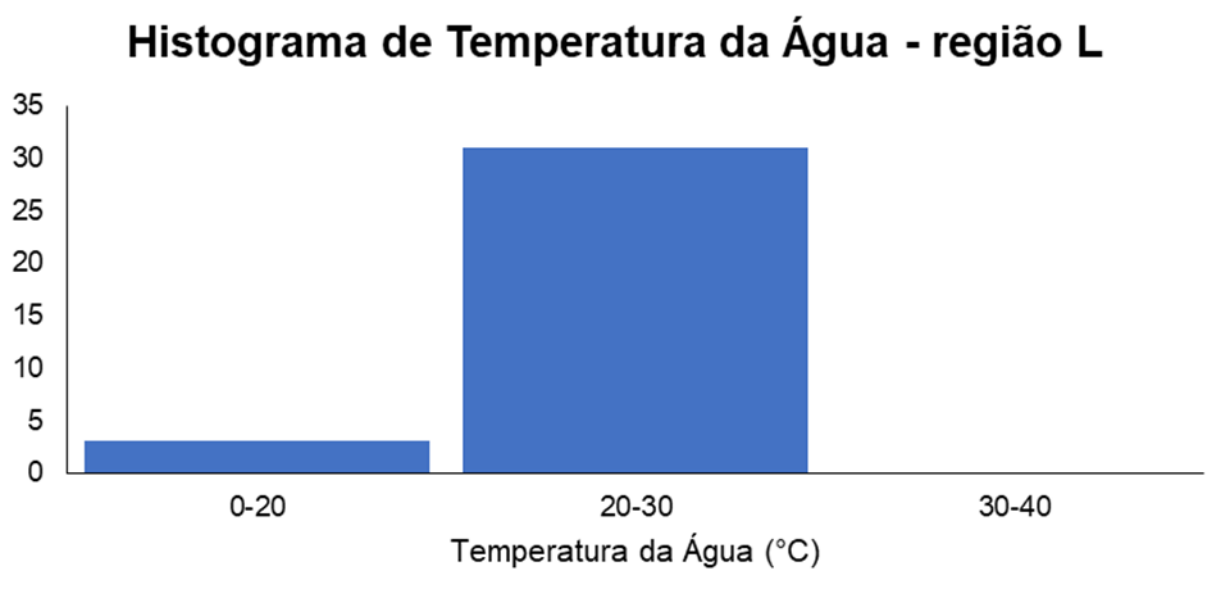
Considerando os valores de temperatura do ar longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente maiores do que os observados na 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup>, 4<sup>a</sup>, 7<sup>a</sup> a 24<sup>a</sup> campanhas, bem como a 27<sup>a</sup>, 31<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-464).

**Figura V.2.1-464. Distribuição dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro temperatura da água apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo entre 20 e 30 °C (31 campanhas), enquanto apenas 3 campanhas apresentaram valores no intervalo entre 0 e 20 °C (Figura V.2.1-465).

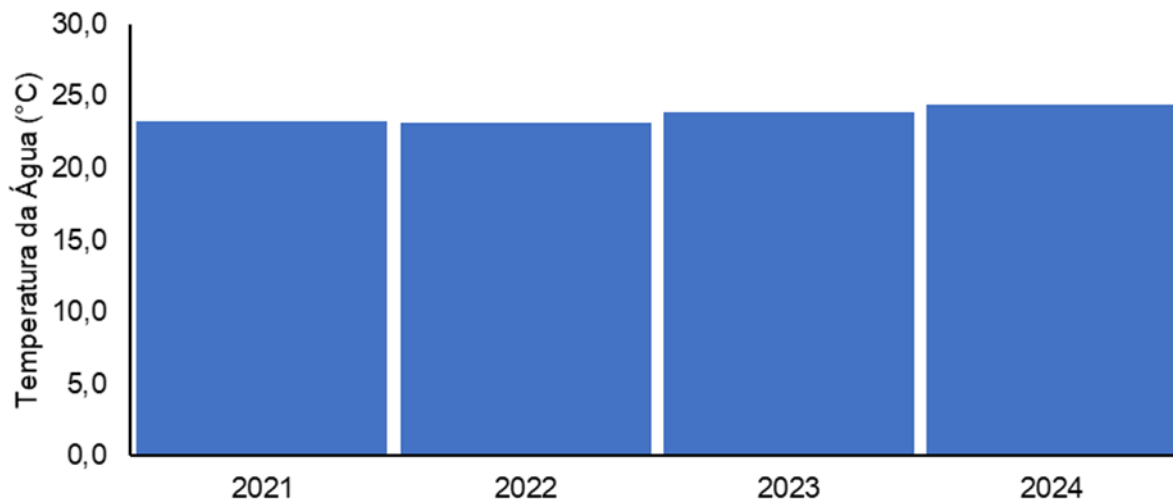
**Figura V.2.1-465. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano de 2024 (24,4 °C) apresentou a maior média de temperatura da água ao longo do monitoramento enquanto a menor, foi observada em 2022 (23,2 °C) (Figura V.2.1-466).

**Figura V.2.1-466. Média anual dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

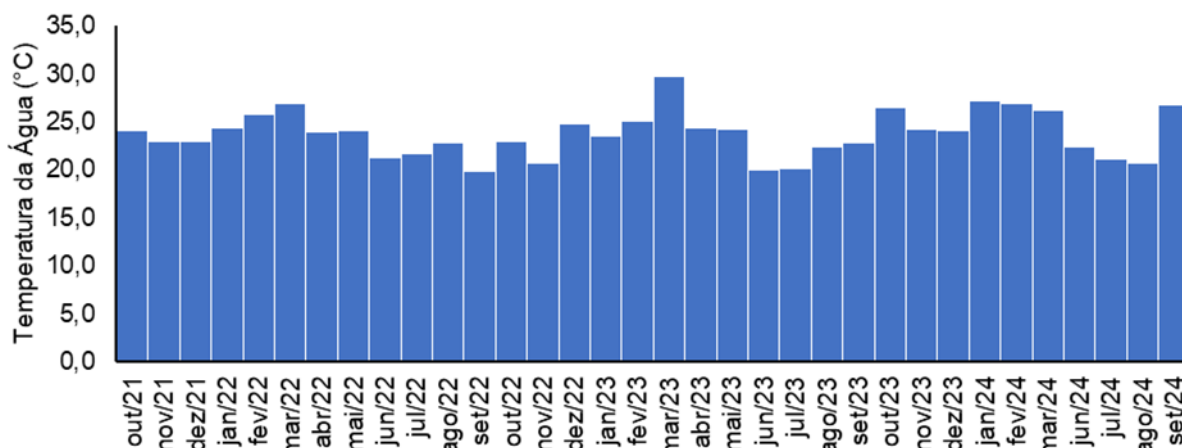
### Temperatura da Água - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal foi encontrada em março/2023 (29,7 °C) e a menor em setembro/2022 (19,8 °C) (Figura V.2.1-467).

**Figura V.2.1-467. Média mensal dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Temperatura da Água - média mensal

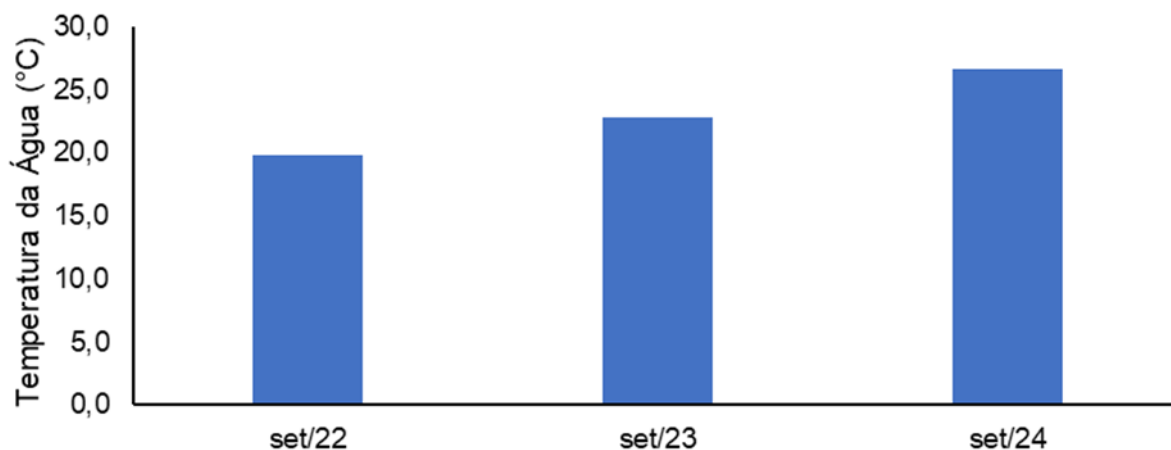


Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-468), a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (19,8 °C) e a maior, foi setembro/2024 (26,7 °C).



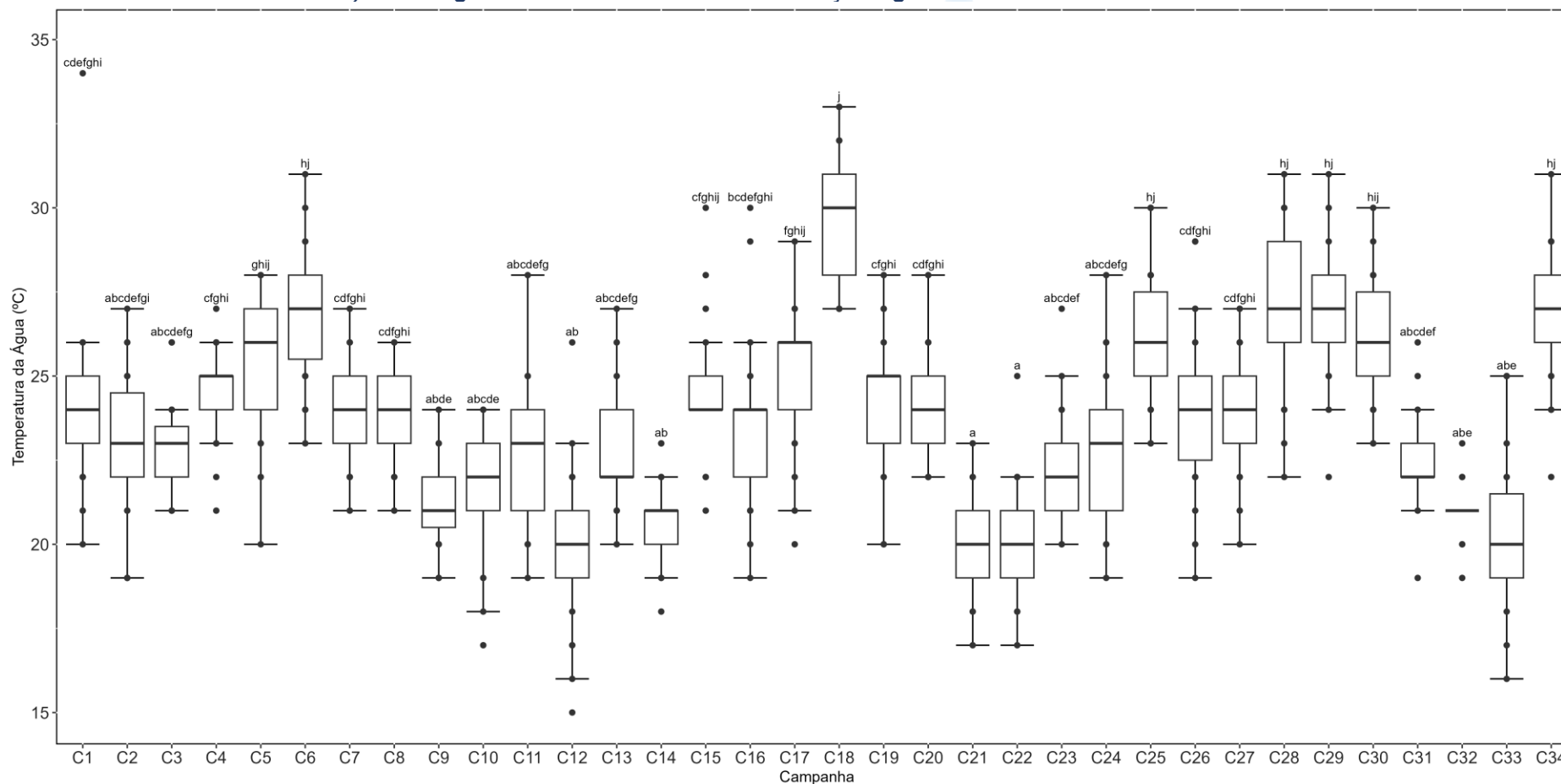
Figura V.2.1-468. Média dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Temperatura da Água - média de setembro por ano



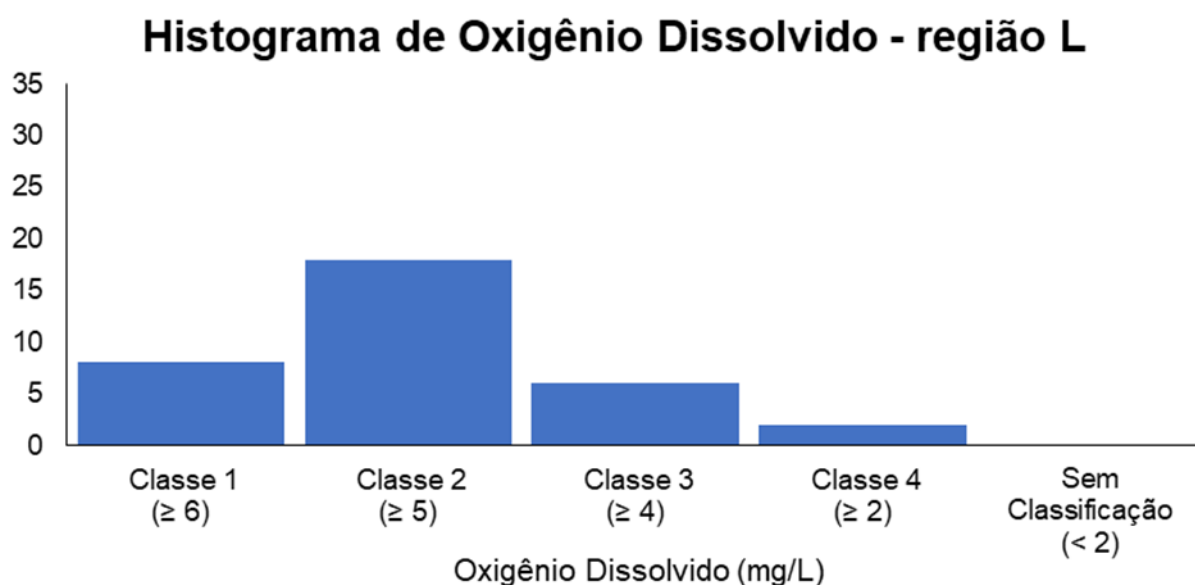
Considerando o gradiente de temperatura da água de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), a campanha atual diferiu da maioria das campanhas, apresentando valores significativamente maiores que a 2<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup> a 14<sup>a</sup>, 21<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 23<sup>a</sup>, 31<sup>a</sup>, 32<sup>a</sup> e 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-469).

**Figura V.2.1-469. Distribuição dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



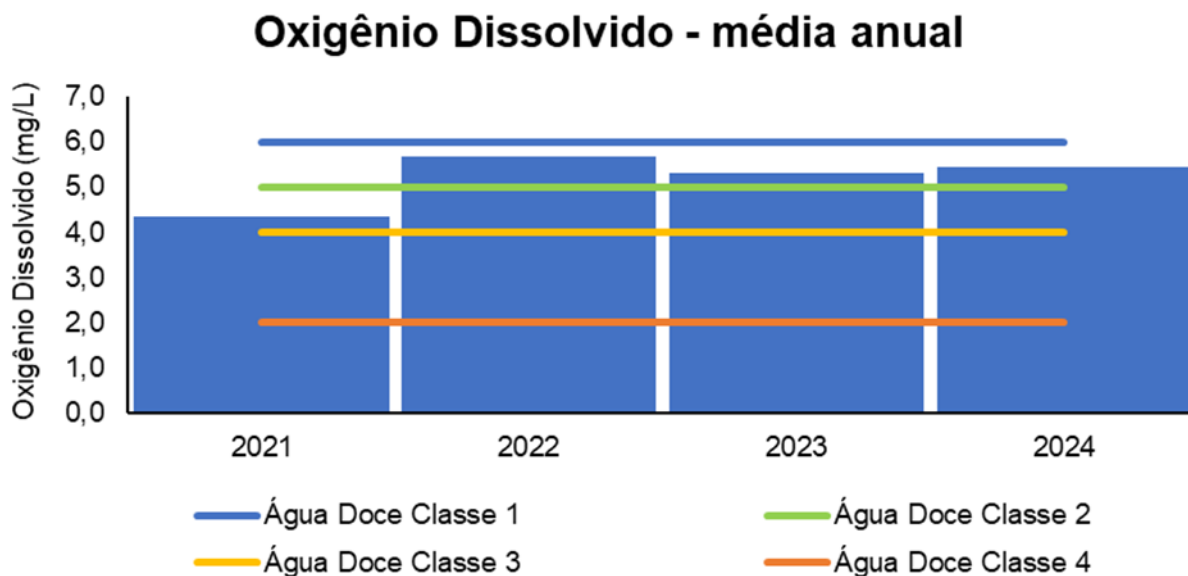
Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 2 (18 campanhas), seguida pela classe 1 (8 campanhas), a classe 3 (6 campanhas) e a classe 4 (2 campanhas). Nenhuma campanha apresentou valores inferiores a 2 mg/L (sem classificação) (Figura V.2.1-470).

**Figura V.2.1-470. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



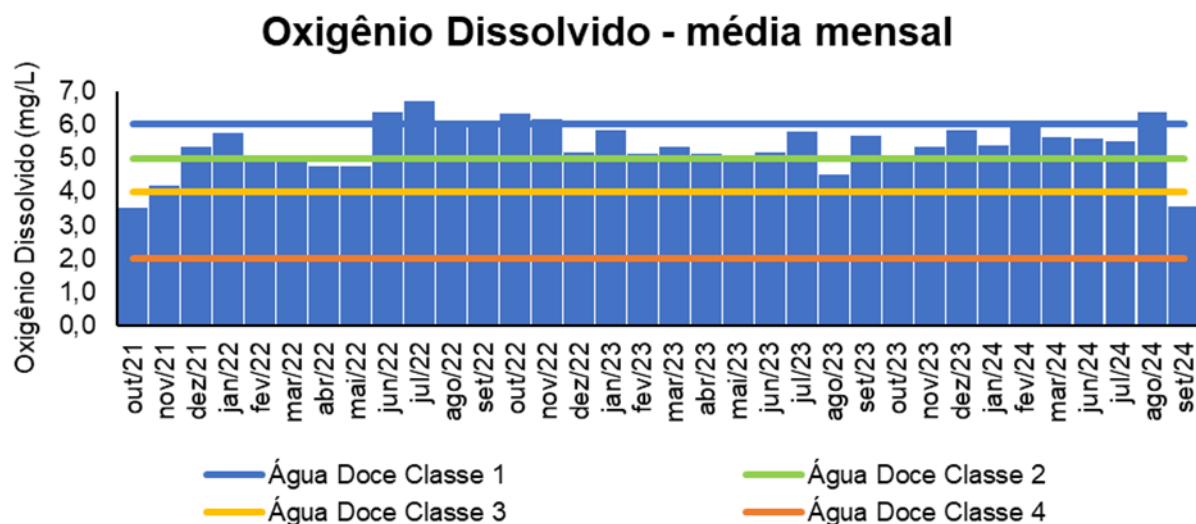
O ano de 2022 (5,68 mg/L) apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, enquanto a menor média foi obtida em 2021 (4,34 mg/L). (Figura V.2.1-471).

**Figura V.2.1-471. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



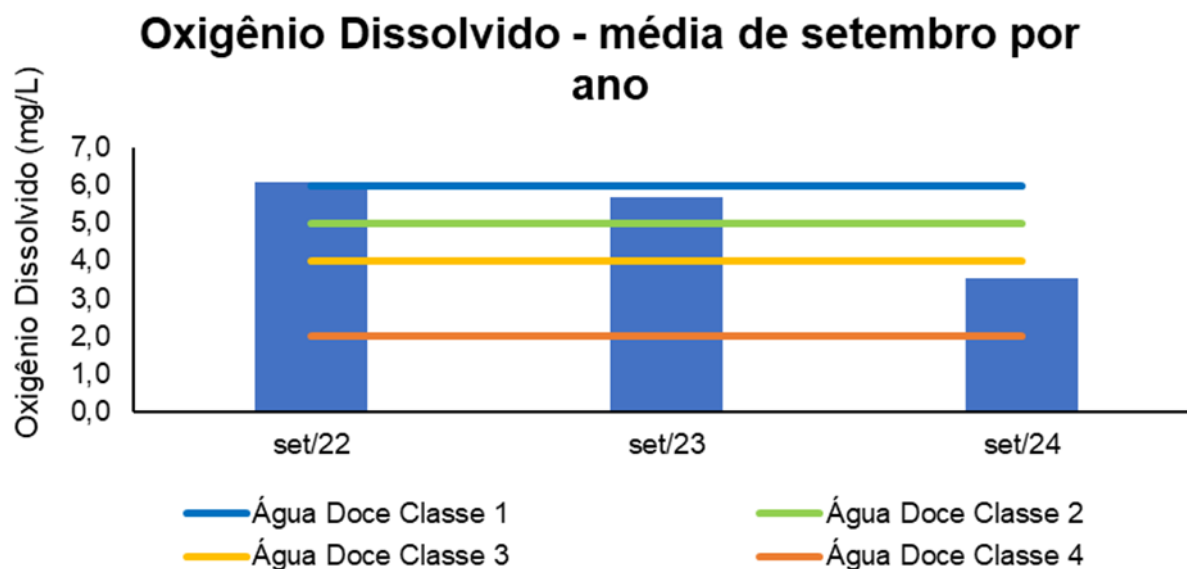
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para o oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento foi encontrada em julho/2022 (6,68 mg/L) e a menor, em outubro/2021 (3,50 mg/L) (Figura V.2.1-472).

**Figura V.2.1-472. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



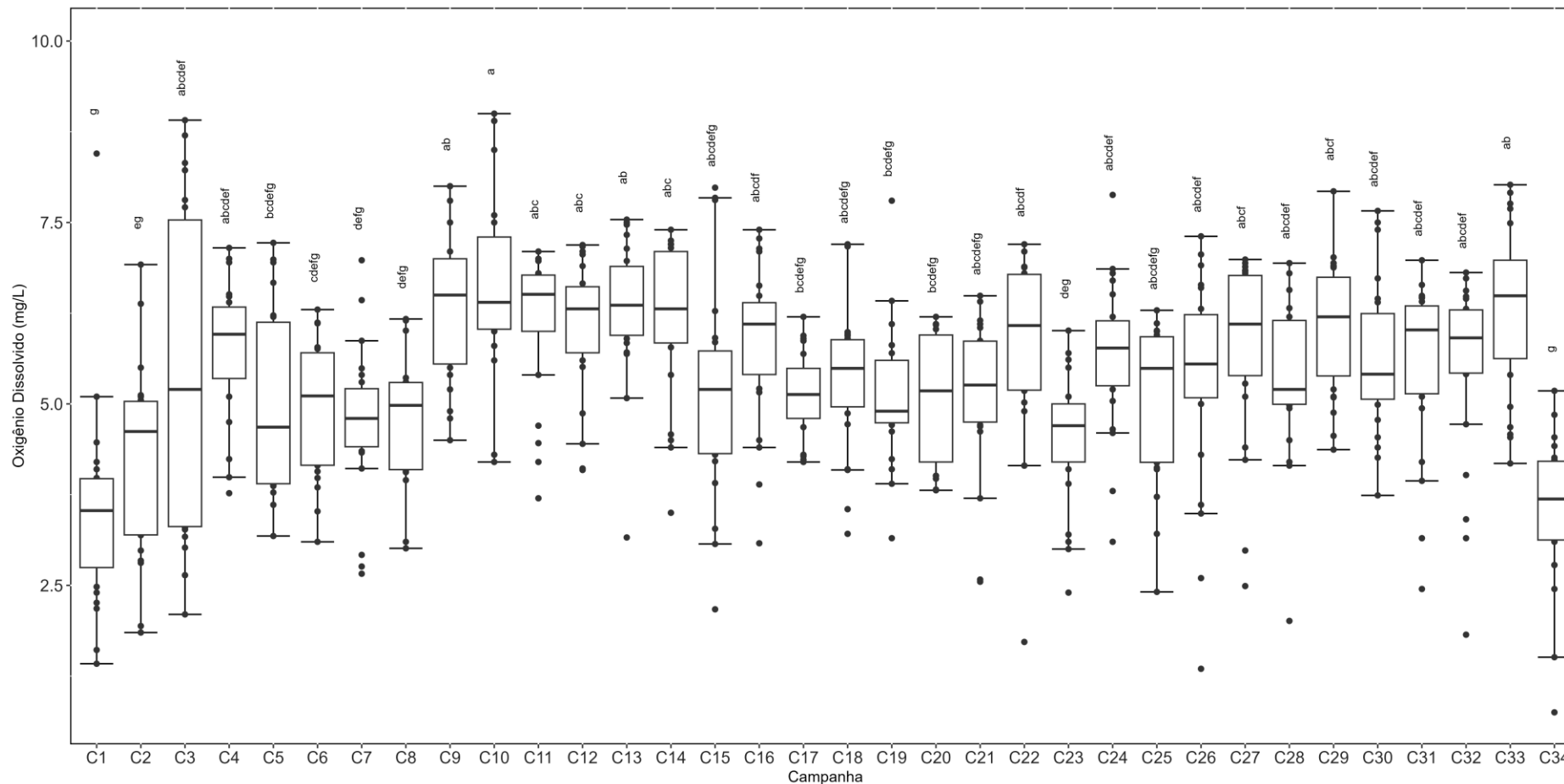
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro oxigênio dissolvido foi obtida em setembro/2022 (6,09 mg/L) e a menor, em setembro/2024 (3,56 mg/L) (Figura V.2.1-473).

Figura V.2.1-473. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



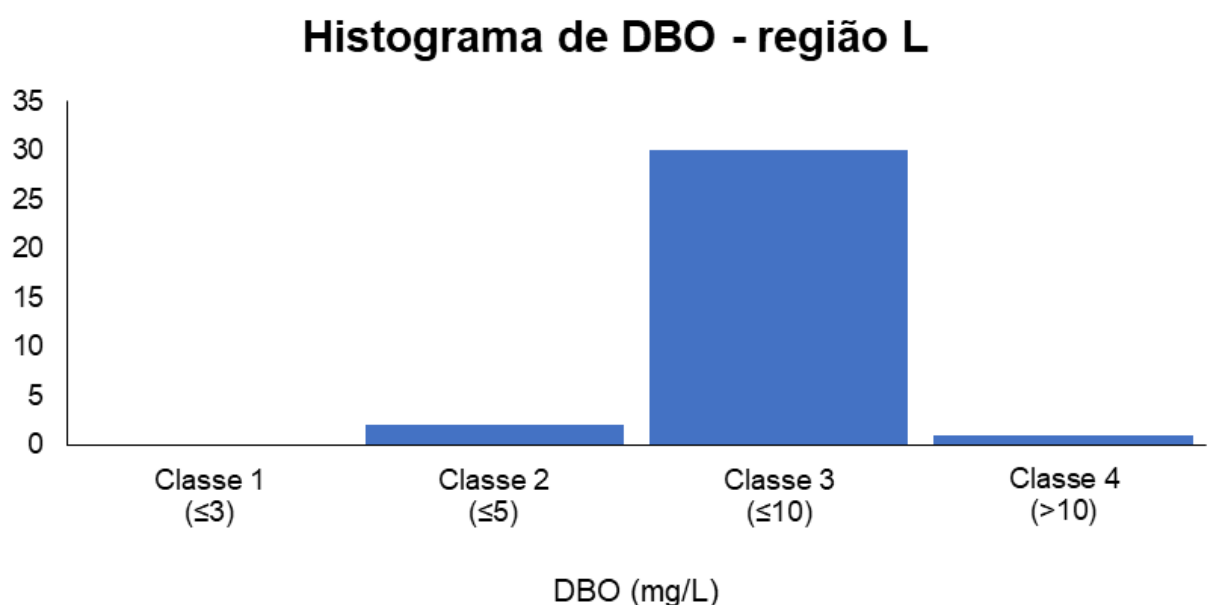
Considerando as concentrações de oxigênio dissolvido ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), as concentrações na campanha atual foram significativamente menores que as concentrações observadas na 3<sup>a</sup>, 4<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup> a 14<sup>a</sup>, 16<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 24<sup>a</sup> e 26<sup>a</sup> a 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-474).

**Figura V.2.1-474. Distribuição das concentrações de oxigênio dissolvido obtidas na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



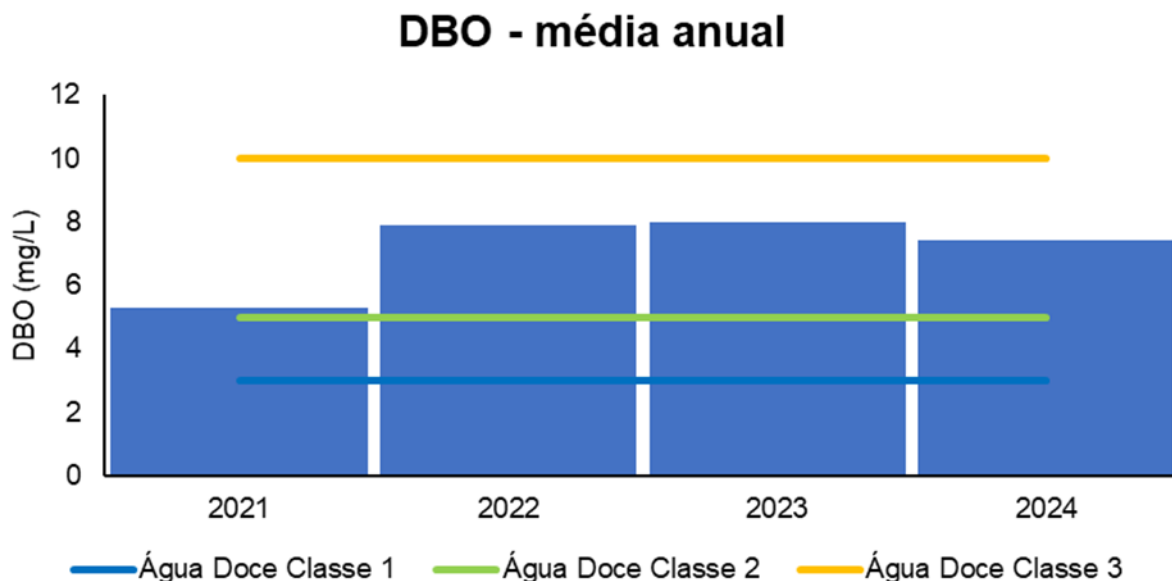
Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro DBO apresentou a maior frequência de distribuição na classe 3 (31 campanhas), seguida pela classe 2 (2 campanhas) e uma campanha na classe 4 e nenhuma campanha inserida na classe 1 (Figura V.2.1-475).

**Figura V.2.1-475. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



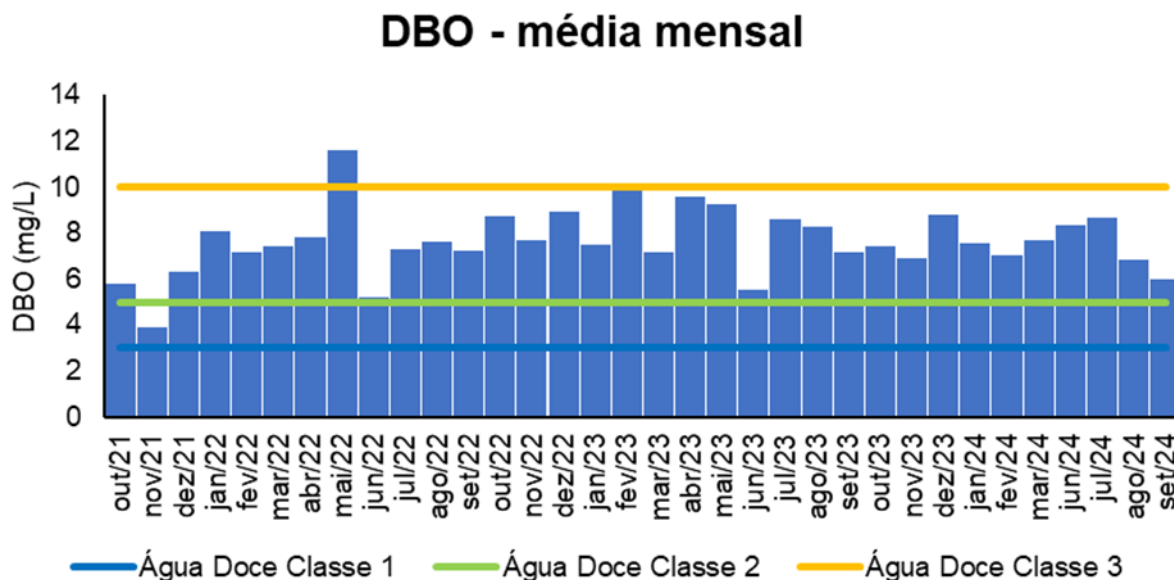
Os anos que apresentaram as maiores médias de DBO ao longo do monitoramento foram 2022 e 2023 (8 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em 2021 (5 mg/L).

**Figura V.2.1-476. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO ao longo do monitoramento foi encontrada em maio/2022 (12 mg/L) e a menor em novembro/2021 (4 mg/L).

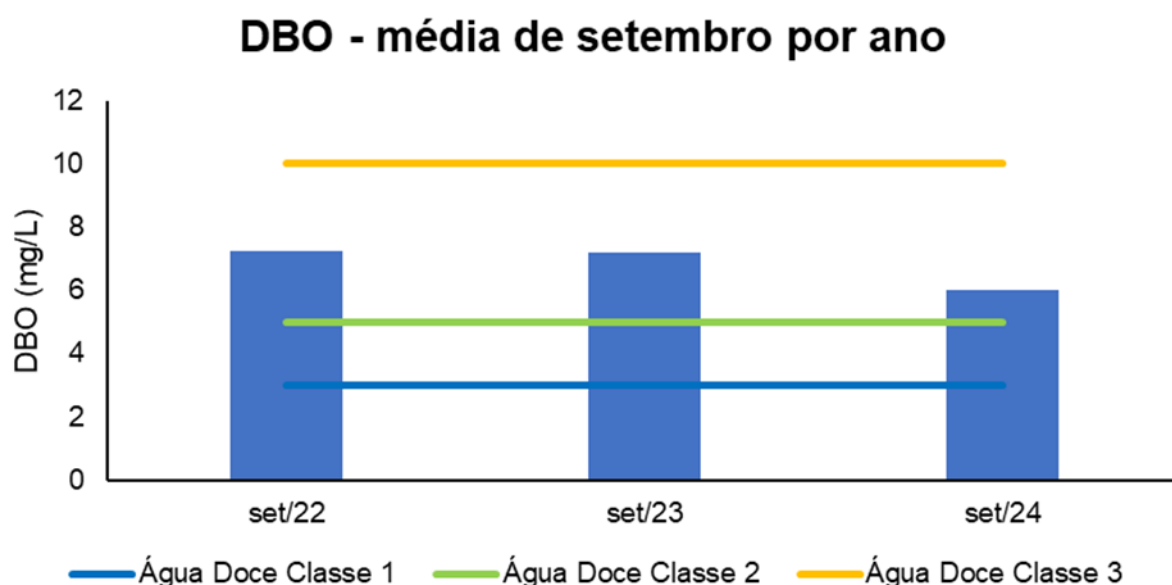
**Figura V.2.1-477. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**





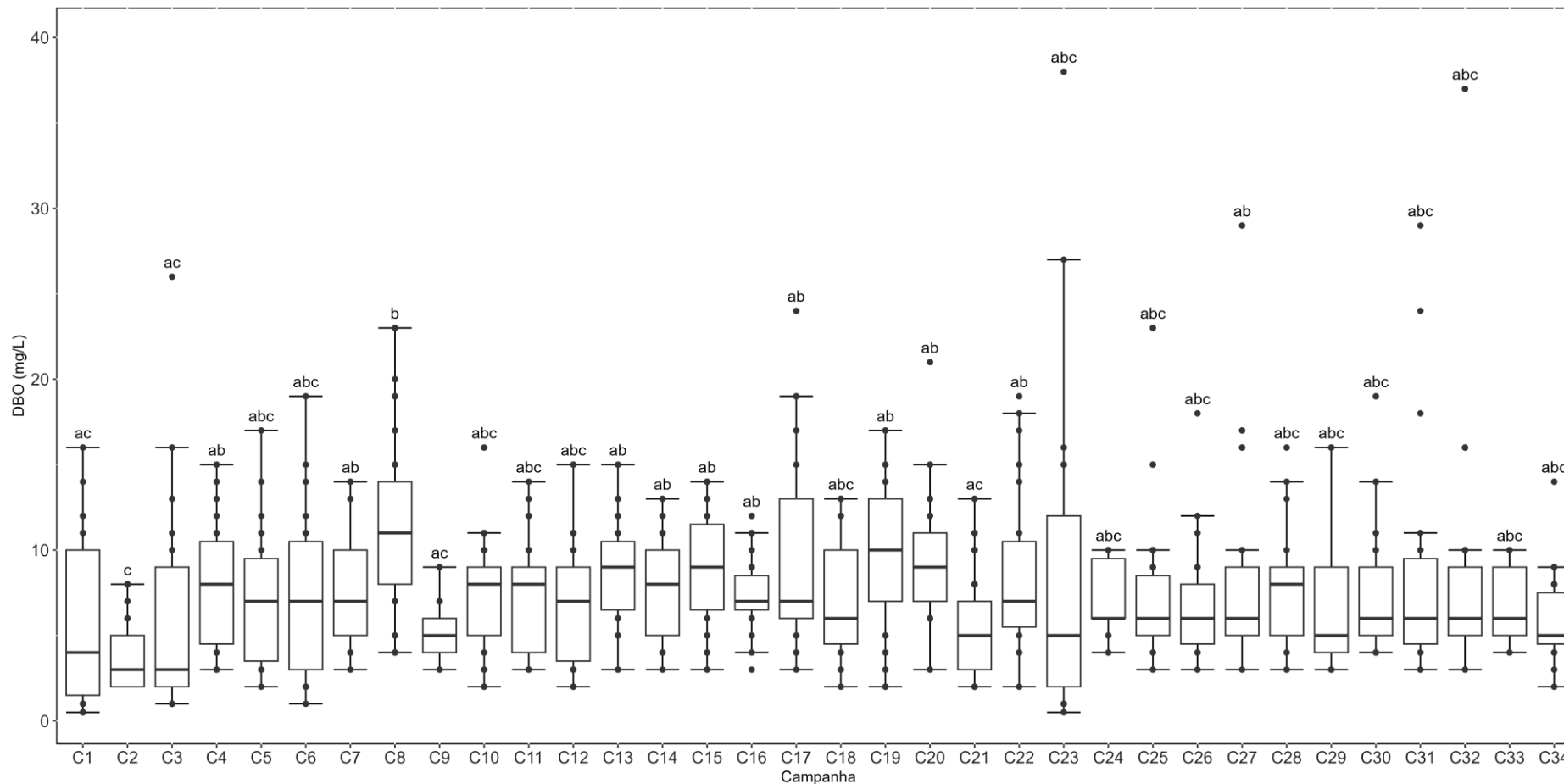
Dentre as campanhas realizadas em setembro, as maiores médias para o parâmetro DBO foram obtidas em setembro/2022 e setembro/2023 (7 mg/L) e a menor, em setembro/2024 (6 mg/L).

Figura V.2.1-478. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



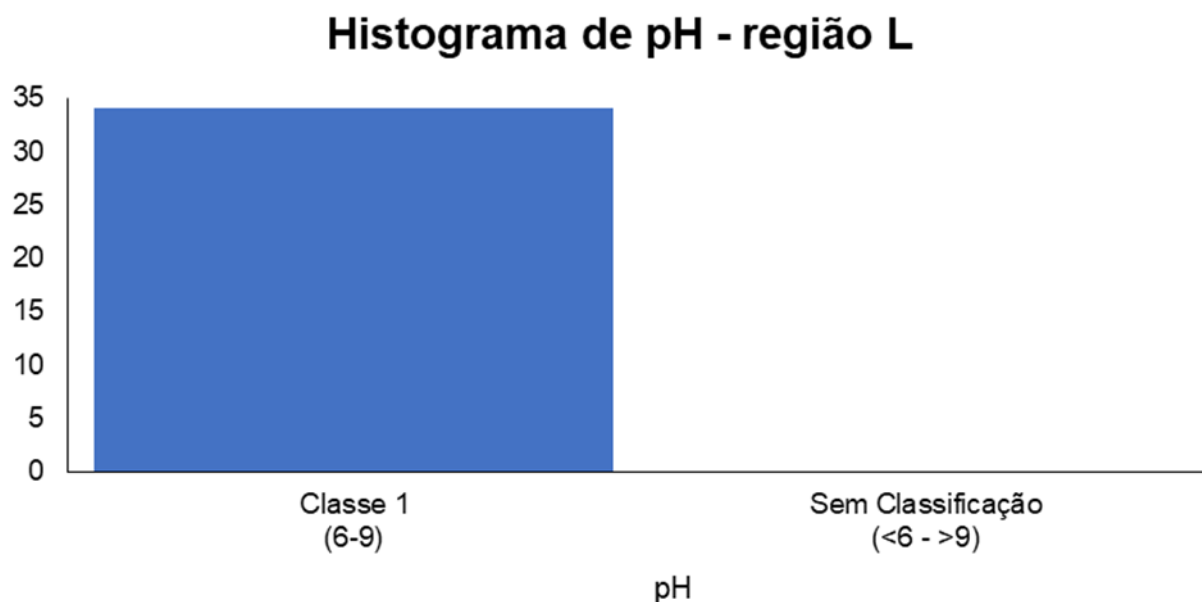
Considerando os valores de DBO de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual não apresentaram diferenças significativas se comparados às demais campanhas. No entanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-479).

Figura V.2.1-479. Distribuição da DBO na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



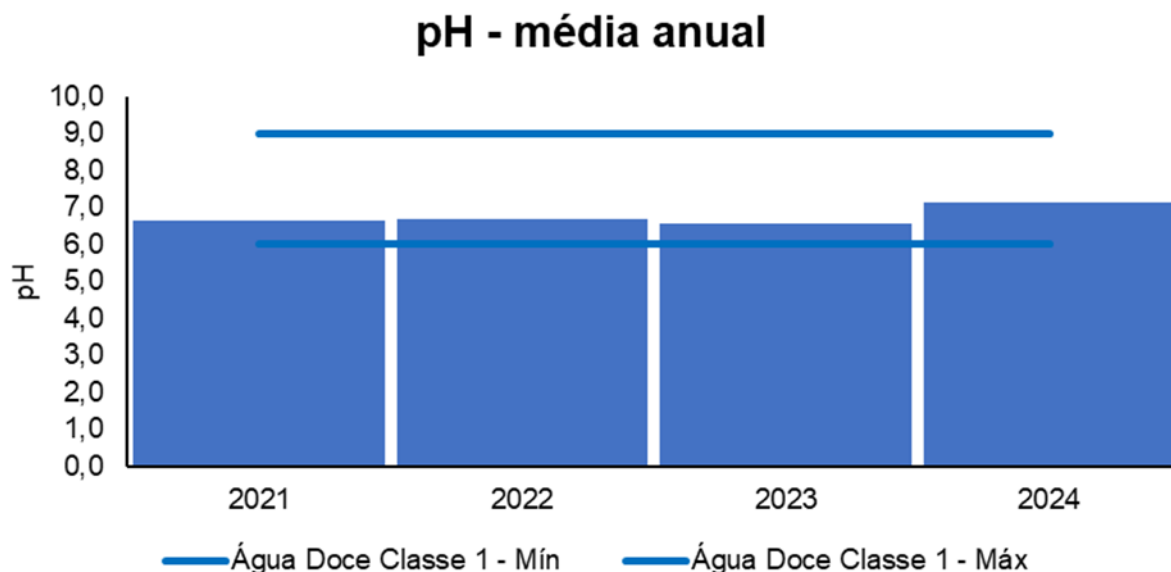
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro pH apresentou todos seus os valores distribuídos como água doce classe 1 (34 campanhas), segundo a Resolução CONAMA 357/05. Nenhuma campanha apresentou valores fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-480).

**Figura V.2.1-480. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



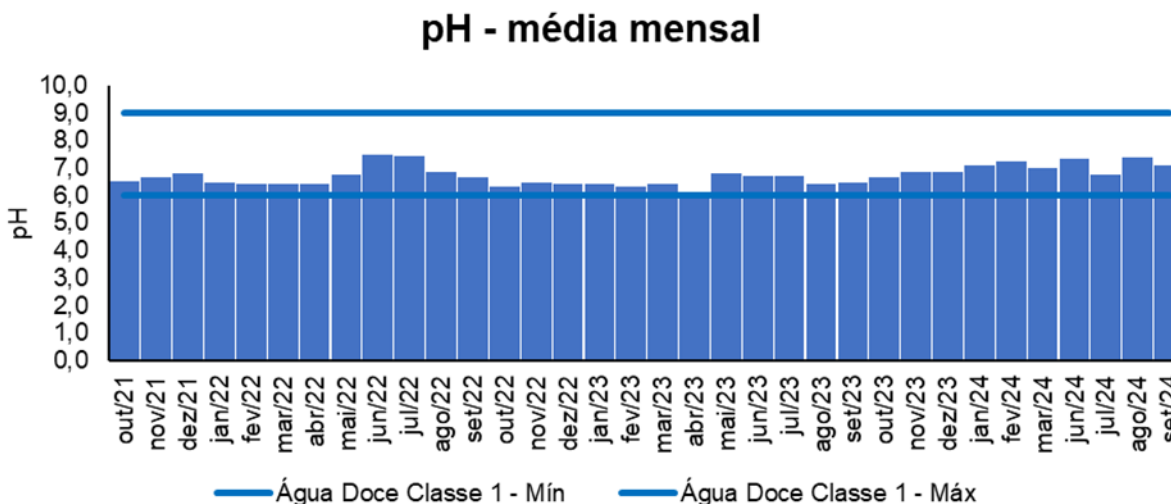
O ano de 2024 (7,13) apresentou a maior média de pH ao longo do monitoramento da Sub-bacia Leste da Baía de Guanabara, enquanto a menor média foi registrada em 2023 (6,57).

**Figura V.2.1-481. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



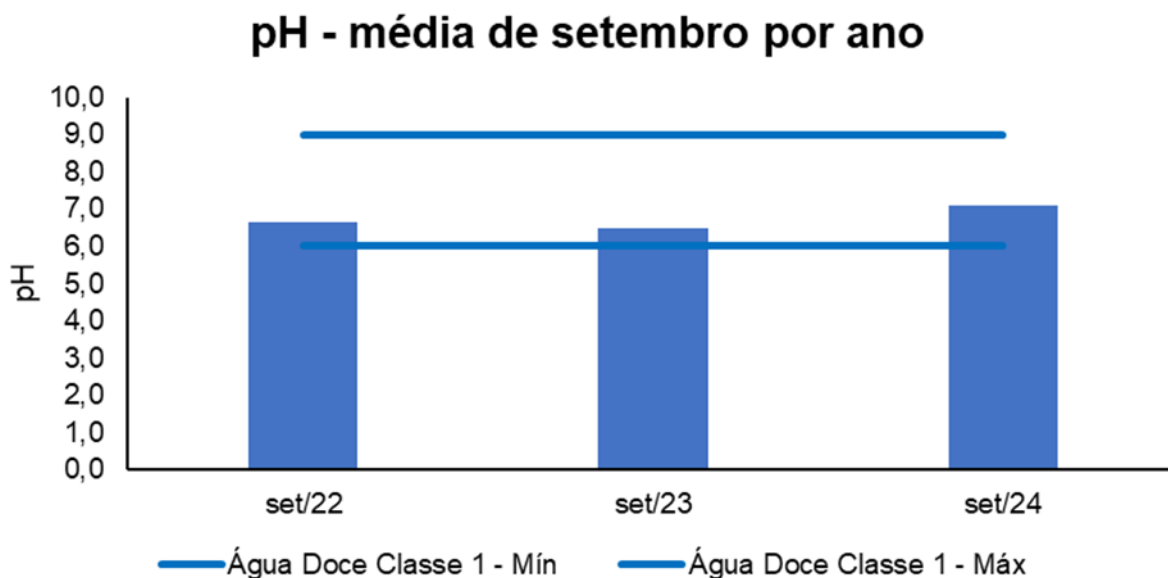
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH ao longo do monitoramento foi encontrada em junho/2022 (7,47) e a menor em abril/2023 (6,11).

**Figura V.2.1-482. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



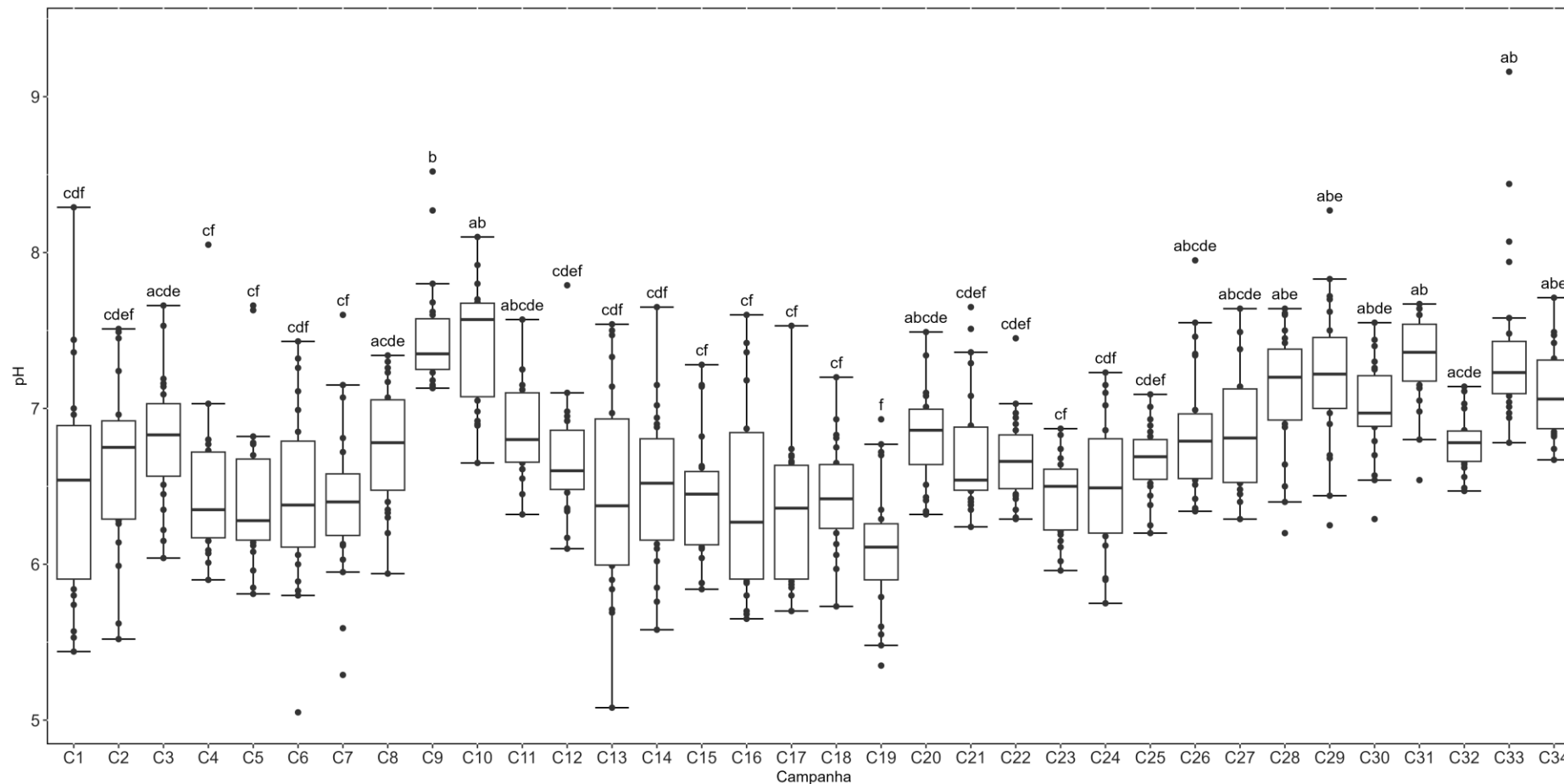
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH, nas estações da Sub-bacia Leste foi observada em setembro/2024 (7,11) e a menor, em setembro/2023 (6,48) (Figura V.2.1-483).

Figura V.2.1-483. Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



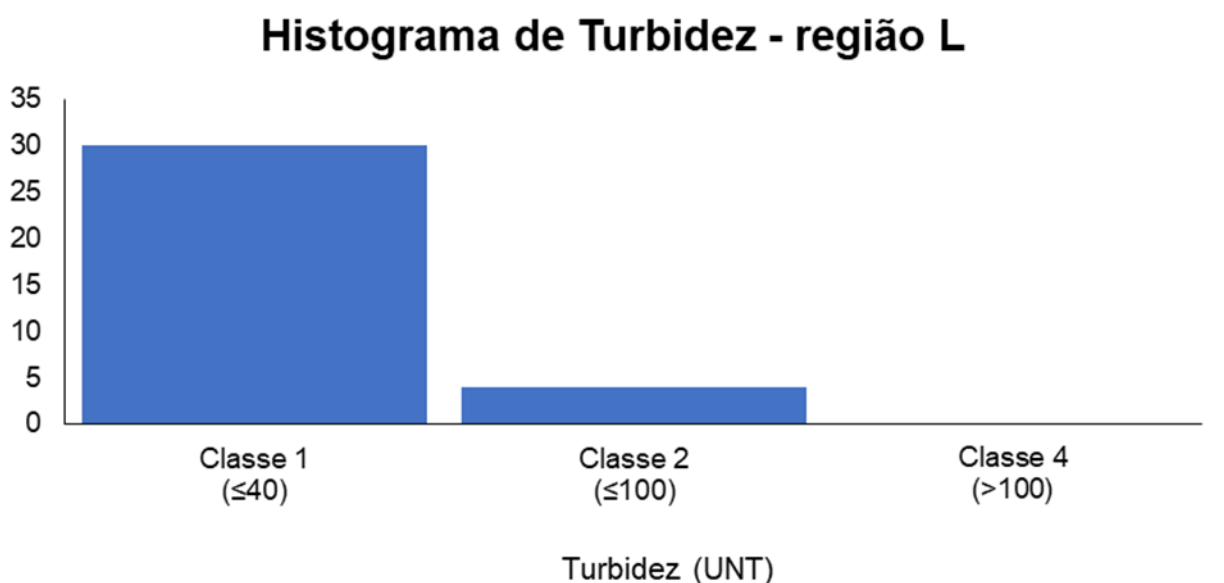
Considerando os valores de pH de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente maiores que os observados na 1<sup>a</sup>, 4<sup>a</sup> a 7<sup>a</sup> campanhas, assim como aqueles das 13<sup>a</sup> a 19<sup>a</sup> campanhas, e da 23<sup>a</sup> e 24<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-484).

**Figura V.2.1-484. Distribuição dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



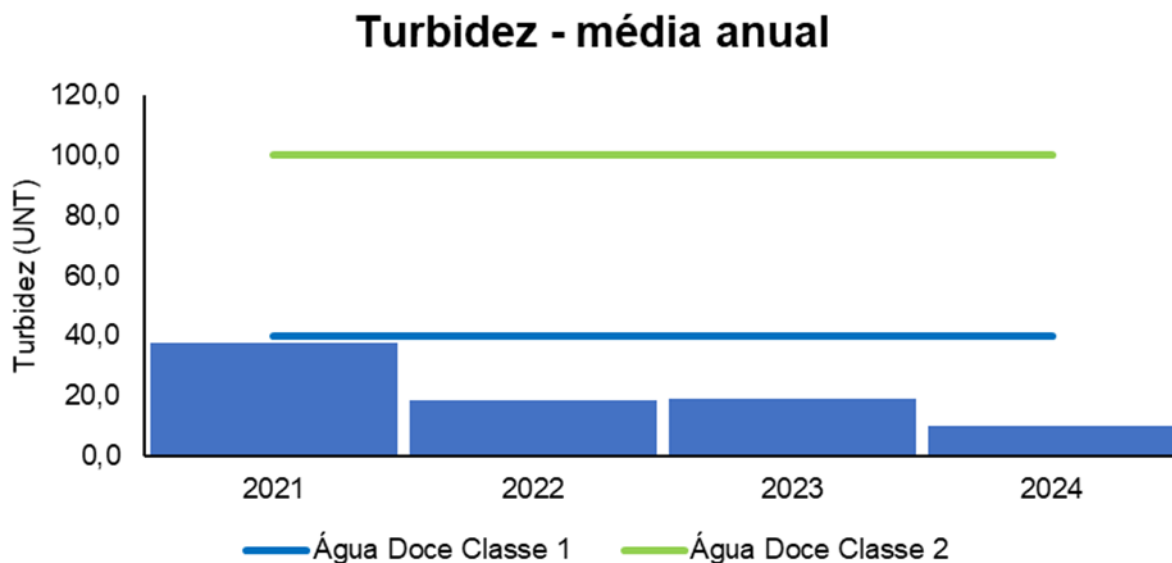
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro turbidez obtido para as estações enquadradas de água doce da sub-bacia Leste, apresentou a maior frequência de distribuição na classificação água doce classe 1 (30 campanhas), seguida pela classe 2 (4 campanhas), segundo a Resolução CONAMA 357/05. Nenhuma campanha foi inserida na classe 4 (Figura V.2.1-485).

**Figura V.2.1-485. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



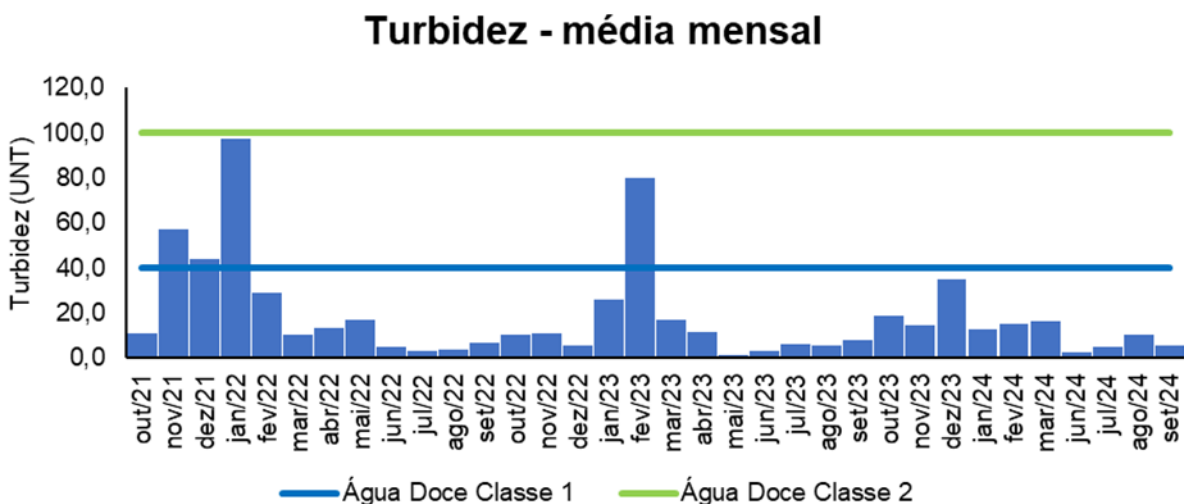
O ano de 2021 (37,6 UNT) apresentou a maior média de turbidez ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor, foi 2024 (9,9 UNT) (Figura V.2.1-486).

**Figura V.2.1-486. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para turbidez ao longo do monitoramento na Sub-bacia Leste, foi obtida em janeiro/2022 (97,3 UNT) e a menor em maio/23 (1,2 UNT) (Figura V.2.1-487).

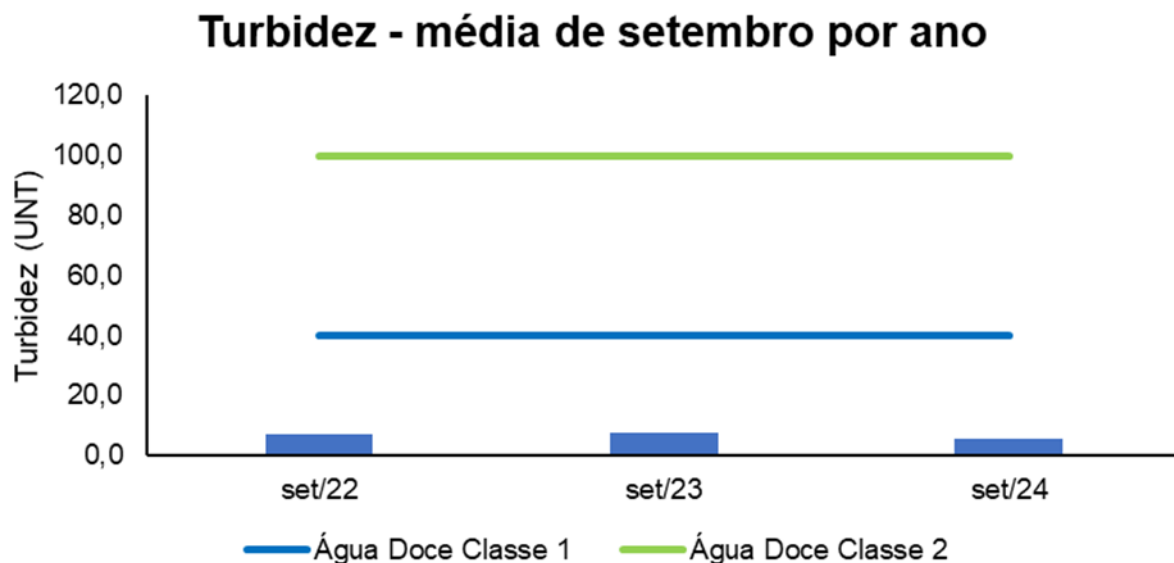
**Figura V.2.1-487. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro turbidez foi observada em setembro/2023 (7,9 UNT) e a menor, em setembro/2024 (5,8 UNT).

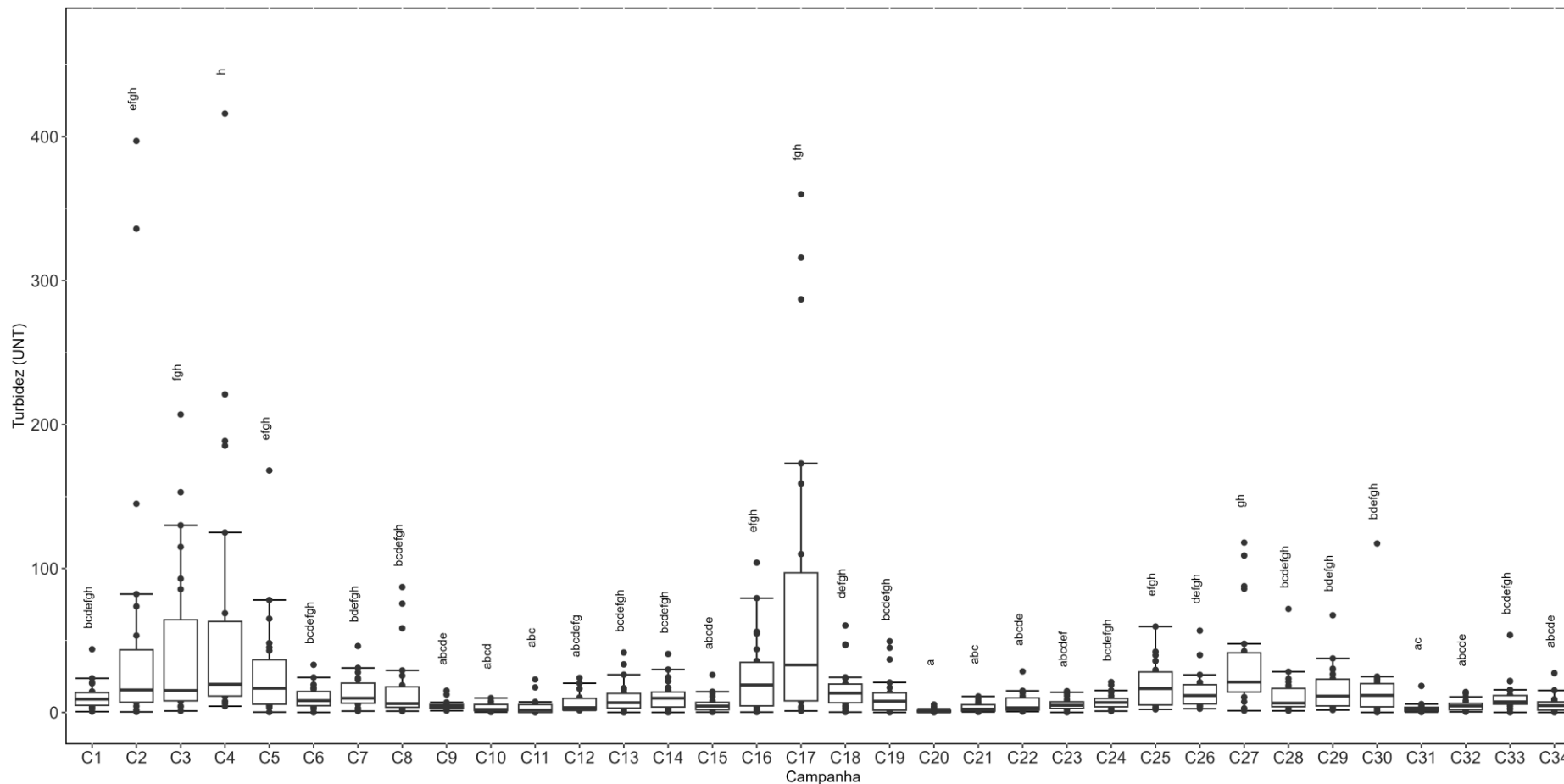


Figura V.2.1-488. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



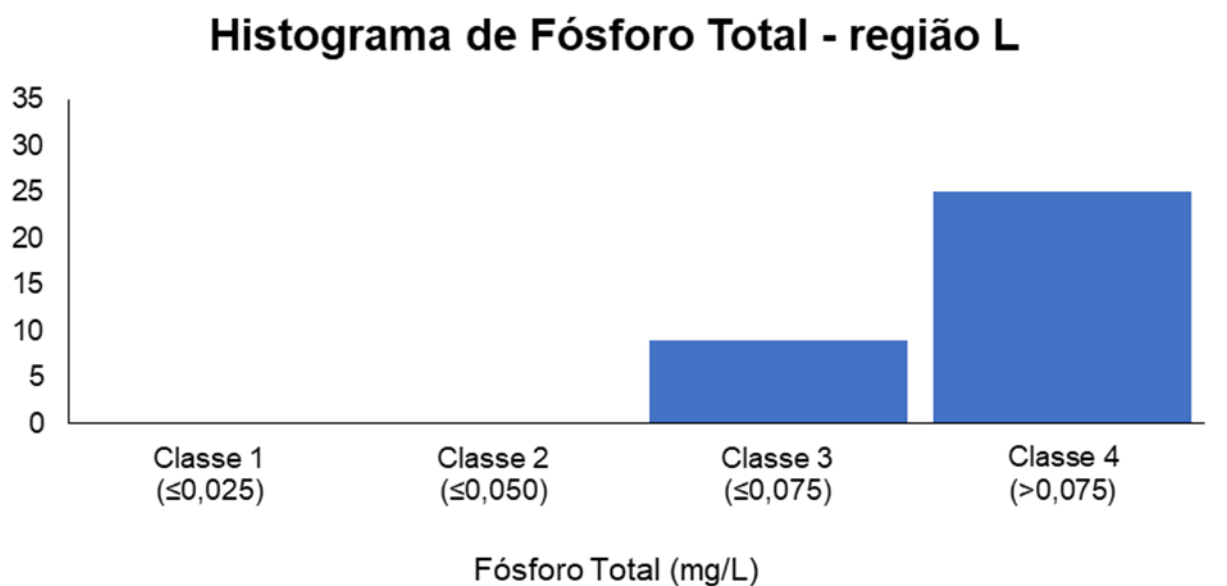
Considerando os valores de turbidez de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente diferentes aos da 3ª, 4ª, 17ª e 27ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-489).

**Figura V.2.1-489. Distribuição dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro fósforo total apresentou a maior frequência de distribuição na classe 4 para água doce (26 campanhas), segundo com a Resolução CONAMA 357/05, seguida pela classe 3 (9 campanhas). Nenhuma campanha foi inserida nas classes 1 e 2 (Figura V.2.1-490).

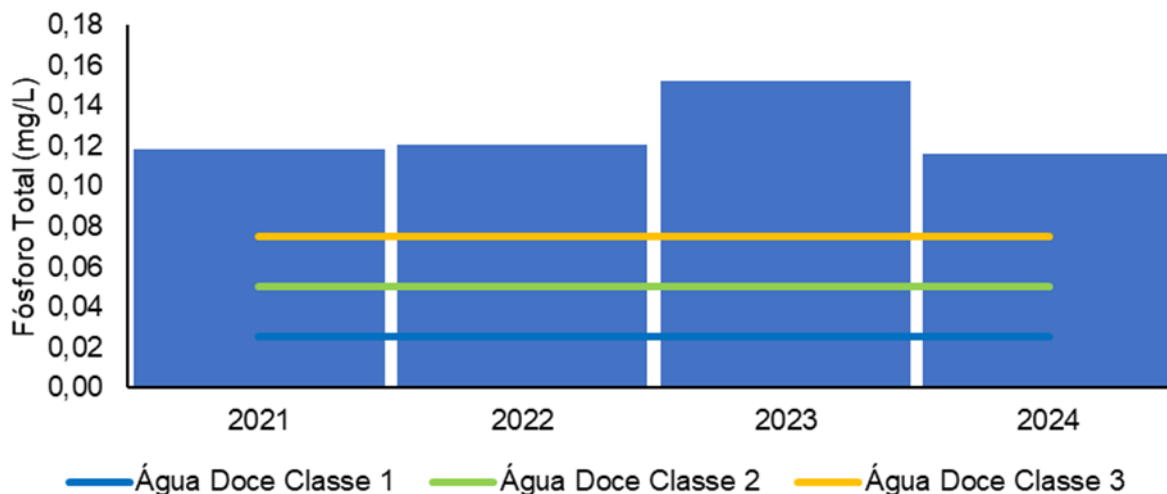
**Figura V.2.1-490. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Ao longo do monitoramento, o ano de 2023 (0,15 mg/L) apresentou a maior média para fósforo total nas estações de água doce da sub-bacia Leste da Baía de Guanabara, enquanto as menores médias foram obtidas em 2022, 2023 e 2024 (0,12 mg/L).

**Figura V.2.1-491. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

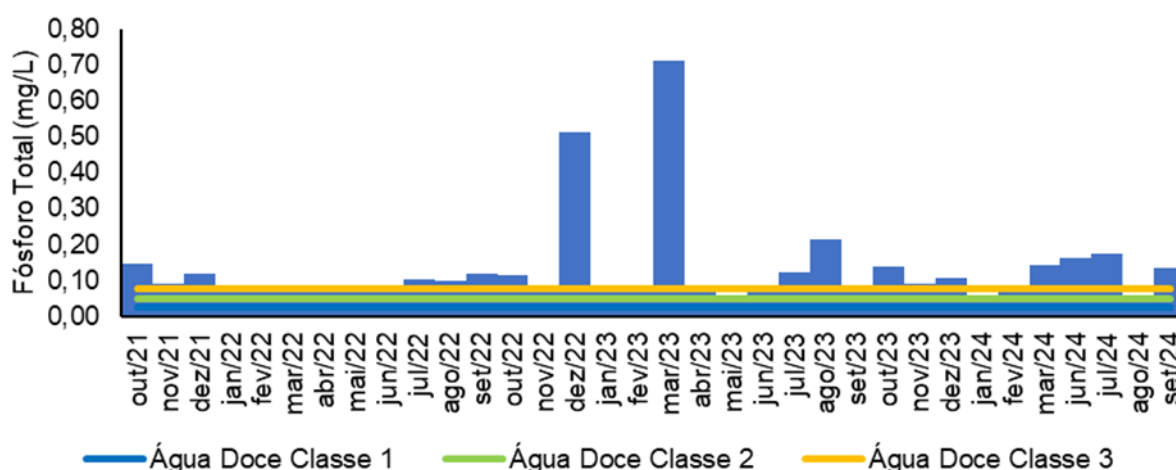
### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para o fósforo total ao longo do monitoramento nas estações enquadradas como água doce, segundo a Resolução CONAMA 357/05, foi encontrada em março/2023 (0,71 mg/L) e as menores em maio/2023, janeiro/2024 e agosto/2024 (0,06 mg/L) (Figura V.2.1-492).

**Figura V.2.1-492. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Fósforo Total - média mensal

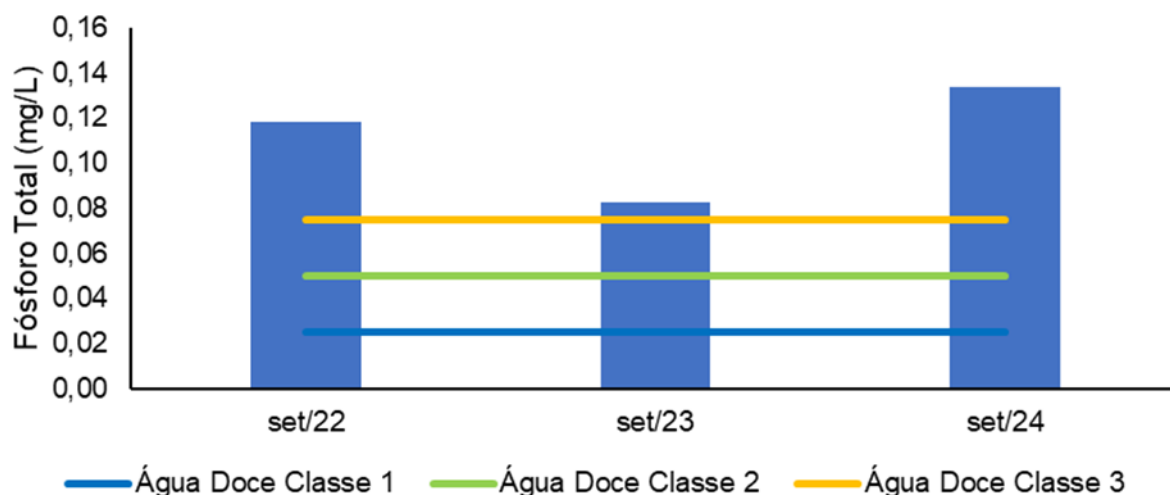


Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total, nas estações enquadradas como água doce de acordo com a Resolução

CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-493), foi de setembro/2024 (0,13 mg/L) e a menor, de setembro/2023 (0,08 mg/L).

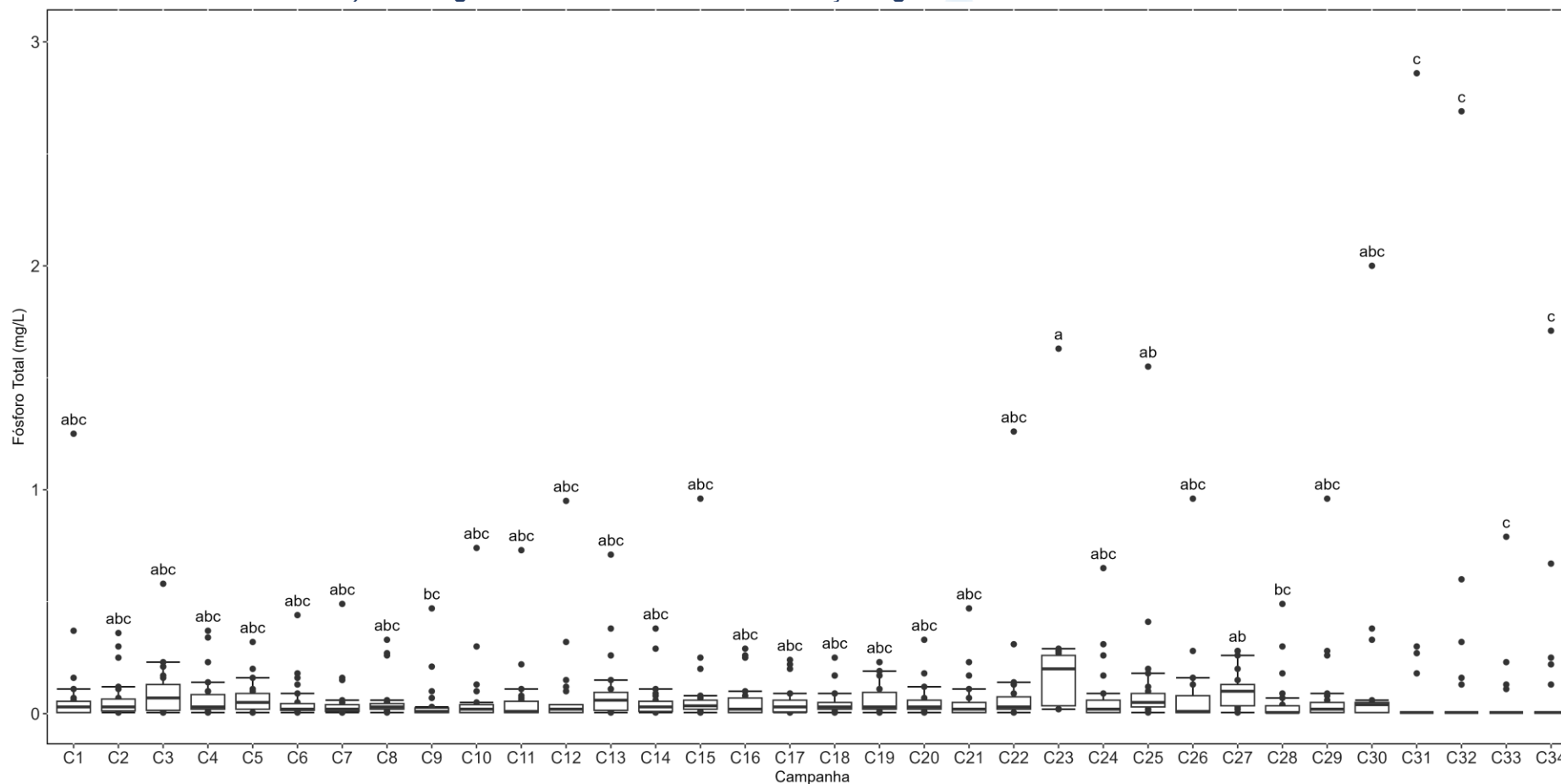
Figura V.2.1-493. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Fósforo Total - média de setembro por ano



Considerando as concentrações de fósforo total de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual, de modo geral, foram significativamente inferiores aos da 23<sup>a</sup>, 25<sup>a</sup> e 27<sup>a</sup> campanhas, com somente algumas campanhas sendo diferentes de outras (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-494).

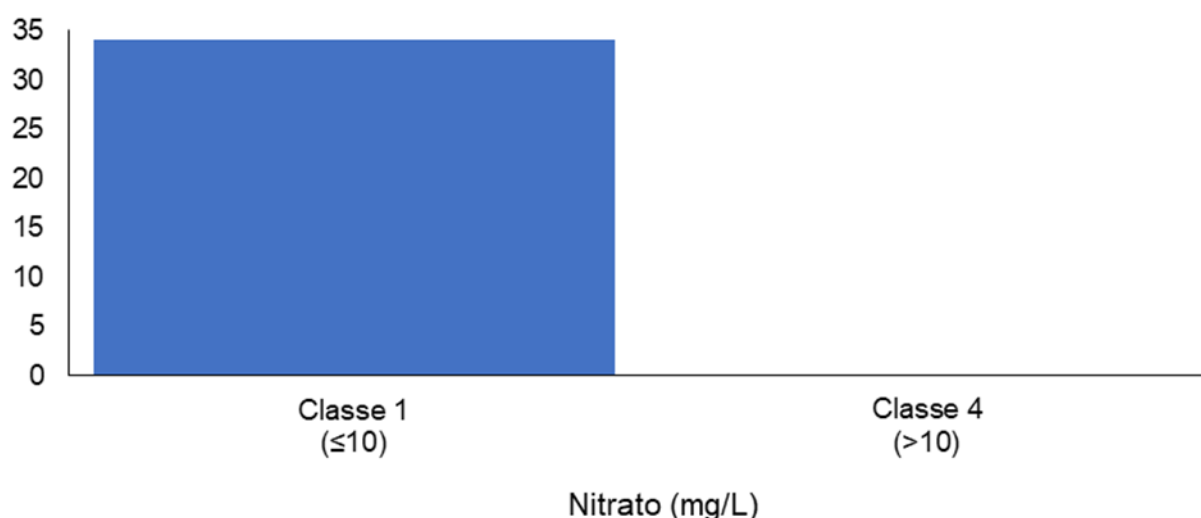
**Figura V.2.1-494. Distribuição das concentrações de fósforo total obtidas na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrato apresentou todos os seus valores distribuídos como água doce classe 1 (34 campanhas), segundo a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-495).

**Figura V.2.1-495. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

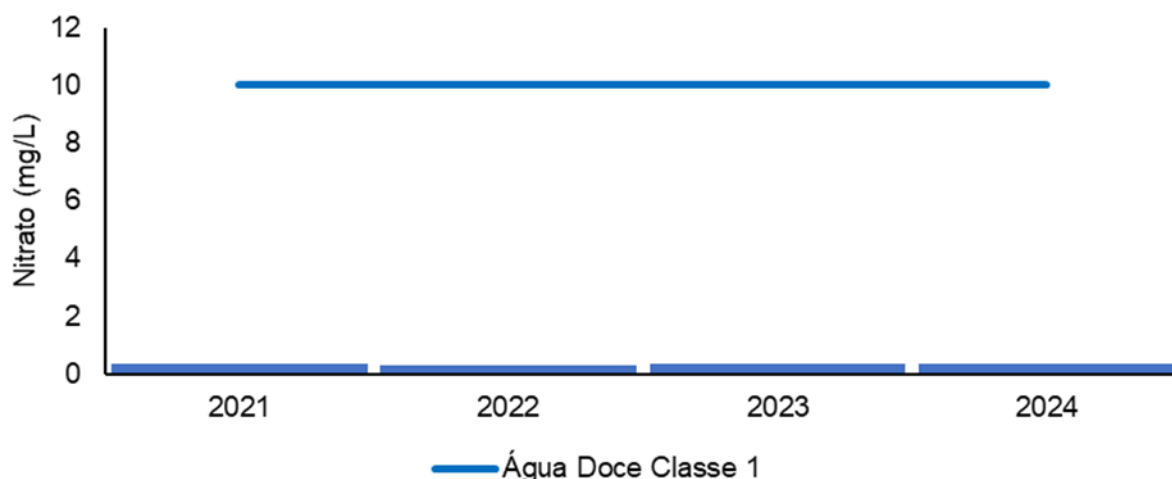
### Histograma de Nitrato - região L



Os anos de 2021 e 2024 (0,38 mg/L) apresentaram a maior média de nitrato para as estações enquadradas como água doce, segundo a Resolução CONAMA 357/05, enquanto a menor média foi obtida em 2022 (0,30 mg/L) (Figura V.2.1-496).

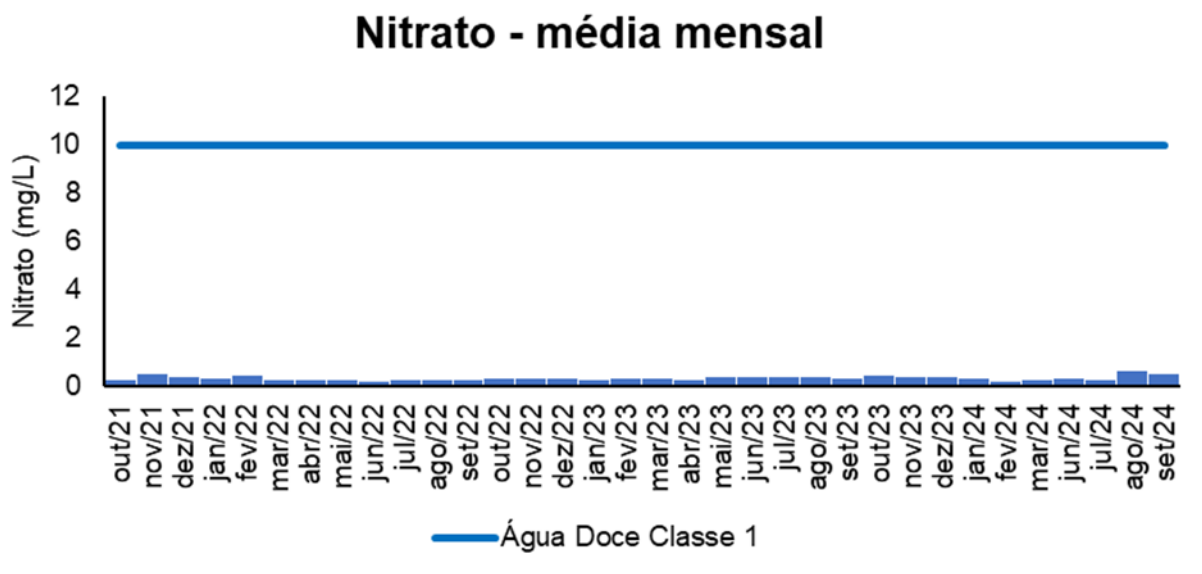
**Figura V.2.1-496. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Nitrato - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal obtida para nitrato ao longo do monitoramento na Sub-bacia Leste, foi encontrada em agosto/2024 (0,63 mg/L) e a menor, em junho/2022 (0,20 mg/L) (Figura V.2.1-497).

**Figura V.2.1-497. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

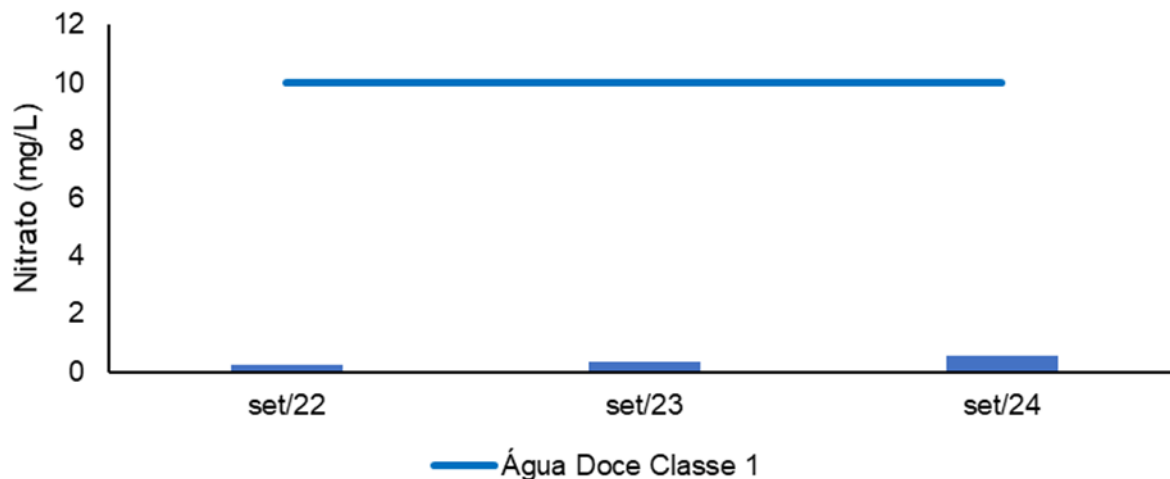


Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrato nas estações enquadradas como água doce, segundo a Resolução CONAMA 357/05, foi observada em setembro/2024 (0,63 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (0,30 mg/L) (Figura V.2.1-498).



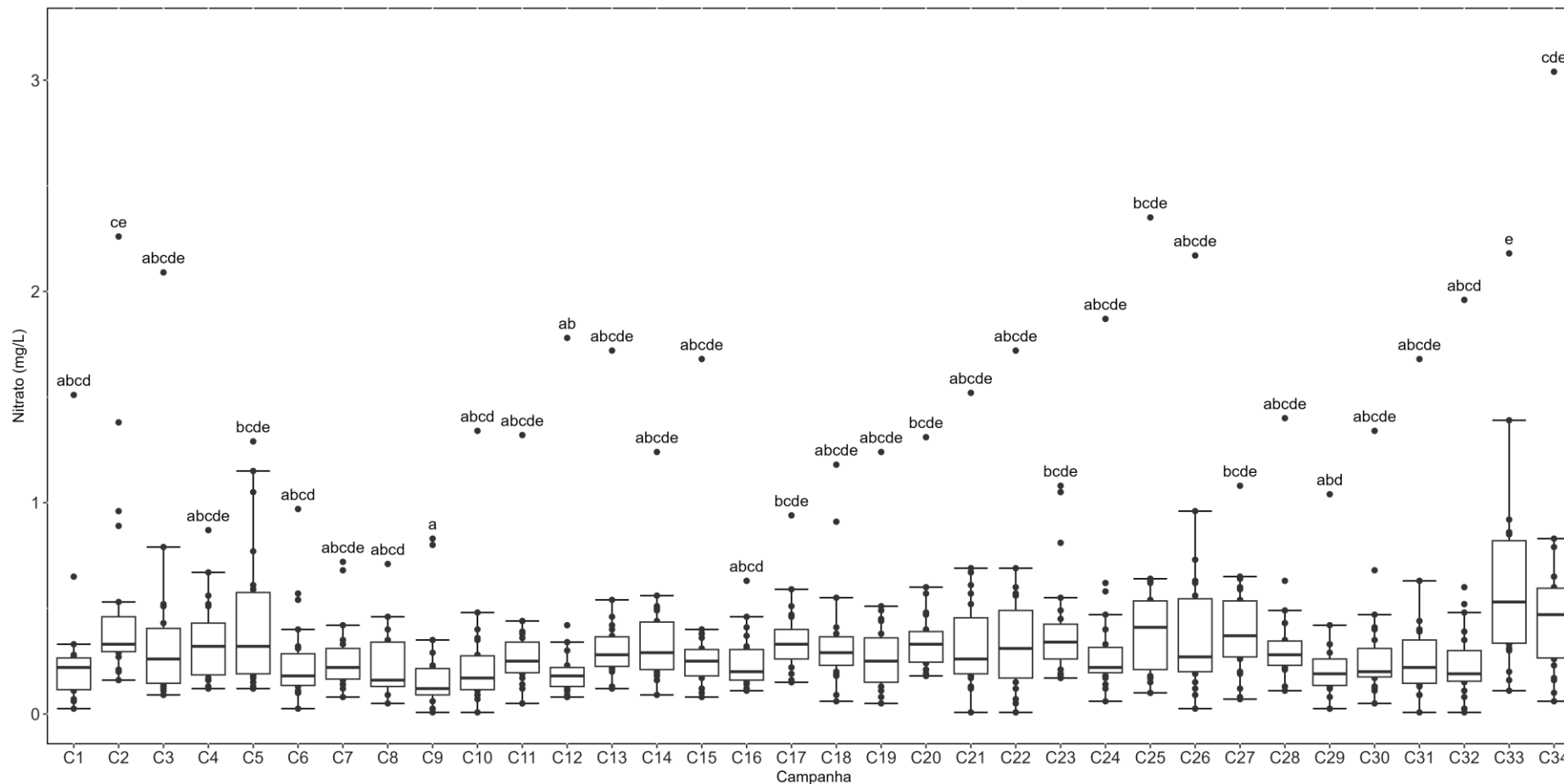
Figura V.2.1-498. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Nitrato - média de setembro por ano



Considerando as concentrações de nitrato de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente maiores que os obtidos nas 9ª e 12ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-499).

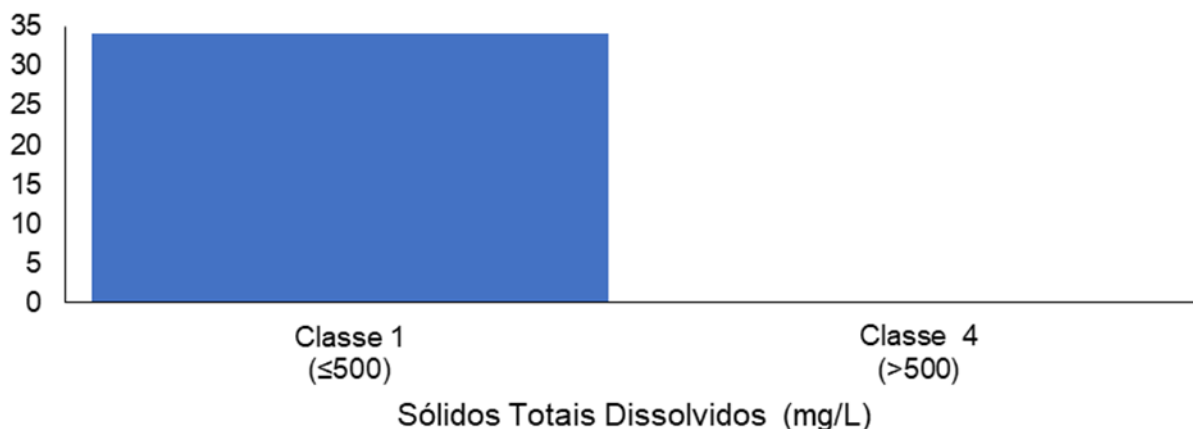
**Figura V.2.1-499. Distribuição das concentrações de nitrato obtidas na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas 34 campanhas realizadas até o momento na sub-bacia Leste, o parâmetro STD apresentou todos os seus valores distribuídos em água doce classe 1 (34 campanhas), de acordo com a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-500).

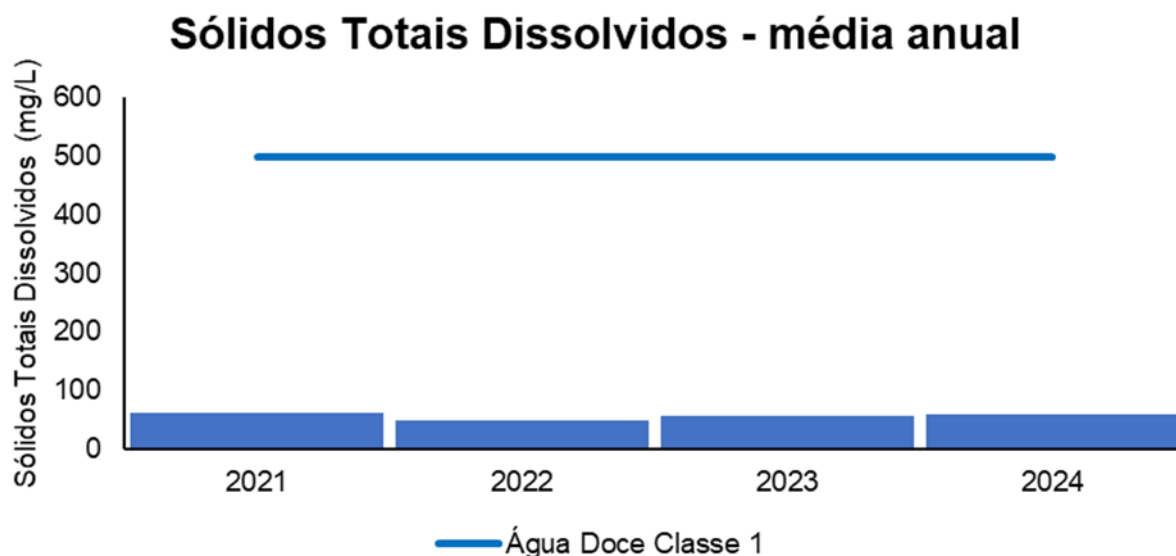
**Figura V.2.1-500. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região L



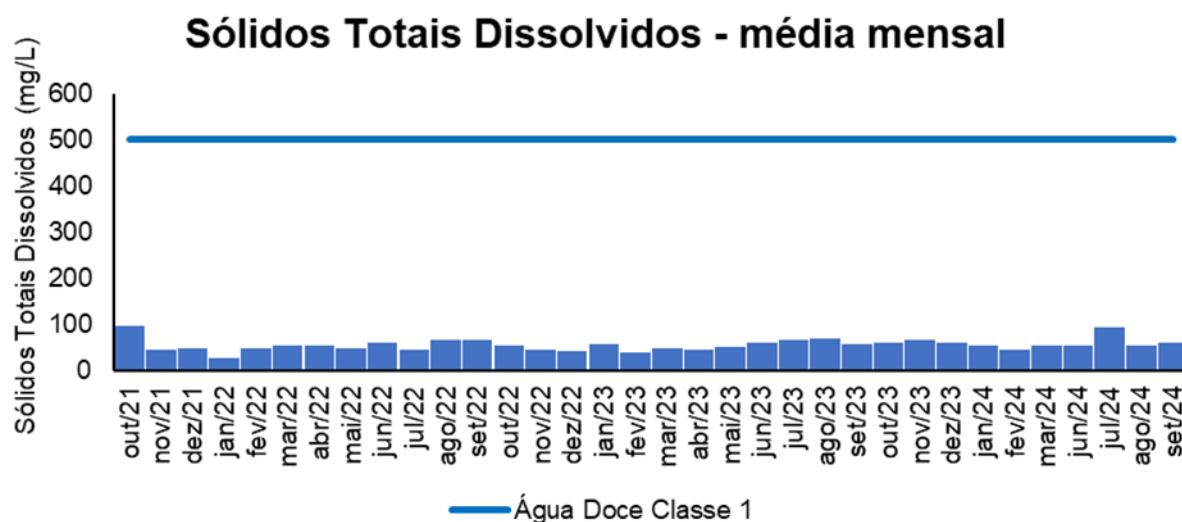
O ano que apresentou a maior média de STD ao longo do monitoramento foi 2021 (63 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em 2022 (50 mg/L).

**Figura V.2.1-501. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



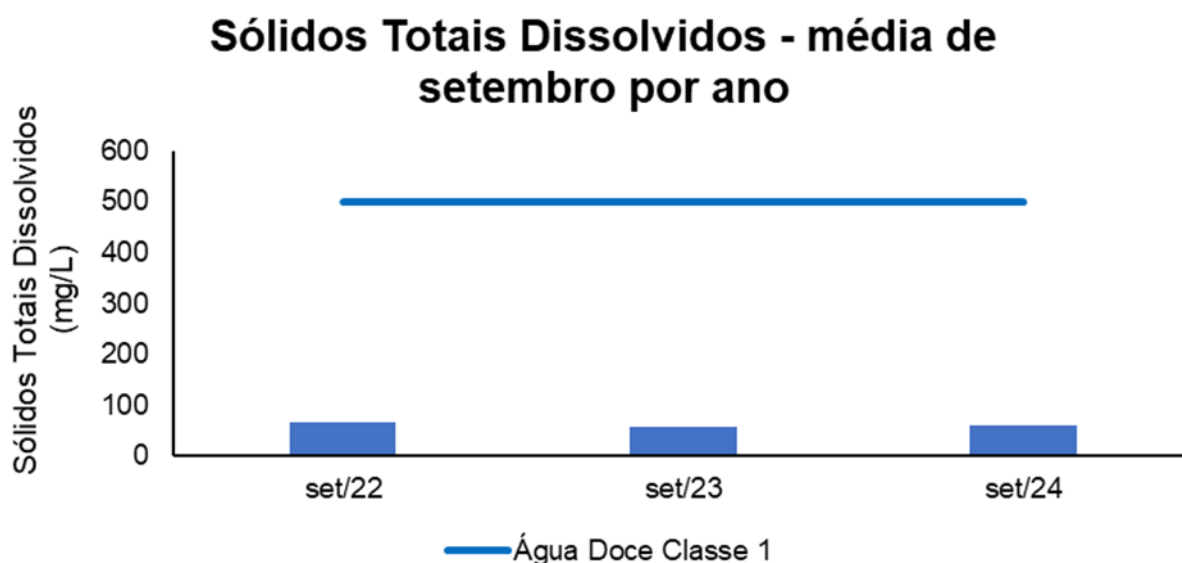
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de STD foi encontrada em outubro/2021 (96 mg/L) e a menor em janeiro/2022 (27 mg/L) (Figura V.2.1-502).

**Figura V.2.1-502. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro STD foi obtida em setembro/2022 (65 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (57 mg/L).

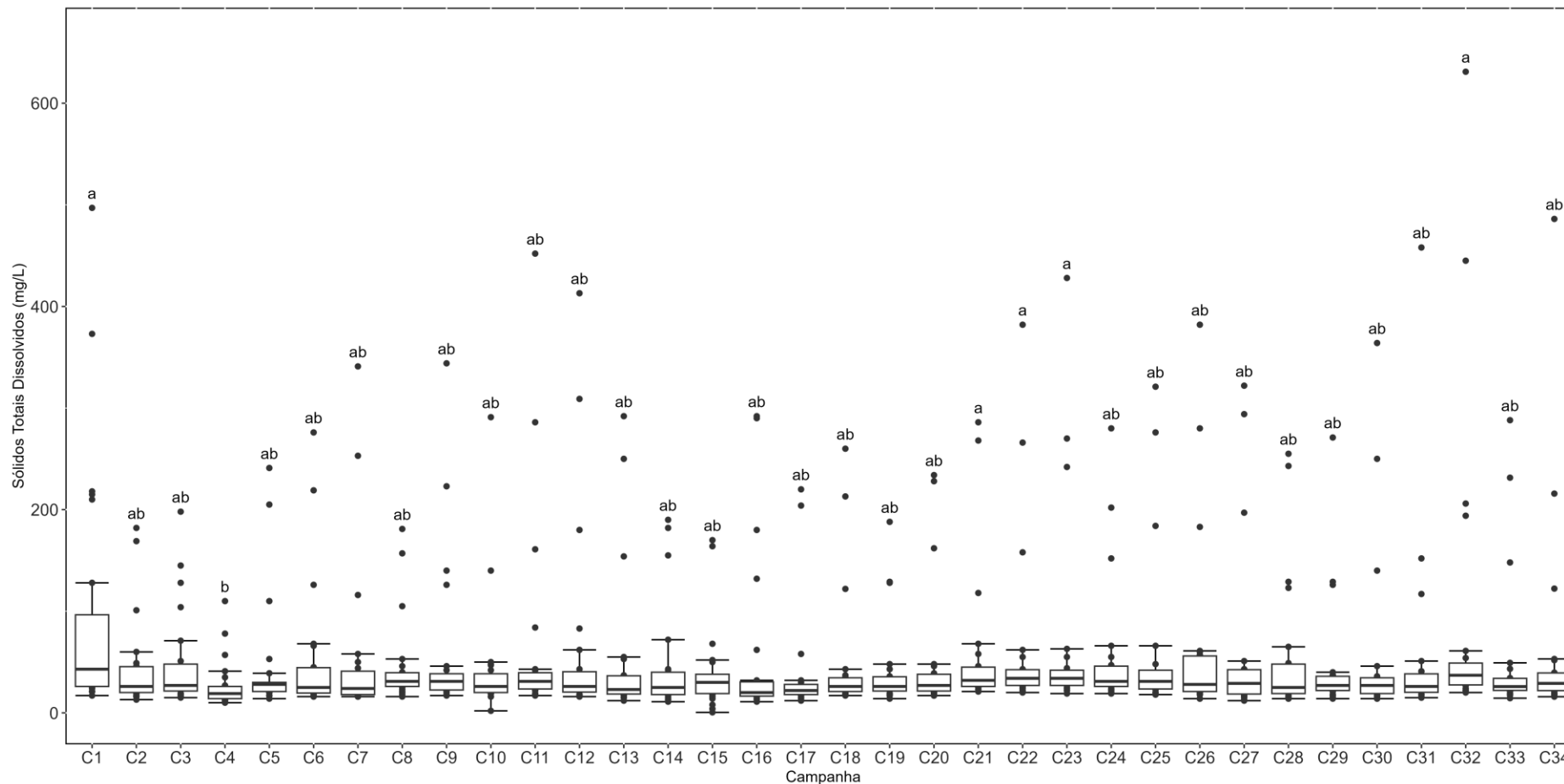
**Figura V.2.1-503. Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando as concentrações de sólidos totais dissolvidos de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-504). Entretanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento ( $p < 0,05$ ).



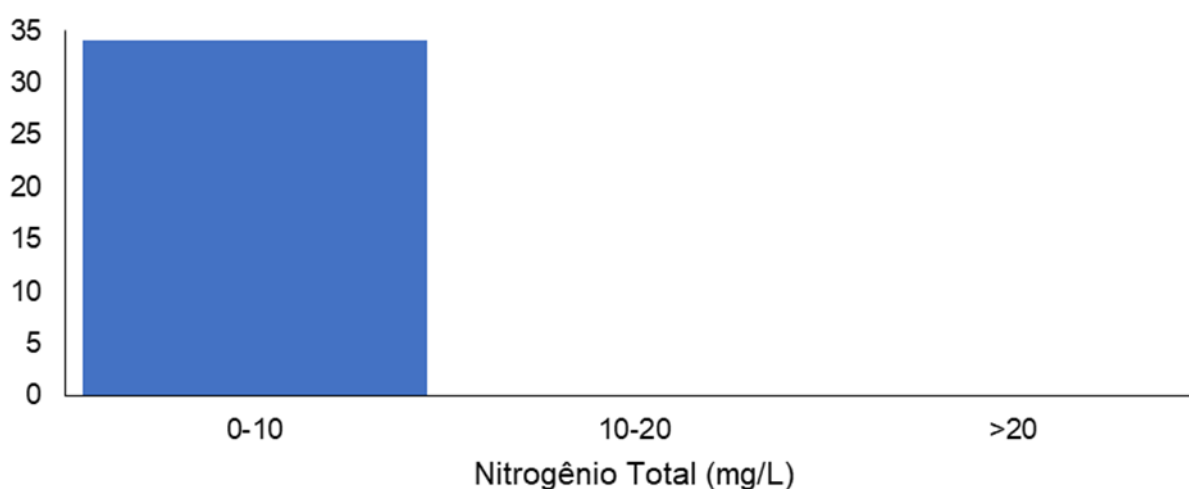
**Figura V.2.1-504. Distribuição das concentrações de STD obtidas na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total apresentou todos os seus valores distribuídos no intervalo entre 0 e 10 mg/L (34 campanhas). Nenhuma das campanhas apresentou valores entre 10 e 20 mg/L e nem superiores a 20 mg/L (Figura V.2.1-505). Vale destacar que a resolução CONAMA 357/05 não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-505. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

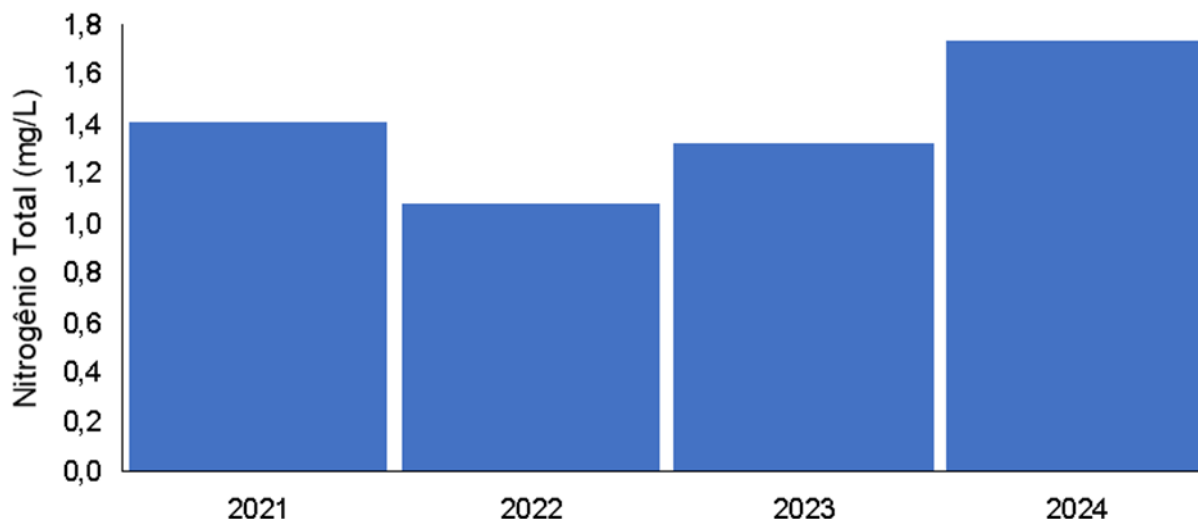
### Histograma de Nitrogênio Total - região L



O ano que apresentou a maior média de nitrogênio total ao longo do monitoramento foi 2024 (1,7 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em 2022 (1,1 mg/L) (Figura V.2.1-506).

**Figura V.2.1-506. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

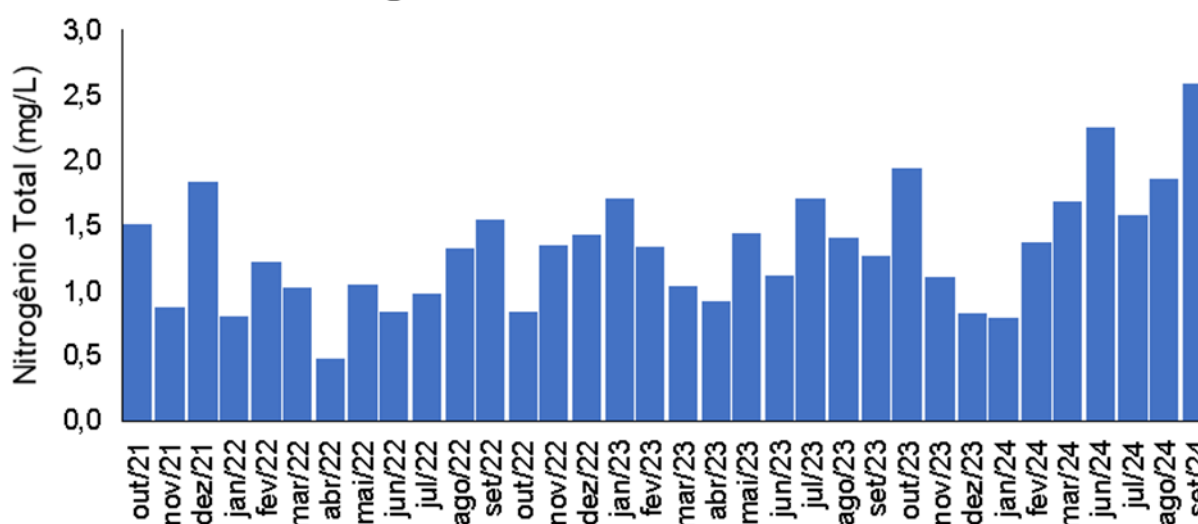
### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para o nitrogênio total ao longo do monitoramento foi observada em setembro/2024 (2,6 mg/L) e a menor em abril/2022 (0,5 mg/L) (Figura V.2.1-507).

**Figura V.2.1-507. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Nitrogênio Total - média mensal

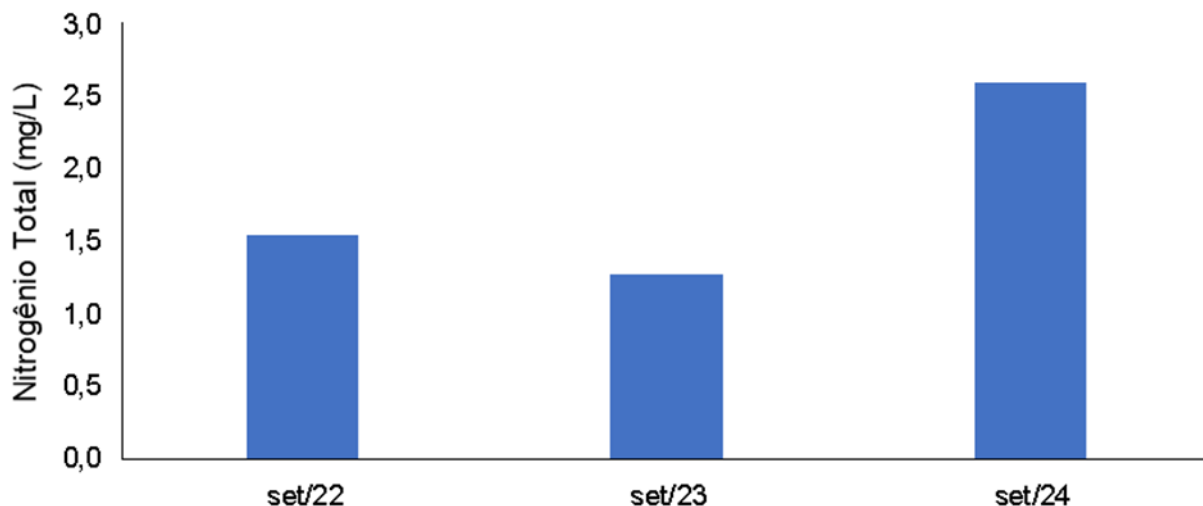


Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrogênio total foi obtida em setembro/2024 (2,6 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (1,3 mg/L) (Figura V.2.1-508).



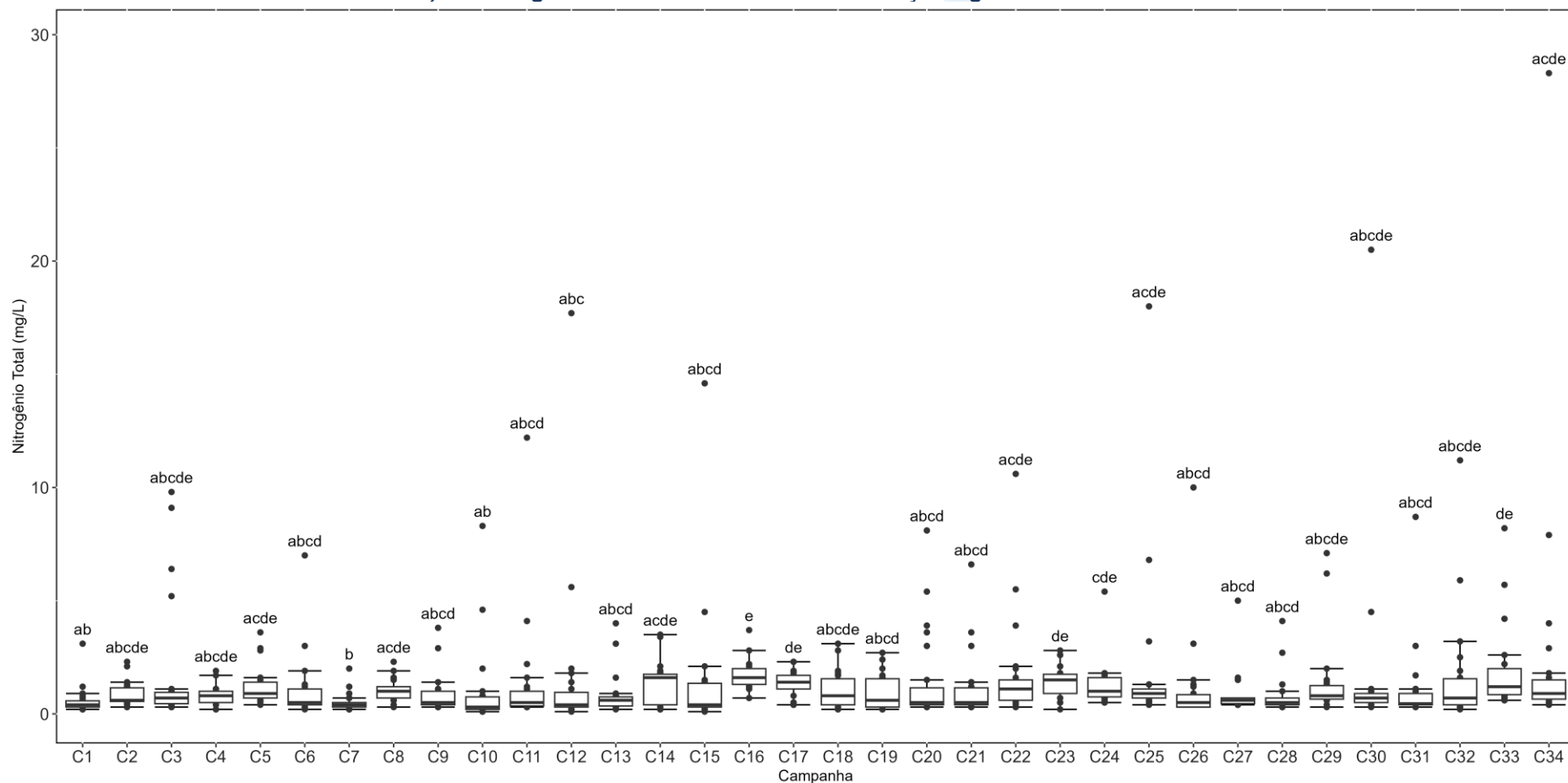
Figura V.2.1-508. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Nitrogênio Total - média de setembro por ano



Considerando as concentrações de nitrogênio total de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente maiores do que os valores observados na 7ª campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-509). Por outro lado, os valores da 34ª campanha não diferiram das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ).

**Figura V.2.1-509. Distribuição das concentrações de nitrogênio total obtidas na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro coliformes termotolerantes, apresentou todos os seus valores distribuídos na classe 4 (34 campanhas) (Figura V.2.1-510).

**Figura V.2.1-510. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

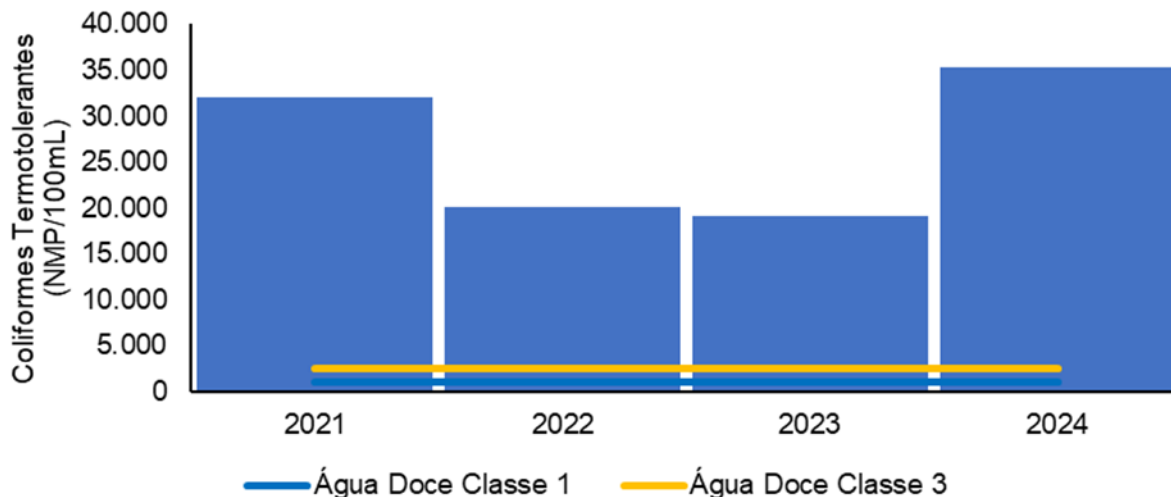
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região L



Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (35.337 NMP/100 mL) apresentou a maior média para coliformes termotolerantes nas estações de água doce da sub-bacia Leste da Baía de Guanabara, enquanto a menor média foi no ano de 2023 (19.130 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-511).

**Figura V.2.1-511. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

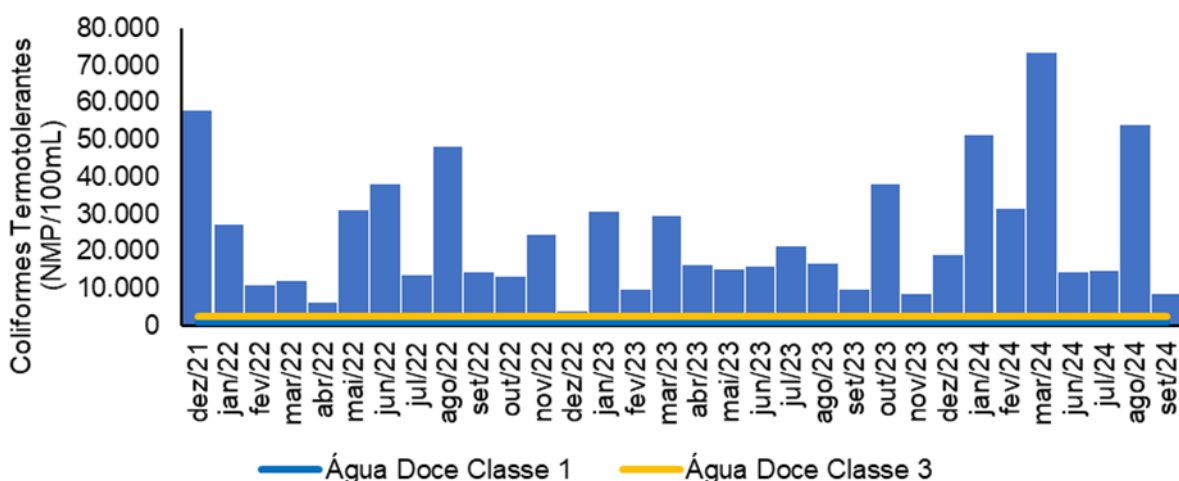
### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento foi encontrada em março/2024 (73.495 NMP/100 mL) e a menor, em dezembro/2022 (3.832 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-512).

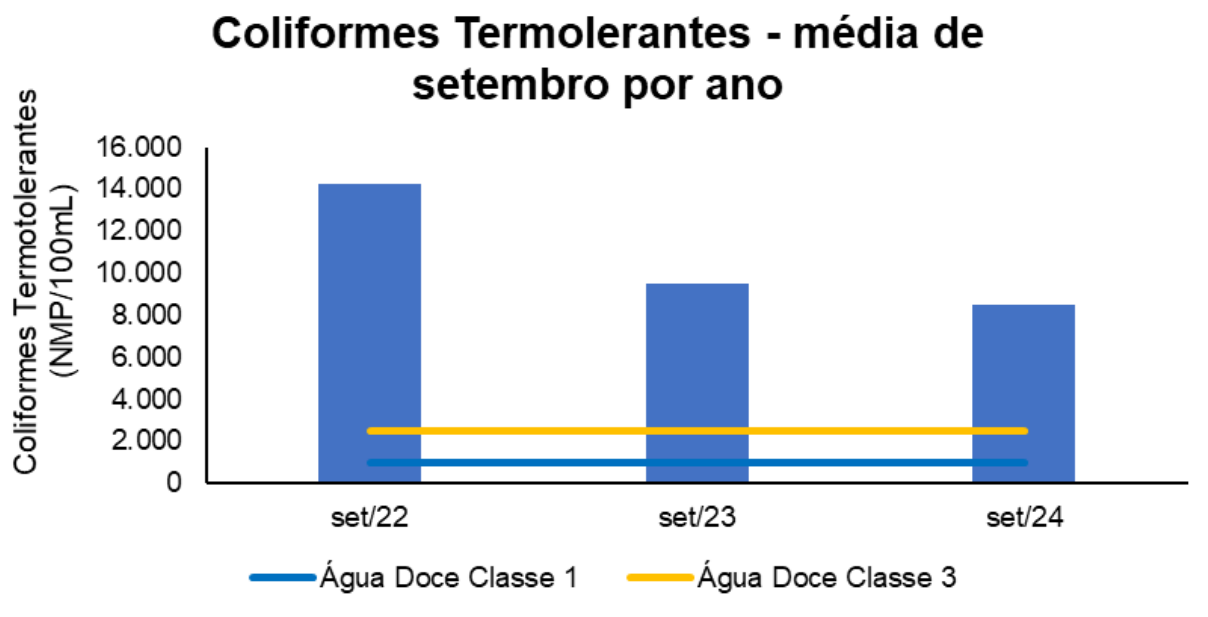
**Figura V.2.1-512. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Coliformes Termotolerantes - média mensal



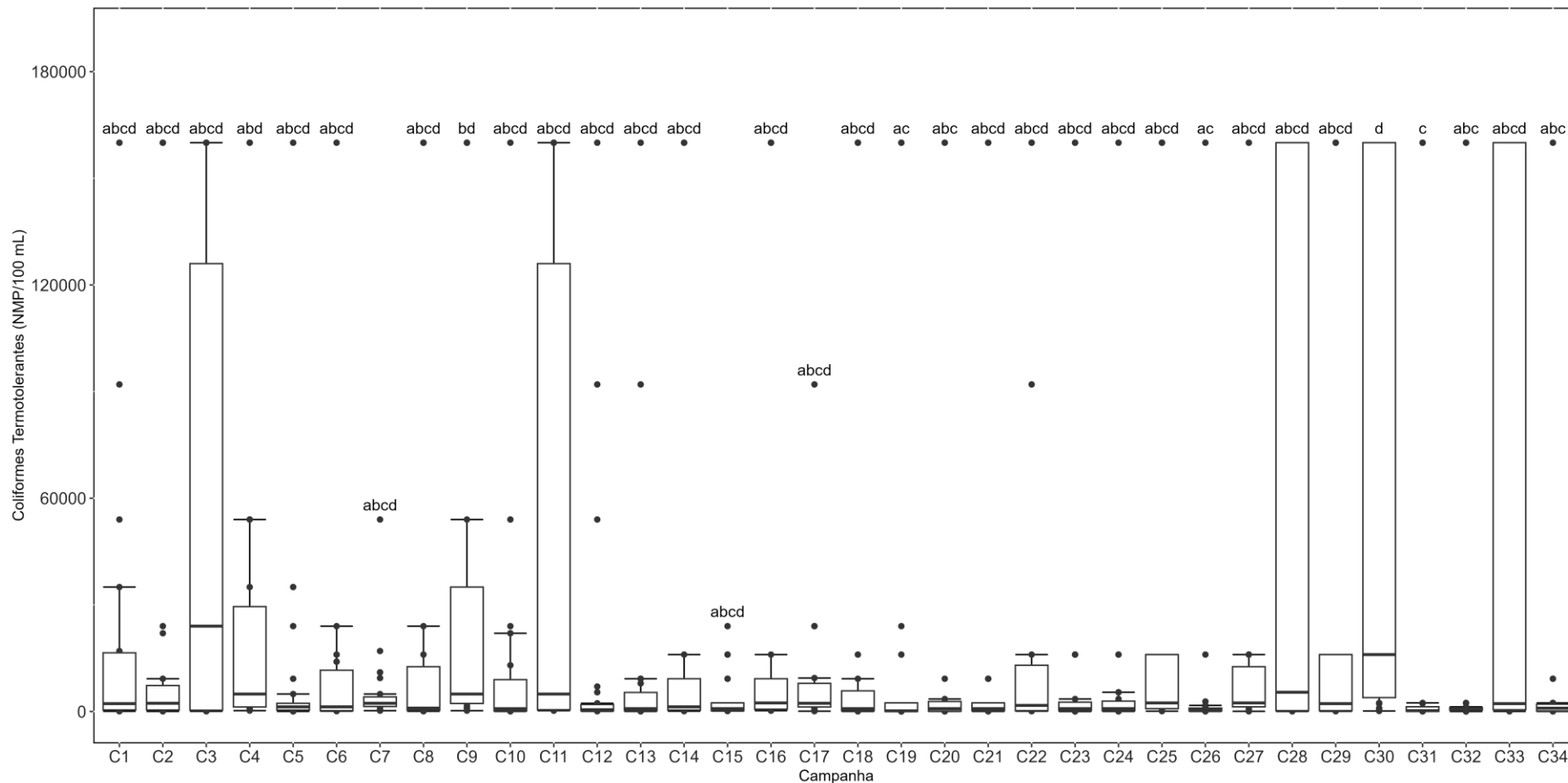
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes, foi obtida em setembro/2022 (14.282 NMP/100 mL), enquanto a menor foi observada em setembro/2024 (8.494 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-513).

**Figura V.2.1-513. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando as concentrações de coliformes termotolerantes de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), foi observada diferença significativa entre a campanha atual e a 30ª campanha (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-514). Entretanto, não houve diferença significativa entre a atual e as demais campanhas ao longo do monitoramento ( $p < 0,05$ ).

**Figura V.2.1-514. Distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes obtidas na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



### V.2.1.6 Sub-bacia Oeste

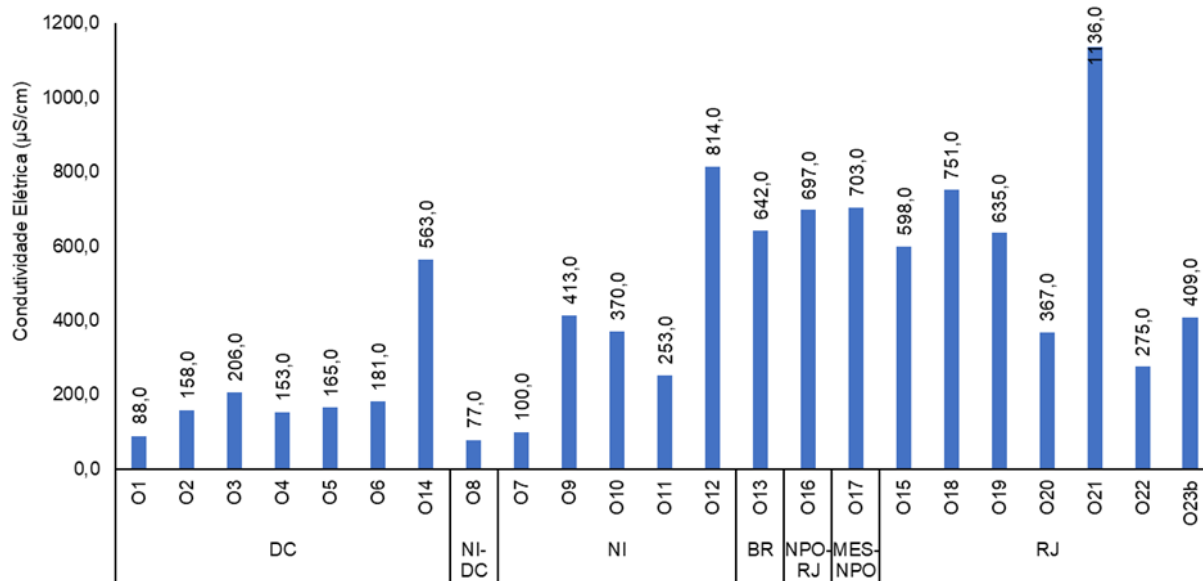
Os resultados de condutividade na Sub-bacia Oeste variaram de 77,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (O8) a 1.136,0  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (O21). A média do parâmetro foi de 424,1  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , sendo inferior à média das campanhas anteriores de 548,7  $\mu\text{S}/\text{cm}$ . A salinidade oscilou entre 0,04 ppt (O1 e O8) e 0,56 ppt (O21) (Figura V.2.1-515). O valor médio da salinidade na presente campanha foi de 0,21 ppt, inferior à média observada nas campanhas anteriores (0,29 ppt).

Dessa forma, todas as estações da região Oeste da Baía de Guanabara foram enquadradas, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, como corpo hídrico de água doce. As estações amostrais estão reportadas no Quadro V-40.

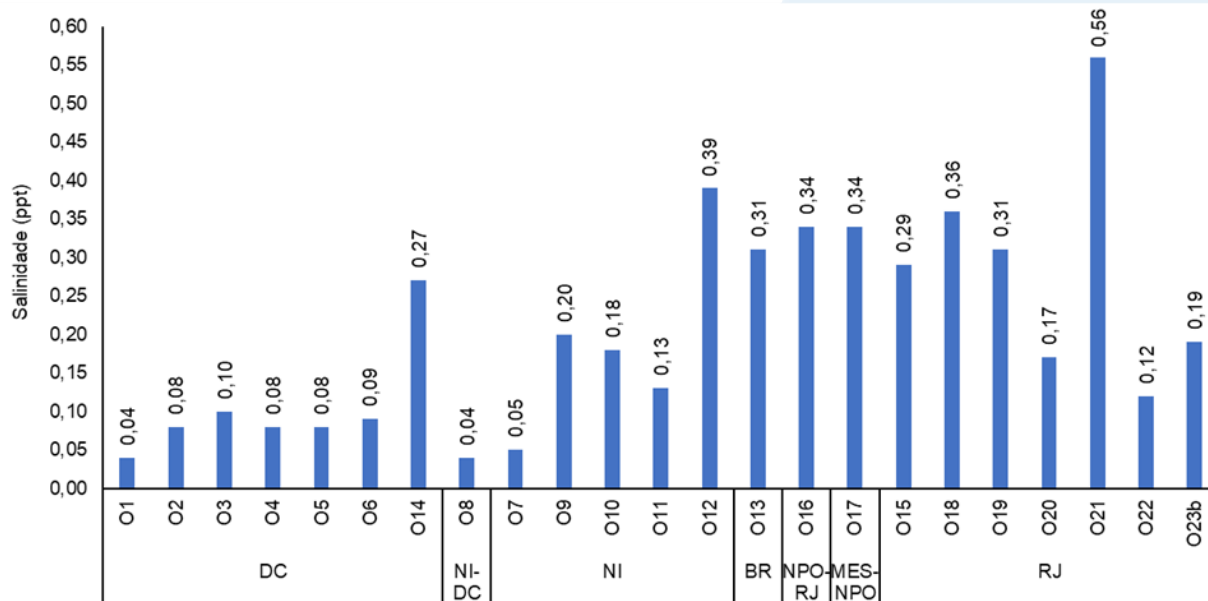
**Quadro V-40. Estações amostrais da sub-bacia Oeste.**

Estação	Corpo Hídrico	Município
O1	Rio Saracuruna	Duque de Caxias
O2	Rio Saracuruna	Duque de Caxias
O3	Rio Saracuruna	Duque de Caxias
O4	Rio Sapucaia	Duque de Caxias
O5	Rio Sapucaia	Duque de Caxias
O6	Rio Sapucaia	Duque de Caxias
O7	Rio Tinguá	Nova Iguaçu
O8	Rio Tinguá	Limite Nova Iguaçu e Duque de Caxias
O9	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu
O10	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu
O11	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu
O12	Rio Botas	Nova Iguaçu
O13	Rio Botas	Belford Roxo
O14	Rio Iguaçu	Duque de Caxias
O15	Rio Sarapuí	Rio de Janeiro
O16	Rio Sarapuí	Limite Nilópolis e Rio de Janeiro
O17	Rio Sarapuí	Limite Mesquita e Nilópolis
O18	Rio Acari	Rio de Janeiro
O19	Rio Acari	Rio de Janeiro
O20	Rio Acari	Rio de Janeiro
O21	Rio Acari	Rio de Janeiro
O21a	Rio Acari	Rio de Janeiro
O22	Rio Carioca	Rio de Janeiro
O23b	Rio Carioca	Rio de Janeiro

**Figura V.2.1-515. Distribuição de condutividade na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**



Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.



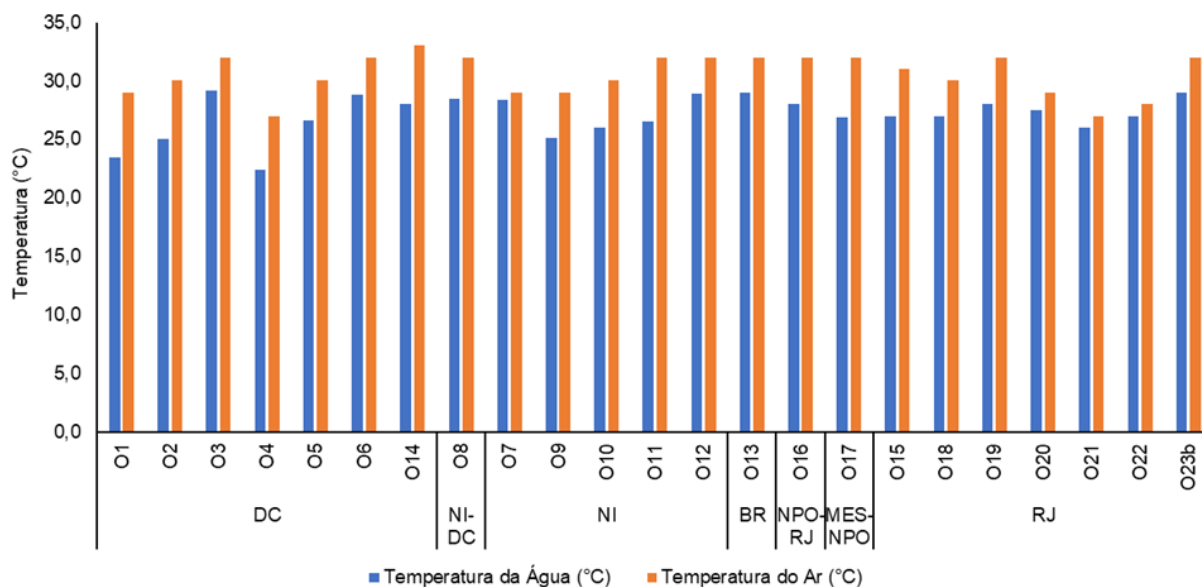
Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

A temperatura do ar na região Oeste da Baía de Guanabara (Figura V.2.1-516) variou entre 27,0 °C (O4 e O21) e 33,0 °C (O14), com valor médio de 30,5 °C, superior ao encontrado nas campanhas anteriores (28,2 °C). Já para a temperatura da água, foi encontrado valor mínimo de 22,4 °C (O4) e máximo de 29,2 °C (O3). A média encontrada



na campanha atual foi de 27,1 °C, sendo superior ao valor médio observado nas campanhas anteriores (25,2 °C).

**Figura V.2.1-516. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**

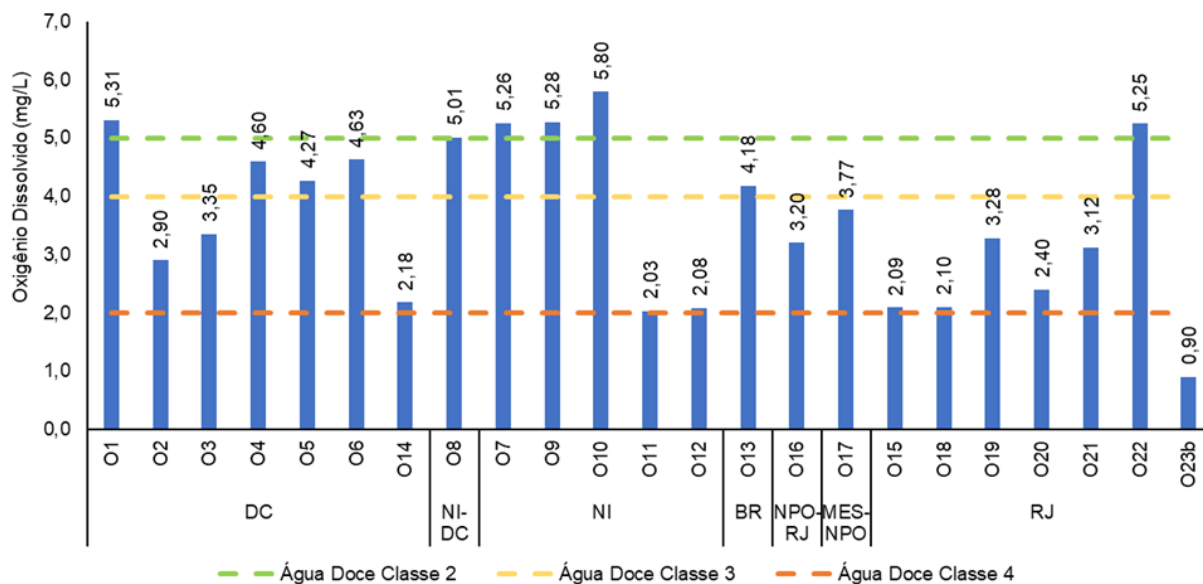


Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Para o parâmetro oxigênio dissolvido na região Oeste da Baía de Guanabara (Figura V.2.1-517), o menor valor encontrado foi na estação O23b (0,90 mg/L) e o maior na estação O10 (5,80 mg/L). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi de 3,61 mg/L, superior à média das campanhas anteriores (3,59 mg/L).

De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, as estações O1, O7 a O10 e O22 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 2, as estações O4, O5, O6 e O13 como classe 3, as estações O2, O3, O11, O12 e O14 a O21 como classe 4 e a estação O23b não foi inserida em nenhuma classificação.

**Figura V.2.1-517. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**

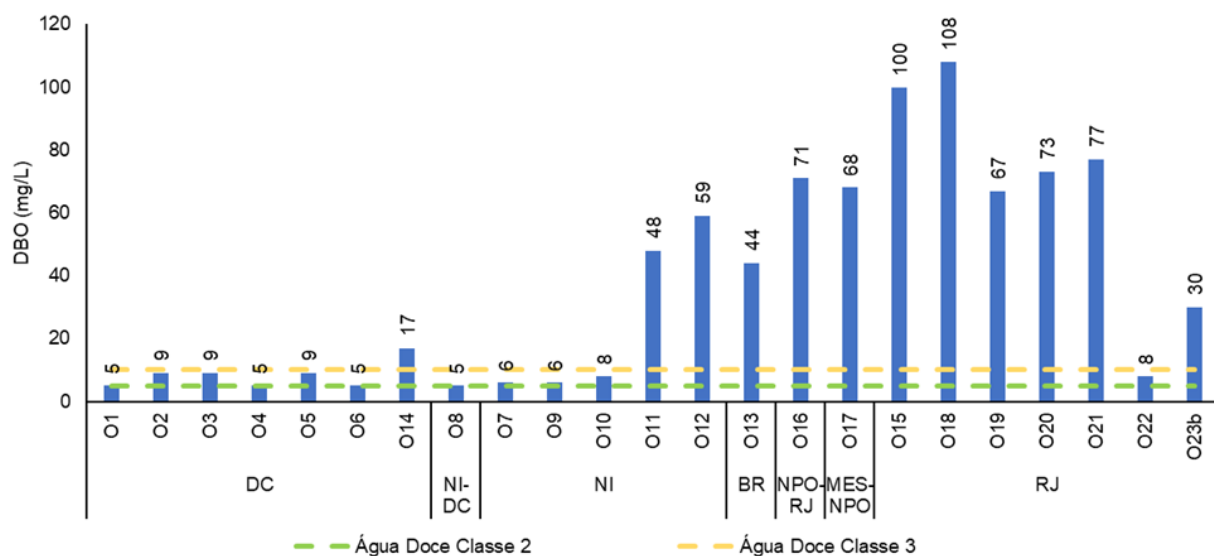


Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Em setembro de 2024, durante o monitoramento, foi possível observar uma variação de DBO entre 5 mg/L (O1, O4, O6 e O8) e 108 mg/L (O18), conforme a Figura V.2.1-518. O valor médio foi de 36 mg/L, superior ao das campanhas anteriores (25 mg/L).

Todas as estações foram enquadradas conforme Resolução CONAMA nº 357/05 como corpo hídrico de água doce. As estações O1, O4, O6 e O8 foram inseridas na classe 2; O2, O3, O5, O7, O9, O10 e O22 na classe 3, e as demais na classe 4 (O11 a O21 e O23b).

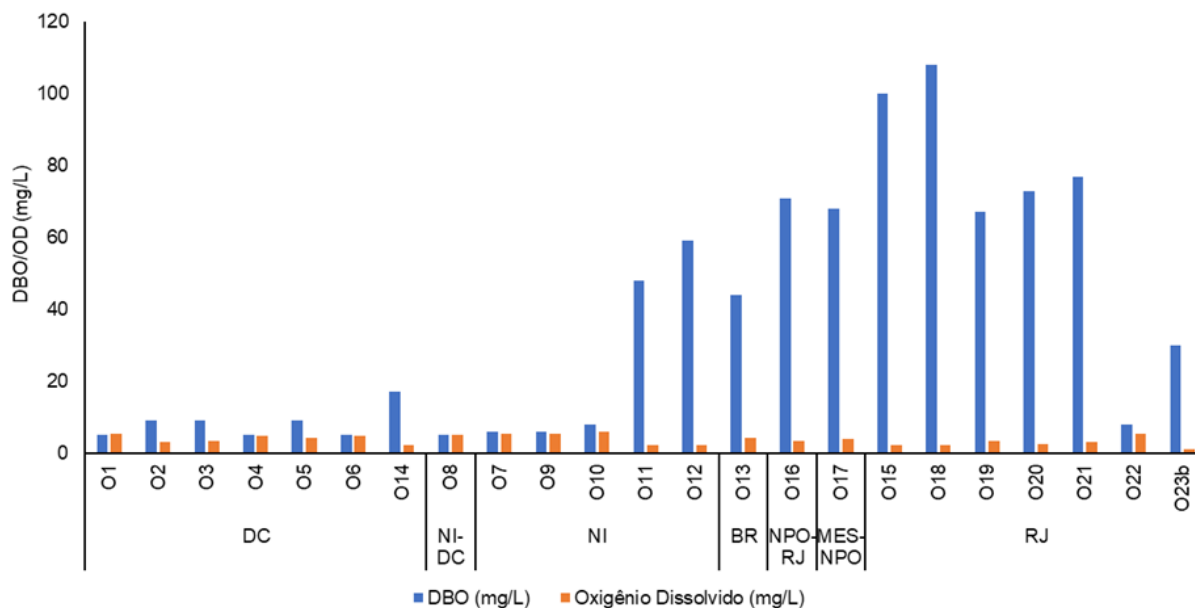
Figura V.2.1-518. Distribuição de DBO na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.



Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

A Sub-bacia Oeste apresentou DBO acima da disponibilidade de OD em todas as estações (Figura V.2.1-519), com exceção das estações O1 e O8. O aumento de valores em termos de DBO, em um corpo d'água, são geralmente provocados por despejos de origem predominantemente orgânica. A presença de um alto teor de matéria orgânica pode induzir ao completo esgotamento do oxigênio na água, provocando o desaparecimento de peixes e outras formas de vida aquática (CETESB, 2019).

Figura V.2.1-519. Comparativo de OD e DBO na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.

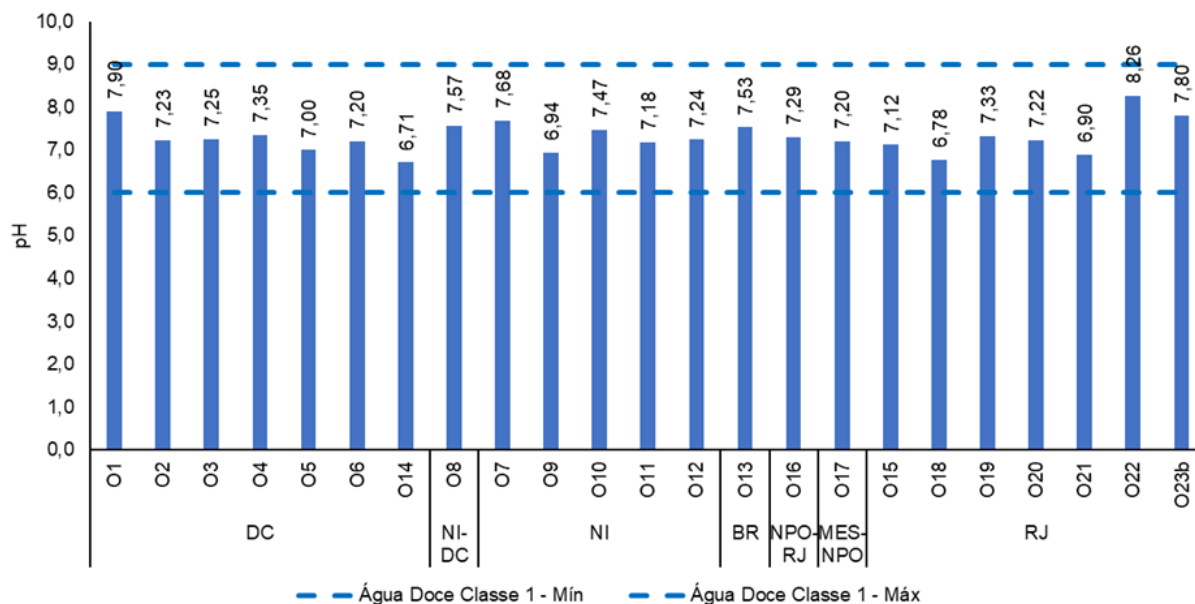


Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

O pH da região, na campanha de setembro de 2024, variou entre 6,71 (O14) e 8,26 (O22), conforme a Figura V.2.1-520. O valor médio para este parâmetro na atual campanha foi 7,31, superior ao encontrado para os monitoramentos anteriores (6,93).

Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água doce, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, e foram inseridas na classe 1.

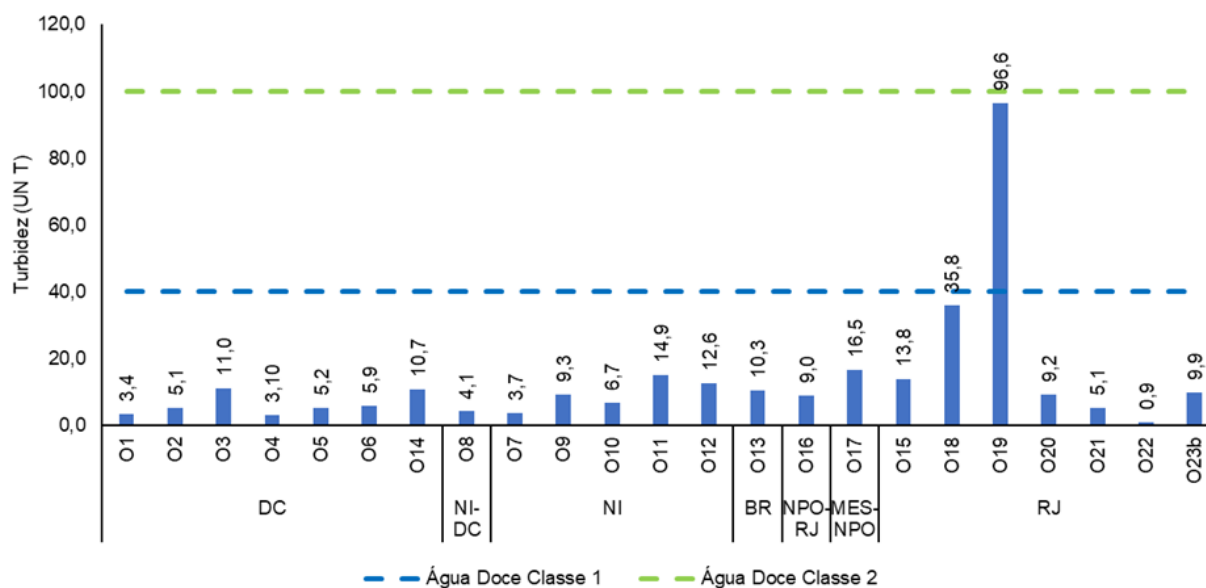
**Figura V.2.1-520. Distribuição de pH na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**



Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Os resultados do parâmetro turbidez, na região Oeste da Baía de Guanabara (Figura V.2.1-521), variaram entre 0,9 UNT (O7), e 96,6 UNT (O19). O valor médio do parâmetro foi de 13,2 UNT, inferior à média obtida nas campanhas anteriores (21,3 UNT). Todas as estações foram enquadradas, de acordo com a CONAMA n° 357/05, como corpo hídrico de água doce pertencente à classe 1, com exceção da estação O19, que foi enquadrada na classe 2.

Figura V.2.1-521. Distribuição de turbidez na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.

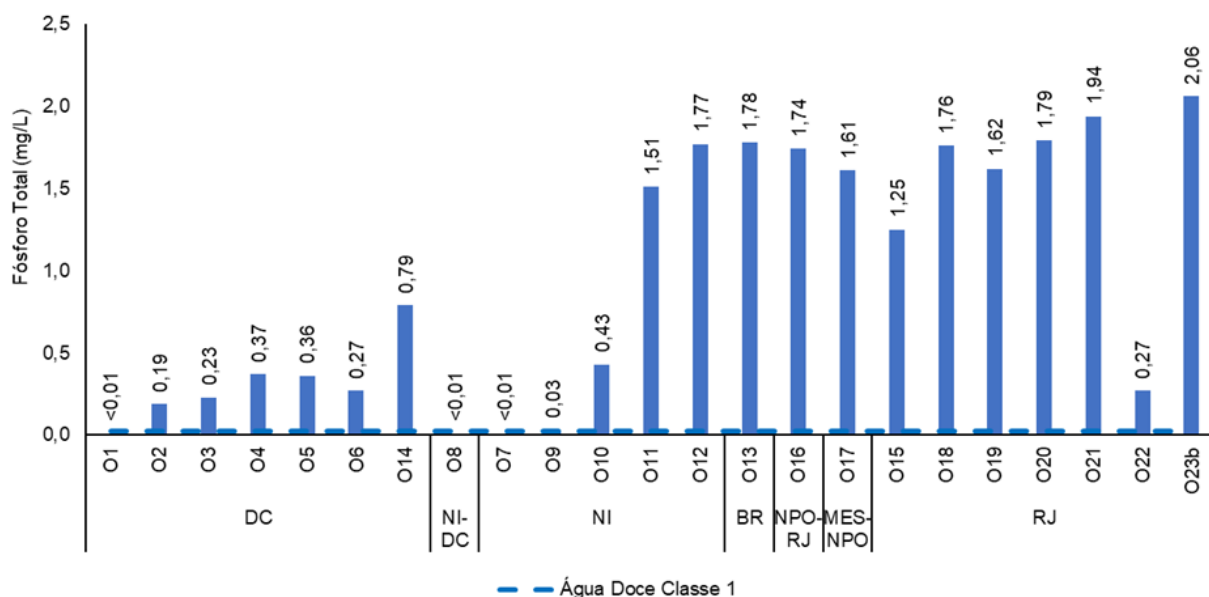


Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Na região Oeste da Baía de Guanabara, os resultados de fósforo total variaram entre abaixo do limite de quantificação (0,01 mg/L), nas estações O1, O7 e O8, e 2,06 mg/L, na estação O23b (Figura V.2.1-522). O valor médio do parâmetro foi de 0,95 mg/L, superior ao observado nas campanhas anteriores (0,77 mg/L).

De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, as estações O1, O7 e O8 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, a estação O9 como classe 2, e as demais como classe 4 (O2 a O6 e O10 a O23b).

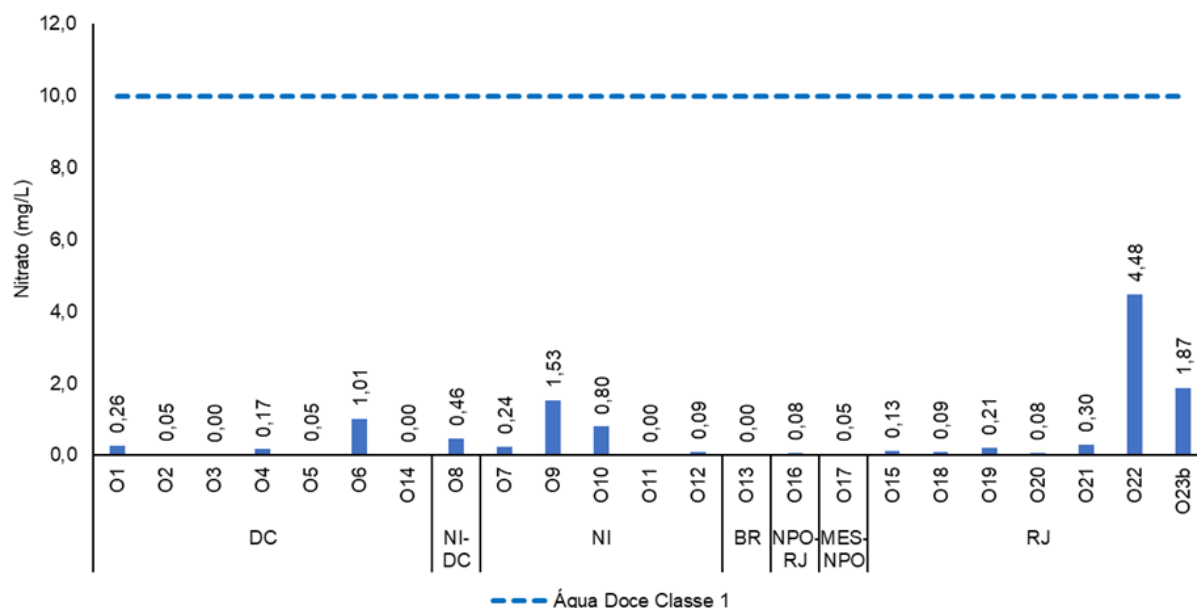
**Figura V.2.1-522. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**



Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Na campanha de setembro de 2024, os resultados de nitrato variaram entre abaixo do limite de detecção (0,015 mg/L), nas estações O3, O11, O13 e O14, e 4,48 mg/L, na estação O22 (Figura V.2.1-523). O valor médio do parâmetro foi de 0,52 mg/L, inferior ao encontrado nas campanhas anteriores (0,68 mg/L). Todas as estações foram classificadas, de acordo com a CONAMA nº 357/05, como água doce classe 1.

**Figura V.2.1-523. Distribuição de nitrato na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**

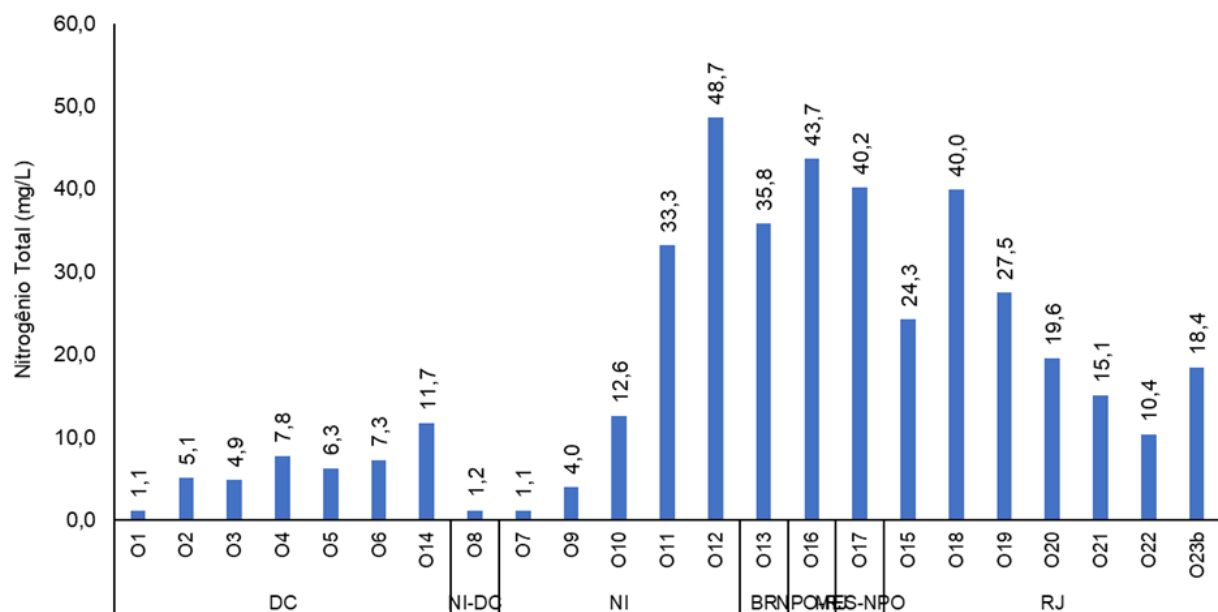


Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

O valor médio de nitrogênio total foi de 18,3 mg/L, superior ao observado nas campanhas anteriores (10,9 mg/L). O parâmetro variou entre 1,1 mg/L (O1 e O7) e 48,7 mg/L (O12), conforme a Figura V.2.1-524. Vale lembrar que a Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para esse parâmetro.



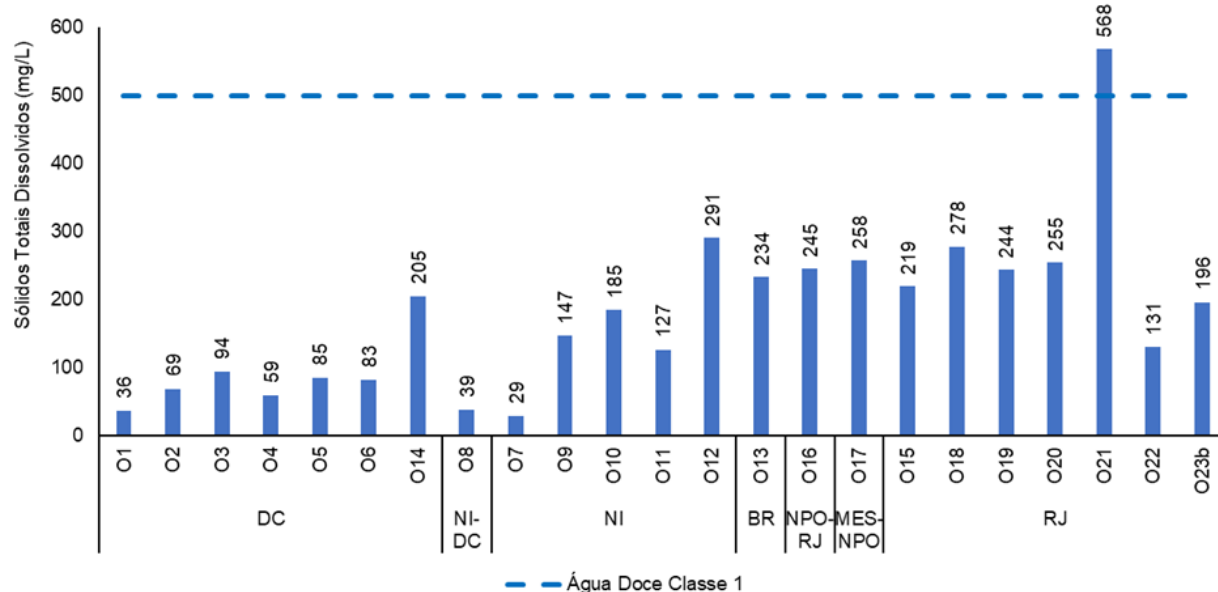
Figura V.2.1-524. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.



Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Na região Oeste da Baía de Guanabara, os valores de STD variaram entre 29 mg/L, na estação O7, e 568 mg/L, na estação O21 (Figura V.2.1-525). A média da campanha atual foi de 177 mg/L, valor inferior ao observado nas campanhas anteriores (290 mg/L). Segundo a CONAMA nº 357/05, todas as estações foram enquadradas em corpo hídrico de água doce classe 1, exceto pela estação O21, enquadrada na classe 4.

Figura V.2.1-525. Distribuição de STD na Sub-bacia Oeste durante a campanha de setembro de 2024.

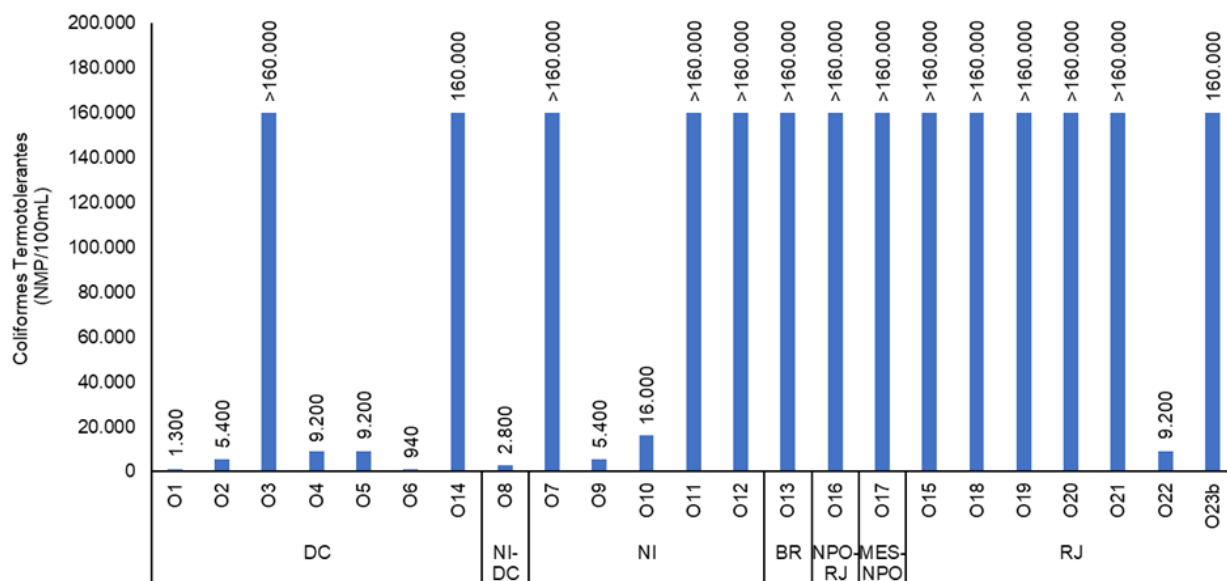


Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

Na Sub-bacia Oeste, foram observadas concentrações de coliformes termotolerantes (Figura V.2.1-526) entre 940 NMP/100 mL (O6) e acima de 160.000 NMP/100 mL (O3, O7, O11 a O13, O15 a O21 e O23b). A média encontrada para o parâmetro na região foi acima de 99.976 NMP/100 mL, inferior ao valor encontrado nas campanhas anteriores (103.751 NMP/100 mL).

Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 4, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, com exceção da estação O6, que foi inserida na classe 1, e estação O1, enquadrada na classe 3.

**Figura V.2.1-526. Distribuição de coliformes termotolerantes na região Oeste durante a campanha de setembro de 2024.**



Legenda: DC – Duque de Caxias; NI-DC – Limite entre Nova Iguaçu e Duque de Caxias; NI – Nova Iguaçu; BR – Belford Roxo; NPO-RJ – Limite entre Nilópolis e Rio de Janeiro; MES-NPO – Limite entre Mesquita e Nilópolis; RJ – Rio de Janeiro.

#### V.2.1.6.1 Histórico da qualidade da água da Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento

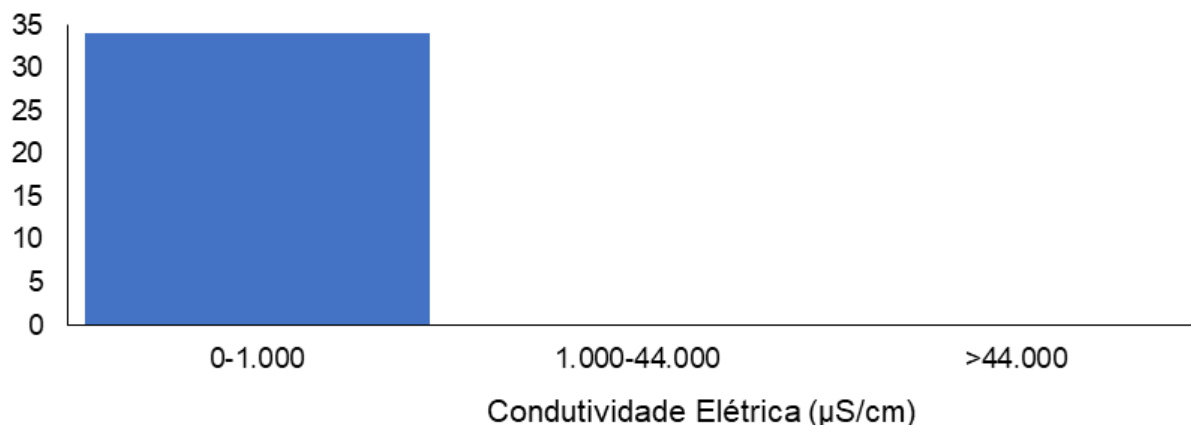
Os gráficos apresentados neste item ilustram o histórico da qualidade da água dos parâmetros ao longo do monitoramento, realizado de outubro/2021 até o presente momento (setembro/2024), com exceção dos meses de abril e maio de 2024, na Sub-bacia Oeste. Vale ressaltar que, para a elaboração dos histogramas, foram utilizados os valores médios dos parâmetros obtidos em cada campanha. O gráfico de *boxplot* apresentado para cada parâmetro indica seu comportamento de variação ao longo das 34 campanhas de monitoramento realizadas até o presente momento.

Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro condutividade apresentou todos os valores distribuídos no intervalo de 0 a 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  (Figura V.2.1-527). De acordo com o documento de Diretrizes e Procedimentos Padrão para Monitoramento Contínuo da Qualidade da Água (Wagner *et al.*, 2006), a faixa de condutividade entre 0 e 1.000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  é referente à água doce.

**Figura V.2.1-527. Distribuição da frequência dos valores médios de condutividade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

## Histograma de Condutividade Elétrica - região

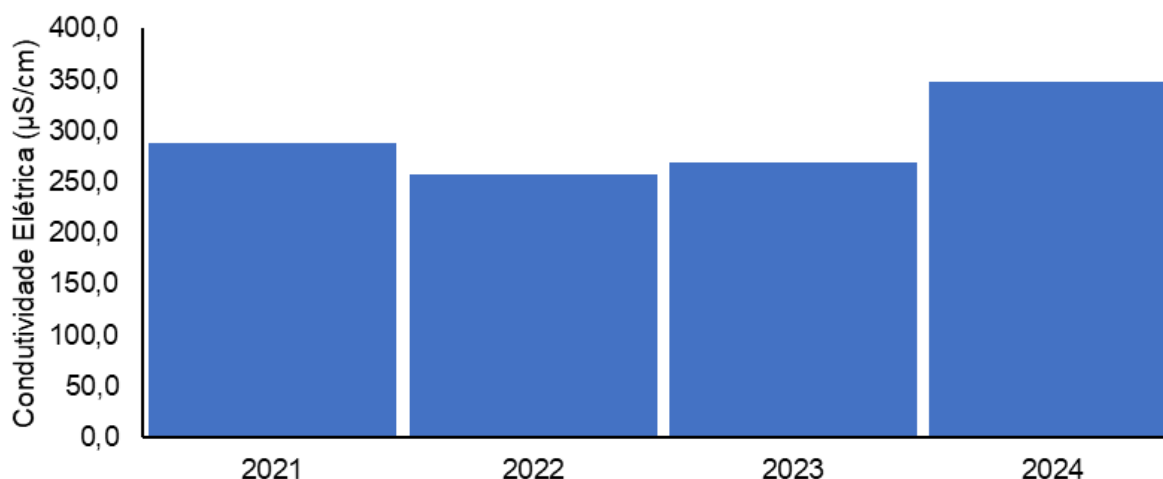
O



O ano que apresentou a maior média de condutividade (Figura V.2.1-528) ao longo do monitoramento foi 2024 (348,0 µS/cm), enquanto a menor, foi 2022 (256,9 µS/cm).

**Figura V.2.1-528. Média anual dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

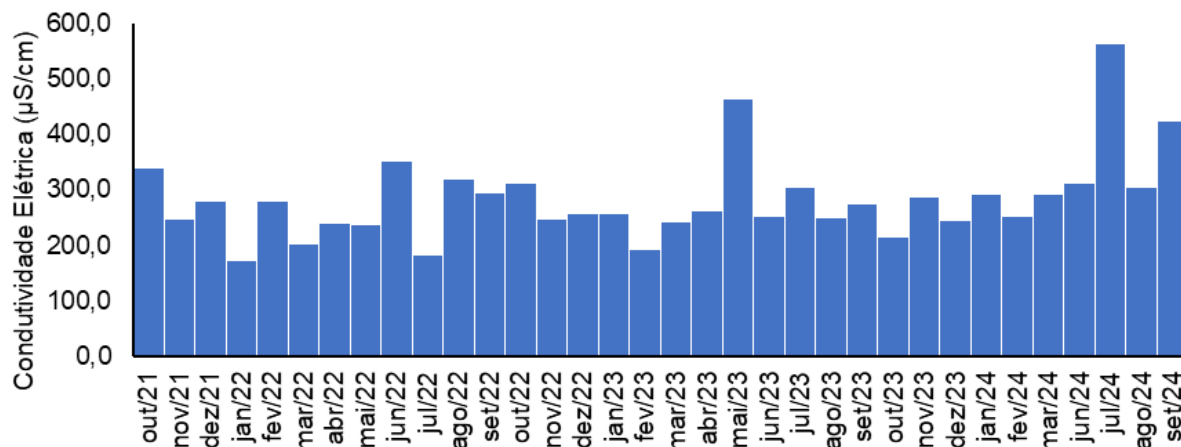
## Condutividade Elétrica - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-529) foi encontrada em julho/2024 (563,0 µS/cm) e a menor em janeiro/2022 (170,7 µS/cm).

**Figura V.2.1-529. Média mensal dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

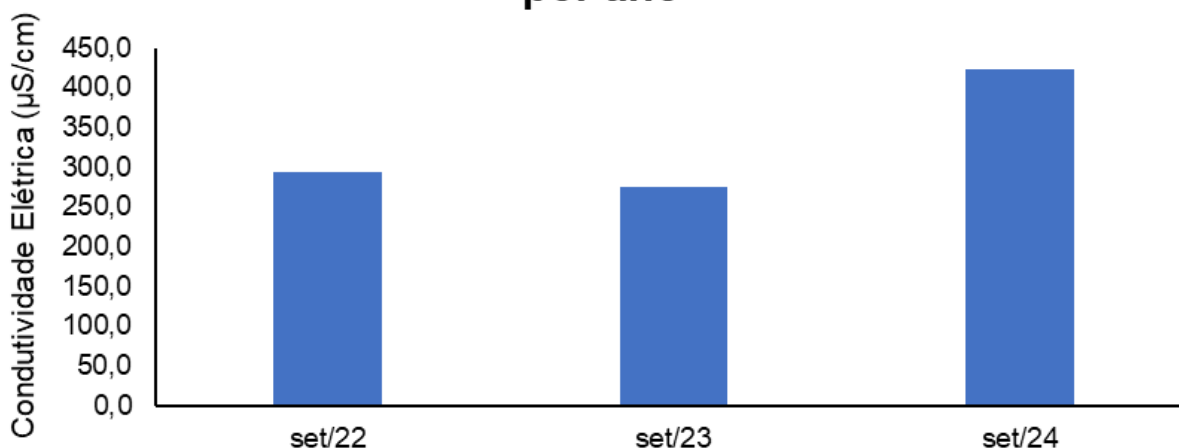
### Condutividade Elétrica - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-530), a que apresentou a menor média foi setembro/2023 (274,5 µS/cm) e a maior, foi setembro/2024 (424,1,8 µS/cm).

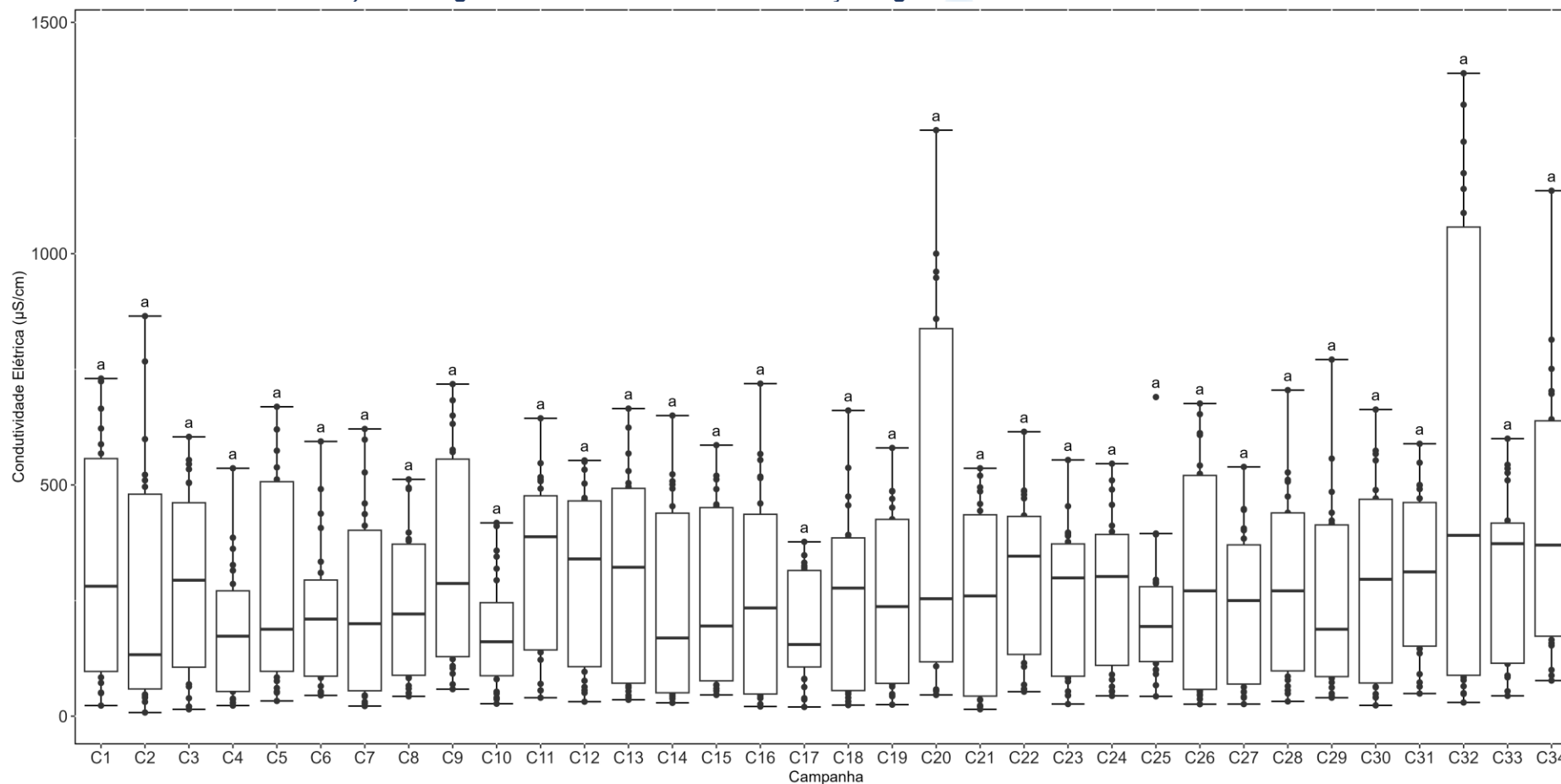
**Figura V.2.1-530. Média dos valores de condutividade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), apenas os meses de setembro.**

### Condutividade Elétrica - média de setembro por ano



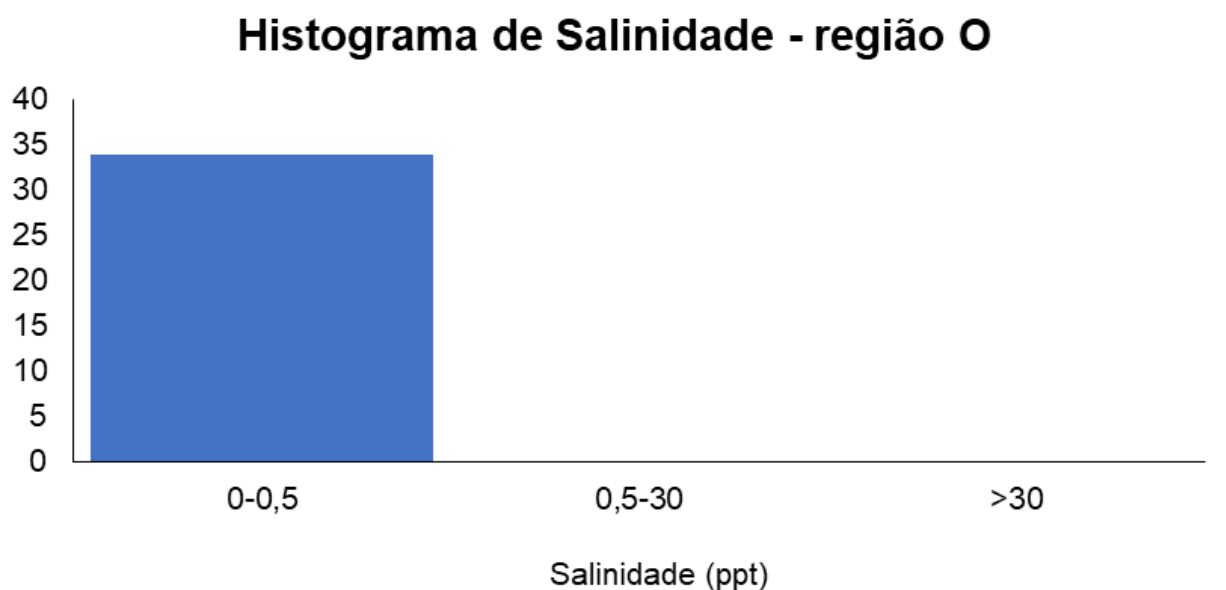
Considerando os valores de condutividade elétrica de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados não apresentaram diferenças significativas entre si (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,08$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-531).

Figura V.2.1-531. Distribuição dos valores de condutividade elétrica obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Nas campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro salinidade apresentou todos os valores distribuídos no intervalo entre 0 e 0,5 ppt (33 campanhas) (Figura V.2.1-532). De acordo com a Resolução CONAMA 357/05, a faixa de salinidade entre 0 a 0,5 ppt é referente à água doce.

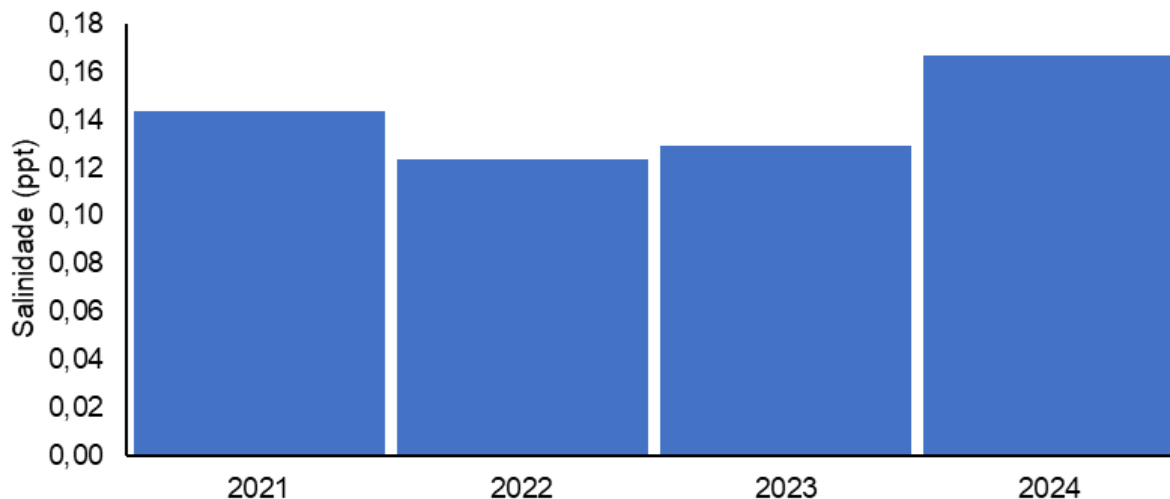
**Figura V.2.1-532. Distribuição da frequência dos valores médios de salinidade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de salinidade (Figura V.2.1-533) ao longo do monitoramento foi 2024 (0,17 ppt), enquanto a menor média foi obtida em 2022 (0,12 ppt).

**Figura V.2.1-533. Média anual dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

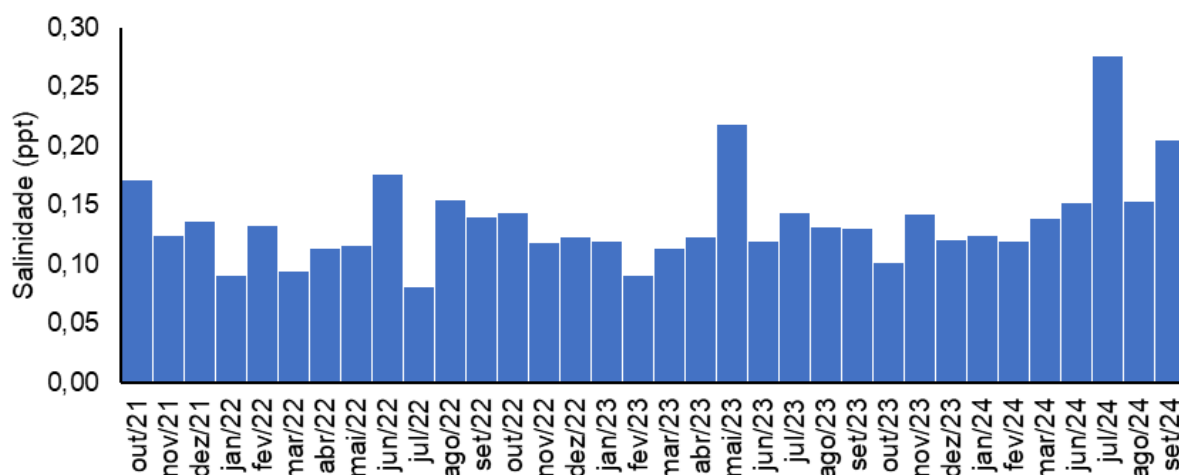
### Salinidade - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-534) foi encontrada em julho/2024 (0,28 ppt) e a menor em julho/2022 (0,08 ppt).

**Figura V.2.1-534. Média mensal dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Salinidade - média mensal

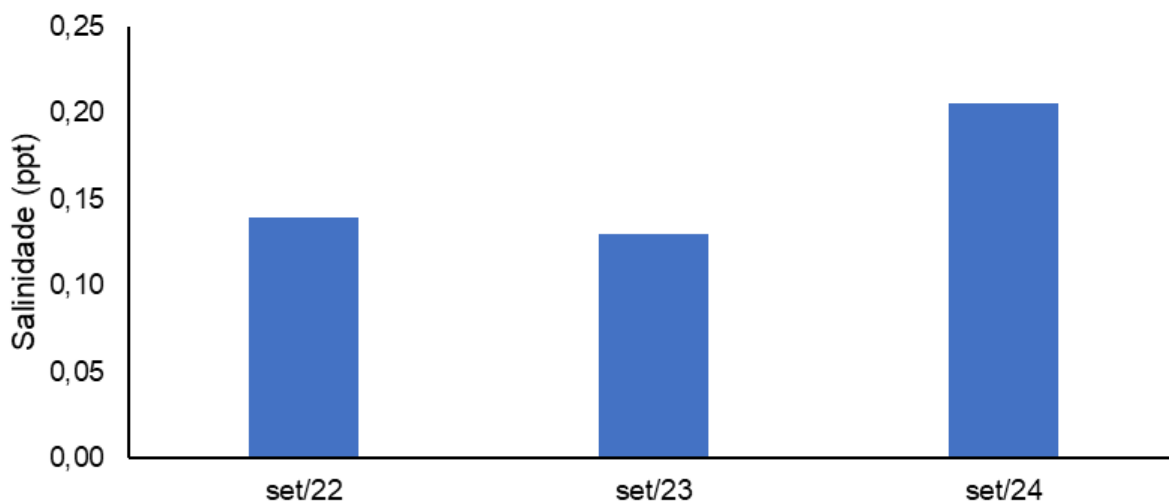


Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-535), a que apresentou a menor média de salinidade foi setembro/2023 (0,13 ppt), enquanto a maior, foi setembro/2024 (0,21 ppt).



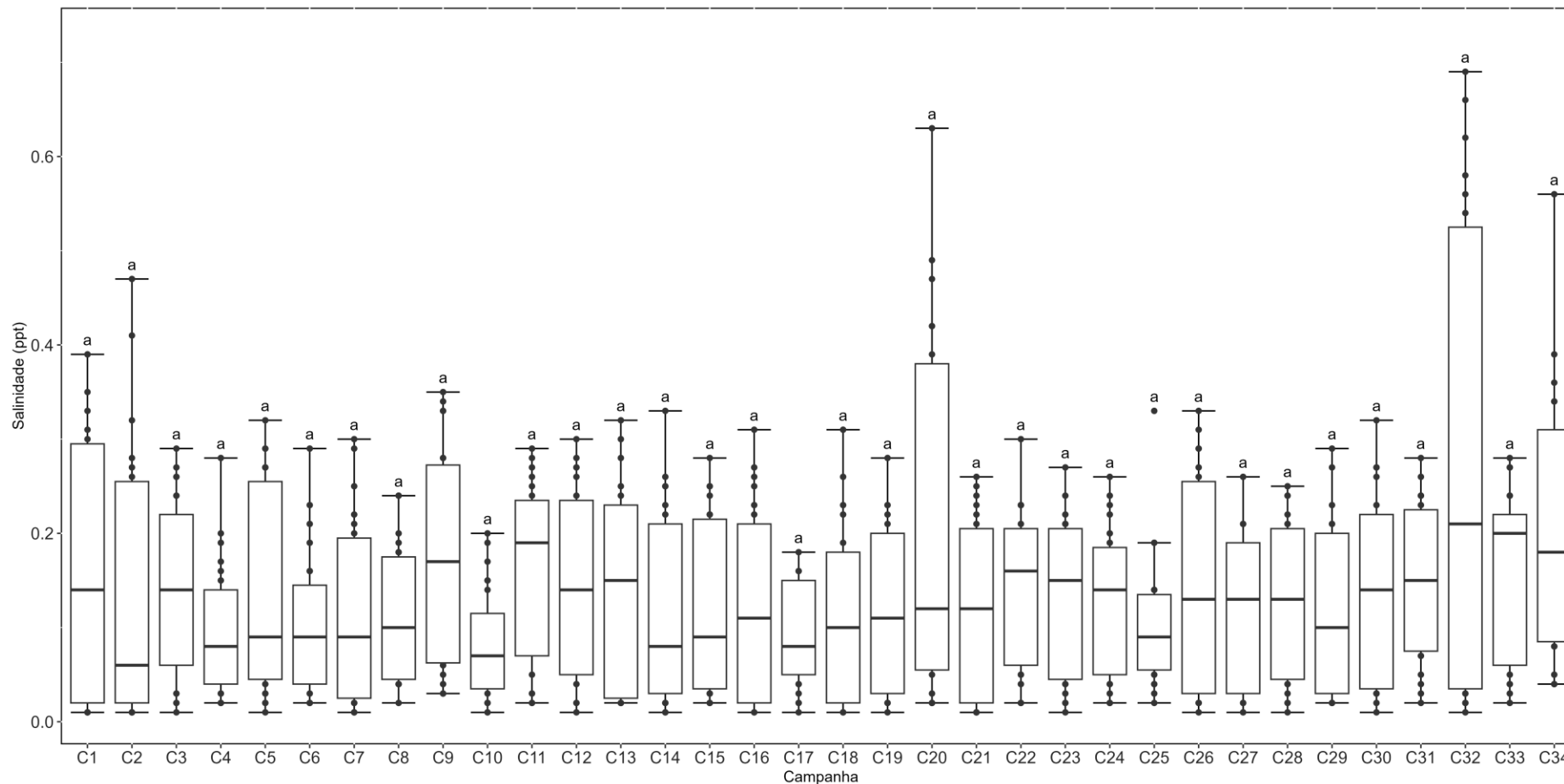
Figura V.2.1-535. Média dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Salinidade - média de setembro por ano



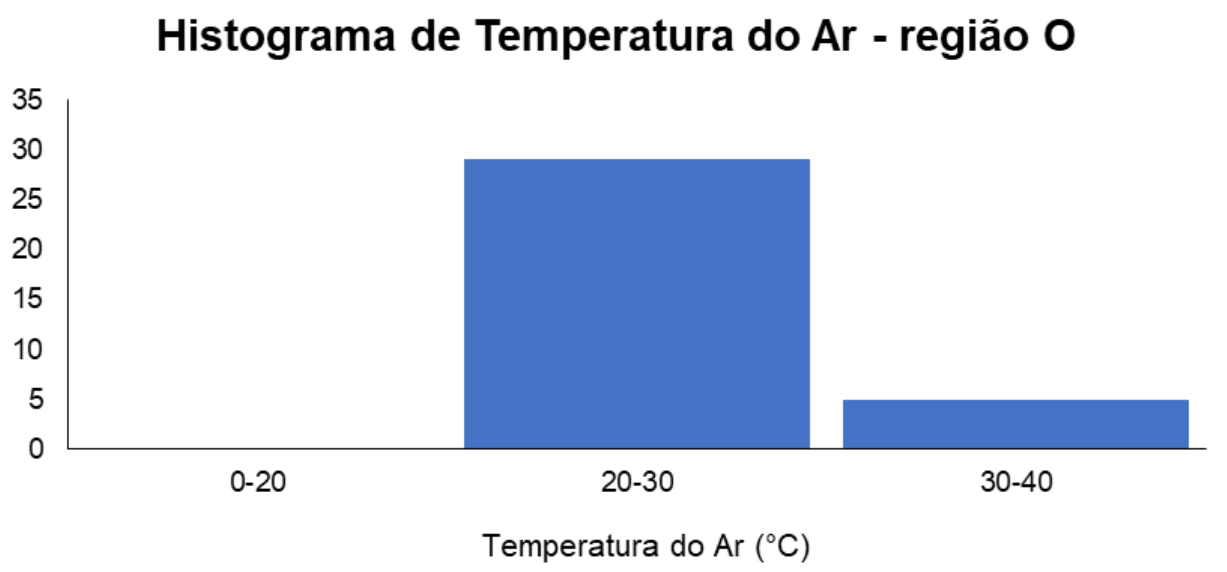
Considerando os valores de salinidade de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados não apresentaram diferenças significativas entre si (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,1$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-536).

Figura V.2.1-536. Distribuição dos valores de salinidade obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro temperatura do ar apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo entre 20 e 30 °C (29 campanhas), enquanto apenas 5 campanhas apresentaram valores no intervalo entre 30 e 40 °C (Figura V.2.1-537).

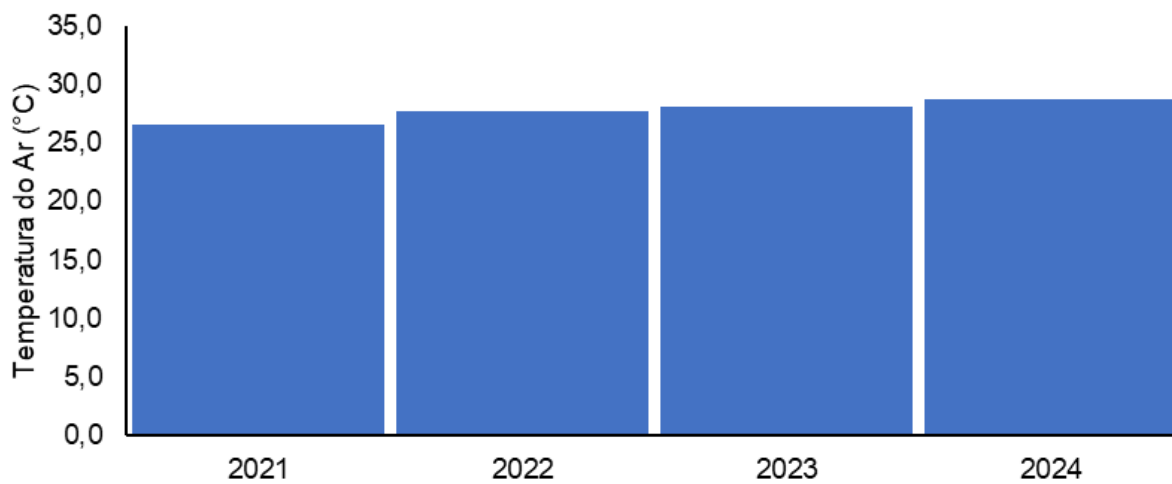
**Figura V.2.1-537. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de temperatura do ar (Figura V.2.1-538) ao longo do monitoramento foi 2024 (28,7 °C), enquanto a menor média foi obtida em 2021 (26,5 °C).

**Figura V.2.1-538. Média anual dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

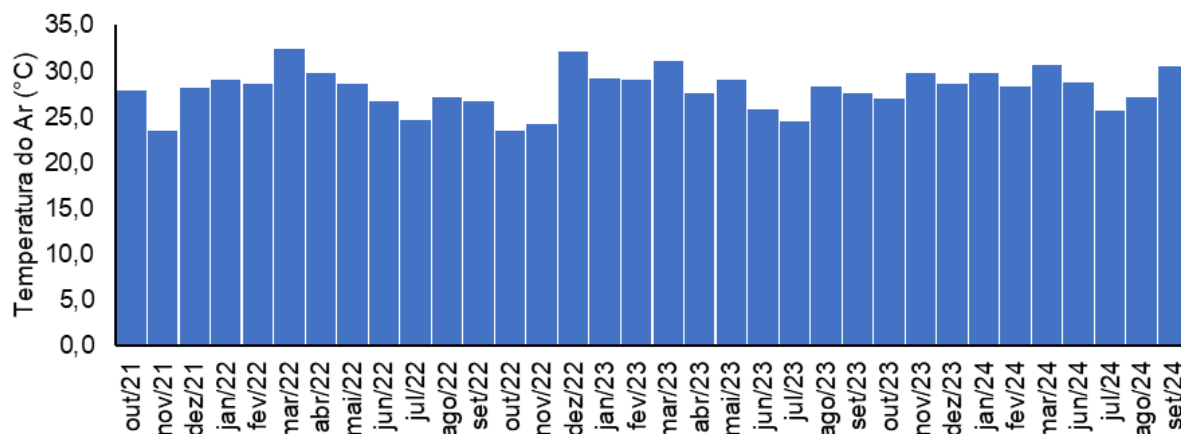
### Temperatura do Ar - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-539) foi encontrada em março/2022 (32,4 °C) e a menor, em outubro/2022 (23,4 °C).

**Figura V.2.1-539. Média mensal dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

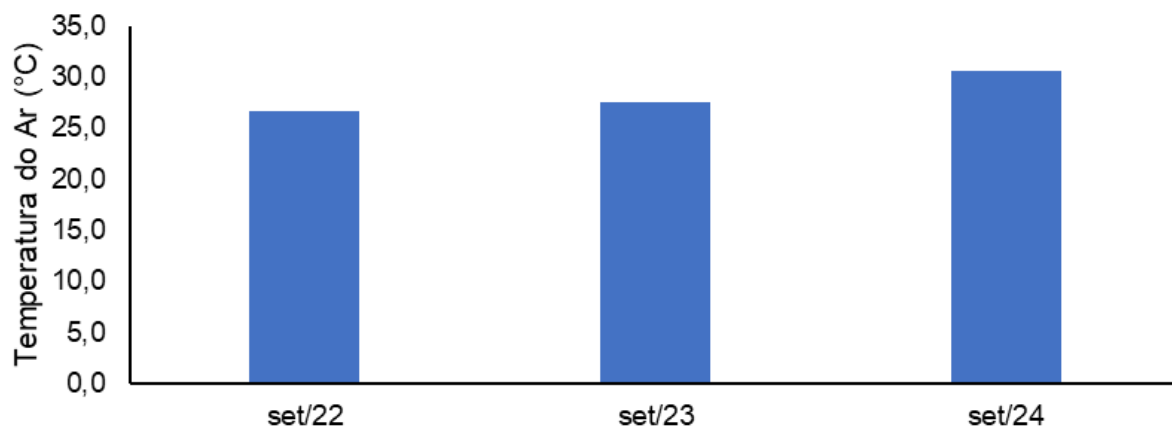
### Temperatura do Ar - média mensal



Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-540), a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (26,7 °C) e a que apresentou a maior foi setembro/2024 (30,5 °C).

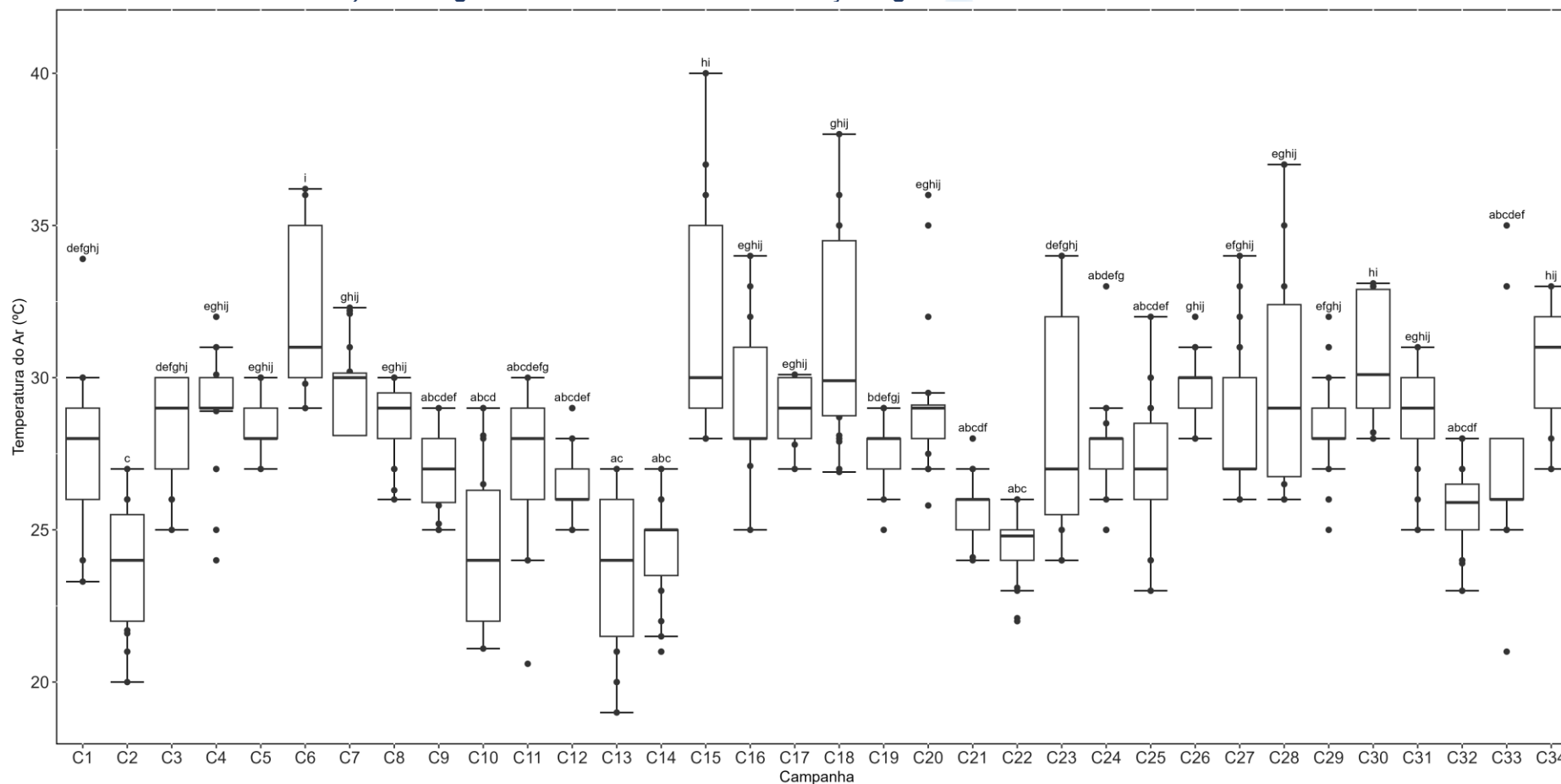
Figura V.2.1-540. Média dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Temperatura do Ar - média de setembro por ano



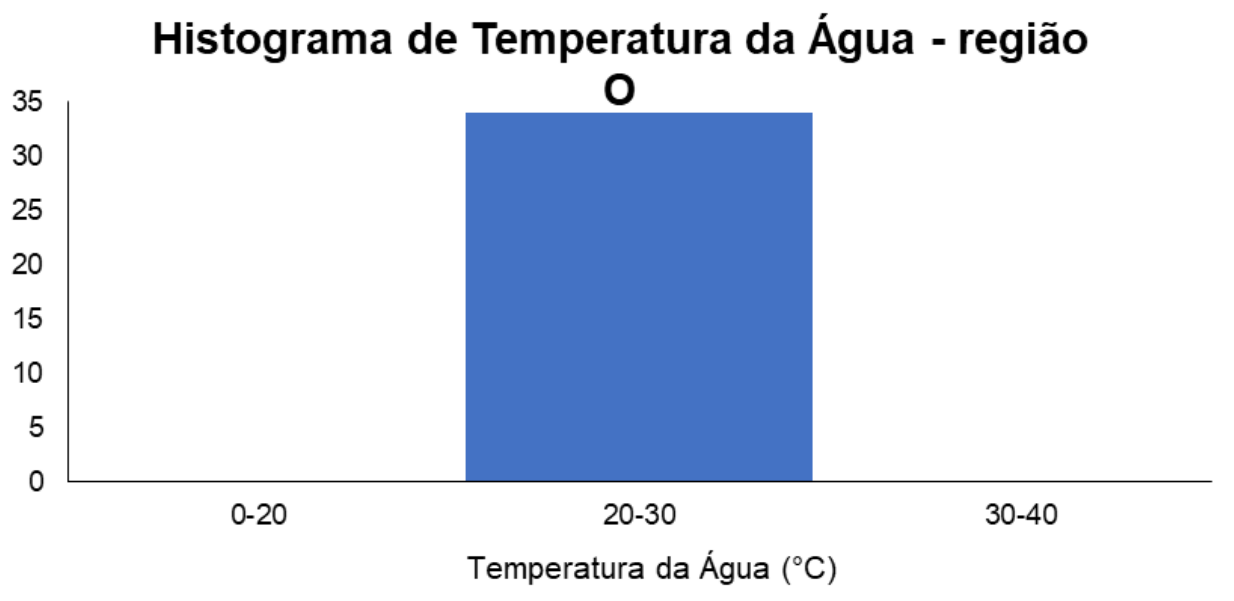
Considerando os valores de temperatura do ar de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente maiores se comparados aos observados na 2ª, da 9ª a 14ª, 21ª, 22ª, 24ª, 25ª e 32ª campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-541).

**Figura V.2.1-541. Distribuição dos valores de temperatura do ar obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro temperatura da água apresentou todos os valores distribuídos no intervalo entre 20 e 30 °C (34 campanhas) (Figura V.2.1-542).

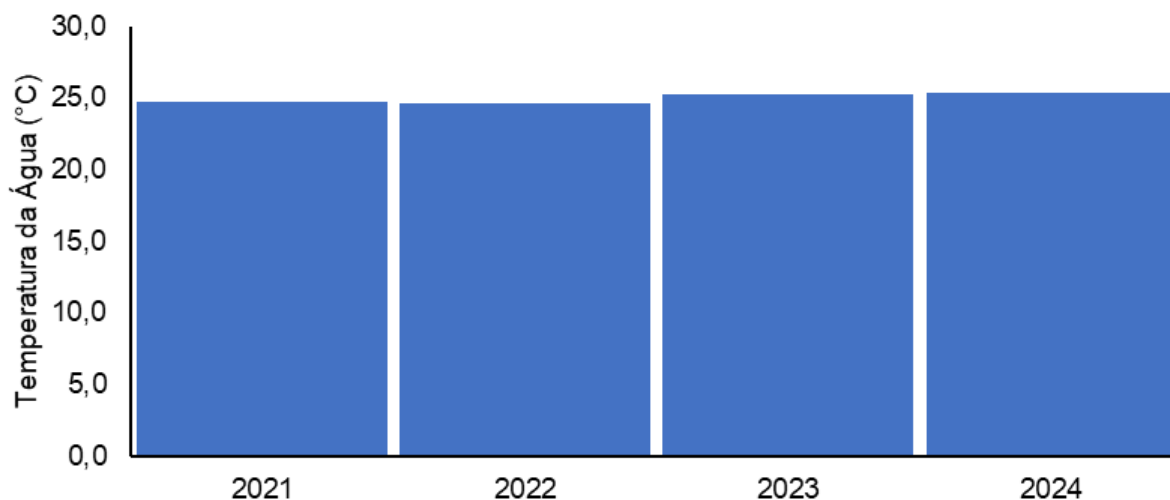
**Figura V.2.1-542. Distribuição da frequência dos valores médios de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de temperatura da água (Figura V.2.1-543) ao longo do monitoramento foi 2024 (25,4 °C), enquanto a menor média foi obtida em 2022 (24,6 °C).

**Figura V.2.1-543. Média anual dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

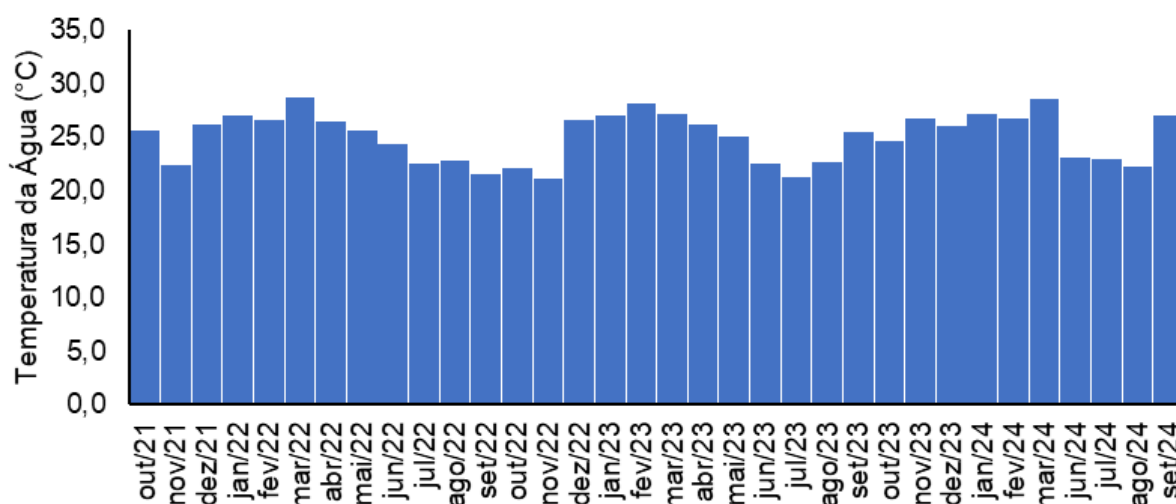
### Temperatura da Água - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal (Figura V.2.1-544) foi encontrada em março/2022 (28,7 °C) e a menor, em novembro/2022 e julho/2023 (21,2 °C).

**Figura V.2.1-544. Média mensal dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Temperatura da Água - média mensal

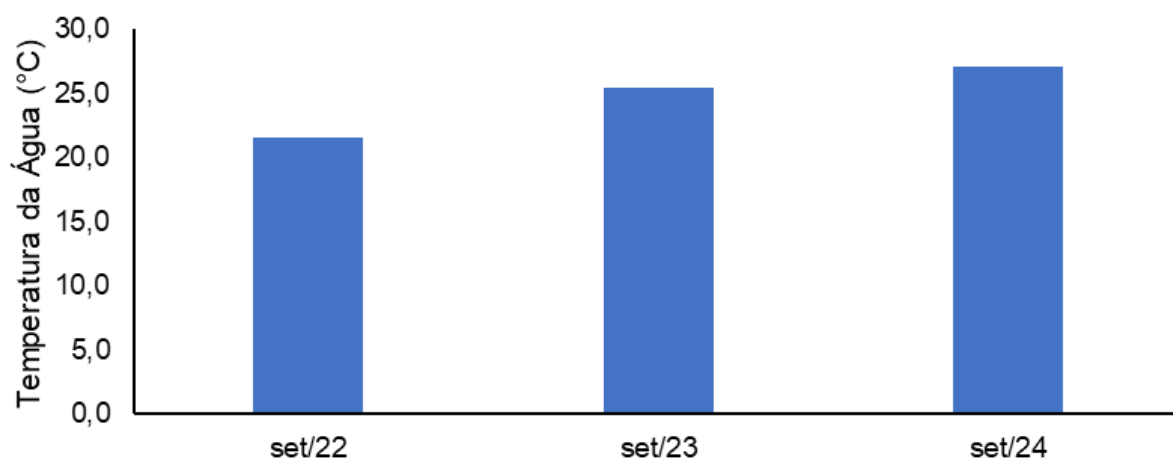




Dentre as campanhas realizadas em setembro (Figura V.2.1-545), a que apresentou a menor média foi setembro/2022 (21,6 °C) e a maior, foi em setembro/2024 (27,1 °C).

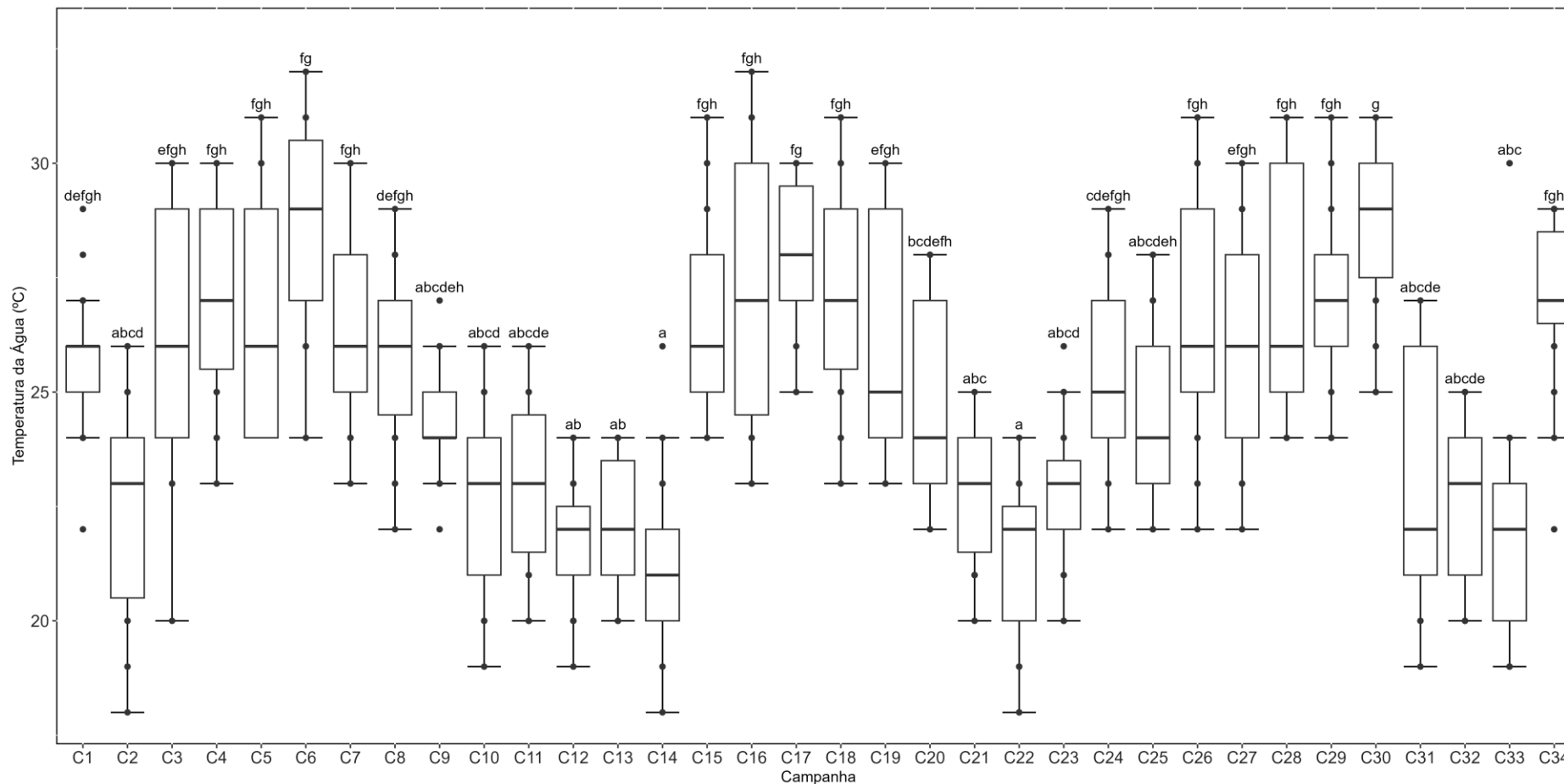
**Figura V.2.1-545. Média dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**

### Temperatura da Água - média de setembro por ano



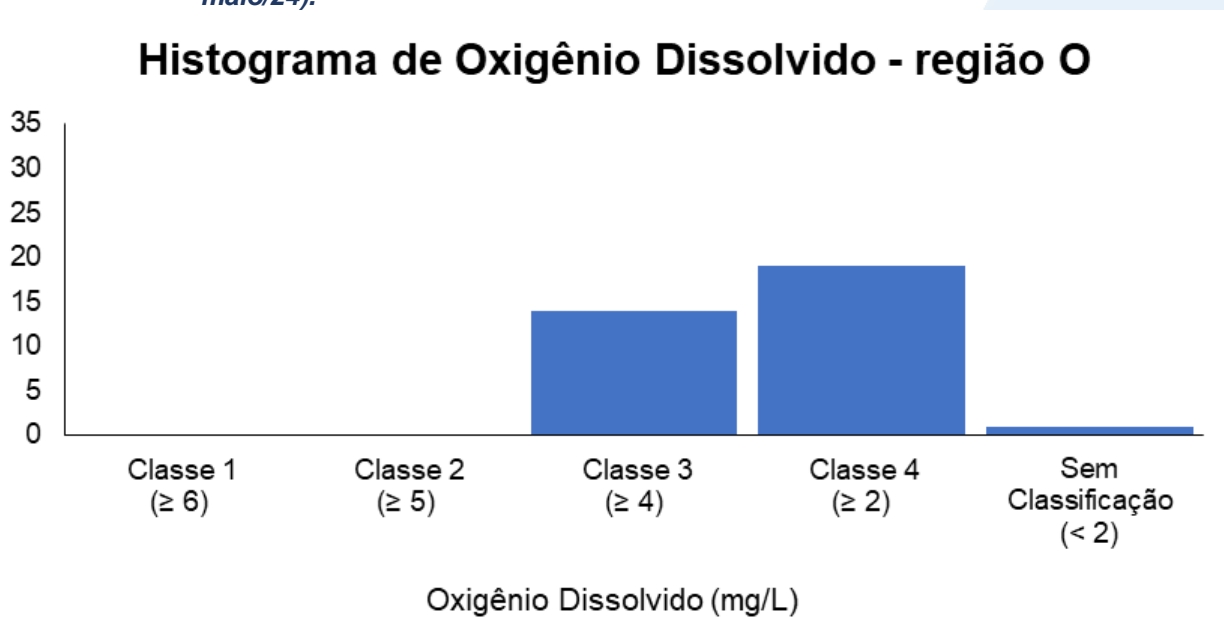
Considerando o gradiente de temperatura da água de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram significativamente maiores que os observados na 2<sup>a</sup>, na 10<sup>a</sup> a 14<sup>a</sup> campanhas, bem como da 21<sup>a</sup> a 23<sup>a</sup> campanhas e da 31<sup>a</sup> a 33<sup>a</sup> campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; *Teste de Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (*Teste de Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-541). É possível observar um comportamento sazonal dos valores de temperatura da água ao longo do monitoramento.

**Figura V.2.1-546. Distribuição dos valores de temperatura da água obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das campanhas realizadas até o momento (34 campanhas), o parâmetro oxigênio dissolvido nas estações enquadradas como corpo hídrico de água doce, de acordo com a Resolução CONAMA 357/05, apresentou a maior frequência de distribuição na classe 4 (19 campanhas), seguida pela classe 3 (14 campanhas). Em nenhuma campanha, as estações foram inseridas na classe 1 e classe 2 (Figura V.2.1-547).

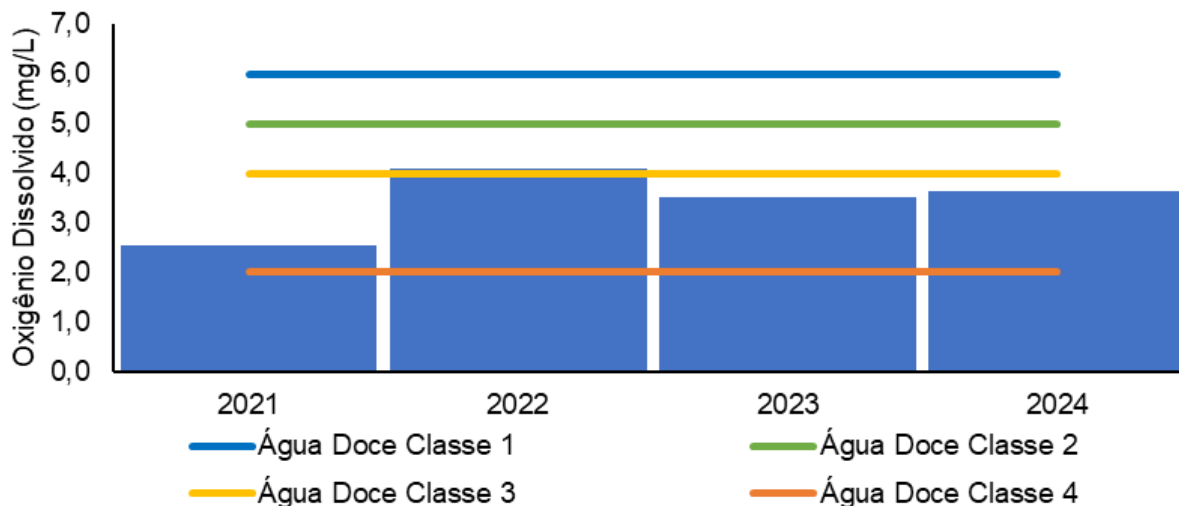
**Figura V.2.1-547. Distribuição da frequência dos valores médios de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



O ano que apresentou a maior média de oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, foi 2022 (4,09 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em 2021 (2,54 mg/L) (Figura V.2.1-548).

**Figura V.2.1-548. Média anual dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

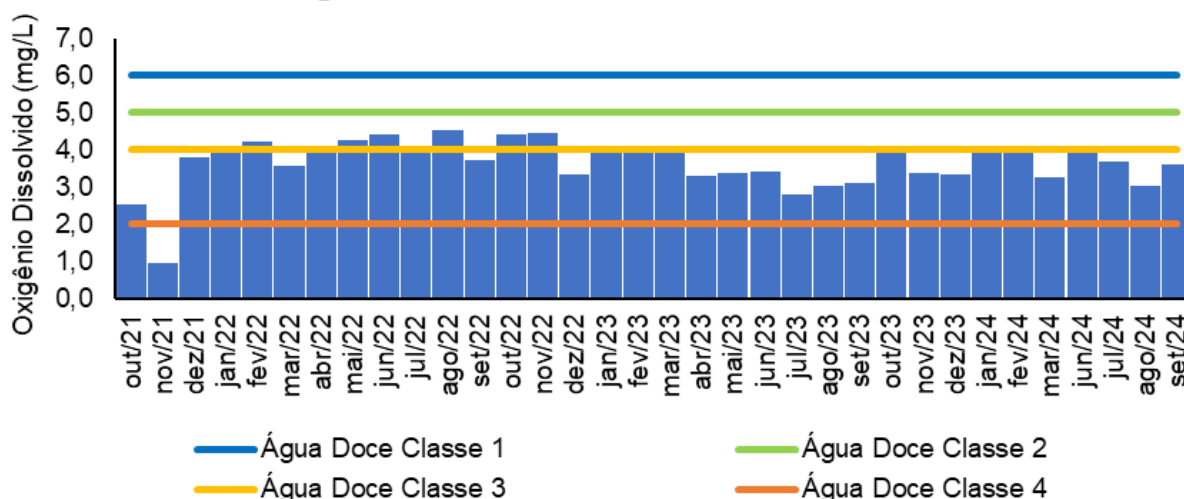
### Oxigênio Dissolvido - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para o oxigênio dissolvido ao longo do monitoramento, foi encontrada em agosto/2022 (4,52 mg/L) e a menor em novembro/2021 (0,95 mg/L) (Figura V.2.1-549).

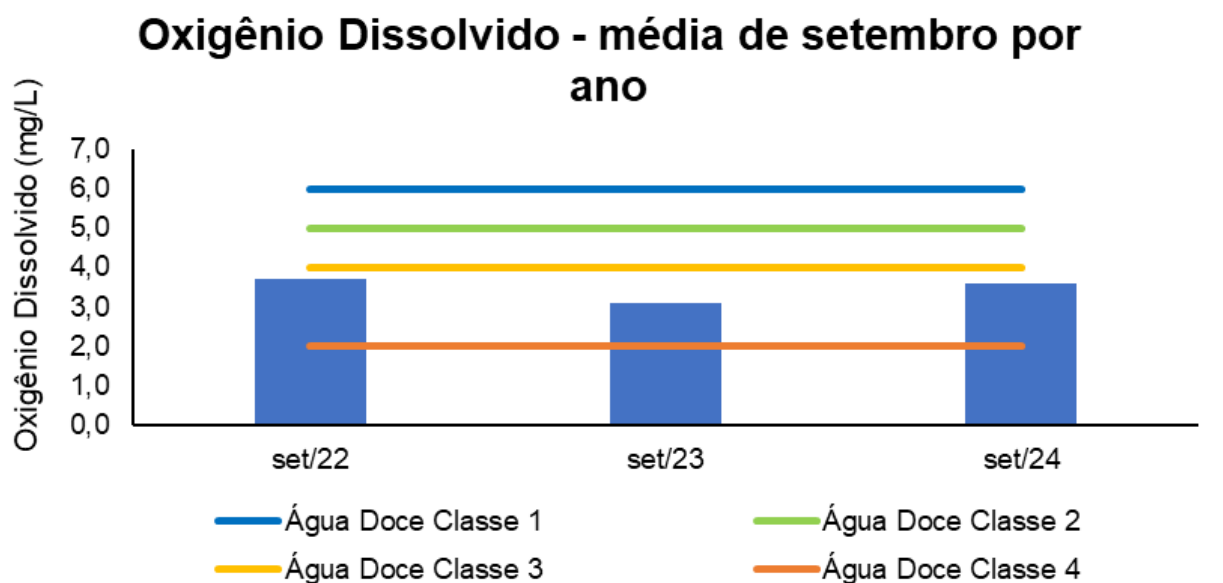
**Figura V.2.1-549. Média mensal dos valores de oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Oxigênio Dissolvido - média mensal



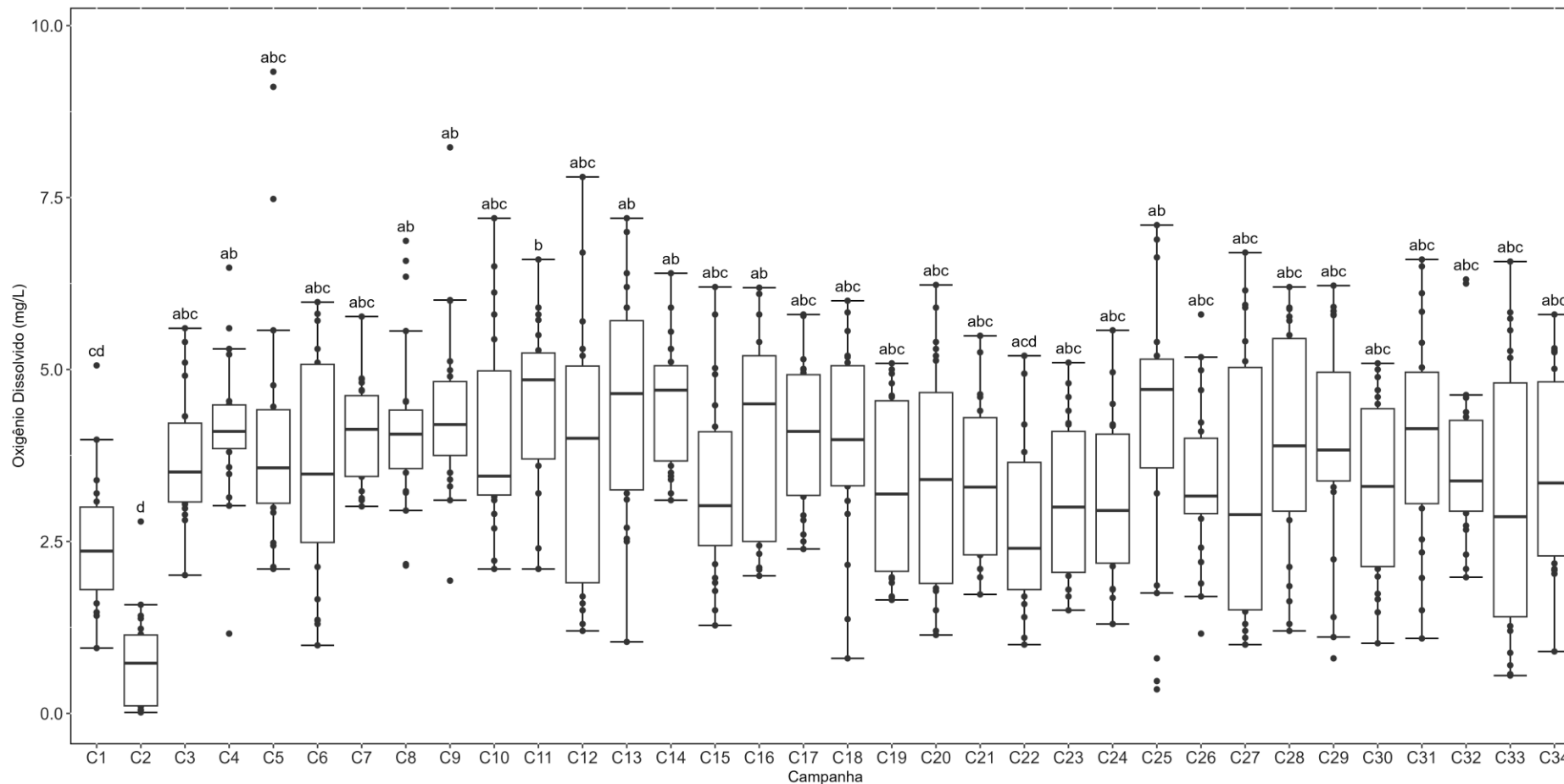
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro oxigênio dissolvido foi de setembro/2022 (3,71 mg/L) e a menor de setembro/2023 (3,11 mg/L) (Figura V.2.1-550).

Figura V.2.1-550. Média dos valores oxigênio dissolvido obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



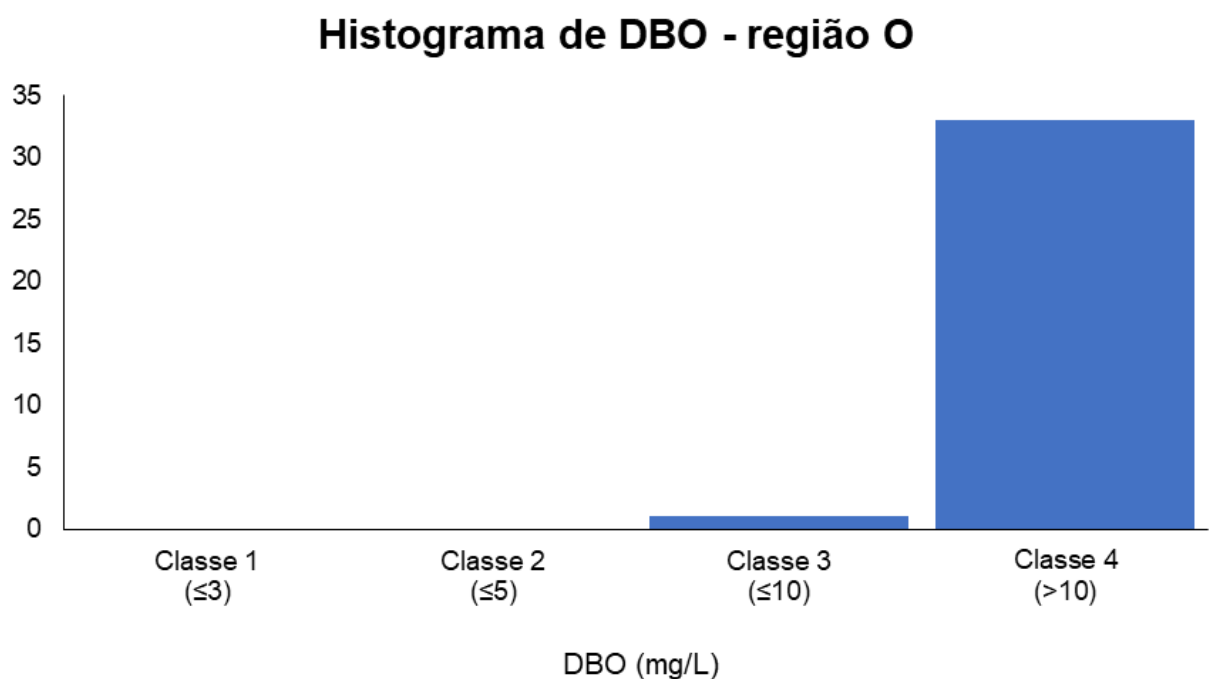
Considerando as concentrações de oxigênio dissolvido de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os valores da campanha atual foram maiores se comparados aos resultados da 2ª campanha (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ), não diferindo das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-551).

**Figura V.2.1-551. Distribuição das concentrações de oxigênio dissolvido obtidas na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



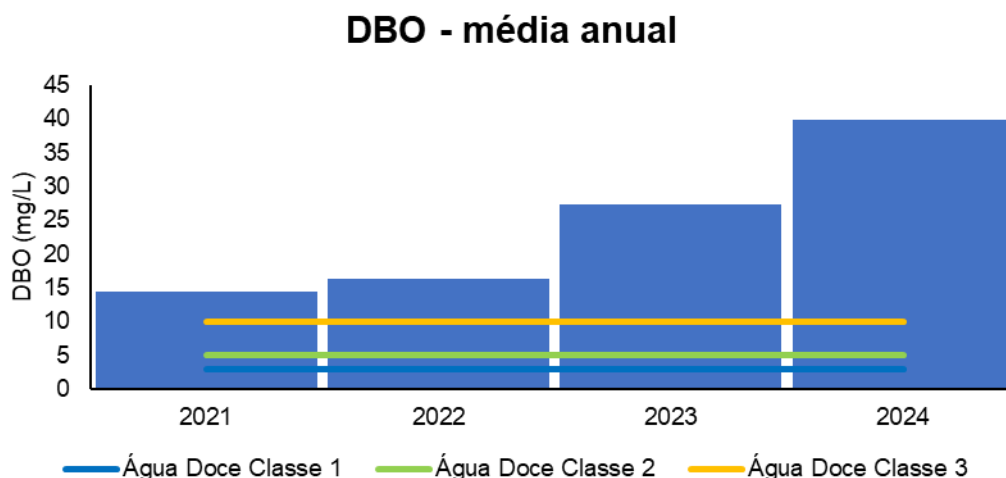
Das 34 campanhas realizadas até o momento na sub-bacia Oeste da Baía de Guanabara, o parâmetro DBO, apresentou a maior frequência de distribuição como água doce classe 4 (33 campanhas) e, em nenhuma campanha, as estações foram inseridas na classe 1 e classe 2 (Figura V.2.1-552).

**Figura V.2.1-552. Distribuição da frequência dos valores médios de DBO obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



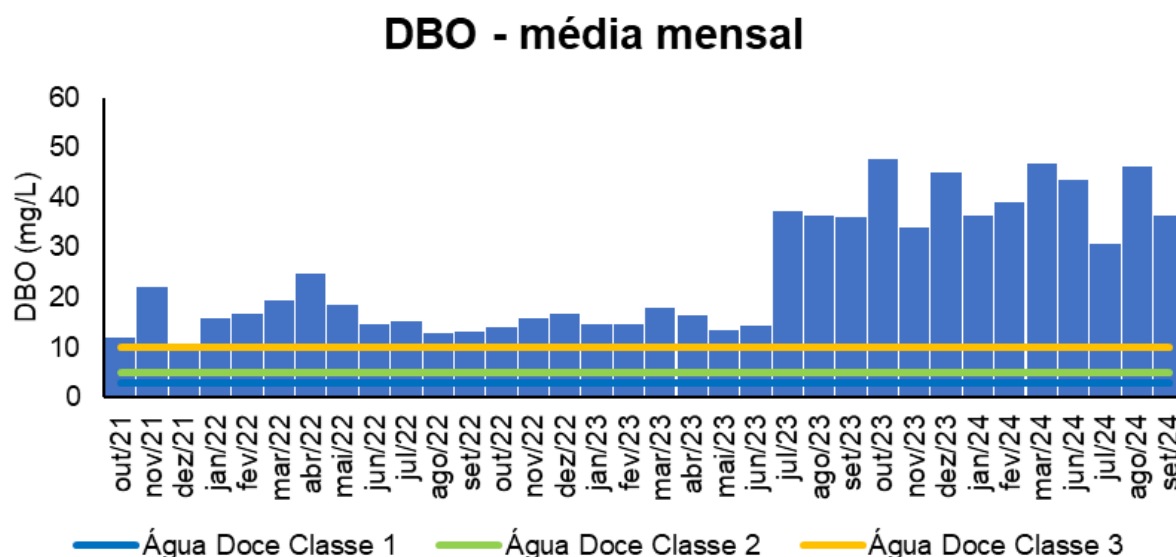
Ao longo do monitoramento, o ano de 2024 (40 mg/L) apresentou a maior média de DBO ao longo do monitoramento da sub-bacia Oeste da Baía de Guanabara, enquanto a menor foi obtida em 2021 (14 mg/L) (Figura V.2.1-553).

**Figura V.2.1-553. Média anual dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de DBO foi encontrada em outubro/2023 (48 mg/L) e a menor, em dezembro/2021 (9 mg/L) (Figura V.2.1-554).

**Figura V.2.1-554. Média mensal dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

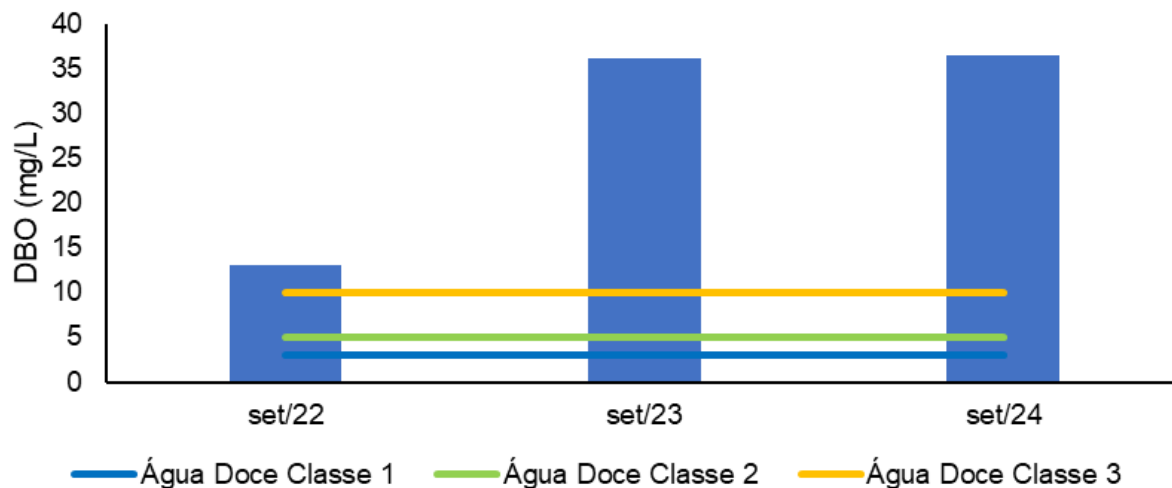


Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média do parâmetro DBO foi observada em setembro/2023 e setembro/2024 (36 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (13 mg/L) (Figura V.2.1-555).



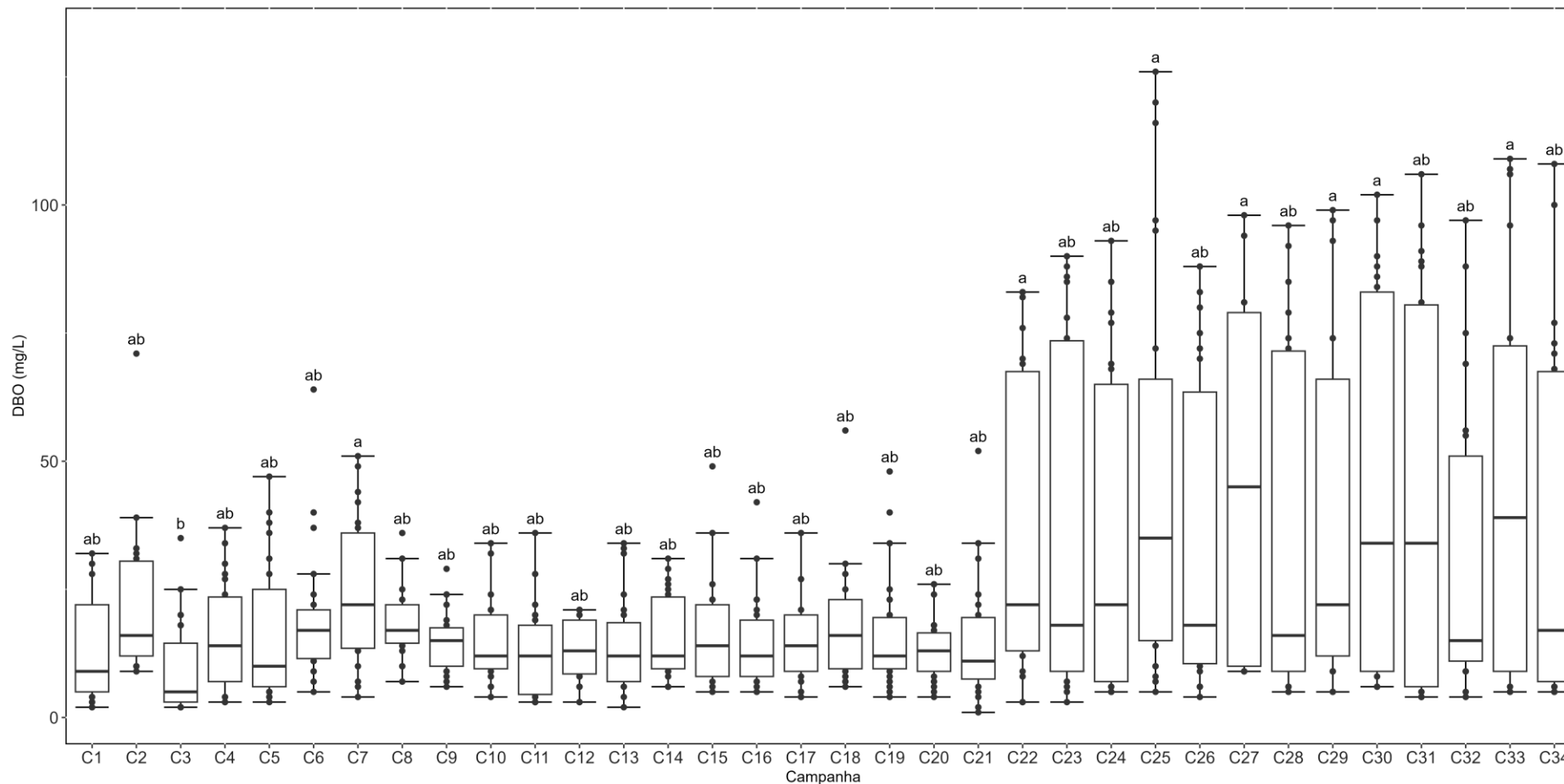
Figura V.2.1-555. Média dos valores de DBO obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### DBO - média de setembro por ano



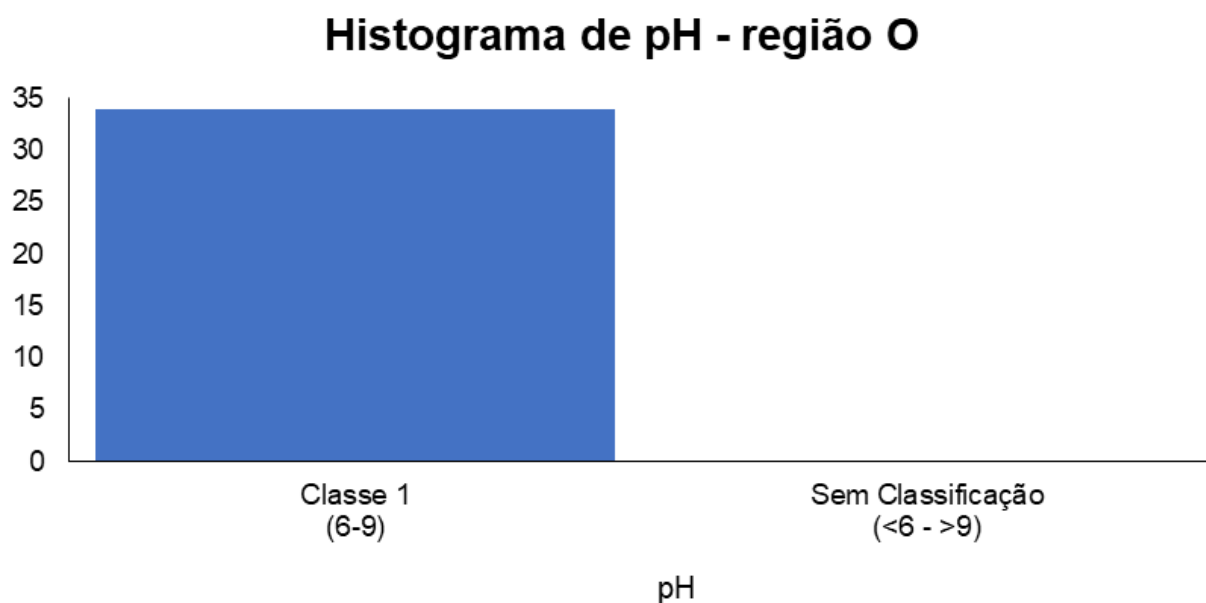
Considerando os valores de DBO de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual não foram significativamente diferentes das demais campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-556). Por outro lado, houve diferenças significativas entre outras campanhas ao longo do monitoramento (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ).

**Figura V.2.1-556. Distribuição de DBO na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



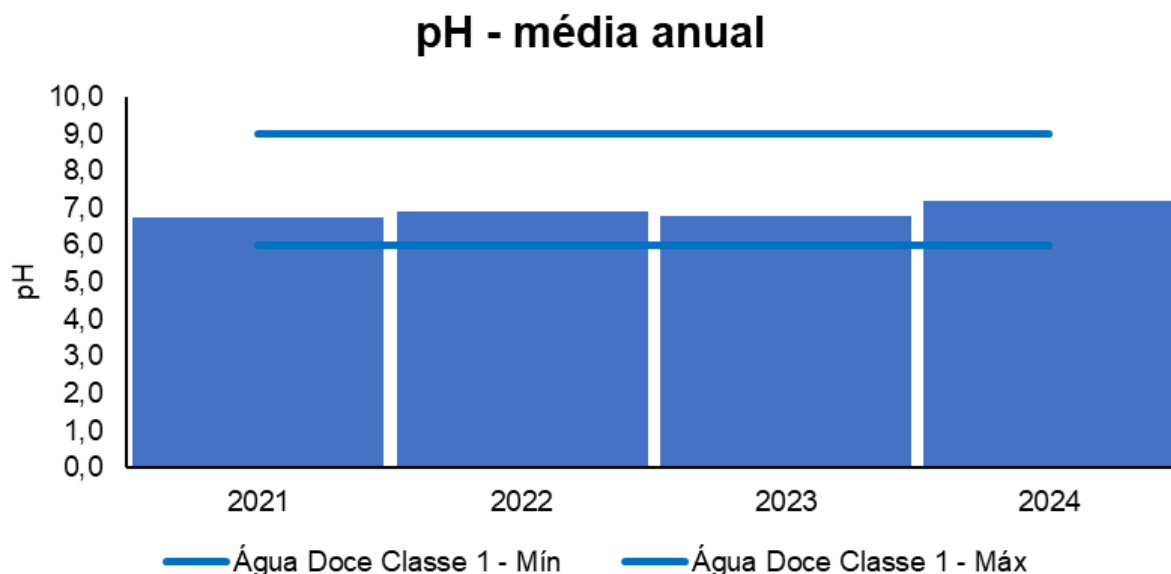
Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro pH apresentou todos os valores distribuídos na classe 1 (34 campanhas), com nenhuma campanha apresentando valores fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada (Figura V.2.1-557).

**Figura V.2.1-557. Distribuição da frequência dos valores médios de pH obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



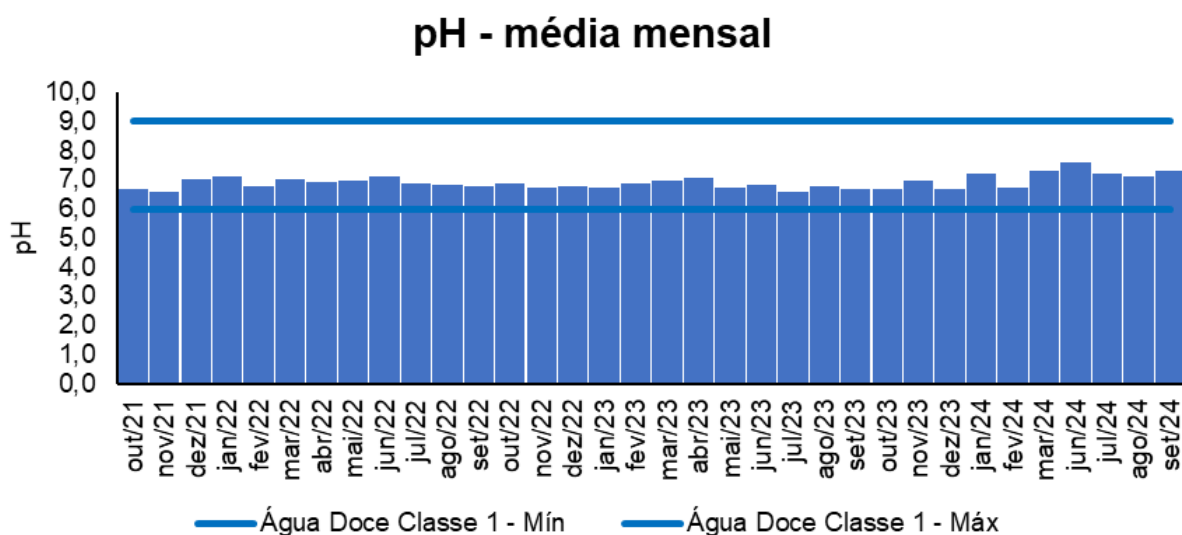
O ano que apresentou a maior média de pH ao longo do monitoramento foi 2024 (7,21), enquanto a menor média foi obtida em 2021 (6,76) (Figura V.2.1-558).

**Figura V.2.1-558. Média anual dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



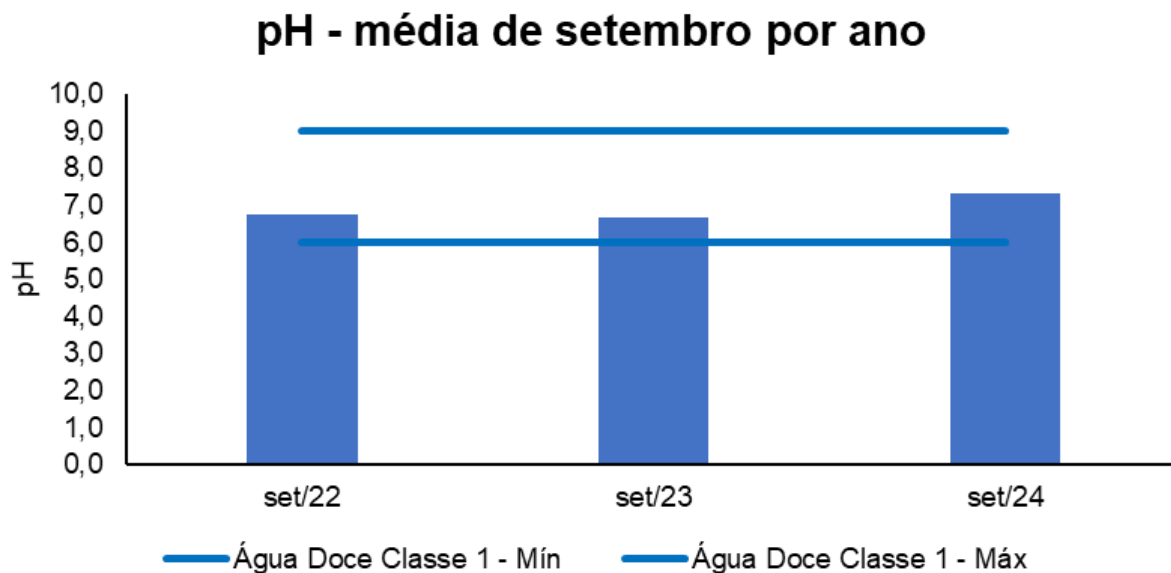
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal de pH foi encontrada em junho/2024 (7,58) e as menores em novembro/2021 e julho/2023 (6,59) (Figura V.2.1-559).

**Figura V.2.1-559. Média mensal dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



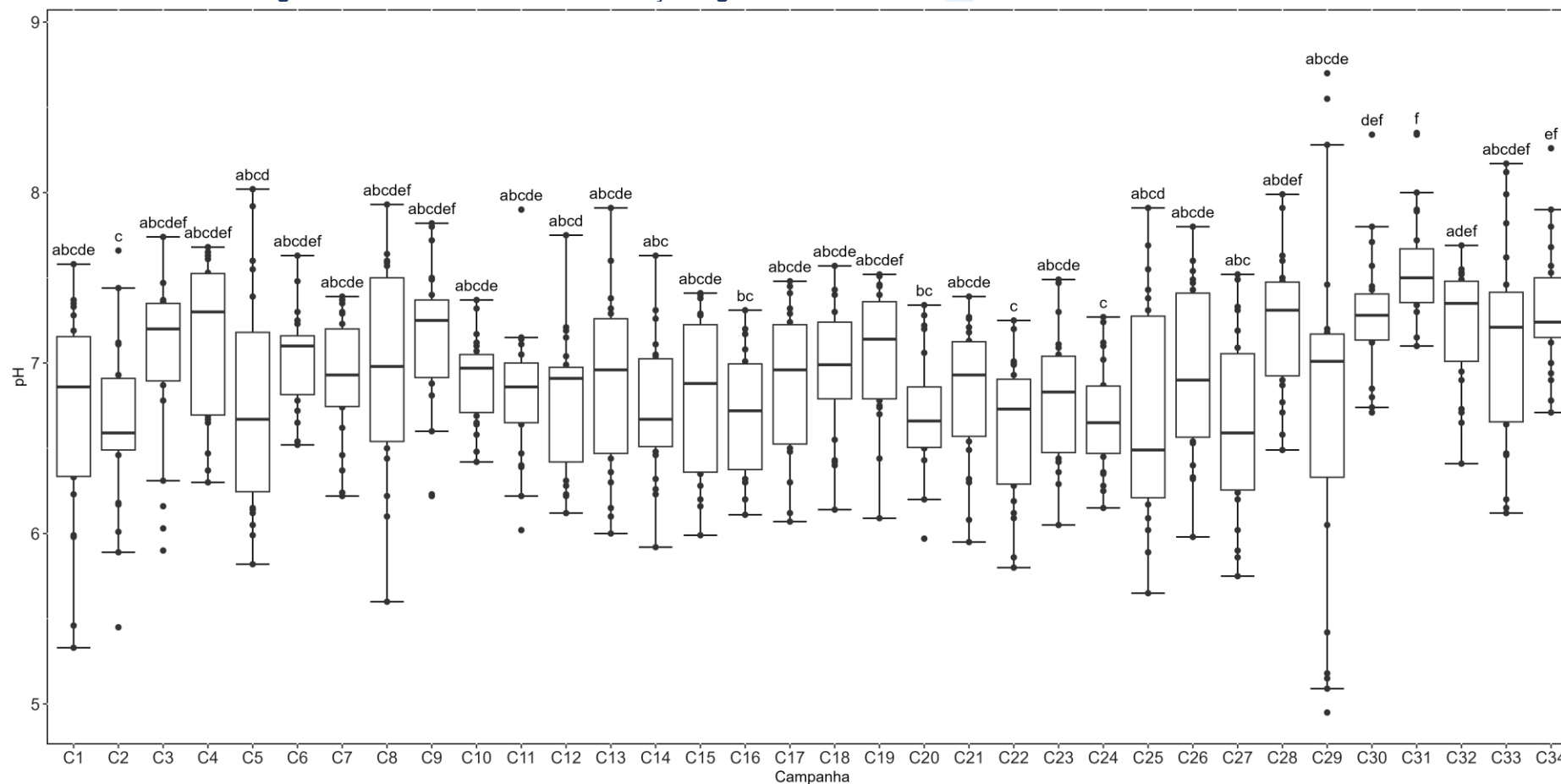
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro pH foi obtida em setembro/2024 (7,31) e a menor, em setembro/2023 (6,68) (Figura V.2.1-560).

Figura V.2.1-560. Média dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.



Considerando a distribuição dos valores de pH ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), foram observadas diferenças significativas entre a campanha atual e a 2ª, 5ª, 12ª, 14ª, 16ª, 20ª, 22ª, 24ª, 25ª e 27ª campanhas (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-561), não diferindo entre as demais (Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ).

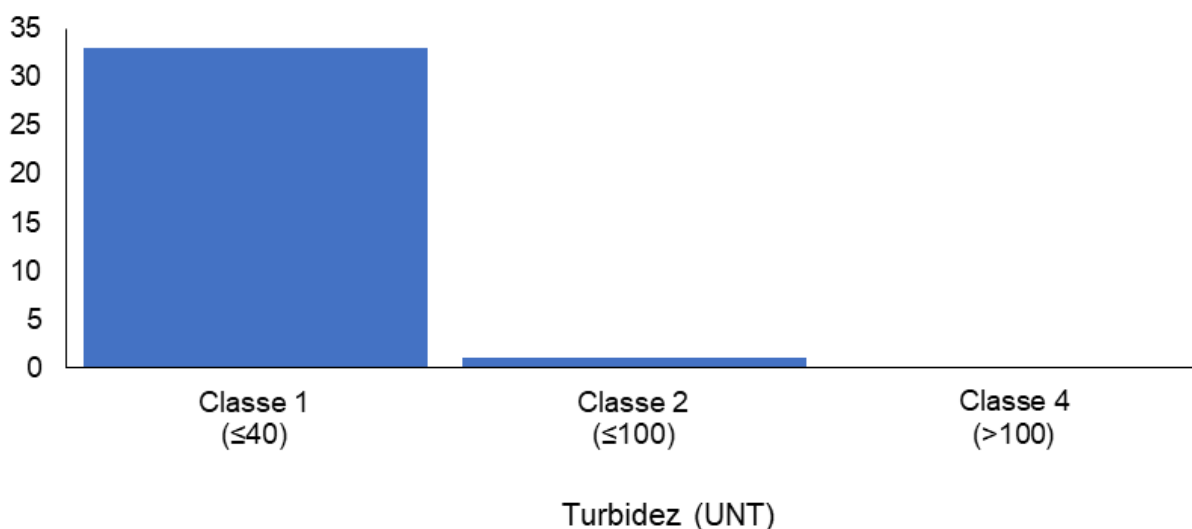
**Figura V.2.1-561. Distribuição dos valores de pH obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro turbidez apresentou a maior frequência de distribuição na classe 1 (33 campanhas) e apenas 1 campanha na classe 2 (Figura V.2.1-562).

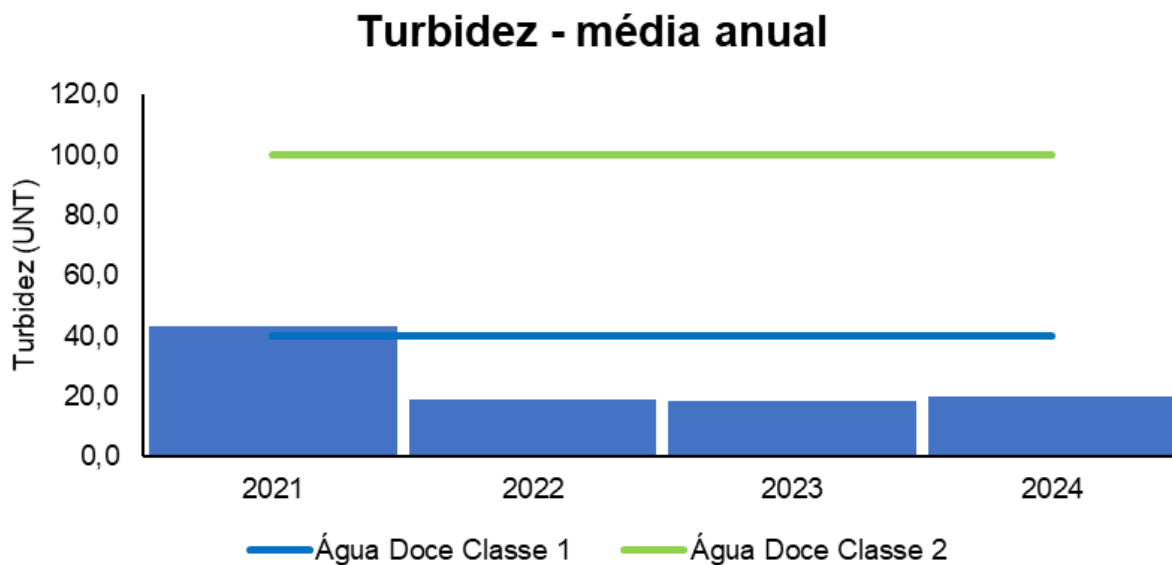
**Figura V.2.1-562. Distribuição da frequência dos valores médios de turbidez obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Histograma de Turbidez - região O



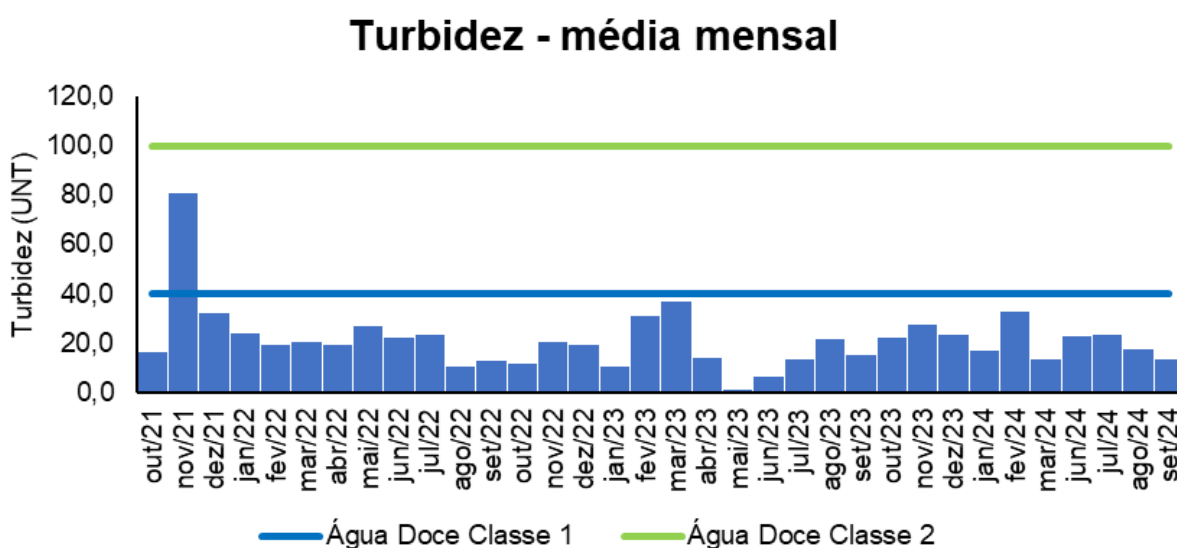
O ano que apresentou a maior média de turbidez ao longo do monitoramento foi 2021 (43,2 UNT), enquanto a menor média foi obtida em 2023 (18,5 UNT) (Figura V.2.1-563).

**Figura V.2.1-563. Média anual dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada para o parâmetro de turbidez ao longo do monitoramento foi encontrada em novembro/2021 (80,8 UNT) e a menor, em maio/23 (1,1 UNT) (Figura V.2.1-564).

**Figura V.2.1-564. Média mensal dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

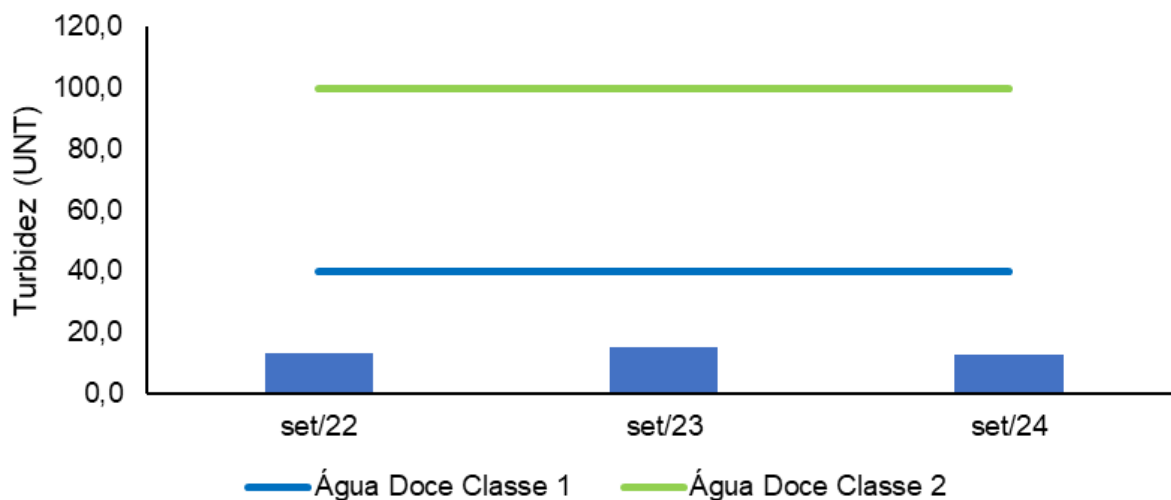


Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média foi obtida em setembro/2023 (15,1 UNT) e a menor, em setembro/2022 (12,6 UNT) (Figura V.2.1-565).



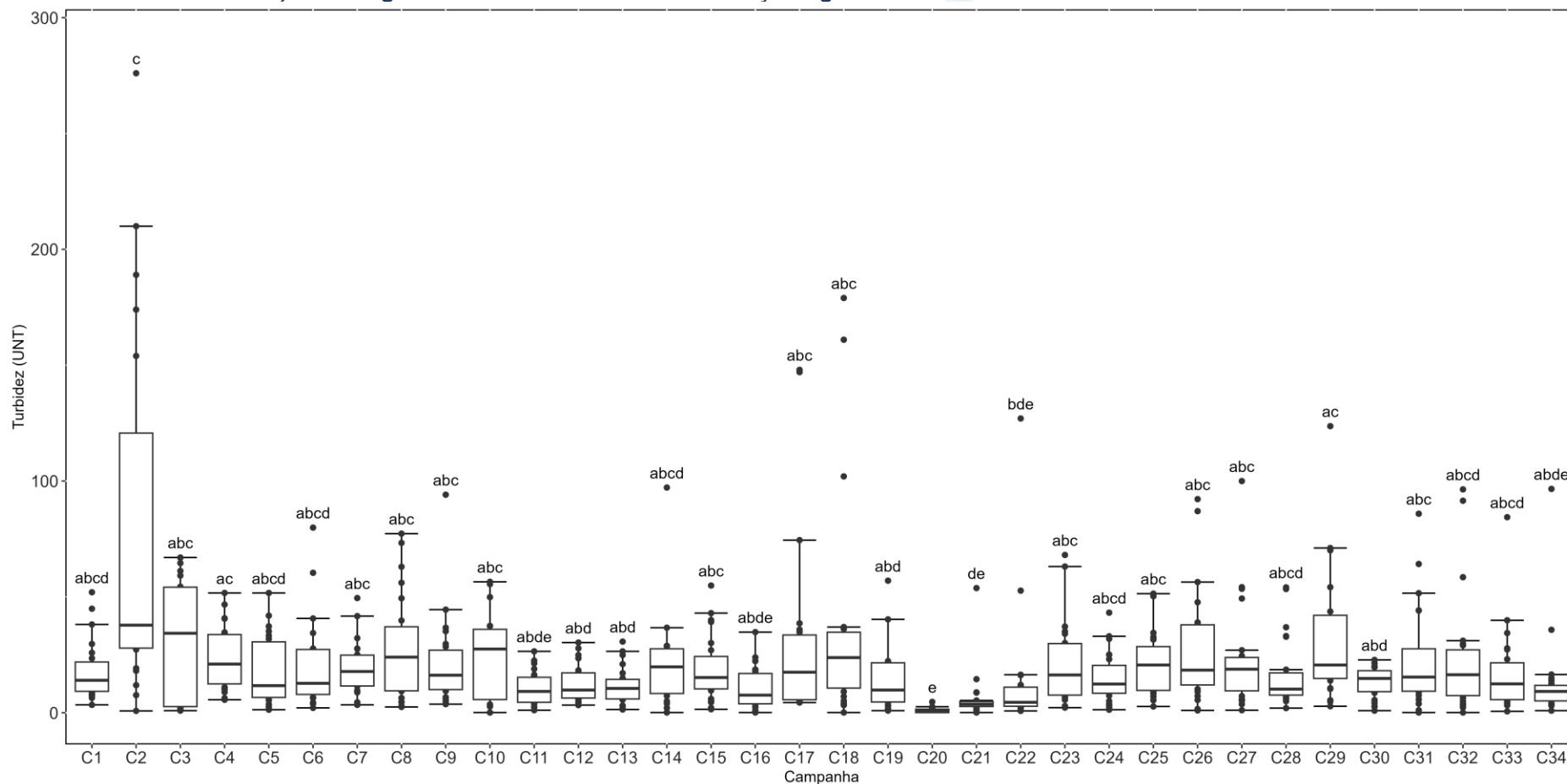
Figura V.2.1-565. Média dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.

### Turbidez - média de setembro por ano



Considerando os valores de turbidez de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados da campanha atual foram significativamente diferentes da 2ª campanha, apresentando valores superiores aos encontrados na campanha atual (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-566). As demais campanhas não apresentaram diferenças se comparadas à atual (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ).

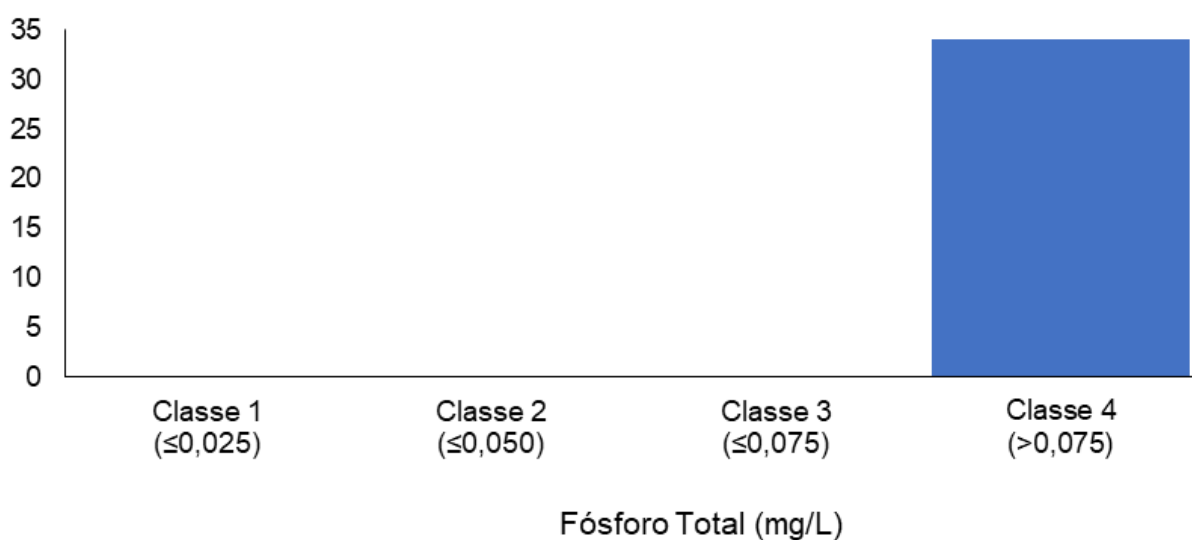
**Figura V.2.1-566. Distribuição dos valores de turbidez obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro fósforo total apresentou todos os seus valores na classificação água doce classe 4 (34 campanhas) (Figura V.2.1-567).

**Figura V.2.1-567. Distribuição da frequência dos valores médios de fósforo total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

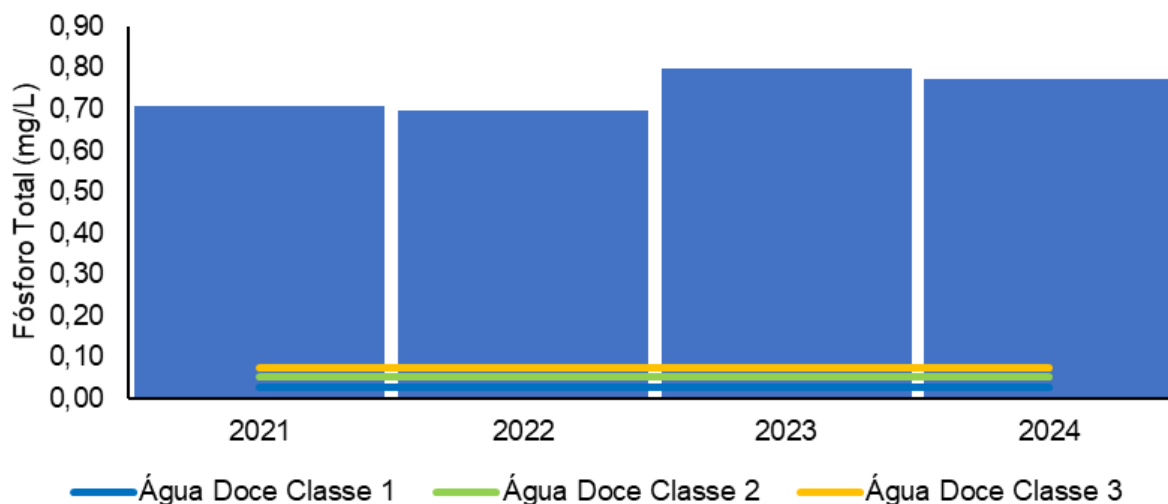
### Histograma de Fósforo Total - região O



Ao longo do monitoramento, o ano que apresentou a maior média para fósforo total foi 2023 (0,80 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em 2022 (0,70 mg/L) (Figura V.2.1-568).

**Figura V.2.1-568. Média anual dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

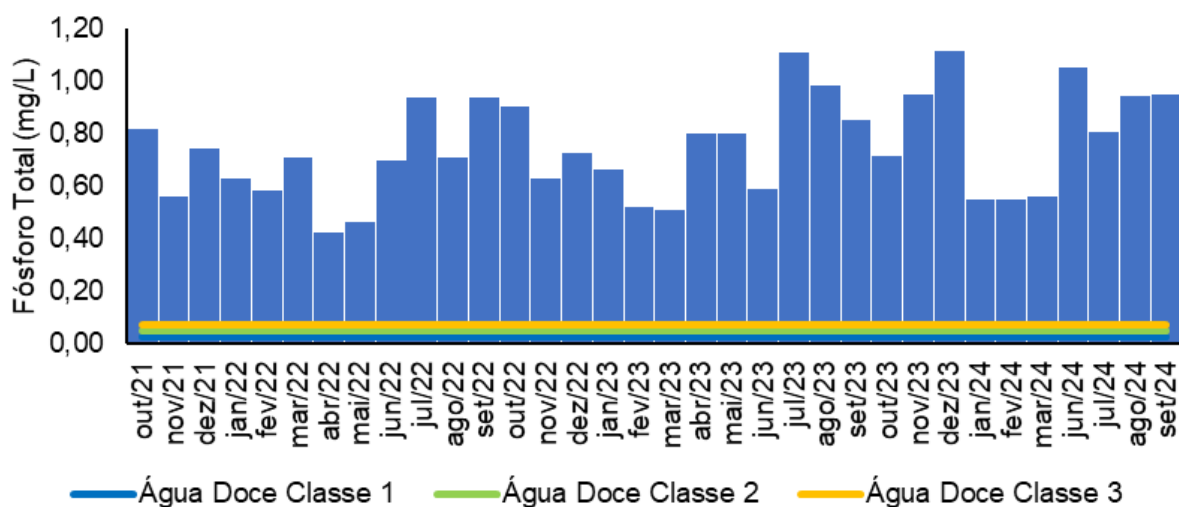
### Fósforo Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, as maiores médias mensais registradas para o parâmetro fósforo total ao longo do monitoramento, foram encontradas em julho/2023 e dezembro/2023 (1,11 mg/L) e a menor, em abril/2022 (0,42 mg/L) (Figura V.2.1-569).

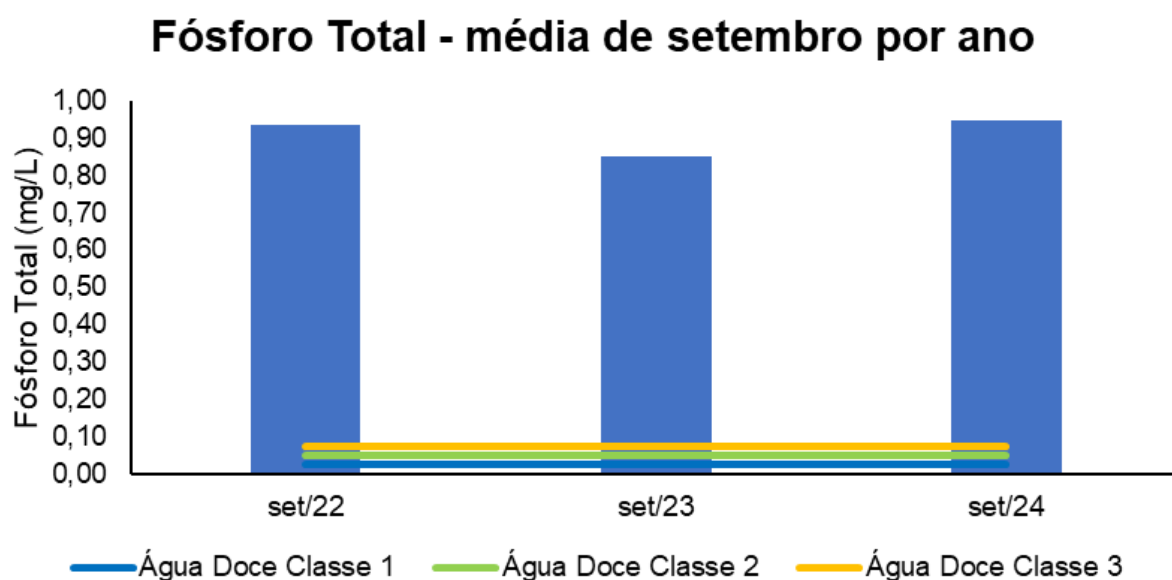
**Figura V.2.1-569. Média mensal dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Fósforo Total - média mensal



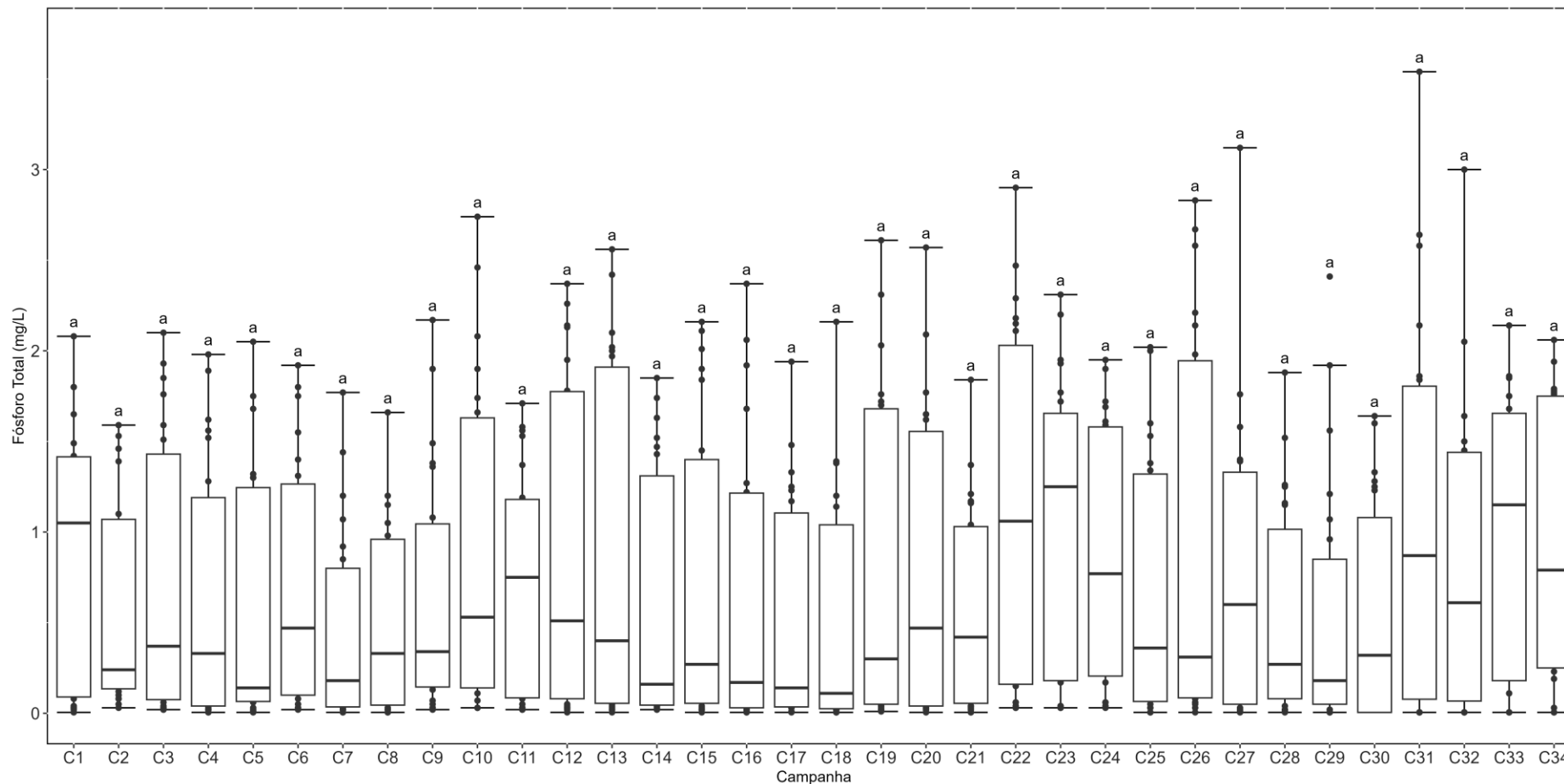
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro fósforo total, foi encontrada em setembro/2024 (0,95 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (0,85 mg/L) (Figura V.2.1-570).

**Figura V.2.1-570. Média dos valores de fósforo total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando as concentrações de fósforo total de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), observa-se que os resultados para este parâmetro não apresentaram diferenças significativas entre as campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,263$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-571).

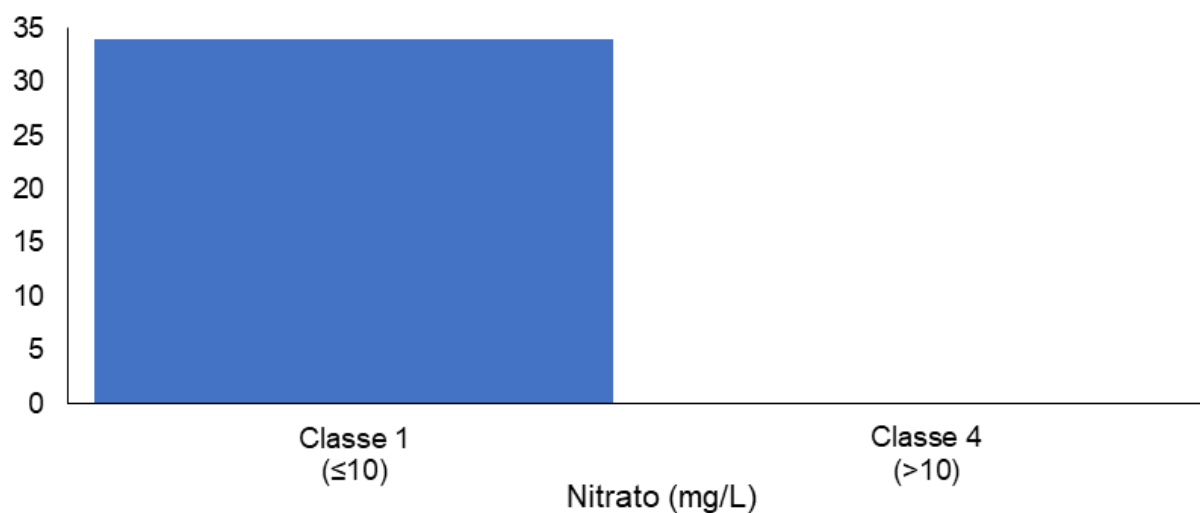
**Figura V.2.1-571. Distribuição das concentrações de fósforo total obtidas na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrato apresentou todos os seus valores distribuídos como água doce classe 1 (34 campanhas), segundo a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-572).

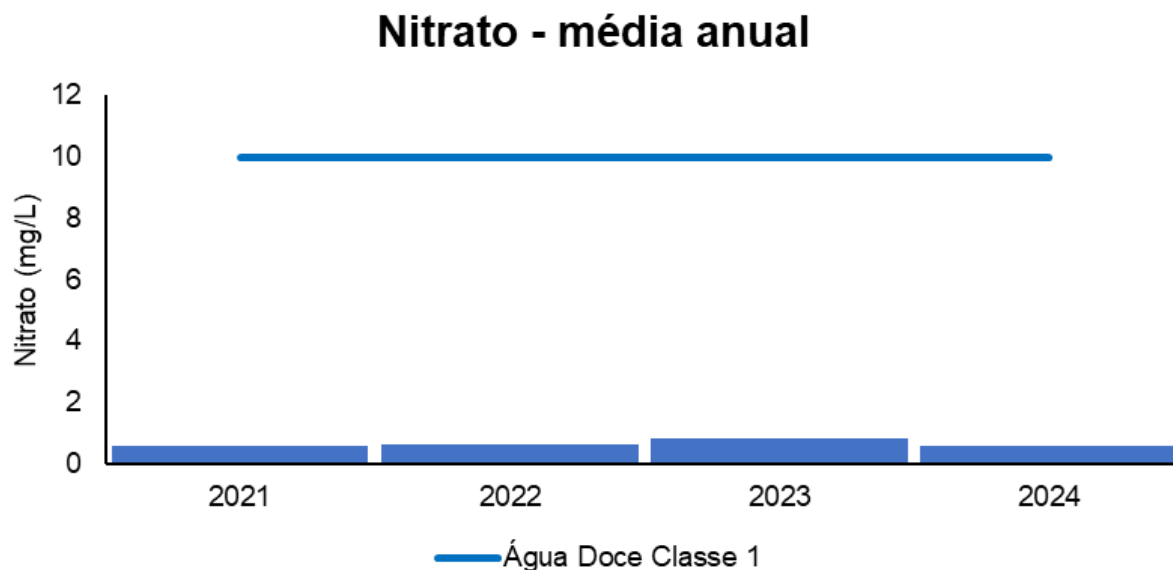
**Figura V.2.1-572. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrato obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Histograma de Nitrato - região O



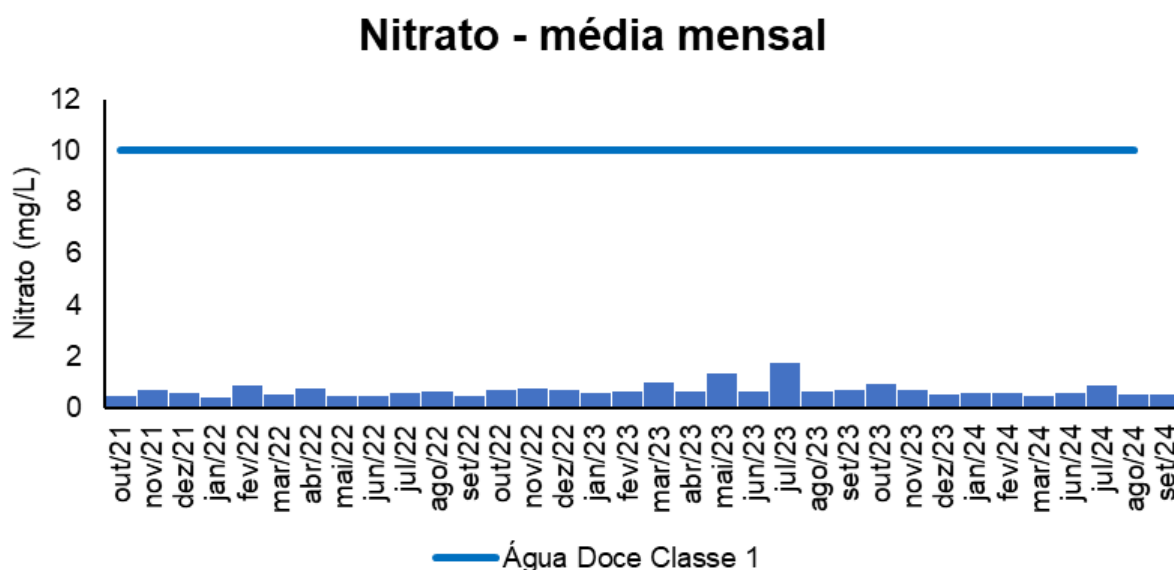
Ao longo do monitoramento, o ano de 2023 (0,84 mg/L) apresentou a maior média para o parâmetro nitrato, enquanto a menor média foi obtida em 2021 (0,58 mg/L) (Figura V.2.1-573).

**Figura V.2.1-573. Média anual dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal registrada o parâmetro nitrato ao longo do monitoramento foi encontrada em julho/2023 (1,72 mg/L) e a menor em janeiro/2022 (0,42 mg/L) (Figura V.2.1-574).

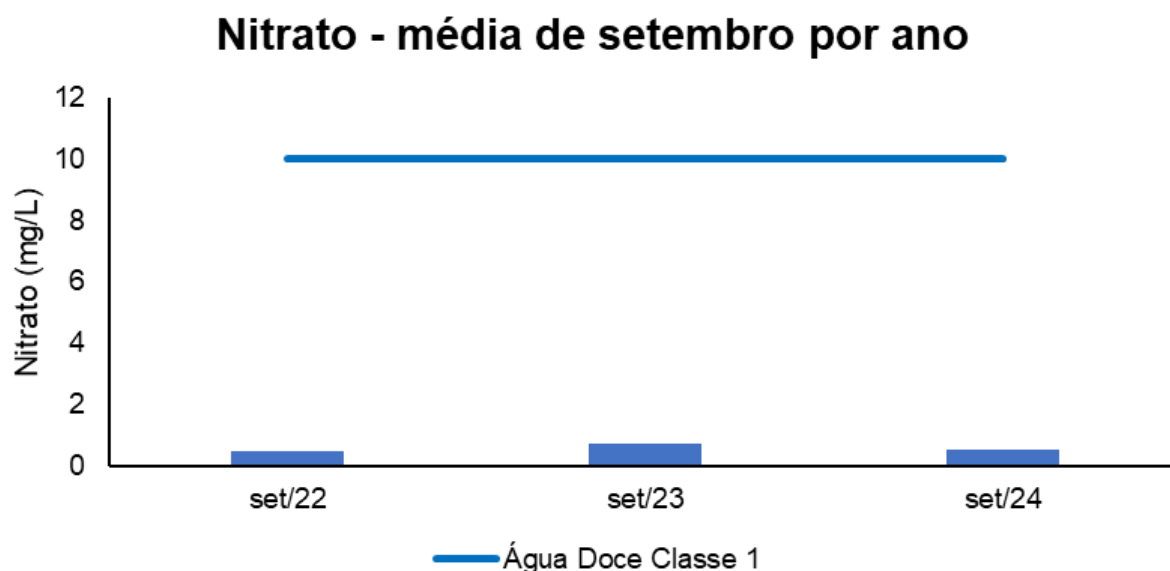
**Figura V.2.1-574. Média mensal dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**





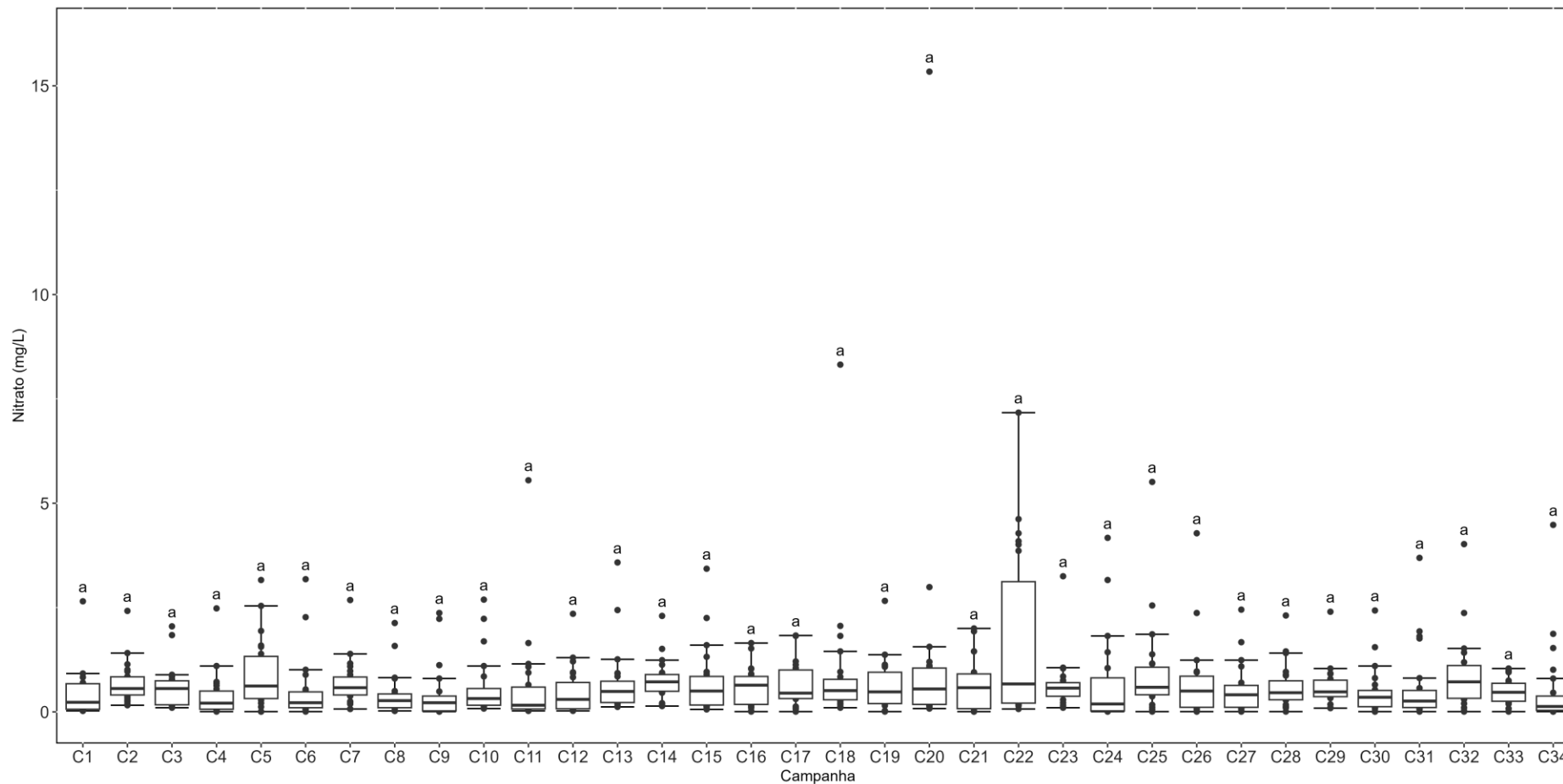
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média obtida para o parâmetro nitrato foi observada em setembro/2023 (0,70 mg/L) e a menor, em setembro/2022 (0,48 mg/L) (Figura V.2.1-575).

**Figura V.2.1-575. Média dos valores de nitrato obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando as concentrações de nitrato de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados não apresentaram diferenças significativas entre as campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-576).

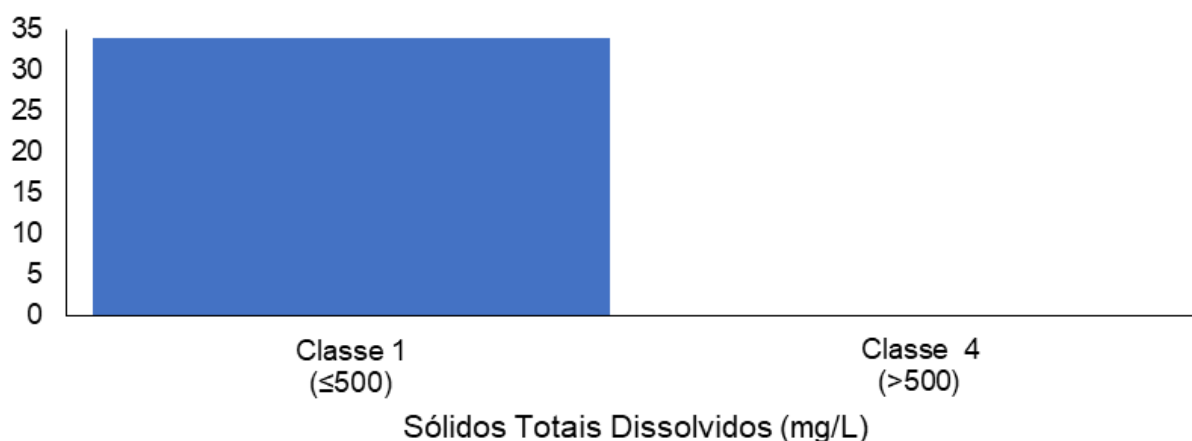
**Figura V.2.1-576. Distribuição das concentrações de nitrato obtidas na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Das 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro STD apresentou todos os seus valores distribuídos como água doce classe 1 (34 campanhas), segundo a Resolução CONAMA 357/05 (Figura V.2.1-577).

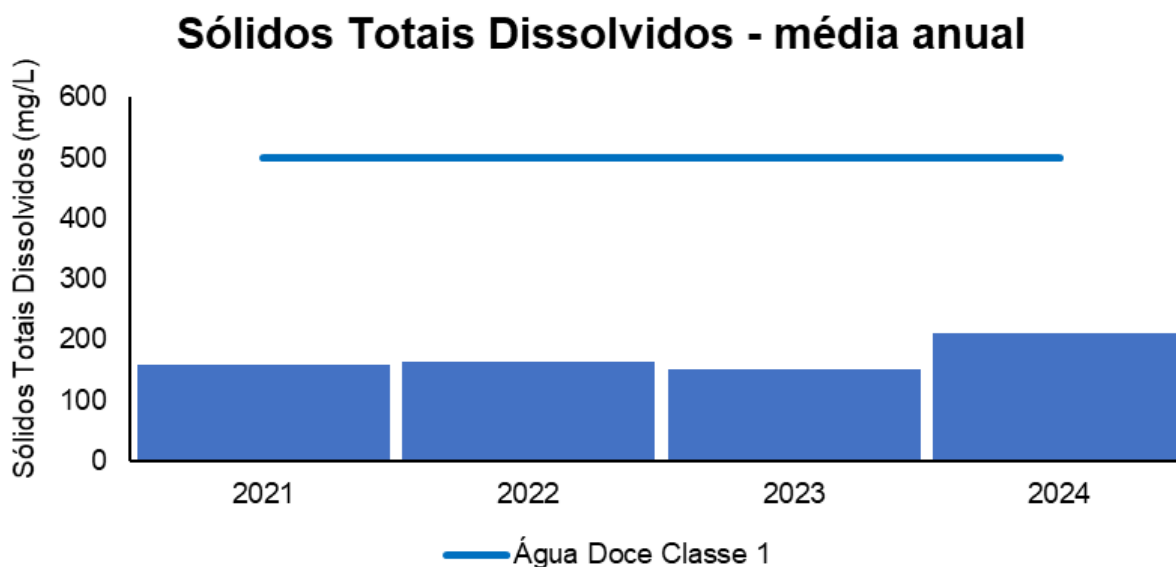
**Figura V.2.1-577. Distribuição da frequência dos valores médios de STD obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Histograma de Sólidos Totais Dissolvidos - região O



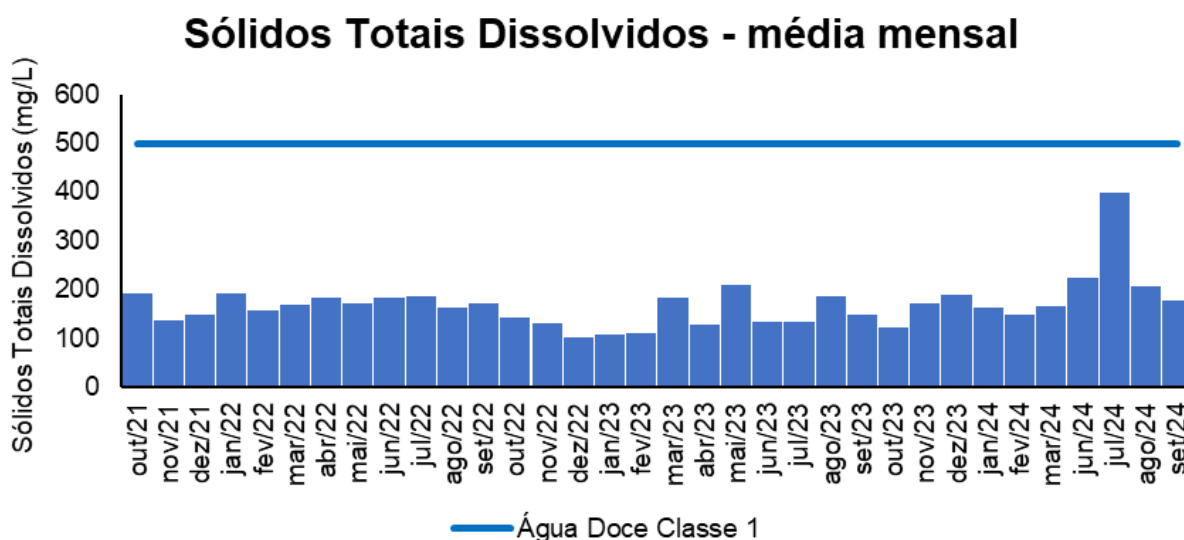
O ano de 2024 (212 mg/L) apresentou a maior média para STD ao longo do monitoramento, enquanto a menor média foi em 2023 (152 mg/L) (Figura V.2.1-578).

**Figura V.2.1-578. Média anual dos valores de STD obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



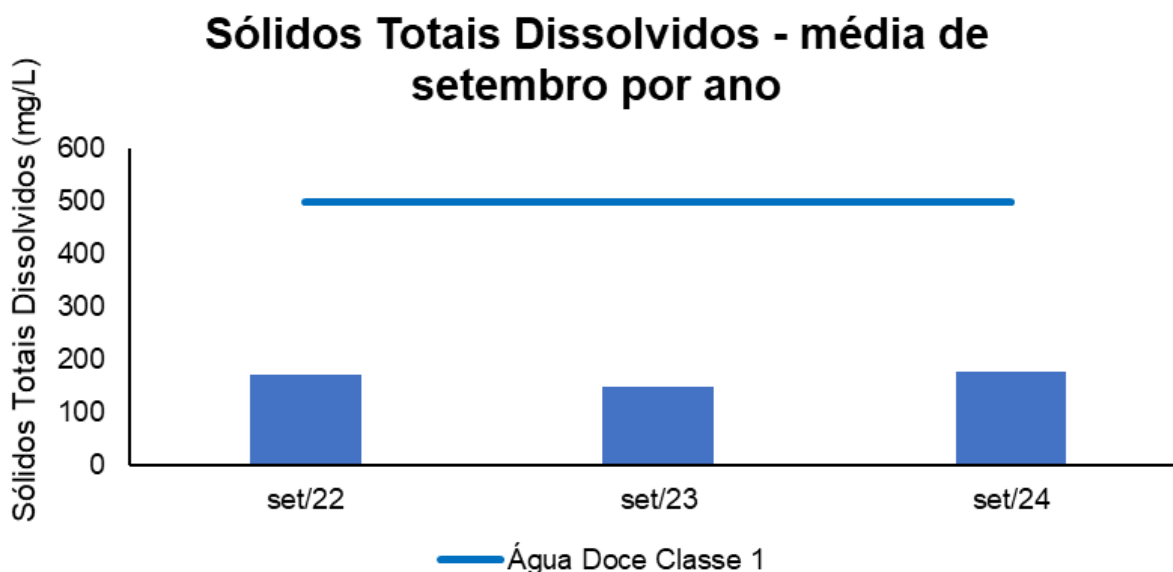
Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para STD ao longo do monitoramento, foi encontrada em julho/2024 (397 mg/L) e a menor, em dezembro/2022 (103 mg/L) (Figura V.2.1-579).

**Figura V.2.1-579. Média mensal dos valores de STD obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média registrada do parâmetro STD foi observada em setembro/2024 (177 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (149 mg/L) (Figura V.2.1-580).

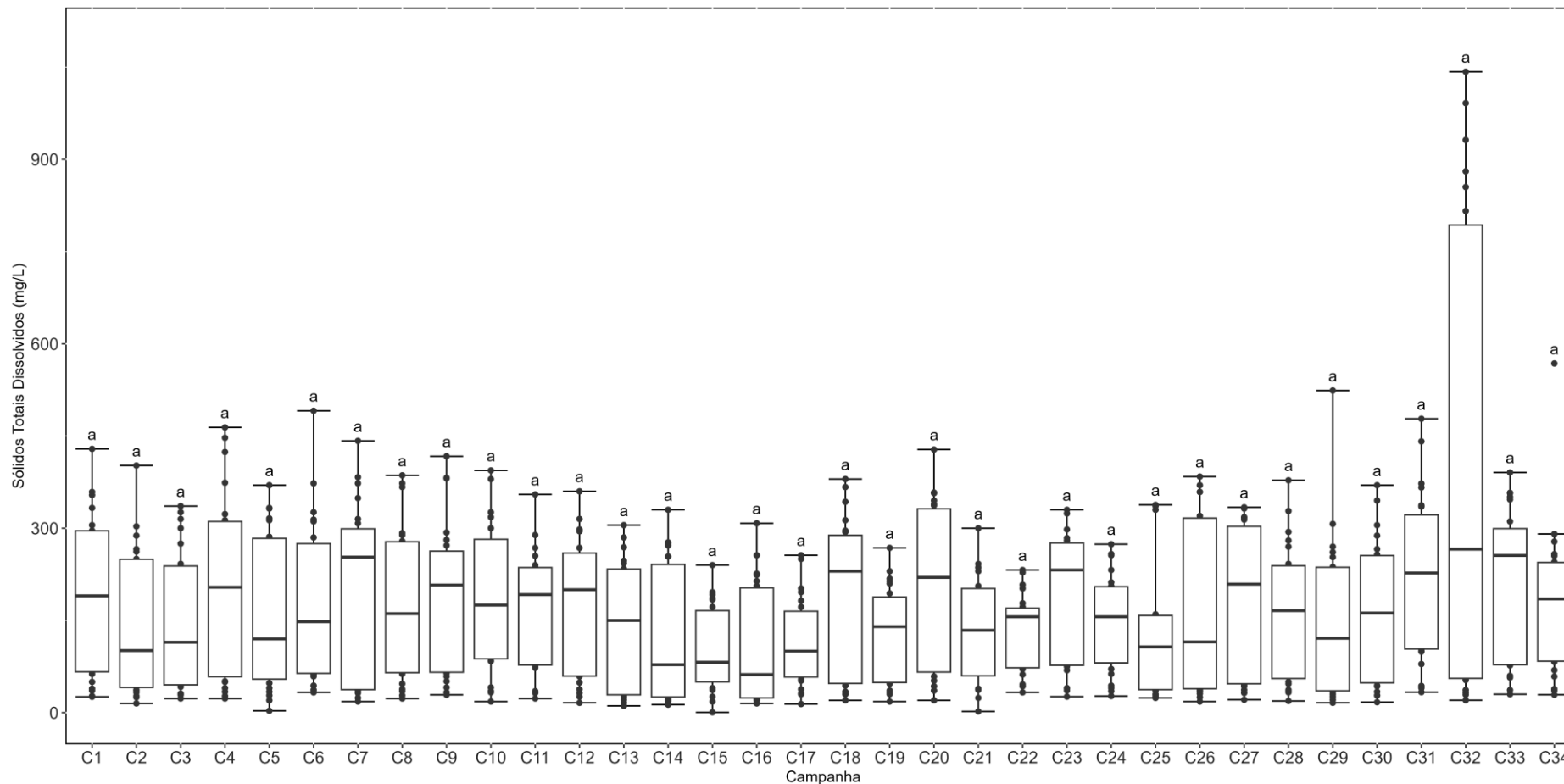
**Figura V.2.1-580. Média dos valores de STD obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando as concentrações de sólidos totais dissolvidos de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), os resultados não apresentaram diferenças significativas entre as campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-581).



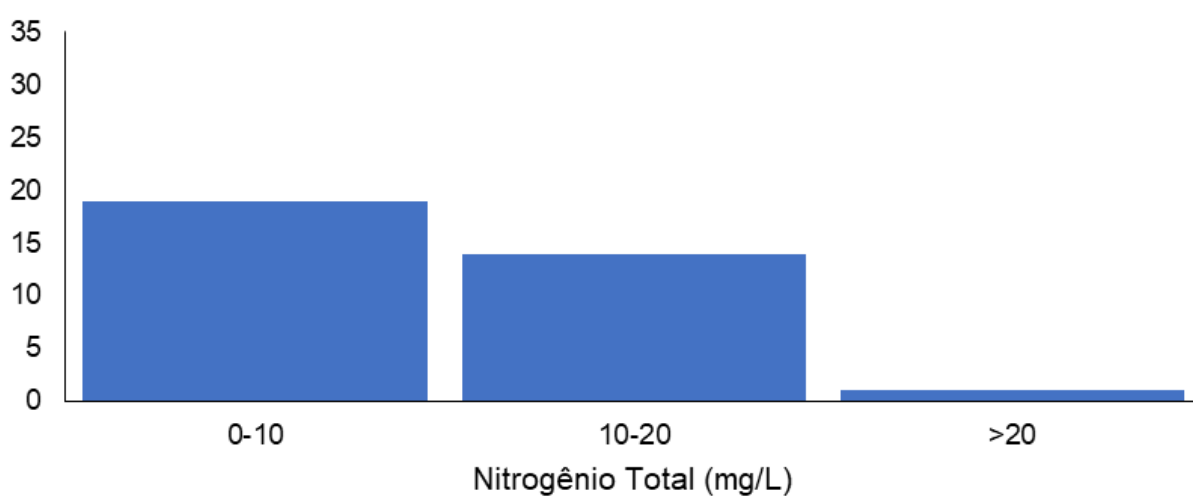
Figura V.2.1-581. Distribuição das concentrações de STD obtidas na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.



Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro nitrogênio total apresentou a maior frequência de distribuição no intervalo de 0 a 10 mg/L (19 campanhas), enquanto apenas uma campanha apresentou valor superior a 20 mg/L (Figura V.2.1-582). Vale destacar que a Resolução CONAMA 357/05, não estabelece classificação para este parâmetro.

**Figura V.2.1-582. Distribuição da frequência dos valores médios de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

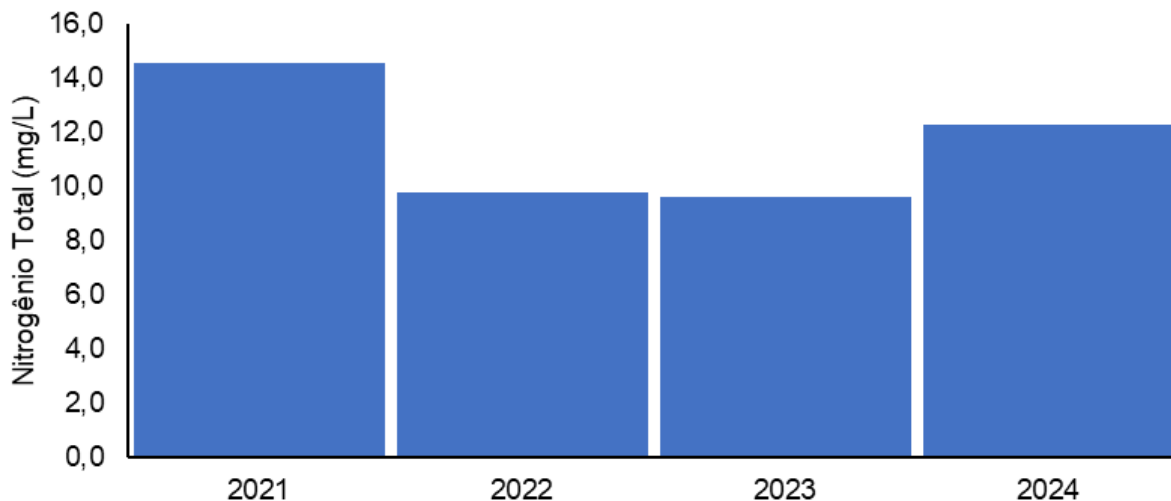
### Histograma de Nitrogênio Total - região O



O ano que apresentou a maior média para nitrogênio total ao longo do monitoramento foi 2021 (14,5 mg/L), enquanto a menor média foi obtida em 2023 (9,6 mg/L) (Figura V.2.1-583).

**Figura V.2.1-583. Média anual dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

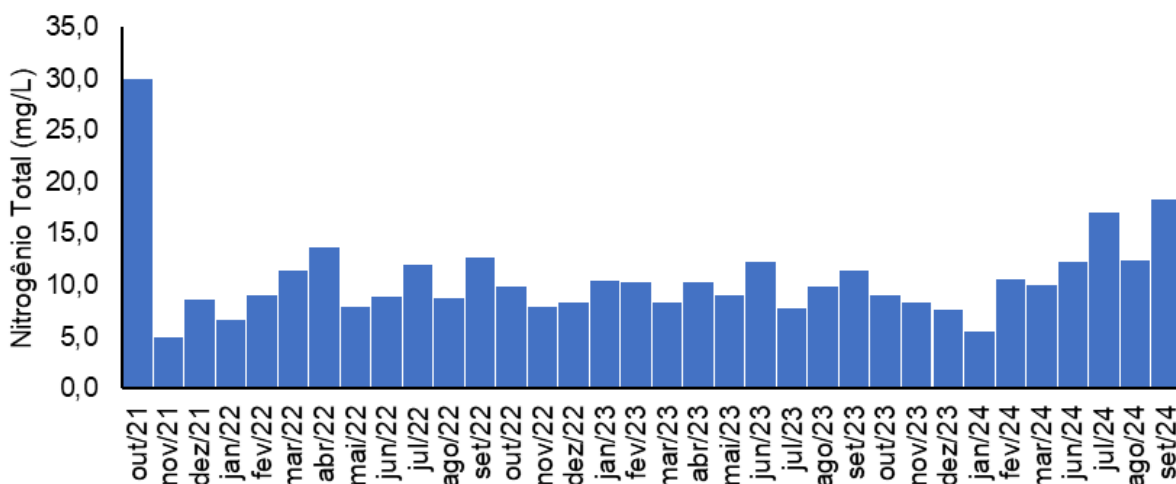
### Nitrogênio Total - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal obtida para o nitrogênio total ao longo do monitoramento foi encontrada em outubro/2021 (30,0 mg/L), enquanto a menor foi obtida em novembro/2021 (5,0 mg/L) (Figura V.2.1-584).

**Figura V.2.1-584. Média mensal dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

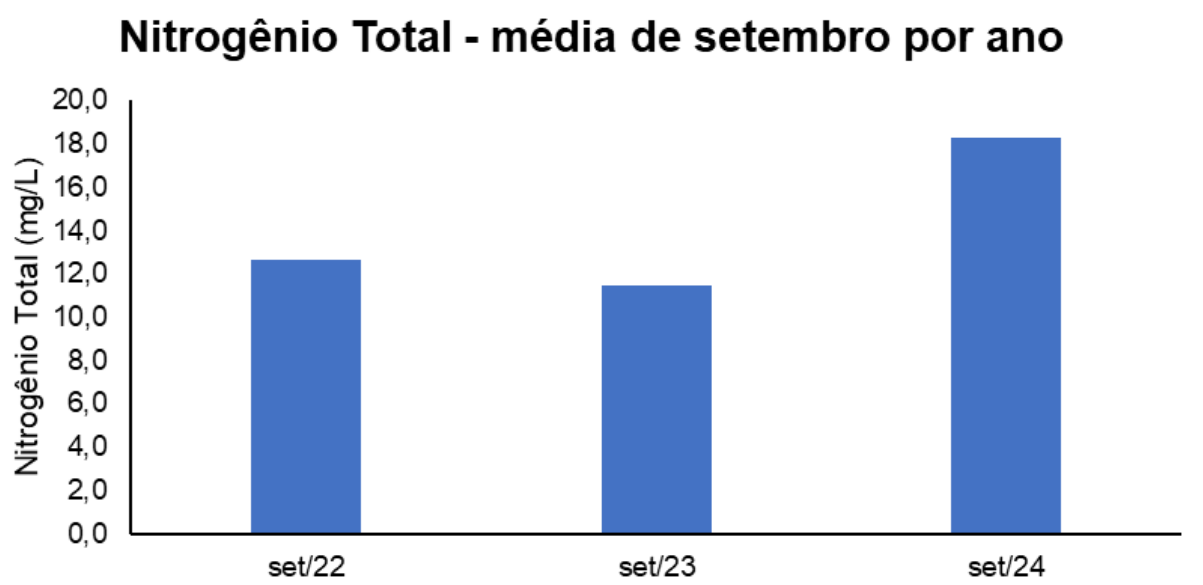
### Nitrogênio Total - média mensal





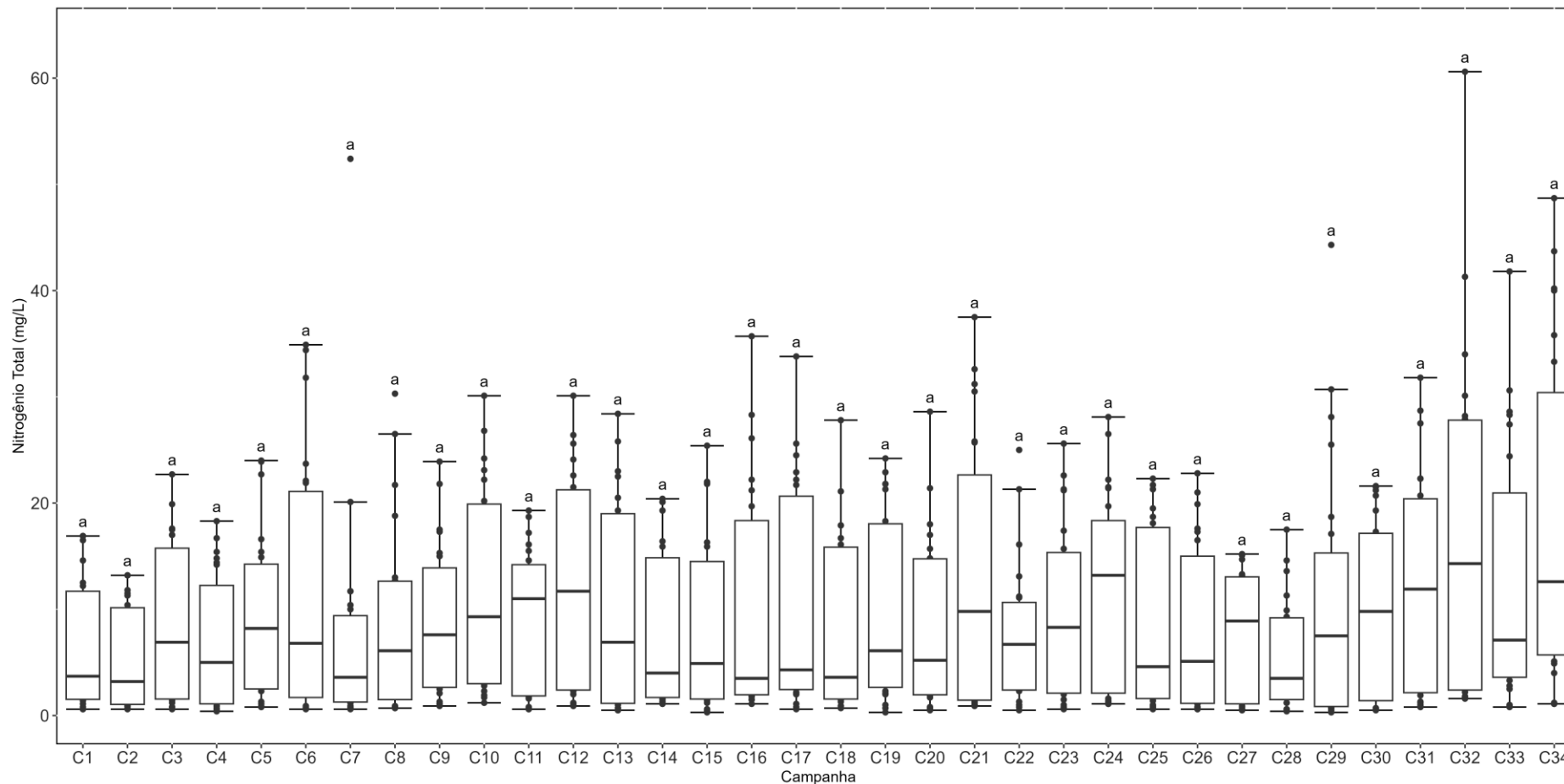
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro nitrogênio total foi obtida em setembro/2024 (18,3 mg/L) e a menor, em setembro/2023 (11,4 mg/L) (Figura V.2.1-585).

Figura V.2.1-585. Média dos valores de nitrogênio total obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).



Considerando a distribuição de nitrogênio total ao longo de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), não foram observadas diferenças significativas entre as campanhas, inclusive entre a campanha atual e as anteriores (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ; Figura V.2.1-586), apesar do teste de *Kruskal-Wallis* ter indicado a existência de diferenças significativas entre as campanhas ao longo do monitoramento (*Kruskal-Wallis*,  $p = 0,1$ ).

**Figura V.2.1-586. Distribuição das concentrações de nitrogênio total obtidas na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



Nas 34 campanhas realizadas até o momento, o parâmetro coliformes termotolerantes apresentou a maior frequência de distribuição como água doce classe 4 (34 campanhas), enquanto nenhuma campanha foi inserida nas classes 1 ou 3 (Figura V.2.1-587).

**Figura V.2.1-587. Distribuição da frequência dos valores médios de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

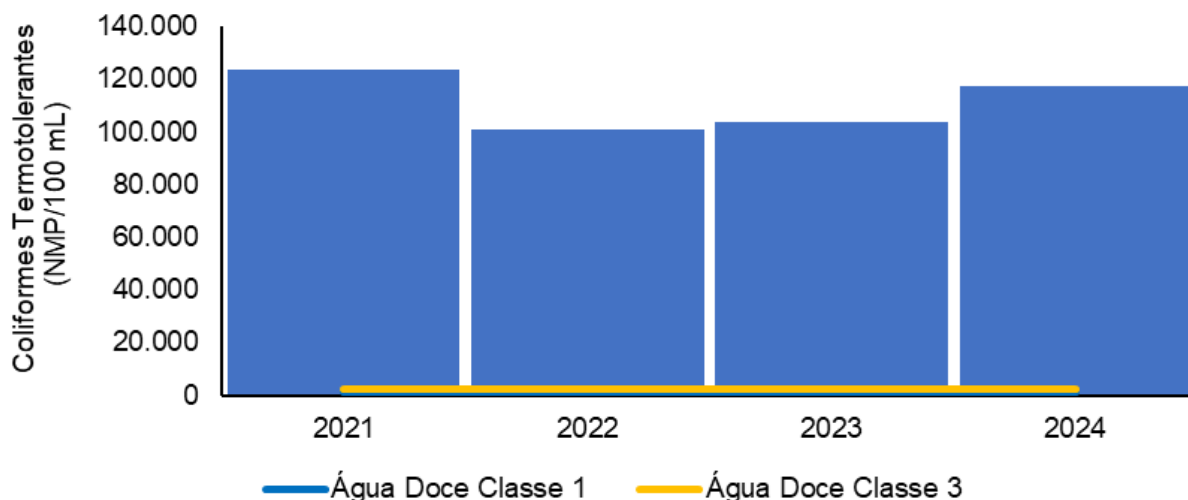
### Histograma de Coliformes Termotolerantes - região O



Ao longo do monitoramento, o ano que apresentou a maior média para coliformes termotolerantes foi 2021 (123.367 NMP/100 mL), enquanto a menor média foi obtida em 2022 (100.878 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-588).

**Figura V.2.1-588. Média anual dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

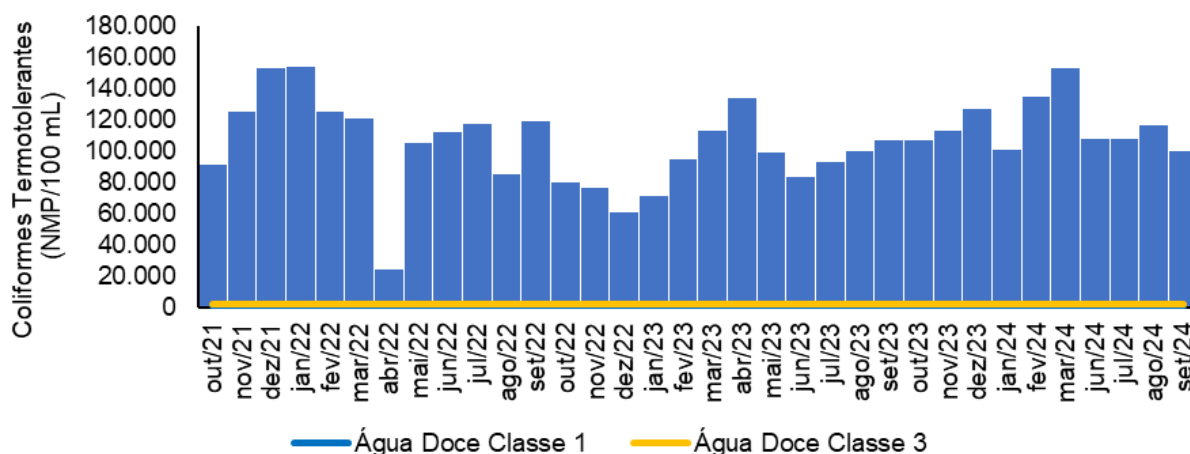
### Coliformes Termotolerantes - média anual



Em relação às campanhas de monitoramento, a maior média mensal para coliformes termotolerantes ao longo do monitoramento foi encontrada em janeiro/2022 (153.818 NMP/100 mL), enquanto a menor média foi observada em abril/2022 (24.157 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-589).

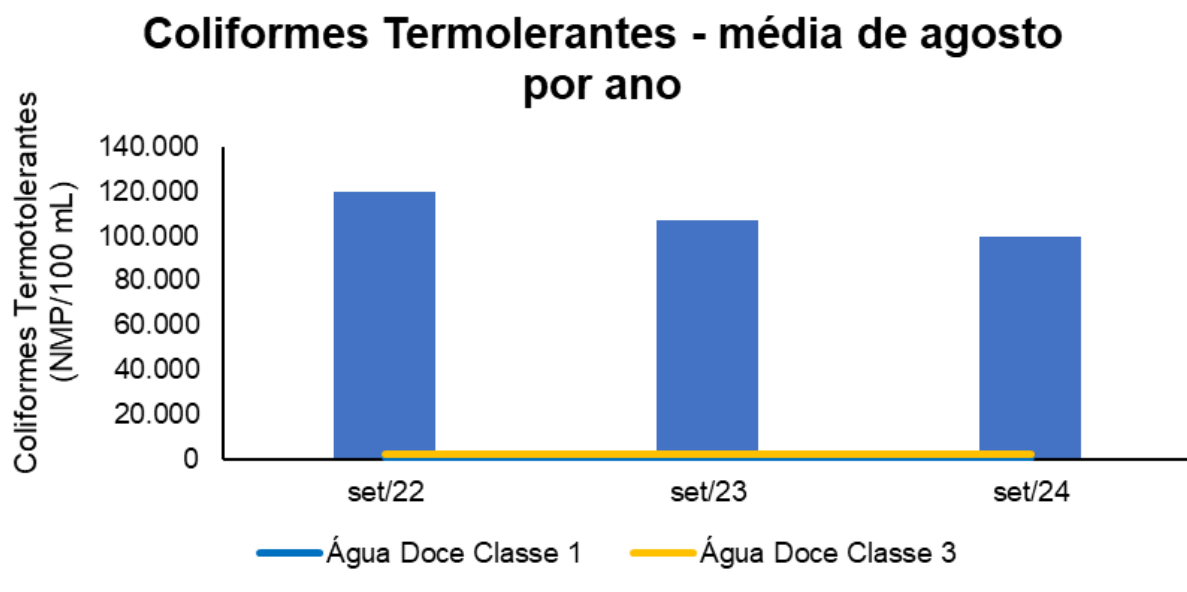
**Figura V.2.1-589. Média mensal dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**

### Coliformes Termotolerantes - média mensal



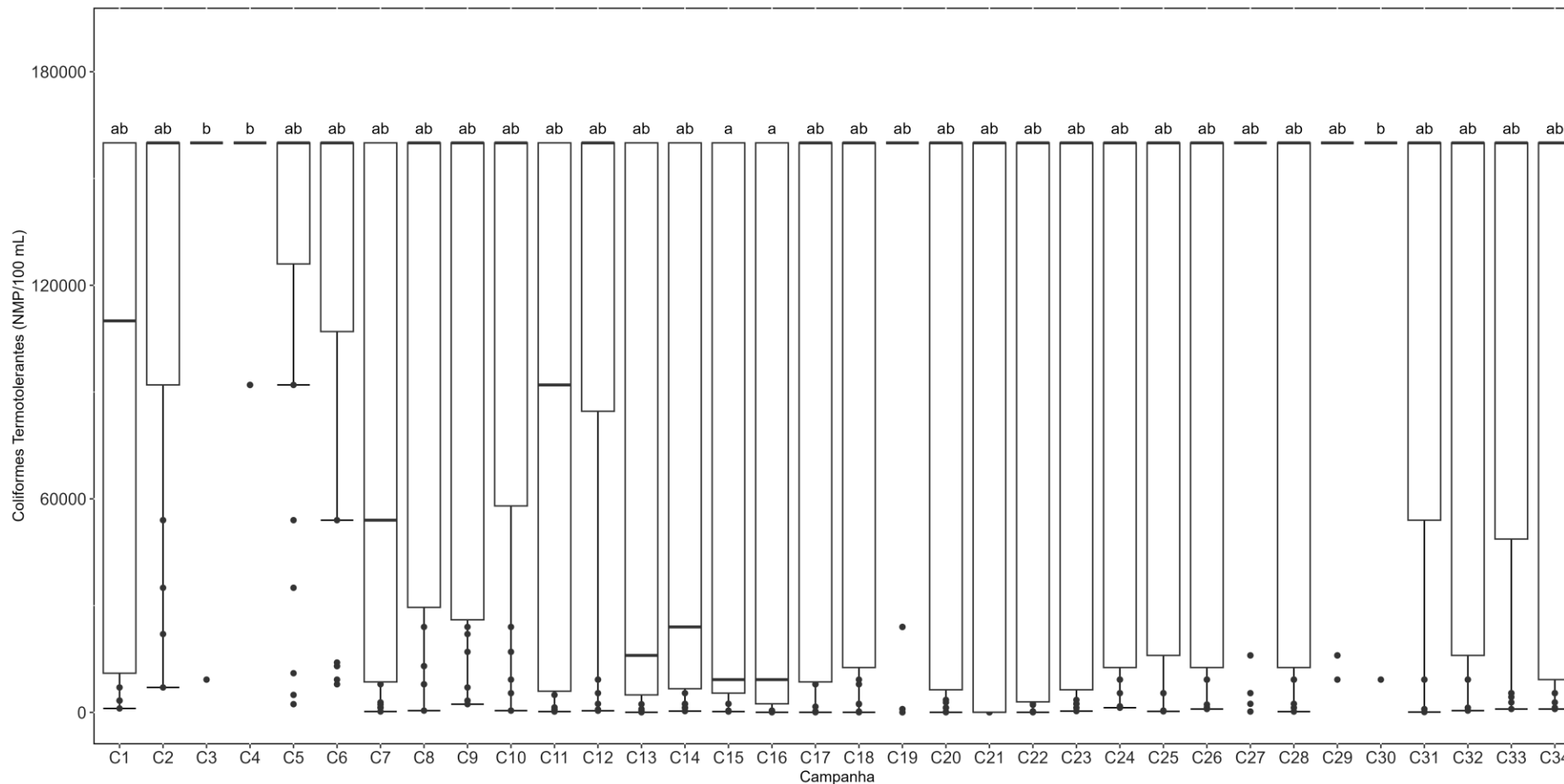
Dentre as campanhas realizadas em setembro, a maior média para o parâmetro coliformes termotolerantes foi registrada em setembro/2022 (119.454 NMP/100 mL) e a menor, em setembro/2024 (99.976 NMP/100 mL) (Figura V.2.1-590).

**Figura V.2.1-590. Média dos valores de coliformes termotolerantes obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24), considerando apenas os meses de setembro.**



Considerando as concentrações de coliformes termotolerantes de todas as campanhas realizadas (34 campanhas), observa-se que os resultados da campanha atual não divergiram significativamente das demais (Teste de *Dunn*,  $p > 0,05$ ). No entanto, os testes de *Kruskal-Wallis* e *Dunn* indicaram a existência de diferenças significativas entre outras campanhas (*Kruskal-Wallis*,  $p < 0,05$ ; Teste de *Dunn*,  $p < 0,05$ ; Figura V.2.1-591).

**Figura V.2.1-591. Distribuição das concentrações de coliformes termotolerantes obtidas na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24). Letras iguais denotam ausência de diferenças significativas.**



## V.2.2 Índice de Qualidade das Águas (IQA)

O Índice de Qualidade das Águas (IQA) foi criado em 1970, nos Estados Unidos, pela *National Sanitation Foundation*. No Brasil, começou a ser utilizado em 1975 pela CETESB (Companhia Ambiental do Estado de São Paulo). Nas décadas seguintes, outros estados brasileiros adotaram o IQA, que hoje é o principal índice de qualidade da água utilizado no país.

O índice foi desenvolvido para avaliar a qualidade da água bruta visando seu uso para o abastecimento público, após tratamento. Os parâmetros utilizados no cálculo do IQA são, em sua maioria, indicadores de contaminação causada pelo lançamento de esgotos domésticos.

O IQA é composto por nove parâmetros apresentados no Quadro V-41, cujos respectivos pesos ( $w$ ) foram fixados em função da sua importância para a conformação global da qualidade da água.

**Quadro V-41. Parâmetros de qualidade da água que compõem o IQA e respectivos pesos.**

Parâmetro de Qualidade da Água	Peso ( $W$ )
Oxigênio dissolvido (OD)	0,17
Coliformes termotolerantes	0,15
Potencial hidrogeniônico - pH	0,12
Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO)	0,10
Temperatura da água	0,10
Nitrogênio total	0,10
Fósforo total	0,10
Turbidez	0,08
Sólidos Totais Dissolvidos	0,08

Além de seu peso ( $w$ ), cada parâmetro possui um valor de qualidade ( $q$ ), obtido do respectivo gráfico de qualidade, em função de sua concentração ou medida, conforme Figura V.2.2-1. Para cada variável, foi traçada uma curva de qualidade, a qual correlaciona sua concentração a uma nota ( $q_i$ ), pontuada de zero a 100.

O cálculo do IQA é feito por meio do produtório ponderado dos nove parâmetros, segundo a seguinte fórmula:

$$IQA = \prod_{i=1}^n q_i^{w_i}$$

Sendo:

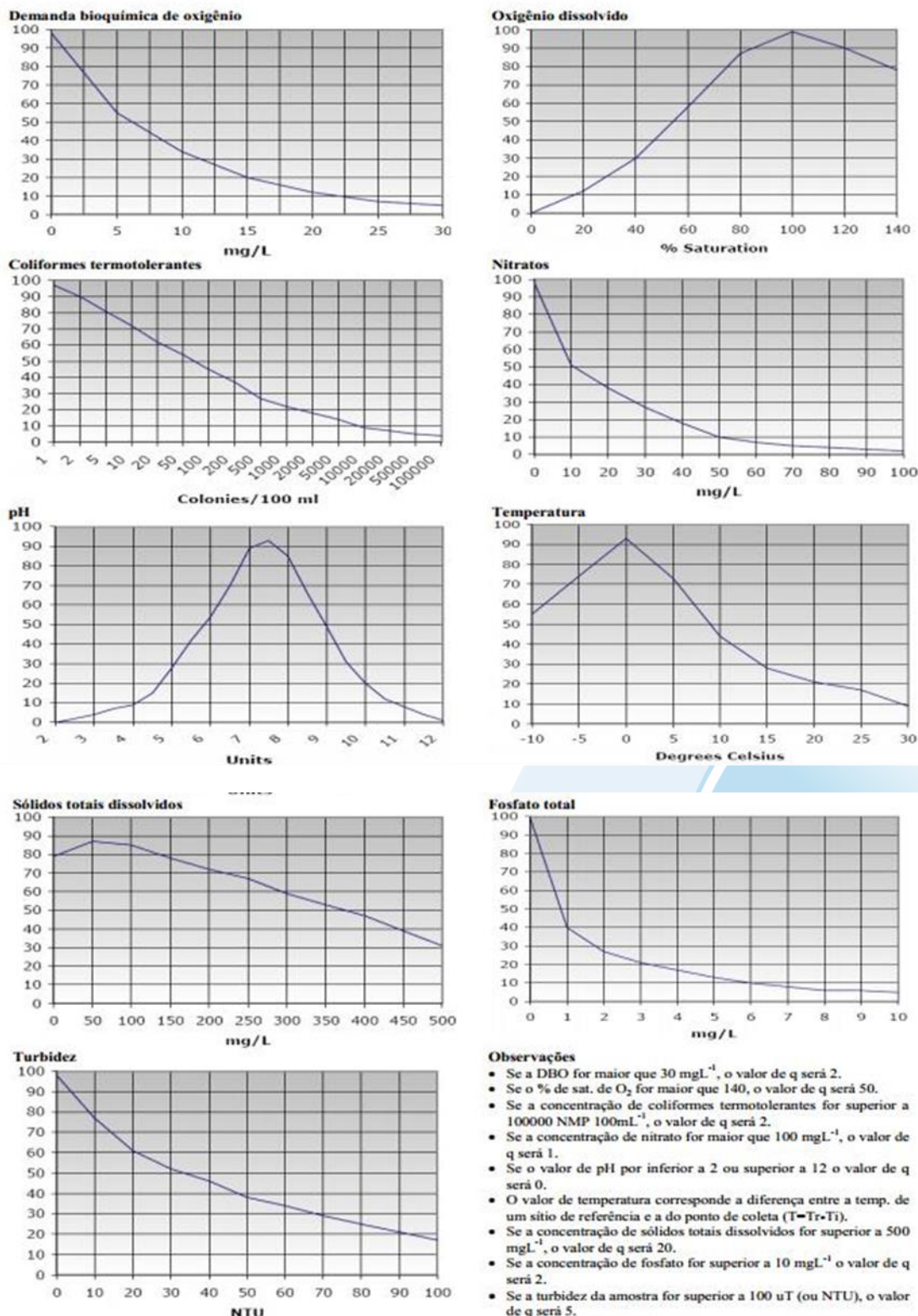
IQA = Índice de Qualidade de Água, um valor entre 0 e 100;

$q_i$  = qualidade do  $i$ -ésimo parâmetro, um número entre 0 e 100, obtido da respectiva curva média de variação de qualidade (resultado da análise);

$w_i$  = peso correspondente ao  $i$ -ésimo parâmetro, um número entre 0 e 1, atribuído em função da sua importância para a conformação global de qualidade.



**Figura V.2.2-1. Curvas de avaliação de qualidade dos parâmetros que compõem o IQA.**



Fonte: ANA (2021).

O Quadro V-42 abaixo, apresenta os níveis de qualidade de água a partir dos resultados obtidos pelo cálculo do IQA classificados em faixas.

**Quadro V-42. Faixas de classificação do IQA.**

Categoria de Resultados	IQA	Significado
<b>Excelente</b>	$100 \geq IQA \geq 90$	Águas apropriadas para tratamento convencional visando o abastecimento público.
<b>Boa</b>	$90 > IQA \geq 70$	
<b>Média</b>	$70 > IQA \geq 50$	
<b>Ruim</b>	$50 > IQA \geq 25$	Águas impróprias para tratamento convencional visando o abastecimento público, sendo necessários tratamentos mais avançados.
<b>Muito Ruim</b>	$25 > IQA \geq 0$	

Cabe destacar que, embora a avaliação da qualidade da água pelo índice de IQA seja amplamente utilizada, esse indicador apresenta limitações, já que sua análise não contempla alguns parâmetros importantes para o abastecimento público, tais como substâncias tóxicas (ex: metais pesados, pesticidas, compostos orgânicos), protozoários patogênicos e substâncias que interferem nas propriedades organolépticas da água.

#### V.2.2.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

Na campanha de setembro de 2024, a qualidade da água da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá variou entre 17,32 (M9) e 68,42 (M1), conforme mostra o Mapa V.2.2-1. Desta forma, esta sub-bacia apresenta qualidade da água variável, sendo avaliada como: média (M1, M3, M4 e M7), ruim (M2, M5, M6a e M8) e muito ruim (M9 e M10).

As estações M1 e M3 desta região apresentaram melhora da qualidade da água em relação à campanha anterior (agosto/2024); as estações M2, M4, M5, M6a, M7, M8 e M10 mantiveram a classificação e a estação M9 apresentou redução de qualidade (Quadro V-43).

A diminuição da qualidade da água na estação M9 pode estar relacionada à redução do oxigênio dissolvido em 0,50 mg/L, à manutenção da concentração elevada de coliformes termotolerantes (acima de 160.000 NMP/100 mL) e ao aumento de fósforo total (12 vezes), nitrogênio (em torno de 10 vezes) e sólidos totais dissolvidos (em aproximadamente 2 vezes). Além disso, houve um aumento sutil do pH e DBO nesta mesma estação.

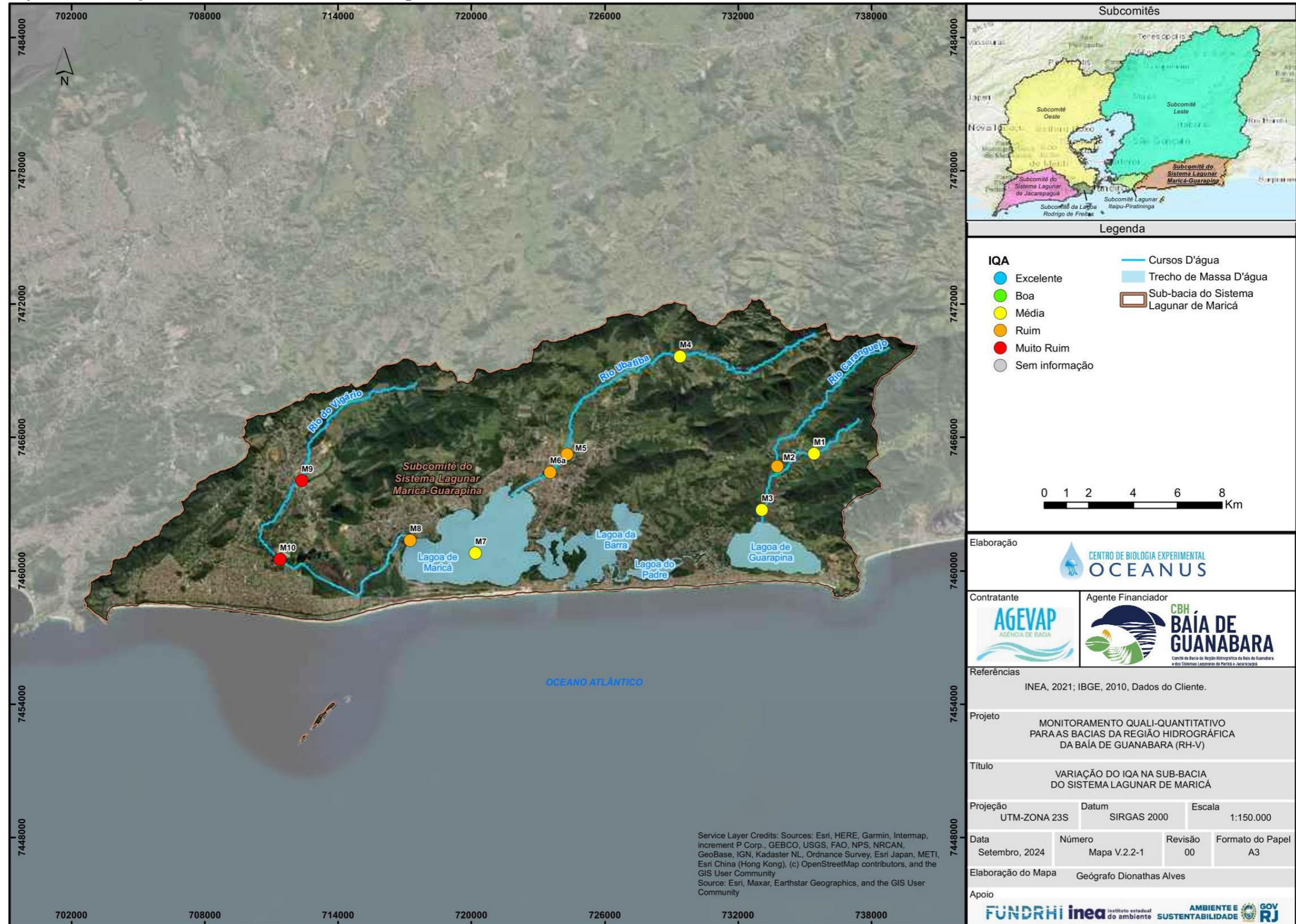
**Quadro V-43. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23
M1	Rio Padeco	Maricá	59,14	76,92	56,90	47,21	73,96	49,29	51,00	74,27	61,59	62,30	41,69	61,52	70,21	58,20	72,16	69,75	41,52	50,33
M2	Rio Caranguejo	Maricá	56,87	75,54	49,27	49,06	46,71	53,76	44,74	74,20	54,21	73,02	65,23	52,90	56,63	51,84	65,31	63,79	45,35	61,47
M3	Rio Doce	Maricá	63,62	60,53	46,05	39,48	50,41	59,64	58,28	67,17	57,09	56,26	62,00	63,85	52,20	54,64	51,28	72,65	28,06	67,58
M4	Rio Ubatiba	Maricá	66,01	63,86	58,07	46,59	65,95	53,20	37,83	70,30	58,29	64,50	71,28	65,26	68,55	41,39	70,97	67,74	43,90	70,19
M5	Rio Ubatiba	Maricá	56,60	40,83	45,13	31,29	39,58	38,90	40,10	49,82	53,94	50,03	45,10	51,29	48,25	49,81	45,09	43,79	37,84	59,95
M6	Rio Ubatiba	Maricá	58,39	42,84	43,53	31,12	27,98	19,85	23,79	44,92	29,50	35,79	30,81	40,08	26,29	37,61	44,10	37,07	27,67	35,02
M6a	Rio Ubatiba	Maricá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M7	Lagoa de Maricá	Maricá	70,04	67,51	68,54	51,40	70,20	62,28	67,77	69,34	68,72	65,77	67,08	72,23	66,12	50,46	59,29	71,35	58,99	53,68
M8	Canal de São Bento	Maricá	56,52	43,78	36,87	33,30	38,95	62,82	40,94	42,16	27,70	41,77	45,71	52,65	36,57	48,17	52,20	39,85	43,55	68,10
M9	Rio Vigário	Maricá	23,56	34,37	34,62	35,26	24,04	17,18	31,55	26,63	28,68	30,89	28,52	22,44	35,68	44,10	32,29	31,57	37,45	35,51
M10	Rio Vigário	Maricá	39,23	31,59	34,06	37,60	33,52	24,00	30,95	32,94	41,29	34,20	35,28	37,27	32,27	45,74	33,79	30,70	43,49	33,78

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA abr/23	IQA mai/23	IQA jun/23	IQA jul/23	IQA ago/23	IQA set/23	IQA out/23	IQA nov/23	IQA dez/23	IQA jan/24	IQA fev/24	IQA mar/24	IQA jun/24	IQA jul/24	IQA ago/24	IQA set/24	Média
M1	Rio Padeco	Maricá	62,27	66,97	54,63	68,66	69,35	60,85	64,77	74,33	74,85	70,74	61,95	69,59	53,60	73,77	49,39	68,42	62,41
M2	Rio Caranguejo	Maricá	61,32	53,91	51,19	67,22	49,55	71,31	64,07	71,88	67,61	47,37	54,94	53,72	58,76	60,54	49,34	47,83	57,95
M3	Rio Doce	Maricá	54,26	48,71	48,45	44,92	40,63	44,95	49,07	58,90	64,63	59,13	54,31	53,63	53,42	43,40	46,16	60,28	53,99
M4	Rio Ubatiba	Maricá	54,67	58,76	50,34	56,73	65,51	72,68	58,67	66,70	68,91	63,64	47,95	54,99	59,90	57,56	53,59	55,62	59,71
M5	Rio Ubatiba	Maricá	38,07	37,82	37,30	59,11	29,50	38,09	44,54	47,43	32,33	34,25	38,23	40,62	32,79	25,39	36,07	45,51	42,48
M6	Rio Ubatiba	Maricá	33,72	41,82	36,93	30,69	20,92	30,42	44,73	32,15	25,86	34,47	41,28	31,71	19,38	19,57	-	-	33,75
M6a	Rio Ubatiba	Maricá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,50	29,24	27,87
M7	Lagoa de Maricá	Maricá	65,26	62,39	71,13	34,66	72,88	66,22	63,48	63,85	69,58	51,44	76,50	63,50	59,28	57,15	59,73	62,11	63,53
M8	Canal de São Bento	Maricá	31,12	35,62	33,73	29,75	40,17	44,60	28,89	36,34	32,50	29,43	38,28	35,53	26,76	29,84	29,04	34,92	39,65
M9	Rio Vigário	Maricá	33,77	31,92	30,19	25,34	28,19	42,05	33,62	28,59	15,94	21,01	35,28	41,40	18,65	22,88	26,02	17,32	29,60
M10	Rio Vigário	Maricá	32,88	37,52	31,13	27,64	23,85	32,29	27,66	30,46	18,11	29,55	40,79	31,68	19,60	23,82	24,41	24,02	31,97

Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

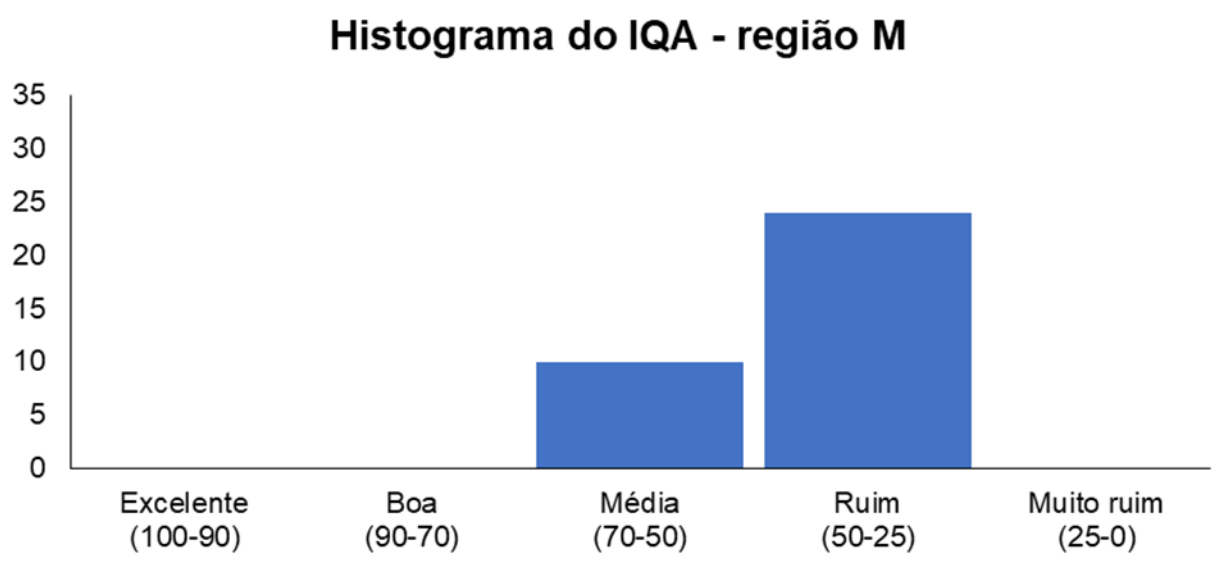
Mapa V.2.2-1. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.



#### V.2.2.1.1 Histórico do IQA da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento

Ao longo das 34 campanhas de monitoramento, a maior frequência de distribuição dos valores médios dessa região (24 campanhas) foi na categoria ruim, seguida da categoria média (10 campanhas), enquanto nenhum valor médio foi distribuído nas demais categorias (Figura V.2.2-2).

**Figura V.2.2-2. Distribuição da frequência dos valores médios do IQA obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



### V.2.2.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

Com base nos resultados obtidos durante o monitoramento de setembro de 2024, o IQA do Sistema Lagunar de Jacarepaguá oscilou entre 18,41 (J11) e 78,08 (J1a). No Mapa V.2.2-2 é possível observar a variação do IQA na região, sendo a qualidade da água no Sistema Lagunar de Jacarepaguá avaliada como: boa (J1a, J6 e J12), média (J2 e J3), ruim (J4, J5, J7, J8 e J10) e muito ruim (J9 e J11).

Das 12 estações de monitoramento da região, 8 estações (J1a, J2, J4, J5, J7, J8, J9 e J11) mantiveram a qualidade da água da campanha anterior (agosto/2024) e 4 estações (J3, J6, J10 e J12) apresentaram melhora da qualidade (Quadro V-44).



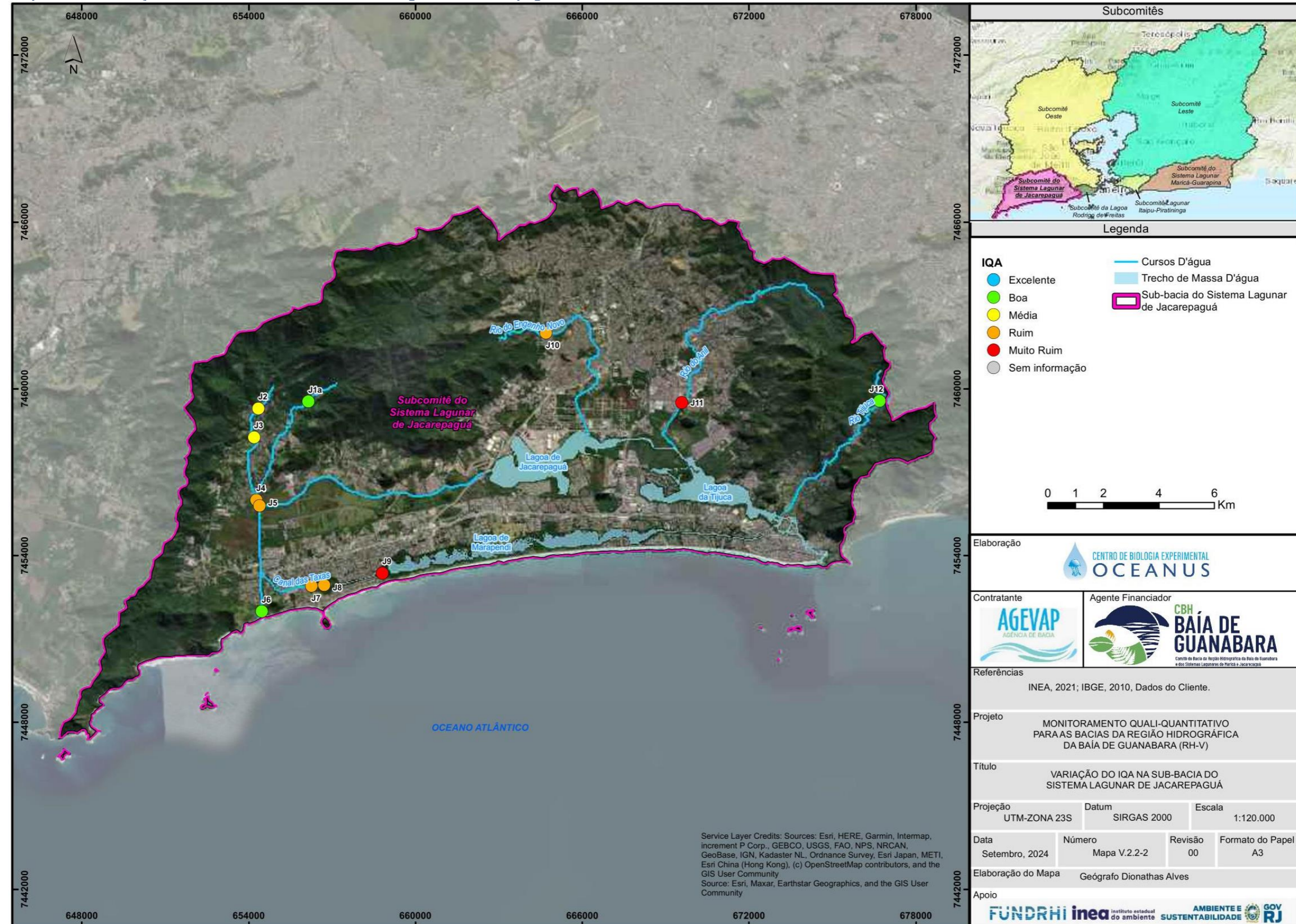
**Quadro V-44. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23
J1	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro	76,34	60,10	66,61	90,71	64,94	62,33	62,66	75,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J1a	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	66,69	79,54	56,50	88,43	67,60	45,39	55,95	55,19	51,83	71,52
J2	Rio Paineiras	Rio de Janeiro	60,49	31,67	71,17	55,33	62,08	50,19	64,15	65,86	59,14	72,24	60,26	62,27	61,25	46,18	55,90	60,48	63,09	61,76
J3	Rio Vargem Grande	Rio de Janeiro	52,49	51,28	47,29	49,33	50,11	46,36	43,06	45,98	55,97	53,48	49,91	48,26	77,59	46,11	42,83	53,42	51,88	49,27
J4	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro	49,76	26,92	41,03	48,97	31,62	35,58	39,02	44,95	43,12	50,63	35,41	41,86	46,18	39,34	32,91	41,31	48,70	51,47
J5	Canal do Portelo	Rio de Janeiro	41,55	39,55	44,59	47,08	42,21	35,84	39,85	43,56	40,06	50,20	60,54	44,33	55,72	31,75	35,87	46,07	50,29	54,53
J6	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro	56,45	25,67	37,27	51,20	47,15	42,42	30,54	43,08	41,01	46,79	49,37	50,59	49,31	43,86	46,91	46,03	60,43	51,53
J7	Canal das Taxas	Rio de Janeiro	31,69	18,52	19,32	25,73	19,72	26,05	29,24	32,94	19,24	24,05	28,48	26,95	32,10	32,63	27,49	36,03	28,08	31,45
J8	Lagoinha	Rio de Janeiro	39,25	40,50	31,52	37,05	32,20	31,05	32,71	32,72	25,24	25,94	32,31	30,73	39,49	40,31	35,67	37,99	40,48	47,68
J9	Canal das Taxas	Rio de Janeiro	25,24	15,60	25,68	32,75	22,01	20,72	23,50	29,36	29,65	24,76	27,62	32,78	26,02	27,55	28,40	37,84	32,88	30,66
J10	Rio do Engenho Novo	Rio de Janeiro	29,90	31,33	32,95	47,81	33,79	40,42	36,07	47,45	34,01	41,25	37,79	43,16	37,61	33,66	39,42	37,63	47,43	52,85
J11	Rio do Anil	Rio de Janeiro	27,72	35,68	16,66	26,07	20,91	24,05	25,21	31,87	20,27	23,67	28,00	35,89	32,93	24,01	23,06	36,83	32,22	28,01
J12	Rio Tijuca	Rio de Janeiro	55,70	58,15	52,02	60,52	51,73	53,74	33,56	62,24	70,01	61,61	61,15	75,79	75,60	55,16	60,53	58,46	74,50	76,78

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA abr/23	IQA mai/23	IQA jun/23	IQA jul/23	IQA ago/23	IQA set/23	IQA out/23	IQA nov/23	IQA dez/23	IQA jan/24	IQA fev/24	IQA mar/24	IQA jun/24	IQA jul/24	IQA ago/24	IQA set/24	Média
J1	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69,95
J1a	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro	75,94	61,21	58,53	57,05	64,59	62,73	72,72	67,17	63,31	63,55	46,99	51,10	62,54	67,73	78,86	78,08	64,26
J2	Rio Paineiras	Rio de Janeiro	80,99	63,72	61,59	70,39	66,94	52,93	56,14	47,62	69,17	66,19	46,81	58,75	62,54	59,96	67,52	57,43	60,36
J3	Rio Vargem Grande	Rio de Janeiro	76,90	46,36	46,08	69,01	53,55	49,65	46,75	55,48	49,69	47,73	44,78	48,28	48,93	60,98	45,91	51,68	51,66
J4	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro	46,16	44,45	50,09	41,06	49,95	31,26	57,69	39,78	44,95	40,58	47,28	47,32	38,54	39,87	39,39	40,14	42,57
J5	Canal do Portelo	Rio de Janeiro	45,26	37,01	45,40	36,19	43,78	36,68	42,23	45,69	40,92	42,54	43,95	36,86	24,79	30,40	33,97	40,66	42,06
J6	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro	49,30	45,53	49,91	47,29	46,94	40,57	52,39	48,42	57,92	46,50	42,95	39,00	48,52	50,06	48,57	73,19	47,25
J7	Canal das Taxas	Rio de Janeiro	30,74	18,16	28,82	23,23	17,19	16,34	25,08	21,84	22,33	25,37	31,42	19,51	22,95	19,81	25,60	27,58	25,46
J8	Lagoinha	Rio de Janeiro	53,61	26,22	26,25	25,81	43,63	30,63	28,70	36,39	31,25	15,80	18,45	16,90	20,40	18,51	26,79	28,56	31,79
J9	Canal das Taxas	Rio de Janeiro	31,55	26,64	25,07	24,25	22,60	18,70	26,67	21,53	23,48	18,63	14,75	30,40	20,55	18,51	19,61	24,63	25,31
J10	Rio do Engenho Novo	Rio de Janeiro	37,37	25,30	33,62	21,31	20,63	22,65	26,62	27,11	38,33	18,73	38,45	32,84	19,30	28,73	24,87	28,08	33,78
J11	Rio do Anil	Rio de Janeiro	32,47	19,31	19,05	18,81	19,45	19,20	21,75	19,94	19,93	18,35	26,25	20,05	19,76	19,97	20,32	18,41	24,30
J12	Rio Tijuca	Rio de Janeiro	75,13	40,23	64,13	80,50	73,67	59,31	60,18	57,93	56,30	48,68	52,71	47,11	74,85	61,37	47,45	70,96	60,82

Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

Mapa V.2.2-2. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

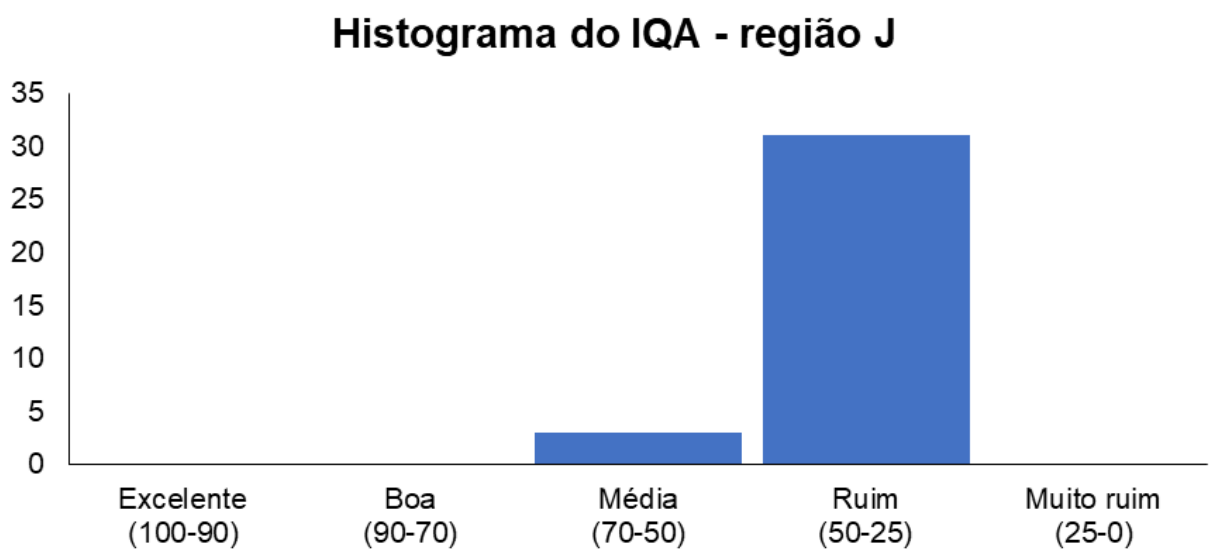




#### V.2.2.2.1 Histórico do IQA da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento

Ao longo das 34 campanhas de monitoramento, a maior frequência de distribuição dos valores médios da região foi na categoria ruim (31 campanhas), seguida da categoria média (3 campanhas), enquanto nenhum valor médio foi distribuído nas demais categorias (Figura V.2.2-3).

**Figura V.2.2-3. Distribuição da frequência dos valores médios do IQA obtidos na Sub-bacia do do Sistema Lagunar de Jacarepaguá ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



### V.2.2.3 *Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas*

Com base nos resultados obtidos na campanha de setembro de 2024, o IQA dos corpos hídricos analisados na região variou entre 28,67 (R13) e 68,12 (R8), conforme Quadro V-45. A representação geográfica da variação do IQA neste setor da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V) é apresentada no Mapa V.2.2-3.

Das 13 estações de monitoramento contidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, 12 estações (R1 a R9a, R11, R12 e R13) mantiveram a qualidade da água da campanha anterior (agosto/2024) e 1 apresentou redução na qualidade (R10).

Na estação R10, que apresentou diminuição do IQA, foi verificado aumento da concentração de fósforo total (369 vezes), turbidez (78 vezes) e DBO (aproximadamente 2 vezes) em comparação com a campanha anterior. Além disso, houve sutil redução de pH na estação.



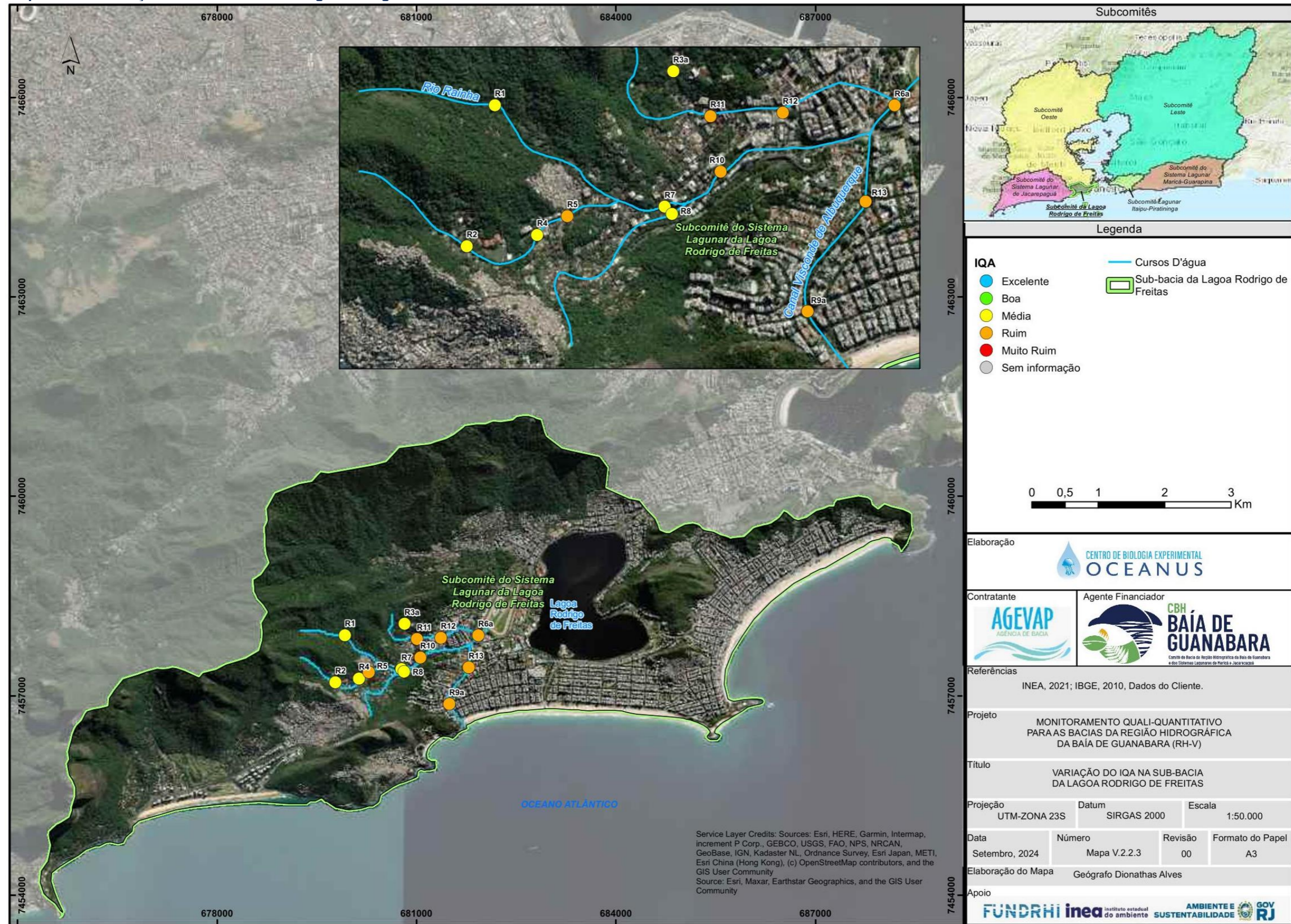
**Quadro V-45. Variação do IQA na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA
			out/21	nov/21	dez/21	jan/22	fev/22	mar/22	abr/22	mai/22	jun/22	jul/22	ago/22	set/22	out/22	nov/22	dez/22	jan/23	fev/23	mar/23
R1	Rio Rainha	Rio de Janeiro	61,56	55,67	72,64	82,10	90,79	74,56	65,93	79,22	65,52	57,06	75,70	79,54	77,98	46,69	75,14	66,68	71,70	70,82
R2	Rio Rainha	Rio de Janeiro	61,78	53,20	62,69	65,39	70,50	68,81	49,69	68,41	54,80	53,23	72,05	71,83	66,44	46,67	64,58	54,57	48,17	64,34
R3	Calha de Drenagem da Rocinha	Rio de Janeiro	19,90	15,41	12,59	10,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R3a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	-	-	43,26	64,33	63,20	61,28	57,09	47,00	67,84	71,04	56,86	42,83	68,07	53,44	58,11	70,38
R4	Rio Rainha	Rio de Janeiro	63,93	64,94	79,33	63,06	69,13	62,24	54,42	63,08	52,61	58,32	71,98	67,74	69,97	53,73	69,78	56,27	55,20	61,67
R5	Rio Rainha	Rio de Janeiro	44,60	47,32	59,50	63,34	56,14	48,53	50,31	57,35	50,09	47,78	63,16	43,77	58,56	46,21	59,41	58,61	47,67	59,49
R6	Rio Rainha	Rio de Janeiro	43,79	49,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R6a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	41,71	41,58	36,22	47,49	53,63	46,24	43,44	42,19	38,61	38,21	46,85	48,98	54,88	42,70	52,16	38,54
R7	Rio Rainha	Rio de Janeiro	44,39	51,35	52,95	49,39	55,12	50,19	37,54	49,97	49,49	49,67	51,97	54,78	67,85	43,04	46,11	54,85	50,82	55,98
R8	Rio Rainha	Rio de Janeiro	42,22	52,27	63,23	40,24	41,03	55,53	38,72	43,62	52,11	52,78	67,75	53,67	54,50	43,89	45,83	53,55	51,24	54,10
R9	Rio Rainha	Rio de Janeiro	45,00	51,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R9a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	48,15	48,37	48,30	54,91	49,39	43,84	38,55	40,51	37,04	39,16	55,16	43,42	55,07	45,97	44,88	55,00
R10	Rio Rainha	Rio de Janeiro	47,90	51,90	53,33	53,08	45,63	49,25	48,77	58,47	47,70	46,49	52,66	54,88	60,63	47,42	53,18	57,10	60,07	52,82
R11	Rio Rainha	Rio de Janeiro	38,86	48,31	50,87	49,51	42,84	46,58	39,10	48,14	31,30	40,51	48,48	44,43	57,04	36,30	40,11	53,00	41,36	47,78
R12	Rio Rainha	Rio de Janeiro	43,45	39,55	52,66	35,06	31,59	41,90	34,33	32,82	27,29	33,68	38,61	36,04	31,40	38,20	27,84	48,10	31,75	39,09
R13	Rio Rainha	Rio de Janeiro	49,08	36,54	42,68	49,43	35,91	50,17	41,34	41,19	43,72	48,96	38,39	40,36	47,06	43,73	41,36	49,93	53,65	49,55

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	Média
			abr/23	mai/23	jun/23	jul/23	ago/23	set/23	out/23	nov/23	dez/23	jan/24	fev/24	mar/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24		
R1	Rio Rainha	Rio de Janeiro	73,04	69,03	54,58	85,50	73,82	74,72	75,30	66,95	71,96	67,96	65,59	63,71	59,23	60,69	65,46	61,39	69,36	
R2	Rio Rainha	Rio de Janeiro	61,84	49,50	45,71	68,34	70,73	66,56	64,05	56,20	57,85	66,53	55,60	56,18	42,92	53,74	58,21	61,15	59,77	
R3	Calha de Drenagem da Rocinha	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,70
R3a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	62,44	59,30	47,96	42,01	60,85	65,37	69,86	58,50	73,59	56,78	56,28	63,70	43,63	49,06	62,64	66,14	58,76	
R4	Rio Rainha	Rio de Janeiro	47,50	50,18	58,74	73,54	62,04	66,50	64,48	62,16	64,54	54,34	49,37	56,95	56,41	46,59	54,32	51,36	60,48	
R5	Rio Rainha	Rio de Janeiro	49,27	42,53	39,68	63,78	63,78	61,85	56,71	49,50	48,90	58,16	48,73	49,71	43,64	37,92	49,68	45,20	52,09	
R6	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46,61
R6a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	46,61	64,47	40,71	31,11	35,47	41,57	43,80	45,22	45,18	64,02	49,36	47,55	31,98	44,06	37,52	38,85	44,40	
R7	Rio Rainha	Rio de Janeiro	46,98	35,56	51,78	41,61	67,37	46,79	55,33	58,30	61,84	57,36	58,20	68,94	58,48	53,66	55,87	59,43	52,73	
R8	Rio Rainha	Rio de Janeiro	57,76	43,80	77,30	61,95	67,47	48,62	42,70	47,95	48,03	51,66	49,72	39,09	59,20	52,57	59,70	68,12	52,41	
R9	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,40
R9a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	51,70	55,29	39,06	34,02	45,97	60,85	49,11	43,81	48,25	50,46	49,36	41,07	52,68	63,44	39,44	48,47	47,52	
R10	Rio Rainha	Rio de Janeiro	54,08	42,81	51,61	54,59	53,90	55,73	46,26	48,97	54,52	61,68	50,47	47,04	43,79	61,00	50,79	42,54	51,80	
R11	Rio Rainha	Rio de Janeiro	44,98	38,75	45,00	43,12	40,62	48,78	44,44	48,02	55,96	42,04	42,82	49,01	41,13	45,13	36,23	46,08	44,61	
R12	Rio Rainha	Rio de Janeiro	37,67	30,84	35,50	60,62	29,13	44,48	39,97	28,88	34,35	34,01	44,44	40,27	40,81	38,40	37,08	38,62	37,60	
R13	Rio Rainha	Rio de Janeiro	44,23	55,54	37,92	61,71	46,96	57,17	42,72	50,30	52,18	56,75	44,03	46,12	49,88	45,65	45,76	28,67	46,14	

■ Excelente   
 ■ Boa   
 ■ Média   
 ■ Ruim   
 ■ Muito Ruim

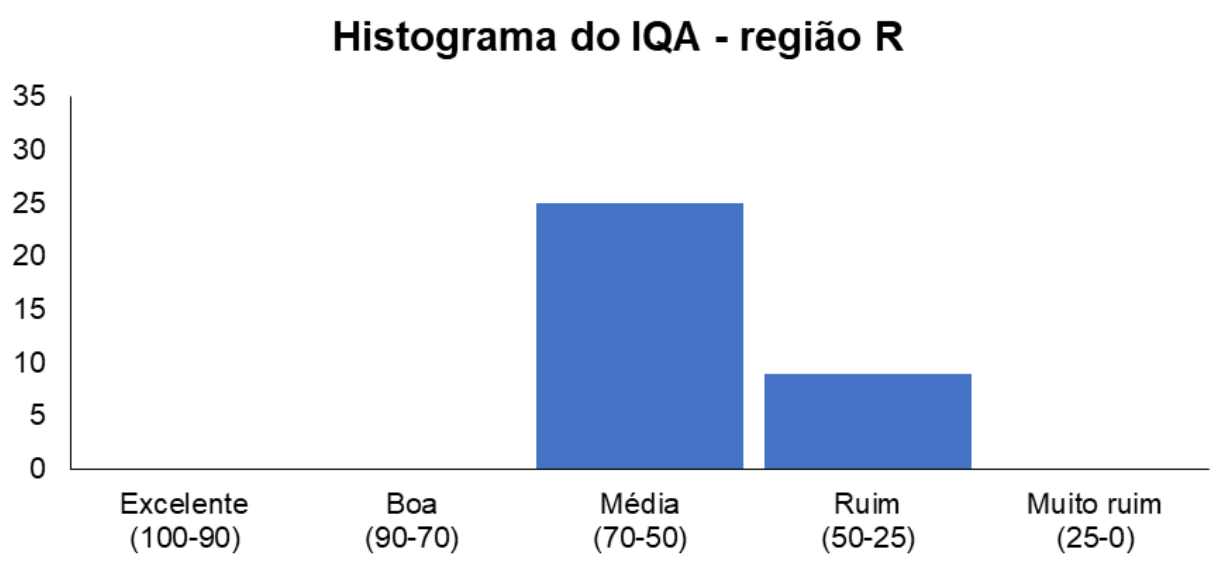
Mapa V.2.2-3. Variação do IQA na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.



#### V.2.2.3.1 Histórico do IQA da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento

Ao longo das 34 campanhas de monitoramento, a maior frequência de distribuição dos valores médios da região foi na categoria média (25 campanhas), seguida da categoria ruim (9 campanhas), enquanto nenhum valor médio foi distribuído nas demais categorias (Figura V.2.2-4).

**Figura V.2.2-4. Distribuição da frequência dos valores médios do IQA obtidos na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



#### V.2.2.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga

A Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga apresentou índice de qualidade da água entre 49,89 (C11) e 60,88 (C8), conforme Mapa V.2.2-4. Sendo assim, o IQA variou entre médio (C1 a C10 e C12) e ruim (C11), conforme Quadro V-46.

As estações C1, C2, C8 e C11 mantiveram a qualidade da água da campanha anterior e as estações C3 a C7, C9, C10 e C12 apresentaram melhora.

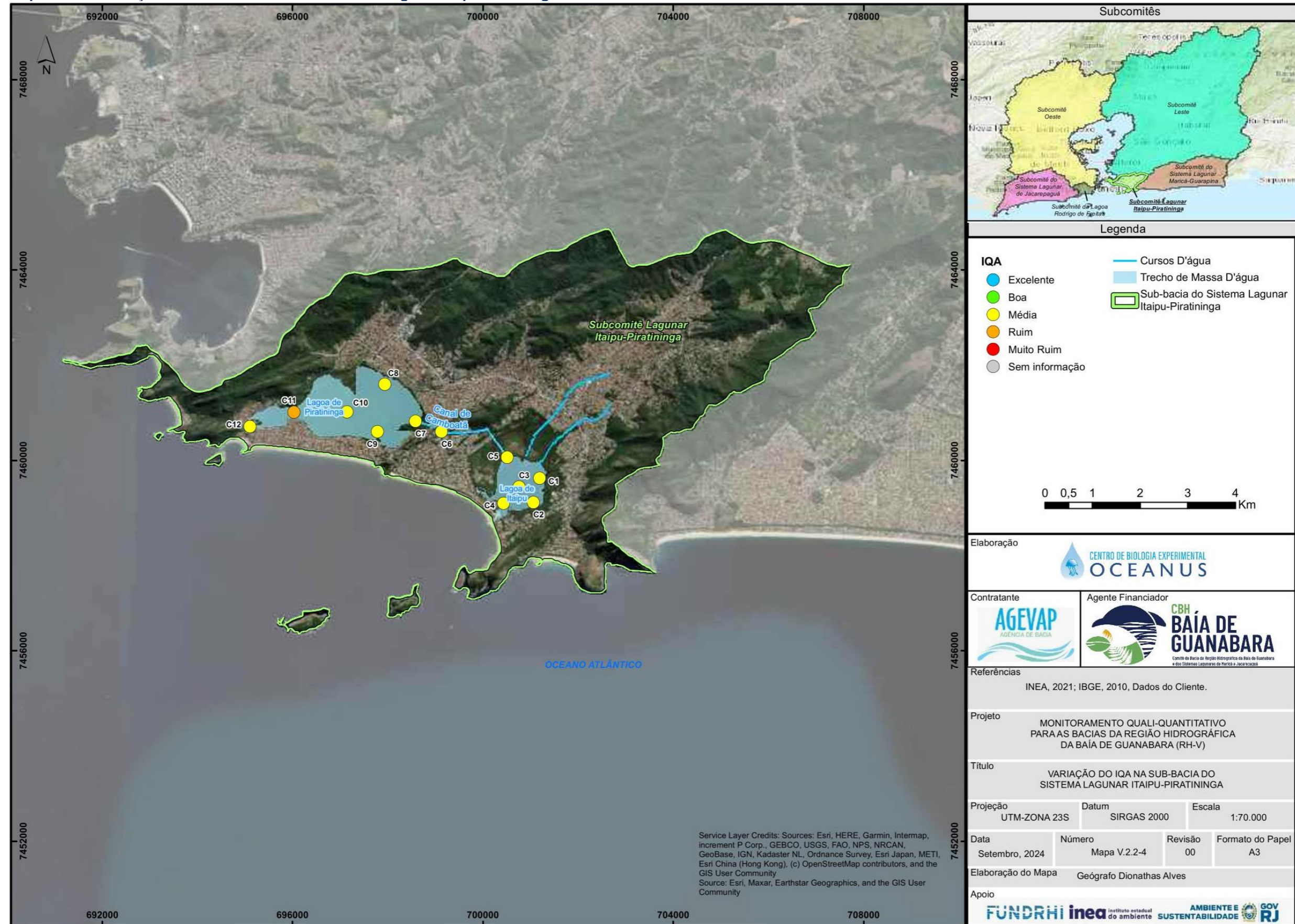
**Quadro V-46. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23
C1	Lagoa de Itaipu	Niterói	42,76	54,92	43,03	48,52	48,07	60,42	39,27	53,10	56,10	56,74	53,31	64,42	59,16	58,32	58,33	49,91	53,28	65,77
C2	Lagoa de Itaipu	Niterói	47,01	42,79	42,58	51,63	58,71	58,74	39,77	65,70	58,76	53,34	52,76	63,70	50,26	54,66	55,04	56,23	61,34	74,33
C3	Lagoa de Itaipu	Niterói	52,82	55,37	47,55	51,81	54,83	57,54	42,56	52,00	51,90	49,61	53,89	63,45	53,87	56,85	55,90	62,09	61,45	65,50
C4	Lagoa de Itaipu	Niterói	47,07	34,00	42,88	53,49	44,59	51,48	52,68	45,62	50,89	59,57	52,39	57,40	58,37	58,43	47,17	55,52	50,13	74,08
C5	Lagoa de Itaipu	Niterói	42,38	40,78	45,98	51,72	47,52	54,85	36,45	49,54	49,70	44,55	51,71	47,30	38,66	42,13	36,01	40,70	44,80	55,03
C6	Canal do Camboatá	Niterói	49,14	21,83	28,80	42,94	34,60	50,61	39,63	33,79	40,87	33,44	36,96	47,32	32,70	42,90	32,42	57,61	39,09	30,33
C7	Lagoa de Piratininga	Niterói	40,08	32,89	42,45	50,66	49,26	51,03	61,24	52,98	38,68	41,09	30,35	38,92	41,22	53,48	58,18	55,44	49,45	47,85
C8	Lagoa de Piratininga	Niterói	51,03	57,50	43,25	49,24	60,89	52,98	58,65	50,59	39,41	42,37	42,96	45,10	41,87	49,74	45,29	55,72	45,11	62,31
C9	Lagoa de Piratininga	Niterói	48,11	39,97	42,73	46,03	54,16	45,52	49,27	47,45	41,92	40,54	34,29	47,01	38,19	45,68	50,85	52,60	43,21	44,74
C10	Lagoa de Piratininga	Niterói	70,78	70,46	39,64	60,79	57,23	54,27	55,78	60,00	48,59	55,15	45,85	54,03	57,59	52,78	53,78	56,57	66,84	63,49
C11	Lagoa de Piratininga	Niterói	45,45	57,49	42,30	64,51	44,51	53,78	45,39	55,24	41,66	44,44	50,38	54,07	53,64	49,02	50,06	61,74	53,62	53,67
C12	Lagoa de Piratininga	Niterói	48,52	70,50	52,68	62,75	61,56	59,78	61,88	58,61	51,18	61,39	55,83	55,77	60,35	58,06	61,25	45,14	52,95	44,96

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA abr/23	IQA mai/23	IQA jun/23	IQA jul/23	IQA ago/23	IQA set/23	IQA out/23	IQA nov/23	IQA dez/23	IQA jan/24	IQA fev/24	IQA mar/24	IQA jun/24	IQA jul/24	IQA ago/24	IQA set/24	Média
C1	Lagoa de Itaipu	Niterói	49,37	34,88	59,84	51,07	43,71	60,36	47,64	64,65	66,47	71,78	46,05	60,51	62,05	44,26	53,01	52,54	53,93
C2	Lagoa de Itaipu	Niterói	53,68	55,77	65,72	63,68	59,69	52,24	40,28	58,33	63,20	61,69	67,14	55,07	61,41	63,16	52,79	57,83	56,44
C3	Lagoa de Itaipu	Niterói	52,67	61,34	61,43	62,34	41,70	53,23	51,62	57,65	63,56	63,36	66,23	50,23	60,78	39,79	45,74	51,53	55,06
C4	Lagoa de Itaipu	Niterói	49,39	62,60	63,59	60,50	60,79	55,39	56,76	49,41	60,99	66,22	66,85	41,74	59,25	53,62	46,98	56,55	54,31
C5	Lagoa de Itaipu	Niterói	53,86	42,94	53,88	49,23	59,39	36,61	38,91	50,17	54,22	47,39	58,60	38,12	58,61	33,59	41,74	51,44	46,72
C6	Canal do Camboatá	Niterói	34,92	37,85	36,28	38,49	31,81	45,28	38,08	28,47	60,52	56,50	42,32	41,13	38,12	50,39	44,99	50,44	40,31
C7	Lagoa de Piratininga	Niterói	44,16	34,66	46,86	45,63	35,17	33,60	34,28	41,18	52,87	53,26	56,28	44,17	45,83	42,76	48,45	53,50	45,53
C8	Lagoa de Piratininga	Niterói	57,67	40,20	41,58	45,92	46,46	42,71	38,71	51,18	56,73	41,67	45,17	45,12	46,06	45,34	55,27	60,88	48,67
C9	Lagoa de Piratininga	Niterói	50,28	36,28	39,75	41,21	38,28	37,92	52,19	43,04	50,78	49,93	44,91	49,98	55,10	47,44	44,51	53,20	45,50
C10	Lagoa de Piratininga	Niterói	51,00	52,42	45,61	41,52	46,08	47,51	46,41	54,06	54,10	47,19	55,29	43,36	46,10	45,66	41,25	51,62	52,73
C11	Lagoa de Piratininga	Niterói	42,52	37,74	35,78	46,64	57,74	40,18	49,84	45,61	53,50	47,38	67,90	45,34	50,15	44,57	47,08	49,89	49,50
C12	Lagoa de Piratininga	Niterói	50,06	55,71	61,53	63,84	57,65	52,23	42,56	58,70	63,67	64,29	42,14	53,30	56,74	54,03	43,46	51,74	55,73

Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

Mapa V.2.2-4. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

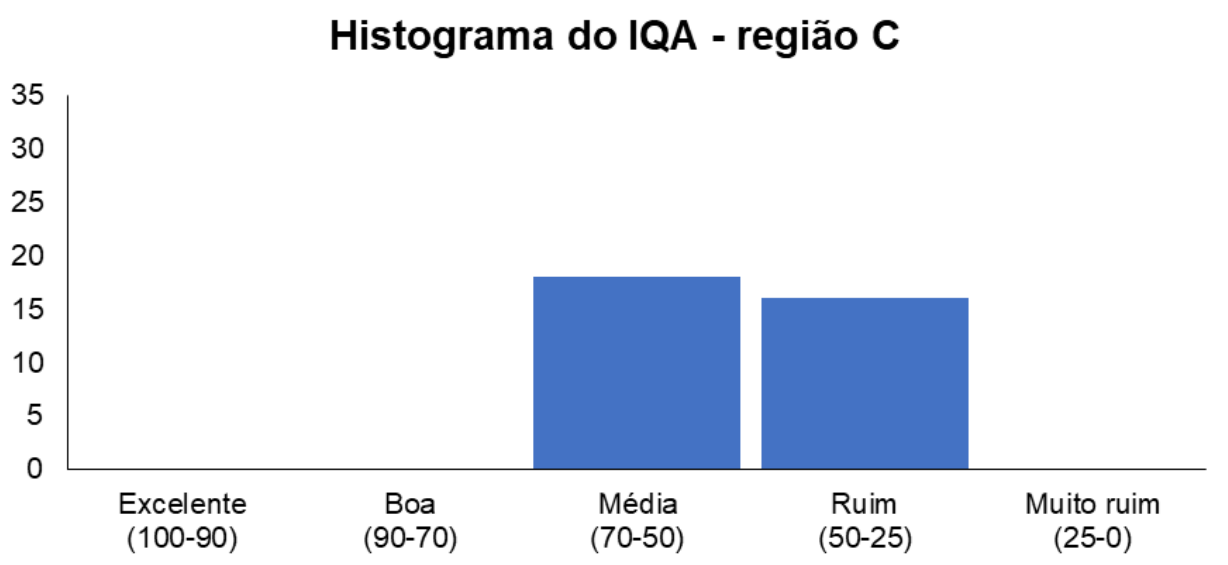




#### V.2.2.4.1 Histórico do IQA da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento

Ao longo das 34 campanhas de monitoramento, a maior frequência de distribuição dos valores médios da região foi na categoria média (18 campanhas), seguida da categoria ruim (16 campanhas), enquanto nenhum valor médio foi distribuído nas demais categorias (Figura V.2.2-5).

**Figura V.2.2-5. Distribuição da frequência dos valores médios do IQA obtidos na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



#### V.2.2.5 Sub-bacia Leste

O Mapa V.2.2-5 mostra o IQA da Sub-bacia Leste, cujos valores variaram entre 28,53 (L22) e 73,82 (L15) na última campanha, com qualidade da água avaliada como: boa (L1, L15, L17, L19 e L20), média (L2 a L7, L9 a L14, L16 e L18) e ruim (L8, L21, L22 e L23), conforme Quadro V-47.

Com base nos dados, foi verificada diminuição do IQA em duas estações de monitoramento (L10 e L21) e melhora em oito (L1, L3, L4, L6, L7, L15, L17 e L20). As demais estações mantiveram a classificação da campanha anterior (agosto/2024).

Nas estações que apresentaram diminuição do IQA, foi verificada redução da concentração de oxigênio dissolvido e aumento de coliformes termotolerantes em comparação à campanha anterior. O oxigênio dissolvido apresentou redução de 4,65 mg/L na estação L21 e 2,82 mg/L na estação L10. Para coliformes termotolerantes, em L10 ocorreu aumento em torno de 3 vezes e em L21 cerca de 2 vezes.

Somado aos parâmetros supracitados, houve aumento de fósforo (5 vezes) na estação L21. Além disso, ocorreram alterações suaves de outros parâmetros nessas estações: redução do pH (L10 e L21) e aumento de turbidez (L10).



**Quadro V-47. Variação do IQA na Sub-bacia Leste.**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	
			out/21	nov/21	dez/21	jan/22	fev/22	mar/22	abr/22	mai/22	jun/22	jul/22	ago/22	set/22	out/22	nov/22	dez/22	jan/23	fev/23	mar/23
L1	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	75,30	74,65	80,75	61,46	77,26	71,98	72,14	69,76	72,09	75,05	67,82	71,53	84,41	73,03	77,88	72,16	75,30	52,48
L2	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	56,49	70,75	57,59	66,75	69,81	64,34	61,73	62,23	58,64	70,78	53,48	71,05	69,39	66,46	73,42	57,80	63,31	69,25
L3	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	46,93	58,30	46,52	51,96	54,53	55,32	52,75	54,16	65,30	62,46	51,21	70,54	62,95	58,56	56,05	62,15	60,15	61,50
L4	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	46,10	56,77	45,20	47,69	56,56	64,29	55,93	45,96	74,30	75,84	52,76	66,65	67,30	55,66	49,51	51,75	50,01	43,52
L5	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	42,54	40,60	44,33	49,10	54,09	51,37	49,30	53,43	56,19	59,88	73,71	63,34	60,75	59,54	59,88	55,93	35,68	35,87
L6	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu	45,16	41,21	31,38	45,60	55,20	53,11	48,59	38,40	56,49	58,09	58,18	54,32	56,98	56,96	58,18	56,90	49,32	45,97
L7	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu	56,90	47,23	28,36	46,59	62,53	60,21	59,34	58,32	63,59	58,29	55,42	45,97	60,16	62,71	51,57	47,25	60,25	49,81
L8	Papucainha	Cachoeiras de Macacu	49,76	32,84	31,15	39,93	48,35	43,25	47,37	43,60	48,97	41,34	44,02	41,76	51,26	44,46	47,69	45,72	35,71	43,94
L9	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	63,55	48,23	69,78	64,57	65,33	57,69	59,35	72,35	51,03	78,49	61,19	74,16	69,74	58,76	70,57	73,35	50,78	75,40
L10	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	63,41	49,98	50,27	68,04	59,75	54,79	61,54	64,75	65,39	81,01	52,13	66,87	64,02	64,85	60,87	53,57	56,03	64,14
L11	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	46,92	46,27	46,99	54,71	55,62	55,00	62,96	64,64	68,34	72,01	67,62	71,42	68,37	54,77	69,38	60,23	43,87	68,71
L12	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	39,48	49,80	42,96	61,94	66,78	57,87	58,07	55,45	66,97	62,99	49,23	61,39	64,27	56,92	61,26	41,93	51,89	57,51
L13	Rio Itaperi	Cachoeiras de Macacu	60,95	49,75	79,23	69,06	68,41	73,46	61,41	71,31	52,68	76,62	64,31	75,70	78,30	50,48	69,90	68,42	65,37	67,63
L14	Rio Duas Barras	Cachoeiras de Macacu	59,19	53,14	68,17	51,00	39,10	57,55	62,74	63,43	59,31	69,78	59,04	66,90	66,83	69,23	67,55	62,97	59,73	56,40
L15	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	78,76	67,15	78,22	71,66	74,56	73,96	66,65	66,48	68,82	81,08	76,06	73,34	76,96	73,67	74,98	68,72	58,83	76,02
L16	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	61,54	68,75	81,87	61,06	64,76	73,06	62,90	73,30	59,55	73,95	70,21	76,77	73,31	73,54	72,57	72,87	73,90	71,62
L17	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	58,53	71,63	76,74	68,36	69,18	71,97	58,70	63,16	56,42	78,02	73,56	73,44	72,50	66,07	71,50	73,37	62,26	66,23
L18	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	48,62	60,75	46,66	49,42	65,16	50,07	66,24	66,91	64,10	68,47	70,76	74,08	70,98	69,11	70,28	62,42	62,32	63,65
L19	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	40,87	73,13	63,71	67,33	53,48	64,85	65,45	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
L20	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	47,72	57,45	58,55	61,26	51,96	64,63	58,81	60,71	65,24	72,33	75,20	69,78	68,59	63,56	50,51	61,90	46,00	68,09
L21	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	49,88	50,64	33,59	39,46	59,06	60,90	54,88	33,45	46,59	68,60	71,74	64,99	67,50	65,35	56,24	45,96	28,67	60,49
L22	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	28,44	40,16	38,96	37,96	41,69	36,14	43,64	34,75	42,17	37,26	36,72	44,24	42,80	39,47	42,19	40,02	36,37	45,28
L23	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	40,56	50,62	44,67	38,19	42,04	57,43	49,82	40,85	53,56	64,35	45,70	59,95	54,71	49,55	40,49	37,76	46,01	64,09

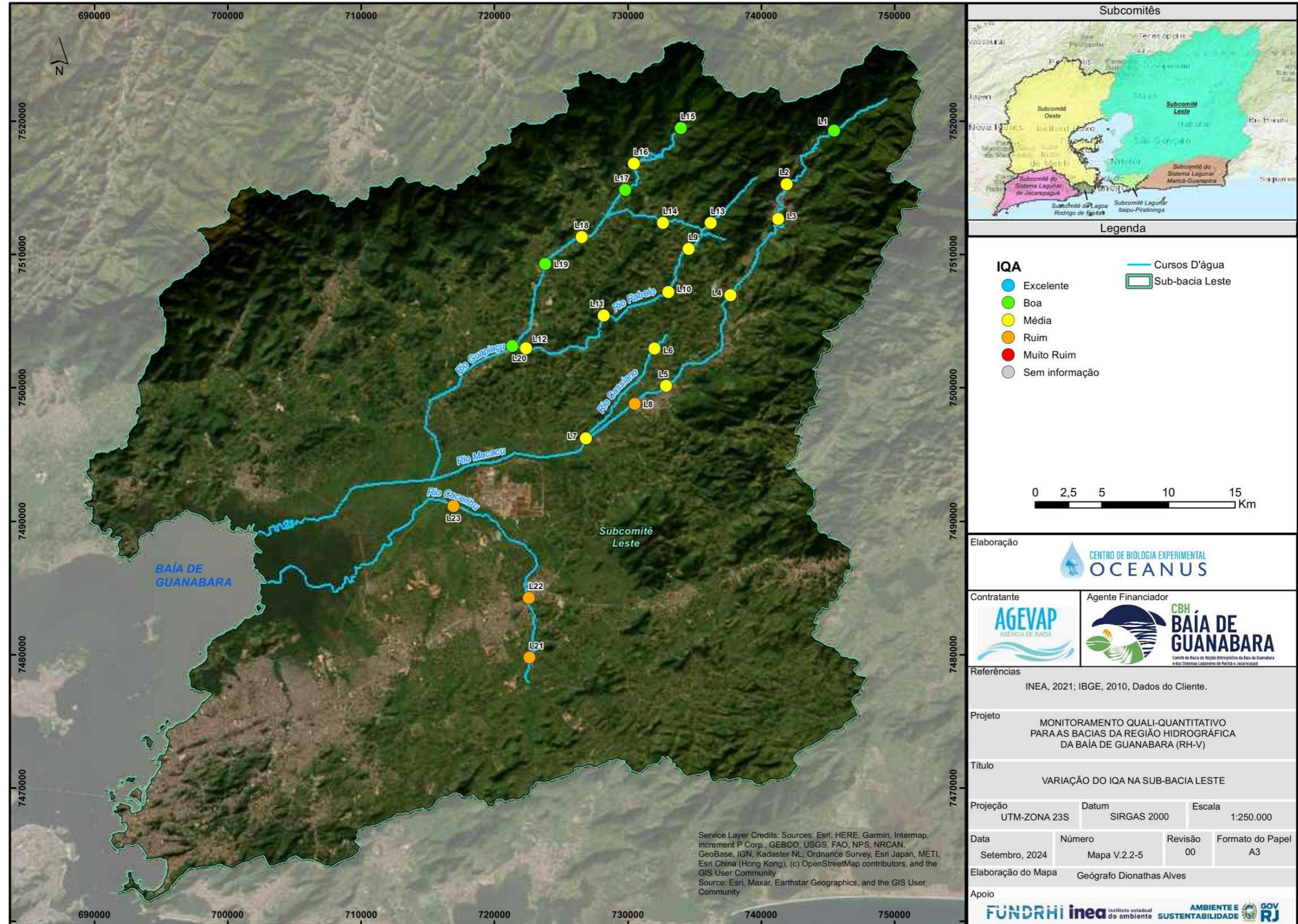
Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

**Quadro V 42. Variação do IQA na Sub-bacia Leste (Continuação).**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA abr/23	IQA mai/23	IQA jun/23	IQA jul/23	IQA ago/23	IQA set/23	IQA out/23	IQA nov/23	IQA dez/23	IQA jan/24	IQA fev/24	IQA mar/24	IQA jun/24	IQA jul/24	IQA ago/24	IQA set/24	Média
L1	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	76,85	77,43	73,66	73,99	72,55	82,38	71,24	80,09	77,24	78,81	74,81	69,51	78,22	85,28	68,88	73,08	74,09
L2	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	70,27	69,29	59,82	64,40	47,42	68,00	62,46	72,70	67,03	65,33	53,78	59,91	66,21	88,57	66,51	54,98	64,70
L3	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	61,26	62,48	58,12	49,42	53,72	65,27	55,05	64,97	65,99	61,97	56,56	50,65	59,92	63,43	49,17	53,55	57,73
L4	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	50,51	58,38	67,83	54,45	72,08	58,82	71,36	70,40	46,08	50,04	63,91	50,33	74,99	66,94	49,18	67,25	58,19
L5	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	54,58	65,65	57,61	47,77	74,31	57,89	45,87	60,73	55,58	58,53	54,88	49,89	73,29	67,90	58,20	52,35	55,31
L6	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu	67,20	60,04	70,94	51,30	60,85	54,65	59,83	59,07	63,37	58,89	49,33	47,26	62,94	64,82	44,65	58,80	54,24
L7	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu	47,51	61,30	60,94	51,69	52,72	63,38	58,19	60,25	61,46	59,02	54,89	67,10	66,96	62,11	48,60	60,01	56,19
L8	Papucainha	Cachoeiras de Macacu	42,75	47,01	47,34	36,73	32,09	51,36	39,93	52,85	51,49	49,25	45,86	49,48	32,47	35,18	49,93	49,11	43,94
L9	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	72,53	75,95	61,27	58,90	60,53	69,88	61,30	64,51	53,43	57,38	71,66	39,22	77,92	64,04	56,78	50,78	63,54
L10	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	58,30	56,29	60,47	71,93	55,54	63,27	59,15	58,73	49,71	60,62	59,38	45,60	66,02	63,93	71,94	62,06	60,72
L11	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	53,93	66,86	60,28	59,09	62,71	65,27	66,36	63,36	58,66	45,12	67,57	59,08	72,30	72,19	65,39	59,38	61,04
L12	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	33,25	54,75	57,82	52,03	40,03	58,28	54,49	64,80	55,46	46,50	62,45	57,79	70,47	65,40	65,13	57,77	55,97
L13	Rio Itaperi	Cachoeiras de Macacu	72,14	77,32	66,45	76,22	63,03	79,59	55,62	68,87	64,82	73,21	77,19	60,63	76,98	66,11	66,77	65,13	68,03
L14	Rio Duas Barras	Cachoeiras de Macacu	73,59	70,68	69,84	74,22	61,19	69,00	58,85	67,50	54,97	61,56	71,79	54,99	75,24	65,83	50,05	66,81	62,89
L15	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	75,64	64,54	76,94	76,17	63,85	75,24	64,81	82,24	65,84	75,79	79,37	51,43	80,25	83,82	67,93	73,82	72,46
L16	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	69,43	81,29	77,78	73,67	59,42	71,24	62,22	73,50	63,64	74,77	75,10	59,85	74,22	69,20	69,15	69,09	70,27
L17	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	74,11	70,02	71,42	72,23	53,23	78,21	63,73	76,35	50,28	73,73	74,69	56,16	72,22	68,59	65,49	70,13	68,30
L18	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	68,82	78,64	65,64	71,92	63,05	71,39	45,87	63,17	57,91	72,15	67,74	62,79	74,74	67,13	64,46	69,76	64,56
L19	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	68,20
L20	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	64,71	68,39	66,89	75,62	62,68	61,35	44,90	67,24	45,50	43,29	62,05	44,92	81,92	69,74	67,40	72,26	61,80
L21	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	67,30	53,10	59,13	61,37	57,55	58,01	54,84	63,87	39,18	65,43	52,80	64,93	59,26	52,74	54,27	36,55	54,66
L22	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	59,07	43,63	33,33	22,15	22,31	35,10	25,74	25,21	31,84	41,41	32,92	29,67	22,96	17,32	37,35	28,53	35,79
L23	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	49,79	48,01	50,51	47,71	55,07	50,38	53,83	48,31	49,82	27,79	34,71	43,76	44,85	41,04	48,99	46,02	47,67

Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

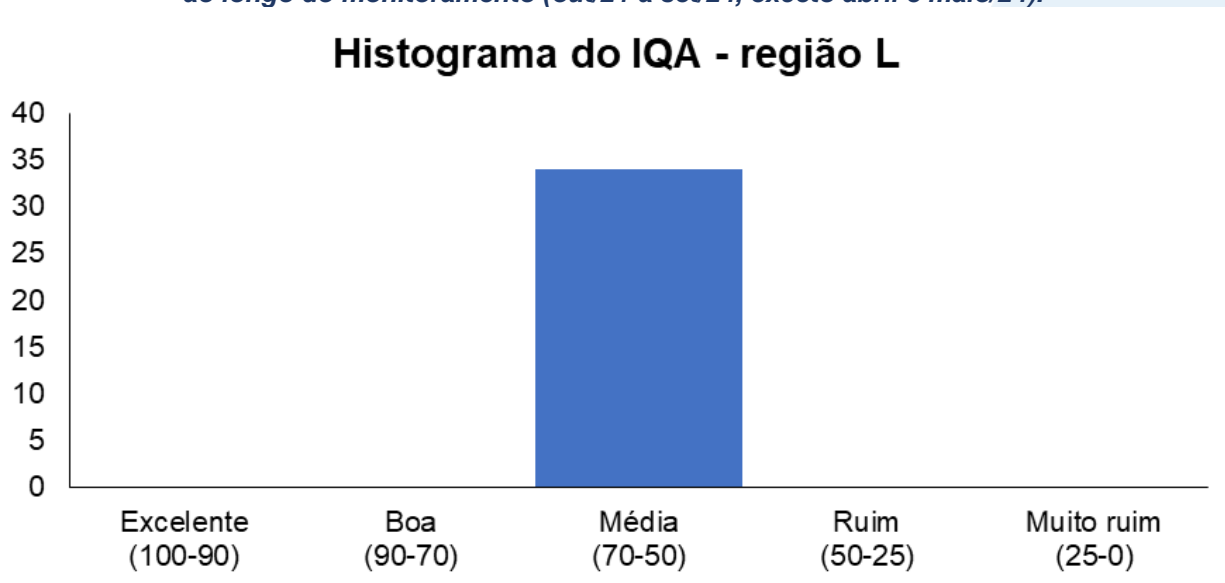
Mapa V.2.2-5. Variação do IQA na Sub-bacia Leste.



#### V.2.2.5.1 Histórico do IQA da Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento

Ao longo das 34 campanhas de monitoramento, todos os valores médios desta região foram distribuídos na categoria média, enquanto nenhum valor médio foi distribuído nas demais categorias (Figura V.2.2-6).

**Figura V.2.2-6. Distribuição da frequência dos valores médios do IQA obtidos na Sub-bacia Leste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



#### V.2.2.6 Sub-bacia Oeste

A qualidade da água na Sub-bacia Oeste oscilou entre 18,69 (O18) e 63,09 (O1) na última campanha de monitoramento, e as estações foram inseridas nas categorias: média (O1, O6, O7, O8, O9, O10 e O22), ruim (O2 a O5 e O14) e muito ruim (O11, O12, O13, O15 a O21 e O23b), conforme Quadro V-48. No Mapa V.2.2-6 a seguir, é possível observar o IQA da Sub-bacia Oeste.

De acordo com os dados obtidos, foi verificada melhora do IQA em quatro estações de monitoramento (O7, O10, O14 e O22). As demais estações mantiveram a classificação da campanha anterior (agosto/2024).

**Quadro V-48. Variação do IQA na Sub-bacia Oeste.**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23
O1	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	43,89	35,37	42,02	45,71	48,07	50,00	53,44	-	52,61	57,49	66,61	64,57	65,48	41,90	59,23	68,93	60,87	57,78
O1a	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	-	-	-	-	-	-	-	54,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O2	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	35,4	17,76	43,97	42,42	39,91	55,29	28,98	44,34	40,96	49,29	48,63	40,89	60,42	36,50	54,40	60,05	49,49	57,68
O3	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	43,59	18,1	29,40	42,54	41,27	39,55	39,63	42,73	51,27	54,92	46,93	43,71	50,18	47,17	56,17	44,47	69,94	37,09
O4	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	39,82	38,98	41,65	51,89	53,11	48,51	61,73	61,76	50,78	52,53	59,25	62,93	64,92	63,24	63,13	72,24	71,29	62,04
O5	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	41,51	22,49	38,24	43,37	50,09	46,70	36,59	40,48	42,29	36,80	41,57	43,31	63,57	52,71	49,64	46,02	42,97	31,69
O6	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	41,23	21,21	52,35	45,72	46,42	42,65	45,62	54,66	48,77	52,31	58,52	53,32	58,10	56,03	52,79	45,29	45,17	47,30
O7	Rio Tinguá	Nova Iguaçu	52,27	33,75	44,60	50,44	59,51	49,94	65,05	51,73	52,28	52,20	50,91	56,94	58,13	64,22	54,00	63,15	51,06	46,41
O8	Rio Tinguá	Limite Nova Iguaçu e Duque de Caxias	49,81	22,2	42,26	44,75	47,46	41,78	53,37	50,50	67,34	40,85	72,21	65,21	58,02	60,59	48,84	60,50	45,48	66,85
O9	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	53,67	26,32	40,18	43,48	52,17	50,32	54,40	55,50	50,60	52,57	65,04	45,93	56,62	55,63	37,48	59,70	50,82	45,04
O10	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	40,06	18	37,21	41,42	40,88	40,17	56,03	36,32	32,79	41,15	46,79	36,38	39,75	60,48	47,99	42,94	49,95	57,08
O11	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	28,44	25,68	37,20	36,73	37,23	23,17	35,24	35,77	44,97	30,13	31,47	24,01	46,78	39,89	43,52	34,39	40,33	27,73
O12	Rio Botas	Nova Iguaçu	22,07	20,86	26,07	23,34	34,22	23,66	27,57	28,57	24,53	23,78	28,35	23,38	21,87	24,45	23,44	24,16	26,76	25,88
O13	Rio Botas	Belford Roxo	22,41	21,7	35,12	28,36	32,20	22,82	24,42	25,77	24,88	26,26	30,84	22,45	21,44	38,70	28,72	24,08	34,86	30,20
O14	Rio Iguaçu	Duque de Caxias	32,59	17,19	38,34	33,49	34,16	24,57	40,73	30,61	29,52	26,60	38,80	30,78	29,87	38,25	24,87	41,78	28,45	28,83
O15	Rio Sarapuí	Rio de Janeiro	27,32	23,5	27,37	26,26	24,01	31,12	26,00	25,38	30,88	26,16	35,59	29,59	31,33	24,88	20,75	20,76	24,77	18,05
O16	Rio Sarapuí	Limite Nilópolis e Rio de Janeiro	31,57	26,3	21,00	17,55	21,10	21,45	24,85	26,71	35,32	24,87	29,59	27,79	25,68	25,51	25,44	29,43	28,60	27,08
O17	Rio Sarapuí	Limite Mesquita e Nilópolis	29,91	19,1	33,81	26,47	22,94	22,32	25,30	29,99	28,06	26,99	33,93	23,00	24,71	23,23	23,58	25,94	25,51	19,56
O18	Rio Acari	Rio de Janeiro	25,11	25,78	26,88	21,77	25,49	19,11	15,89	21,43	27,17	30,80	30,23	25,20	26,06	25,46	23,41	31,83	20,89	23,27
O19	Rio Acari	Rio de Janeiro	33,31	27,1	33,41	24,96	21,94	28,99	26,25	29,91	29,36	24,32	24,84	21,78	22,02	27,12	26,57	39,99	27,40	26,01
O20	Rio Acari	Rio de Janeiro	22,77	17,07	31,24	30,45	23,25	29,67	28,30	26,98	37,11	21,15	37,70	26,16	27,04	28,77	29,55	34,97	26,84	27,91
O21	Rio Acari	Rio de Janeiro	21,5	18,25	32,45	29,08	28,34	31,17	26,10	32,77	30,46	21,97	28,43	26,39	26,49	24,75	21,72	28,74	25,07	23,42
O21a	Rio Acari	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O22	Rio Carioca	Rio de Janeiro	37,58	35,26	40,46	41,87	36,65	43,03	47,44	44,04	40,64	41,61	37,72	41,63	51,47	47,96	42,85	45,41	52,57	48,16
O23	Rio Carioca	Rio de Janeiro	19,48	22,5	26,22	35,20	25,32	27,08	28,08	24,63	43,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O23a	Rio Carioca	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,54	57,41	65,62	75,77	60,70	63,32	76,50	66,89	62,33
O23b	Rio Carioca	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

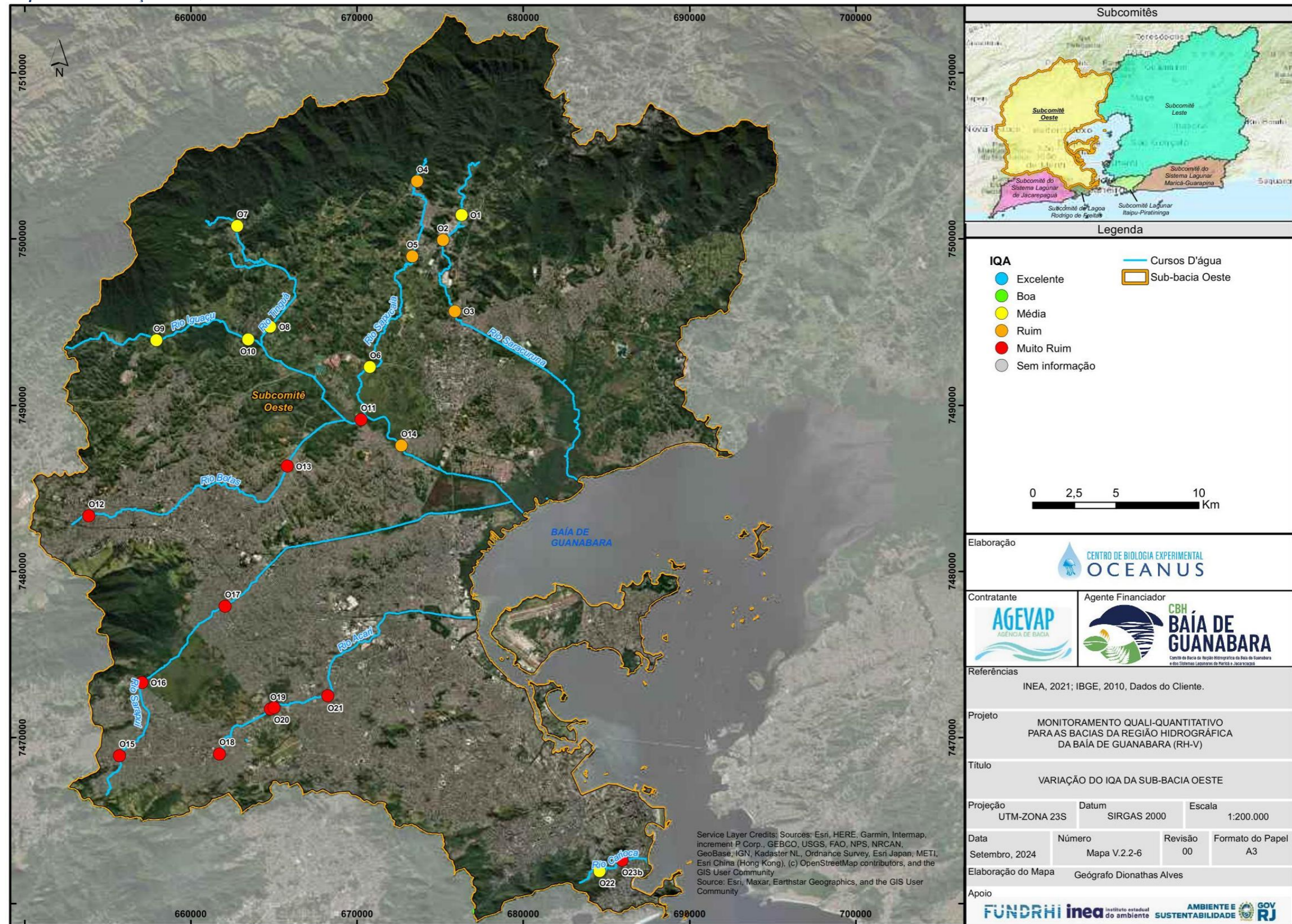


**Quadro V-43. Variação do IQA Sub-bacia Oeste (Continuação).**

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA abr/23	IQA mai/23	IQA jun/23	IQA jul/23	IQA ago/23	IQA set/23	IQA out/23	IQA nov/23	IQA dez/23	IQA jan/24	IQA fev/24	IQA mar/24	IQA jun/24	IQA jul/24	IQA ago/24	IQA set/24	Média
O1	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	47,58	64,31	54,95	44,84	58,16	50,52	68,76	56,25	54,98	61,94	53,01	47,22	46,00	47,84	57,77	63,09	54,28
O1a	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54,93
O2	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	47,28	61,39	43,19	48,34	44,80	49,87	55,24	49,82	33,98	52,23	43,27	47,84	46,60	44,09	33,15	47,49	45,73
O3	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	44,39	53,95	63,73	47,15	32,81	46,05	55,93	36,96	47,25	54,46	48,50	32,01	31,76	49,69	47,90	39,48	45,02
O4	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	44,20	72,23	76,61	40,51	55,99	52,00	67,03	56,13	72,60	73,30	57,09	47,66	53,23	45,49	41,46	46,42	56,52
O5	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	42,40	56,58	40,79	25,61	41,41	39,25	47,36	41,85	51,47	53,19	42,91	41,20	41,38	27,42	35,90	48,43	42,56
O6	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	34,59	43,55	55,21	58,65	50,60	52,91	30,53	37,49	56,36	57,22	34,98	35,94	50,10	52,49	51,42	56,19	47,81
O7	Rio Tinguá	Nova Iguaçu	48,41	43,71	64,36	60,66	45,98	51,40	63,47	59,05	48,26	58,40	42,26	49,32	57,20	43,62	48,42	50,04	52,68
O8	Rio Tinguá	Limite Nova Iguaçu e Duque de Caxias	61,76	58,56	64,58	75,49	52,69	56,49	48,77	42,97	48,08	67,26	47,19	45,60	58,70	55,00	63,83	61,02	54,29
O9	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	42,50	55,07	66,94	63,16	56,42	50,47	36,19	61,43	38,26	46,34	39,92	41,13	70,76	59,44	58,82	58,48	51,20
O10	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	41,28	37,70	35,99	29,73	28,75	34,07	39,27	33,93	18,22	37,78	30,41	39,54	42,73	41,33	33,05	50,99	39,42
O11	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	25,03	32,90	25,04	41,60	22,89	24,54	24,38	21,17	18,51	23,10	26,37	19,18	20,84	22,46	18,56	19,72	29,68
O12	Rio Botas	Nova Iguaçu	24,94	22,02	47,33	16,90	19,22	19,59	15,97	19,18	17,46	21,64	26,93	18,92	21,72	27,58	15,11	19,45	23,73
O13	Rio Botas	Belford Roxo	26,57	27,82	31,86	18,51	22,59	19,94	21,24	19,05	18,27	19,21	23,65	20,56	21,44	25,71	20,06	23,43	25,15
O14	Rio Iguaçu	Duque de Caxias	37,09	32,19	35,30	18,53	27,46	22,22	25,25	23,93	18,74	25,05	19,19	21,19	21,32	20,28	22,73	27,29	28,45
O15	Rio Sarapuí	Rio de Janeiro	18,03	22,23	24,71	18,76	18,09	19,14	16,80	22,21	17,94	17,20	22,07	19,30	18,71	19,46	19,21	20,09	23,17
O16	Rio Sarapuí	Limite Nilópolis e Rio de Janeiro	21,63	25,69	24,29	14,17	17,56	18,67	22,92	19,91	16,93	21,38	22,59	21,63	16,34	19,82	17,25	21,66	23,30
O17	Rio Sarapuí	Limite Mesquita e Nilópolis	23,96	28,70	25,29	18,57	18,83	19,00	20,16	20,85	20,25	24,66	21,55	20,19	19,42	19,33	18,62	22,18	23,70
O18	Rio Acari	Rio de Janeiro	19,55	19,14	21,17	17,05	18,34	17,43	16,06	31,38	17,72	19,75	20,23	21,21	19,85	18,22	15,68	18,69	22,27
O19	Rio Acari	Rio de Janeiro	29,35	25,73	28,55	18,83	18,43	19,32	21,95	18,86	17,76	22,89	25,38	24,15	21,81	32,79	21,93	19,54	25,37
O20	Rio Acari	Rio de Janeiro	30,83	29,37	23,20	23,49	19,29	18,21	23,31	17,45	18,50	23,13	16,71	25,12	22,18	25,69	17,63	20,43	25,34
O21	Rio Acari	Rio de Janeiro	19,66	25,22	34,62	33,95	19,03	20,94	19,71	20,30	18,15	20,28	15,42	20,45	19,37	22,34	-	20,50	24,46
O21a	Rio Acari	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,76	-	17,76
O22	Rio Carioca	Rio de Janeiro	37,01	35,81	55,16	28,88	43,79	32,91	43,60	37,61	43,13	45,83	47,37	55,60	58,99	55,02	32,09	53,95	43,62
O23	Rio Carioca	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,02
O23a	Rio Carioca	Rio de Janeiro	70,45	71,66	67,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,57
O23b	Rio Carioca	Rio de Janeiro	-	-	-	23,20	28,99	33,47	24,95	31,98	28,69	41,49	25,53	33,32	17,30	18,98	18,89	19,05	26,60

Excelente
  Boa
  Média
  Ruim
  Muito Ruim

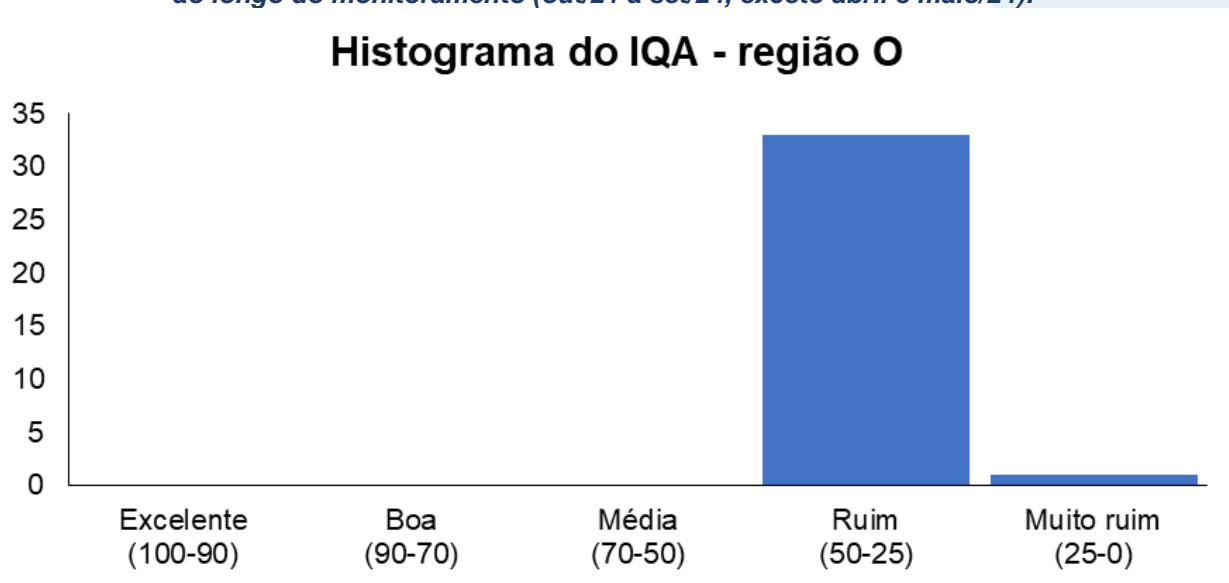
Mapa V.2.2-6. Variação do IQA na Sub-bacia Oeste.



#### V.2.2.6.1 Histórico do IQA da Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento

Ao longo das 34 campanhas de monitoramento, a maior frequência de distribuição dos valores médios da região foi na categoria ruim (33 campanhas), seguida da categoria muito ruim (1 campanha), enquanto nenhum valor médio foi distribuído nas demais categorias (Figura V.2.2-7).

**Figura V.2.2-7. Distribuição da frequência dos valores médios do IQA obtidos na Sub-bacia Oeste ao longo do monitoramento (out/21 a set/24, exceto abril e maio/24).**



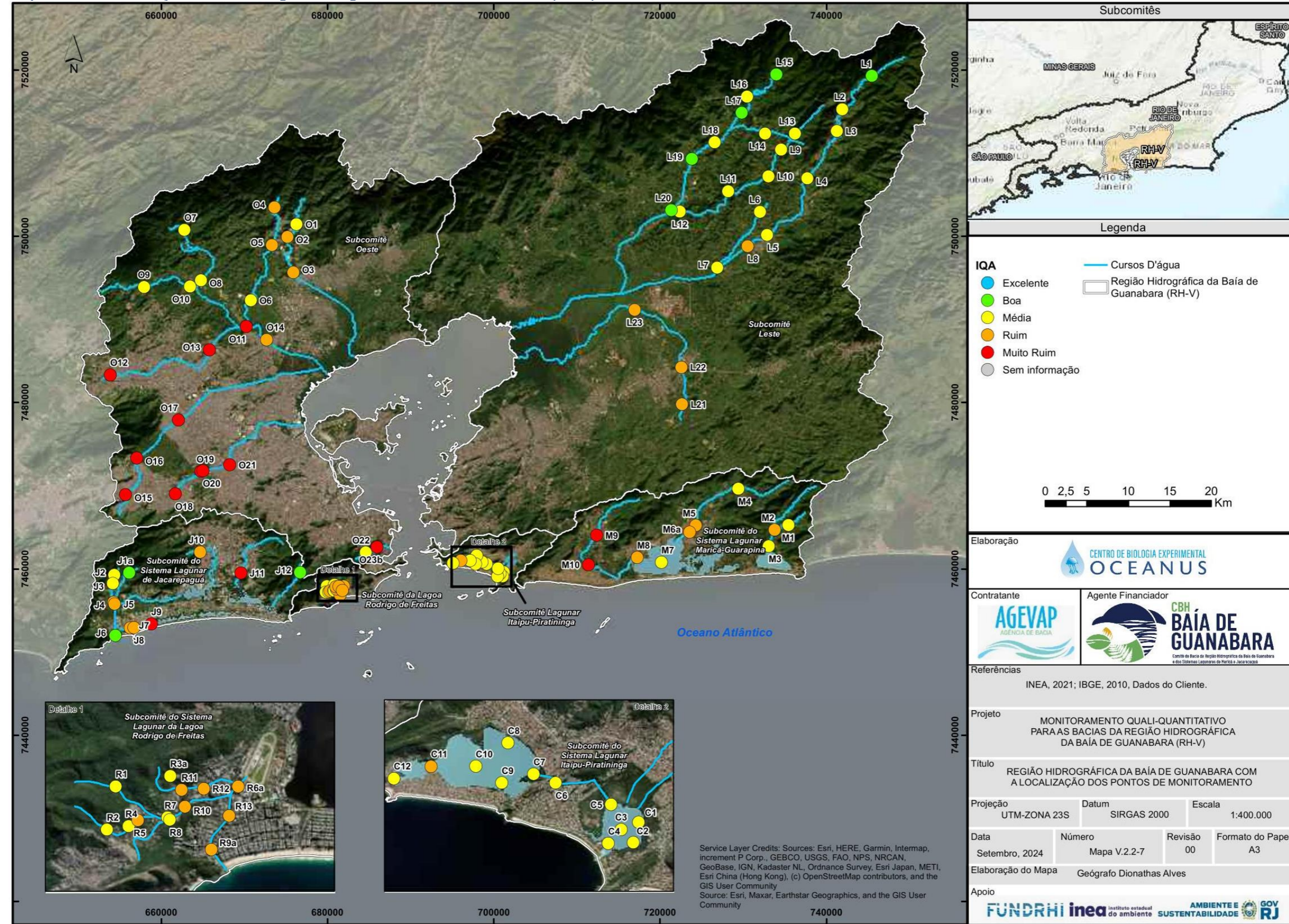
Por fim, o Mapa V.2.2-7 consolida a distribuição do IQA na Região Hidrográfica da Baía de Guanabara, onde muitos dos rios monitorados apresentam sinais de degradação, sendo a qualidade avaliada entre boa e muito ruim. Os corpos hídricos que apresentaram condições alarmantes na atual campanha foram: Rio Vigário (M9 e M10), na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá; Canal das Taxas (J9) e Rio do Anil (J11), na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá; e Rio Iguaçu (O11), Rio Botas (O12 e O13), Rio Sarapuí (O15, O16 e O17), Rio Acari (O18, O19, O20 e O21) e Rio Carioca (O23b), na Sub-bacia Oeste.

As estações que apresentaram classificação de IQA enquadrada na categoria boa foram: J1a (Rio do Sacarrão), J6 (Canal de Sernambetiba) e J12 (Rio Tijuca), na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, e; L1 (Rio Macacu) e L15, L17, L19 e L20 (Rio Guapiaçu), na Sub-bacia Leste.

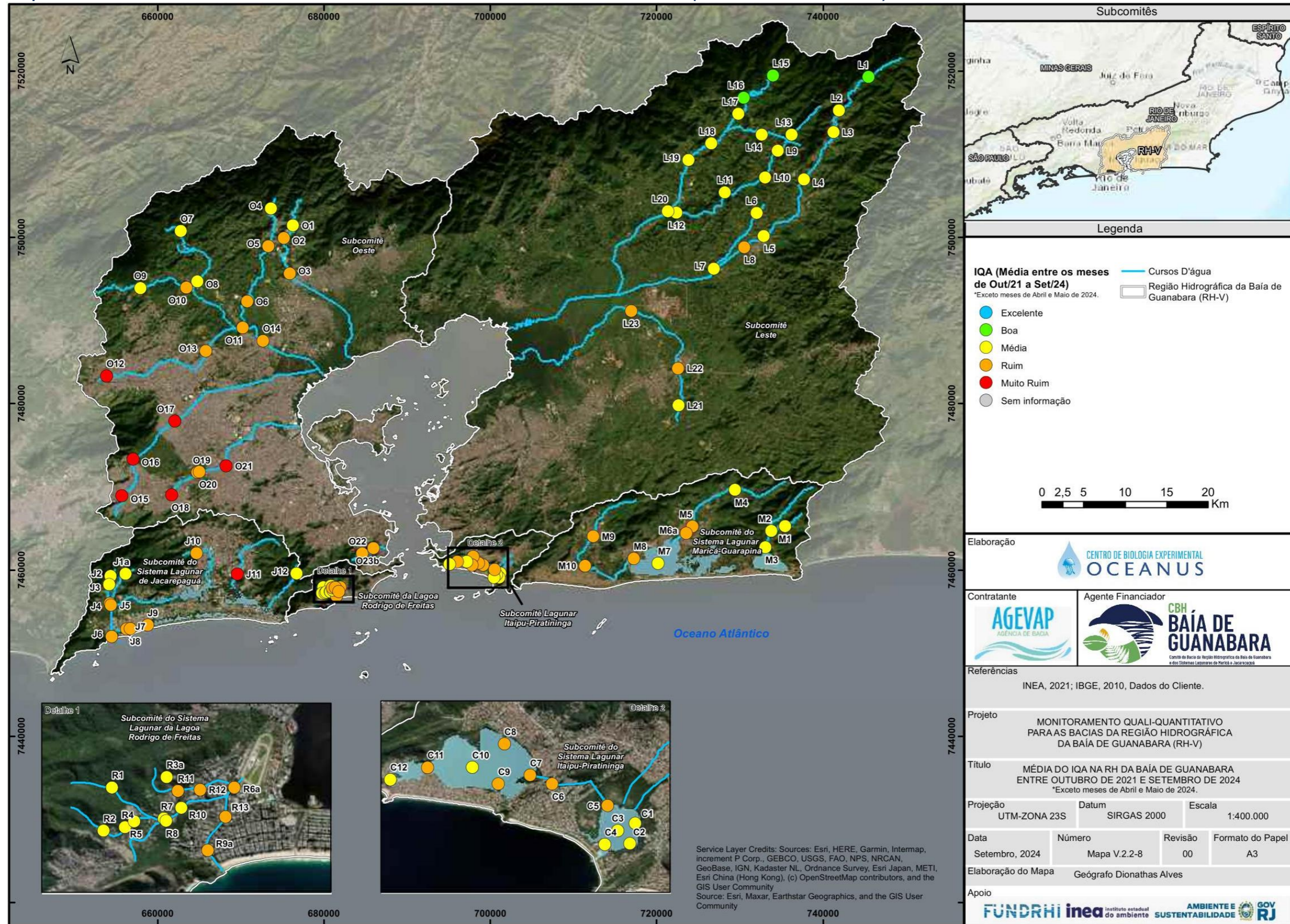
No Mapa V.2.2-8 é apresentada a média dos IQA da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara.



Mapa V.2.2-7. Distribuição do IQA na Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V).



Mapa V.2.2-8. Média do IQA na RH da Baía de Guanabara entre outubro de 2021 e setembro de 2024 (exceto abril e maio de 2024).



### V.2.3 Medição de Vazão e Carga de Nutrientes

A medição de vazão foi realizada em 49 pontos distribuídos na Bacia da Baía de Guanabara. Nas estações L10, L12, M1, M3, M4, M6a, O21, O22, R7 e R12, foi utilizado o método de flutuador, pois as profundidades dos pontos eram inferiores a 15 cm. Nas estações J4, J6, J7, J9, L1 a L5, L7, L8, L13 a L16, L18, L19, L20, L22, L23, O1, O3, O4, O6 a O15, O17, O18, O20, R6, R10 e R13, foi utilizado o molinete, pois as profundidades eram superiores a 15 cm. Para a Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, não foi realizada a medição de vazão dos pontos.

Cabe destacar que, devido à alteração das coordenadas do ponto O23 para O23a (desde julho de 2022) e, posteriormente, para O23b (julho de 2023), a medição de vazão se tornou inexecutável nessa estação amostral.

Não foi possível medir a vazão em J7 a partir da campanha de abril de 2023, pois foram instaladas grades na ponte, assim como caçambas de lixo, impedindo o acesso para medição, voltando a ser medida na atual campanha.

Na 32ª campanha, não foi viável realizar a medição de vazão nas localizações originais das estações M6 e O21. O ponto M6 foi realocado para um ponto a montante, devido à presença excessiva de gigogas, sendo renomeado para M6a. Por sua vez, a estação O21 não pôde ter sua vazão medida devido a sacos de areia no local, que estavam represando o fluxo de água no Rio Acari. Assim, a estação foi renomeada para O21a. Já na atual campanha, não houve medição de vazão na estação M6 novamente, enquanto a estação O21a, por sua vez, voltou a ser chamada de O21 e teve medição de vazão.

O nome dos hidrometristas responsáveis pela aquisição de dados são apresentados nas cadeias de custódia (Anexo A) e os certificados de desempenho dos equipamentos de medição da vazão estão disponíveis no Anexo D.

Os resultados obtidos são apresentados na Tabela V-7 a seguir. Com base na vazão, foram estimadas as cargas de nitrogênio e fósforo em cada seção.

**Tabela V-7 - Resultados das vazões e carga de nutrientes da campanha de setembro de 2024.**

Estações	Localização	Largura do rio (m)	Distância entre as verticais (m)	Número de verticais realizadas	Valores angulares	Vazão (m³/s)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrogênio Total (mg/L)	Carga de Fósforo total (kg/dia)	Carga de Nitrogênio total (kg/dia)
J4	Canal de Sernambetiba	3,10	0,5	6	0	0,149	0,51	3,1	6,57	39,91
J6	Canal de Sernambetiba	16,00	2,0	7	0	0,660	0,01	0,2	0,57	11,40
J7	Canal das Taxas	4,30	0,5	8	0	0,095	1,91	20,0	15,68	164,16
J9	Canal das Taxas	16,00	2,0	7	0	0,400	1,60	13,2	55,30	456,19
R6a	Rio Rainha	8,70	1,0	8	0	0,313	0,24	2,5	6,49	67,61
R7	Rio Rainha	4,00	-	-	-	0,036	0,01	1,9	0,03	5,91
R10	Rio Rainha	3,60	0,5	7	0	0,055	3,69	2,9	17,53	13,78
R12	Rio Rainha	3,30	-	-	-	0,031	0,14	5,5	0,37	14,73
R13	Rio Rainha	10,00	1,0	9	0	0,479	8,84	3,5	365,85	144,85
M1	Rio Padeco	3,10	-	-	-	0,058	0,01	1,3	0,05	6,51
M3	Rio Doce	15,81	-	-	-	4,666	0,01	1,8	4,03	725,66
M4	Rio Ubatiba	3,10	-	-	-	0,091	0,01	0,7	0,08	5,50
M6a	Rio Ubatiba	16,40	-	-	-	<0,01	0,64	30,5	0,55	26,35
O1	Rio Saracuruna	5,30	0,5	10	0	0,269	0,01	1,1	0,23	25,57
O3	Rio Saracuruna	7,50	1,0	7	0	0,288	0,23	4,9	5,72	121,93
O4	Rio Sapucaia	11,00	1,0	10	0	0,444	0,37	7,8	14,19	299,22
O6	Rio Sapucaia	10,60	1,0	10	0	0,511	0,27	7,3	11,92	322,30
O7	Rio Tinguá	3,30	0,5	6	0	0,051	0,01	1,1	0,04	4,85
O8	Rio Tinguá	13,20	1,0	13	0	0,482	0,01	1,2	0,42	49,97
O9	Rio Iguaçu	4,60	0,5	9	0	0,304	0,03	4,0	0,79	105,06
O10	Rio Iguaçu	11,20	1,0	11	0	0,784	0,43	12,6	29,13	853,49
O11	Rio Iguaçu	56,00	4,0	13	0	5,556	1,51	33,3	724,86	15.985,28
O12	Rio Botas	7,10	1,0	7	0	0,334	1,77	48,7	51,08	1.405,37
O13	Rio Botas	21,40	2,0	10	0	1,849	1,78	35,8	284,36	5.719,18
O14	Rio Iguaçu	30,20	3,0	10	0	5,151	0,79	11,7	351,59	5.207,04
O15	Rio Sarapuí	5,00	0,5	9	0	0,258	1,25	24,3	27,86	541,68



Estações	Localização	Largura do rio (m)	Distância entre as verticais (m)	Número de verticais realizadas	Valores angulares	Vazão (m³/s)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrogênio Total (mg/L)	Carga de Fósforo total (kg/dia)	Carga de Nitrogênio total (kg/dia)
O17	Rio Sarapuí	12,00	1,0	11	0	1,055	1,61	40,2	146,75	3.664,31
O18	Rio Acari	11,10	1,0	11	0	0,379	1,76	40,0	57,63	1.309,82
O20	Rio Acari	11,80	1,0	11	0	0,797	1,79	19,6	123,26	1.349,67
O21	Rio Acari	17,00	-	-	-	1,846	1,94	15,1	309,42	2.408,37
O22	Rio Carioca	3,90	-	-	-	0,195	0,27	10,4	4,55	175,22
L1	Rio Macacu	14,60	1,0	14	0	1,107	0,01	0,5	0,96	47,82
L2	Rio Macacu	20,50	2,0	10	0	1,342	0,01	0,5	1,16	57,97
L3	Rio Macacu	20,30	2,0	10	0	0,770	0,13	2,9	8,65	192,93
L4	Rio Macacu	18,50	2,0	9	0	2,371	0,01	1,0	2,05	204,85
L5	Rio Macacu	15,90	2,0	7	0	2,600	0,01	1,6	2,25	359,42
L7	Rio Cassiano	5,30	0,5	10	0	0,172	0,01	1,1	0,15	16,35
L8	Papucainha	4,95	0,5	9	0	0,191	0,25	4,0	4,13	66,01
L10	Rio Rabelo	6,15	-	-	-	0,110	0,01	0,5	0,10	4,75
L12	Rio Rabelo	6,60	-	-	-	0,092	0,01	1,2	0,08	9,54
L13	Rio Itaperi	6,60	1,0	6	0	0,258	0,01	0,4	0,22	8,92
L14	Rio Duas Barras	7,30	1,0	7	0	0,270	0,01	1,0	0,23	23,33
L15	Rio Guapiaçu	11,25	1,0	11	0	0,723	0,01	0,7	0,62	43,73
L16	Rio Guapiaçu	24,20	2,0	12	0	0,792	0,01	0,8	0,68	54,74
L18	Rio Guapiaçu	12,40	1,0	12	0	0,789	0,01	0,8	0,68	54,54
L19	Rio Guapiaçu	22,00	2,0	10	0	0,792	0,01	0,7	0,68	47,90
L20	Rio Guapiaçu	31,16	3,0	10	0	3,482	0,01	0,6	3,01	180,51
L22	Afluente do Rio Caceribu	3,15	0,5	6	0	0,035	1,71	28,3	5,17	85,58
L23	Afluente do Rio Caceribu	21,00	2,0	10	0	<0,01	0,22	7,9	0,19	6,83

### V.2.3.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

A menor vazão observada na região foi menor que o limite de quantificação de 0,01 m<sup>3</sup>/s na estação M6a - Rio Ubatiba e a maior, foi de 4,666 m<sup>3</sup>/s na estação M3 - Rio Doce.

A menor carga de fósforo (0,05 kg/dia) foi na estação M1 – Rio Padeco e de nitrogênio total (5,50 kg/dia) foi observada na estação M4 - Rio Ubatiba, já as maiores cargas de fósforo e de nitrogênio (4,03 kg/dia e 725,66 kg/dia, respectivamente) foram observadas na estação M3 - Rio Doce.

Os teores médios foram estimados em 1,18 kg/dia e 191,01 kg/dia para a carga de fósforo e nitrogênio, respectivamente.



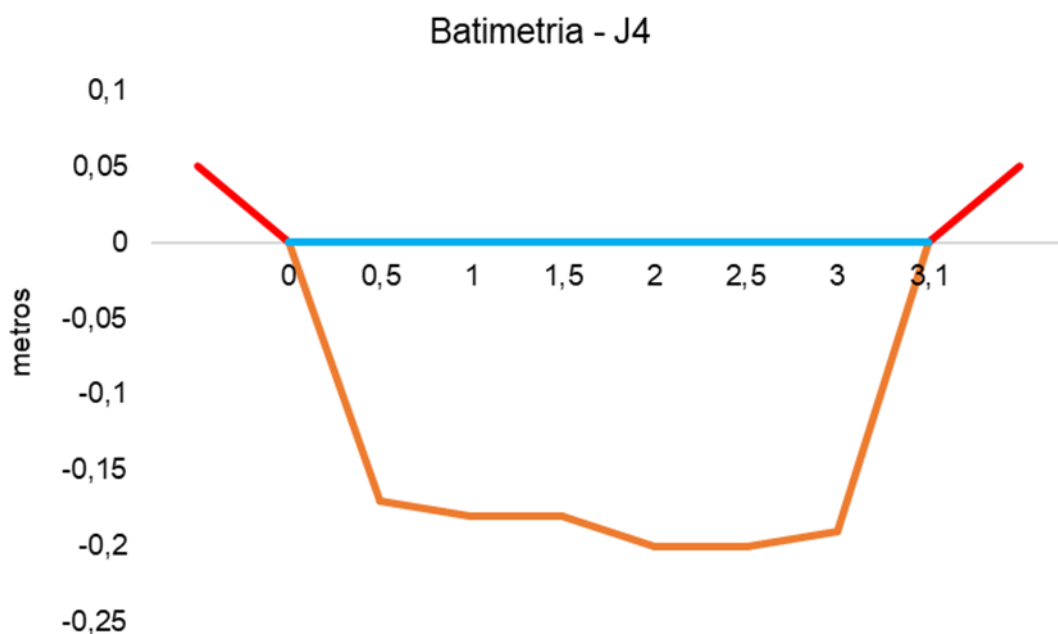
### V.2.3.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

Na campanha de setembro de 2024, a vazão da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá variou entre 0,095 m<sup>3</sup>/s (J7 - Canal das Taxas) e 0,660 m<sup>3</sup>/s (J6 - Canal de Sernambetiba).

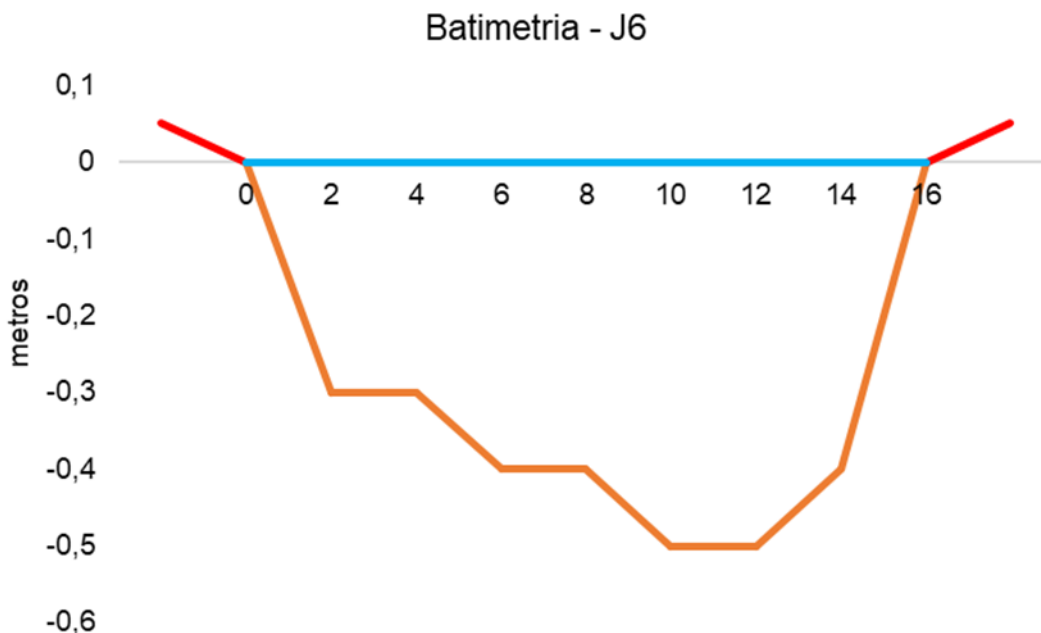
Quanto à carga de nutrientes, a menor carga de fósforo total (0,57 kg/dia) foi encontrada na estação J6 (Canal de Sernambetiba), e a maior (55,30 kg/dia), na estação J9 (Canal das Taxas), com média de 19,53 kg/dia. A carga de nitrogênio total variou entre 11,40 kg/dia na estação J6 (Canal de Sernambetiba) e 456,19 kg/dia na estação J9 (Canal das Taxas), com teor médio de 167,92 kg/dia.

A seguir, é apresentada a batimetria das estações J4 (Canal de Sernambetiba), J6 (Canal de Sernambetiba), J7 (Canal das Taxas) e J9 (Canal das Taxas), cujas vazões foram obtidas com molinete.

**Figura V.2.3-1. Desenho esquemático da batimetria da estação J4 - Canal de Sernambetiba.**



**Figura V.2.3-2. Desenho esquemático da batimetria da estação J6 - Canal de Sernambetiba.**



**Figura V.2.3-3. Desenho esquemático da batimetria da estação J7 - Canal das Taxas.**

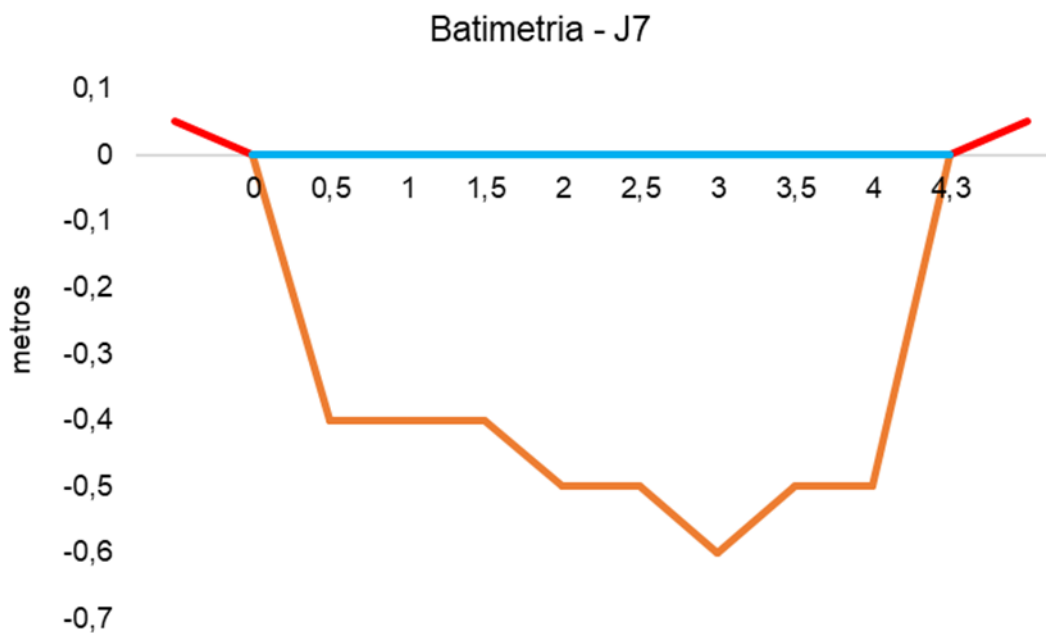
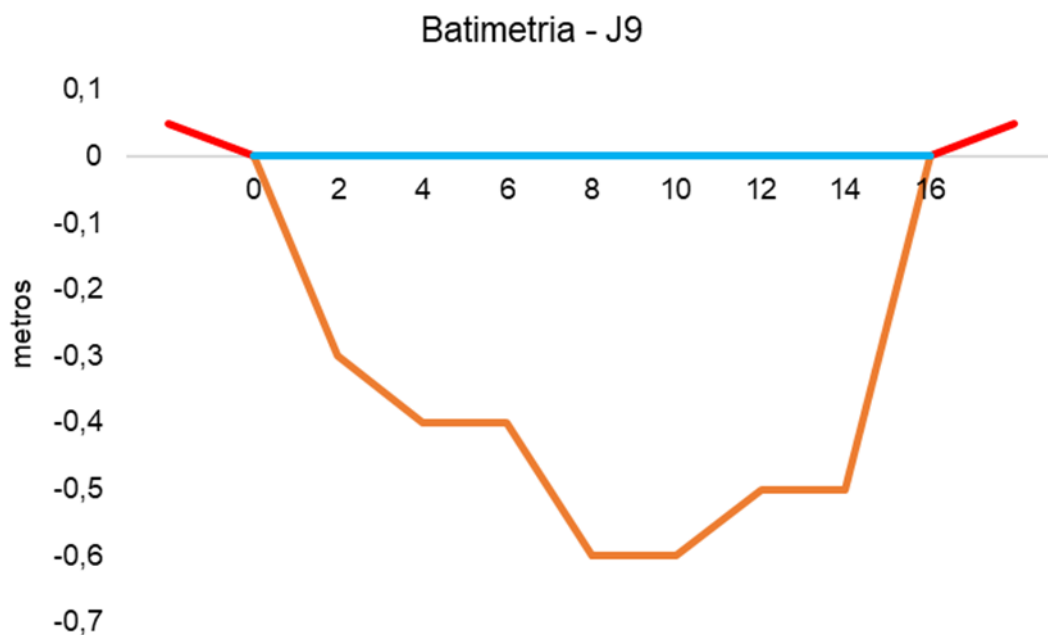


Figura V.2.3-4. Desenho esquemático da batimetria da estação J9 - Canal das Taxas.



### V.2.3.3 *Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas*

Os resultados das vazões observadas nas estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas variaram entre 0,031 m<sup>3</sup>/s (R12 - Rio Rainha) e 0,479 m<sup>3</sup>/s (R13 - Rio Rainha).

A menor carga de fósforo total foi de 0,03 kg/dia, na estação R7, e a maior, de 365,85 kg/dia, na estação R13, ambas no Rio Rainha. Já a carga de nitrogênio total oscilou entre 5,91 kg/dia e 144,85 kg/dia nas estações R7 e R13 (Rio Rainha), respectivamente. Os teores médios foram calculados em 78,06kg/dia e 49,38 kg/dia para a carga de fósforo e nitrogênio, respectivamente.



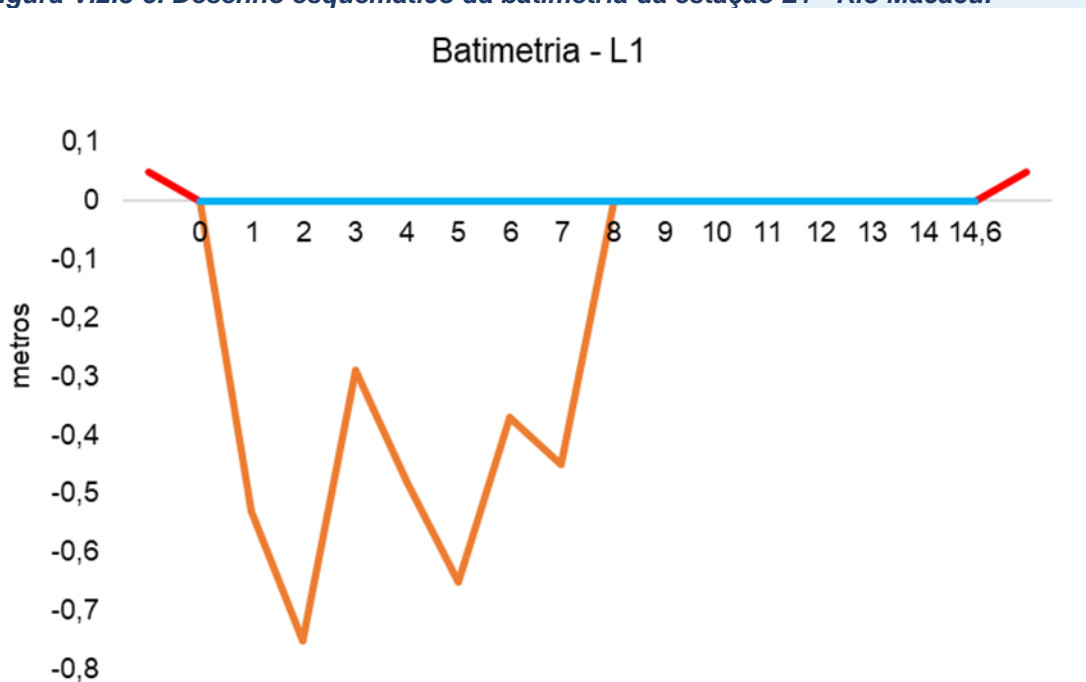
#### V.2.3.4 Sub-bacia Leste

A vazão variou de 0,035 m<sup>3</sup>/s, na estação L22 (Afluente do Rio Caceribu), a 3,482 m<sup>3</sup>/s, na estação L20 (Rio Guapiaçu).

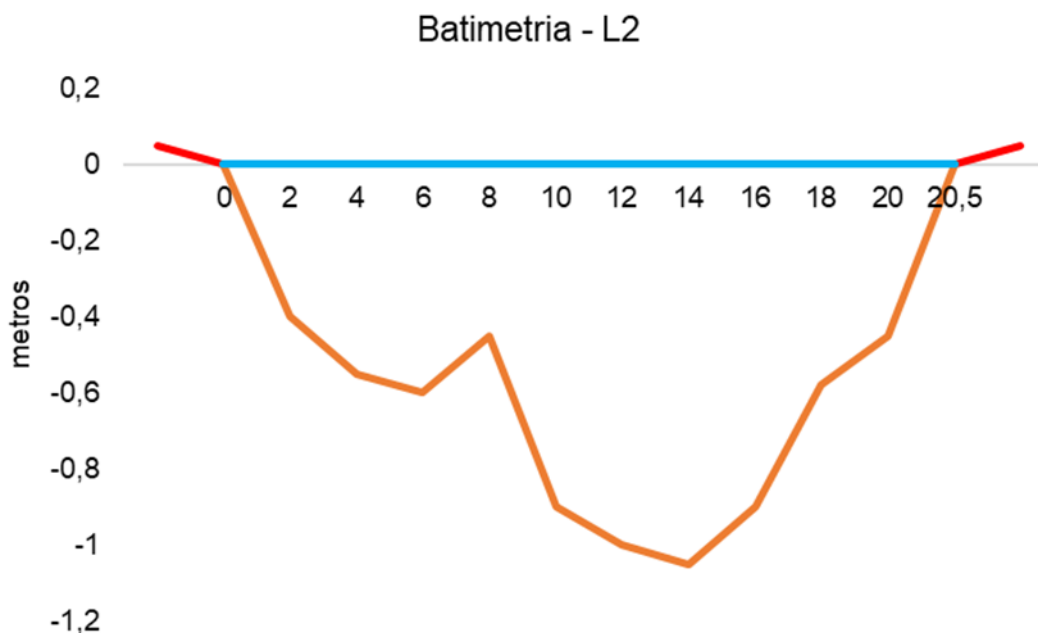
Em relação aos nutrientes, o menor valor encontrado, na região Leste da Baía de Guanabara, para a carga de fósforo total, foi de 0,08 kg/dia (estação L12 - Rio Rabelo), e o maior, de 8,65 kg/dia (estação L3 - Rio Macacu), com valor médio de 1,72 kg/dia. A carga de nitrogênio variou de 4,75 kg/dia, na estação L10 (Rio Rabelo), a 359,42 kg/dia, na estação L5 (Rio Macacu), com valor médio de 81,43 kg/dia.

Nas figuras a seguir, é possível observar o esquema batimétrico das estações da Sub-bacia Leste, nas quais a vazão foi obtida com molinete.

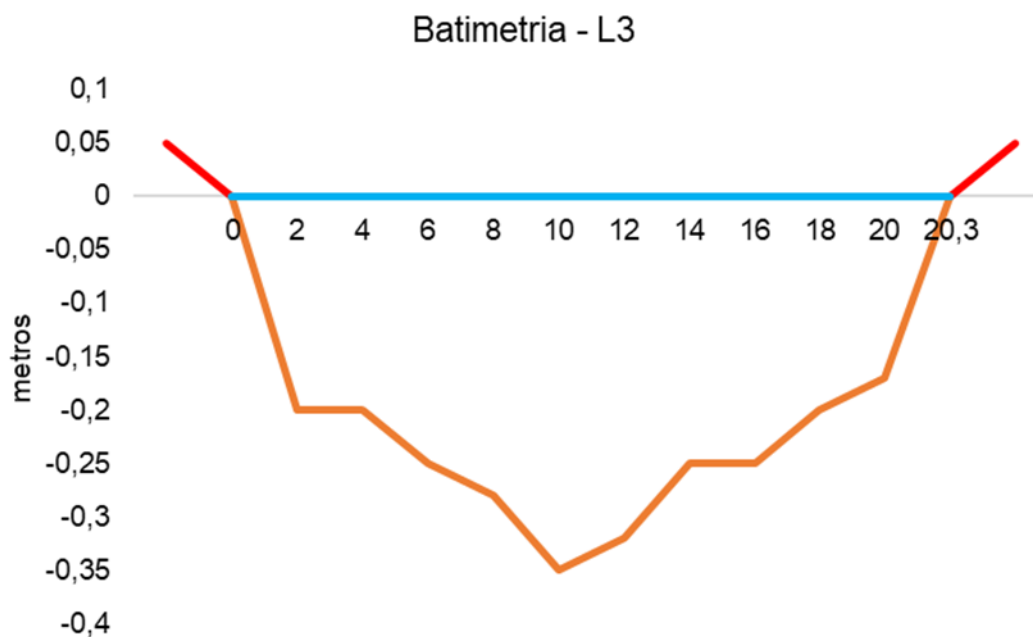
**Figura V.2.3-5. Desenho esquemático da batimetria da estação L1 - Rio Macacu.**



**Figura V.2.3-6. Desenho esquemático da batimetria da estação L2 - Rio Macacu.**

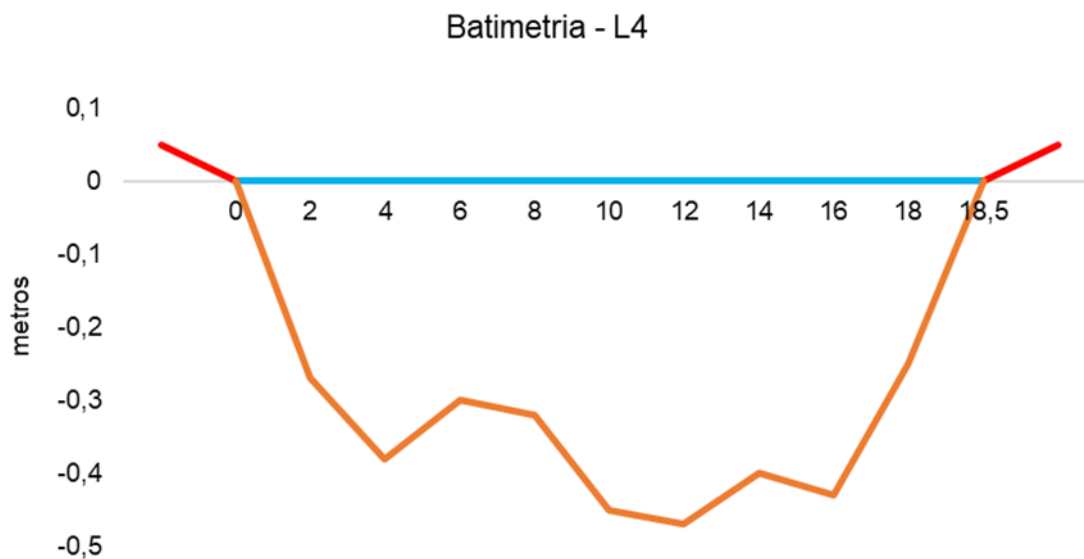


**Figura V.2.3-7. Desenho esquemático da batimetria da estação L3 - Rio Macacu.**

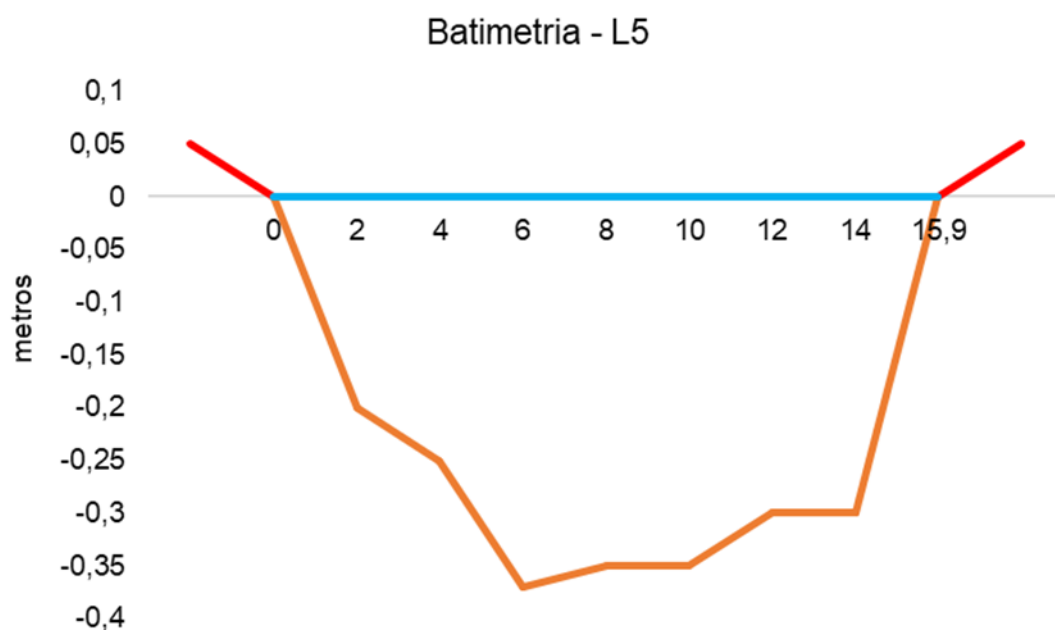




**Figura V.2.3-8. Desenho esquemático da batimetria da estação L4 - Rio Macacu.**

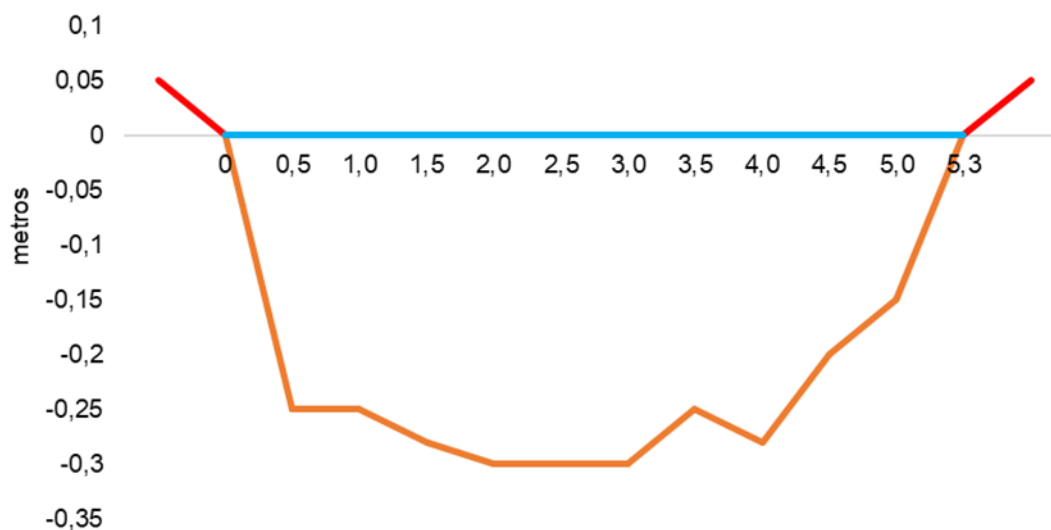


**Figura V.2.3-9. Desenho esquemático da batimetria da estação L5 - Rio Macacu.**



**Figura V.2.3-10. Desenho esquemático da batimetria da estação L7 - Rio Cassiano.**

**Batimetria - L7**



**Figura V.2.3-11. Desenho esquemático da batimetria da estação L8 - Papucainha.**

**Batimetria - L8**

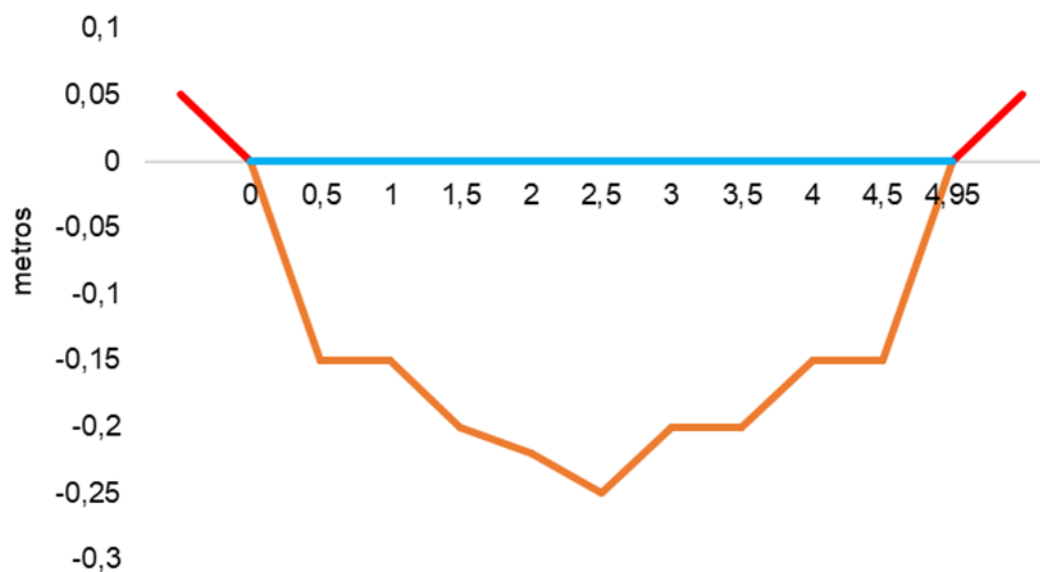


Figura V.2.3-12. Desenho esquemático da batimetria da estação L10 - Rio Rabelo.

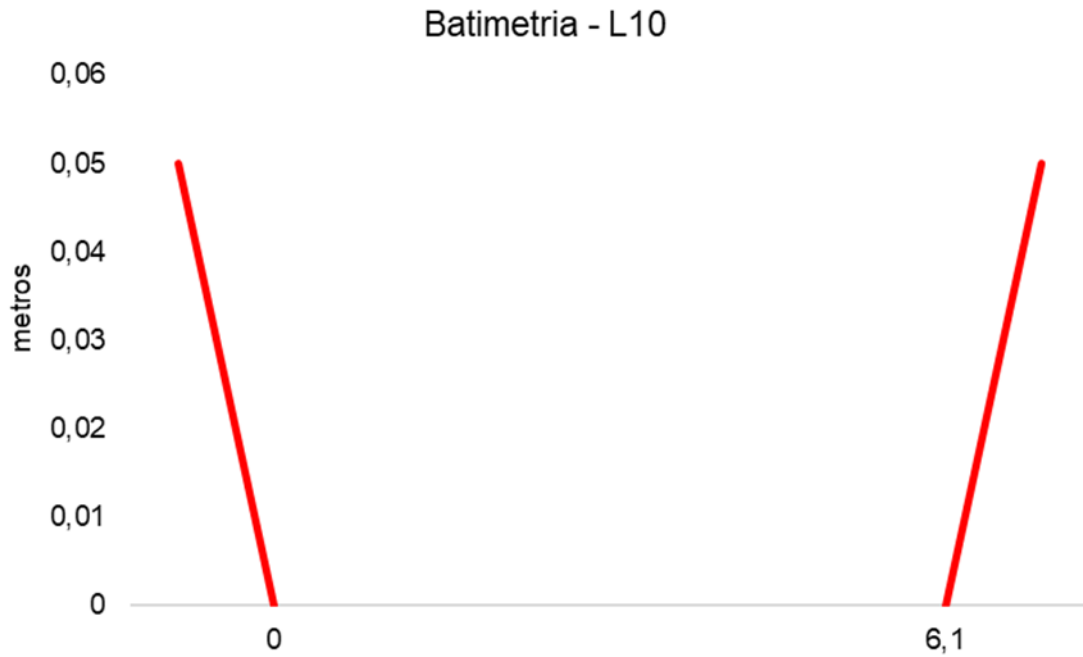
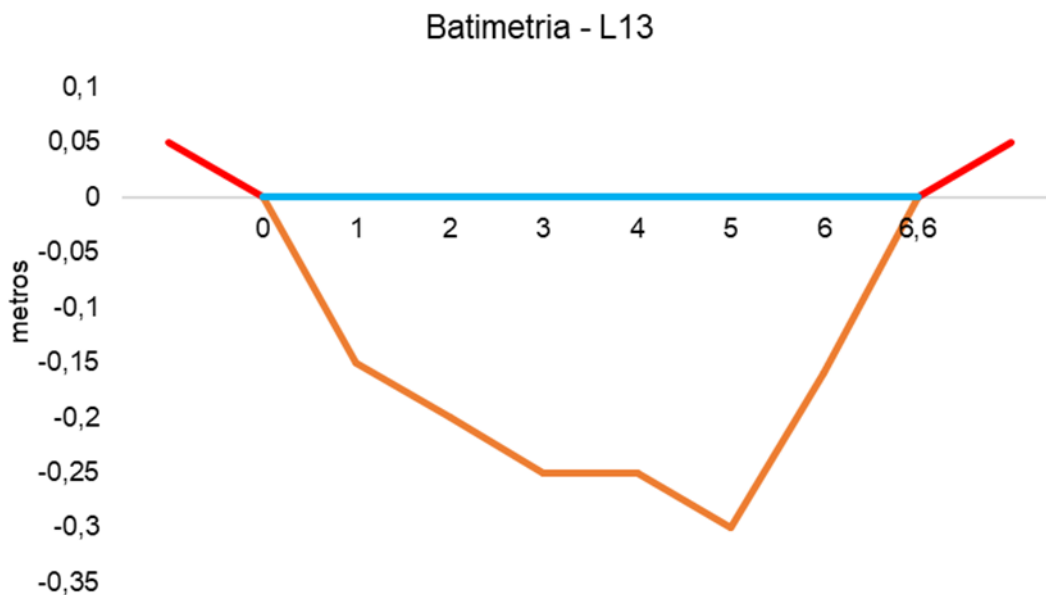


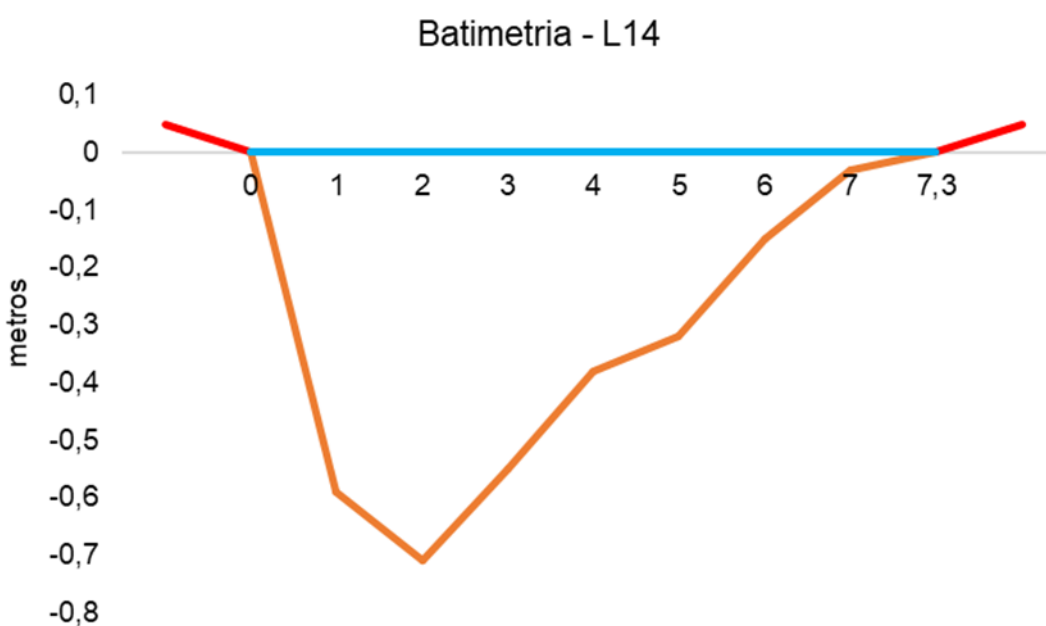
Figura V.2.3-13. Desenho esquemático da batimetria da estação L12 - Rio Rabelo.



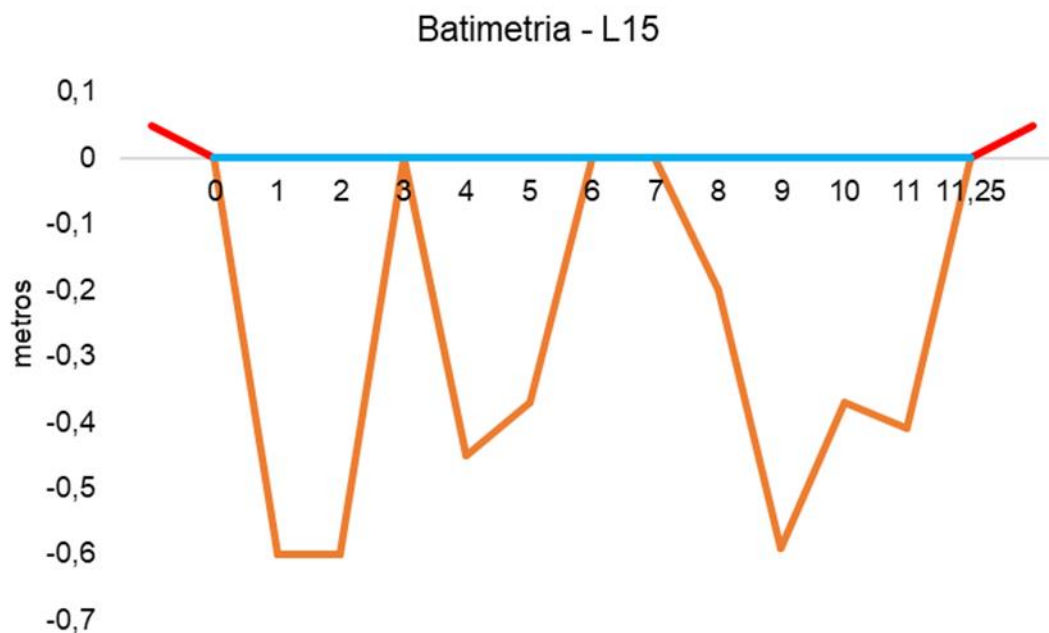
**Figura V.2.3-14. Desenho esquemático da batimetria da estação L13 - Rio Itaperi.**



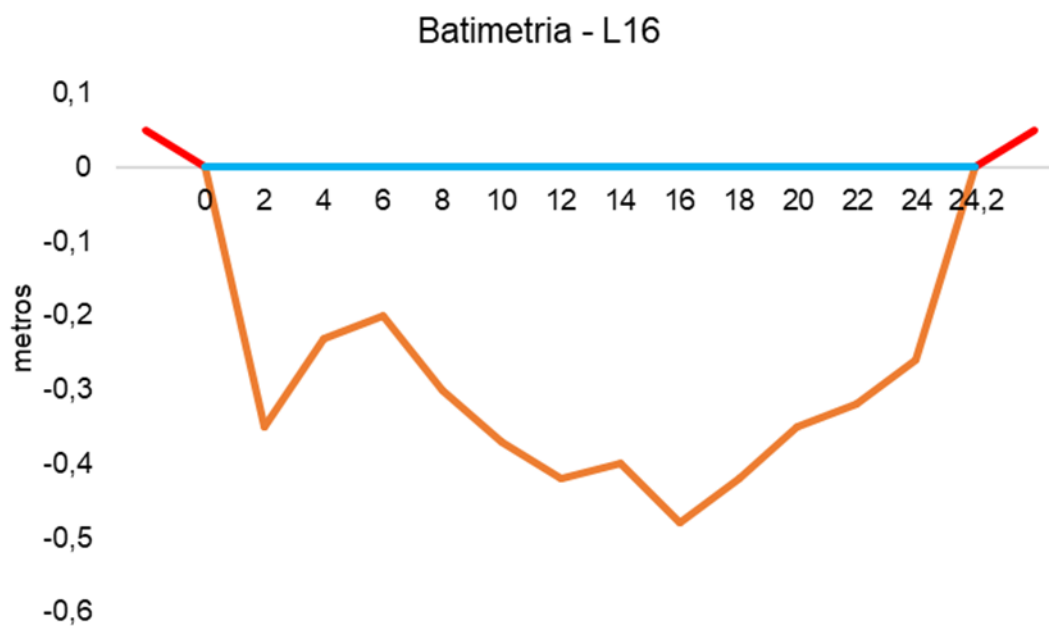
**Figura V.2.3-15. Desenho esquemático da batimetria da estação L14 - Rio Duas Barras.**



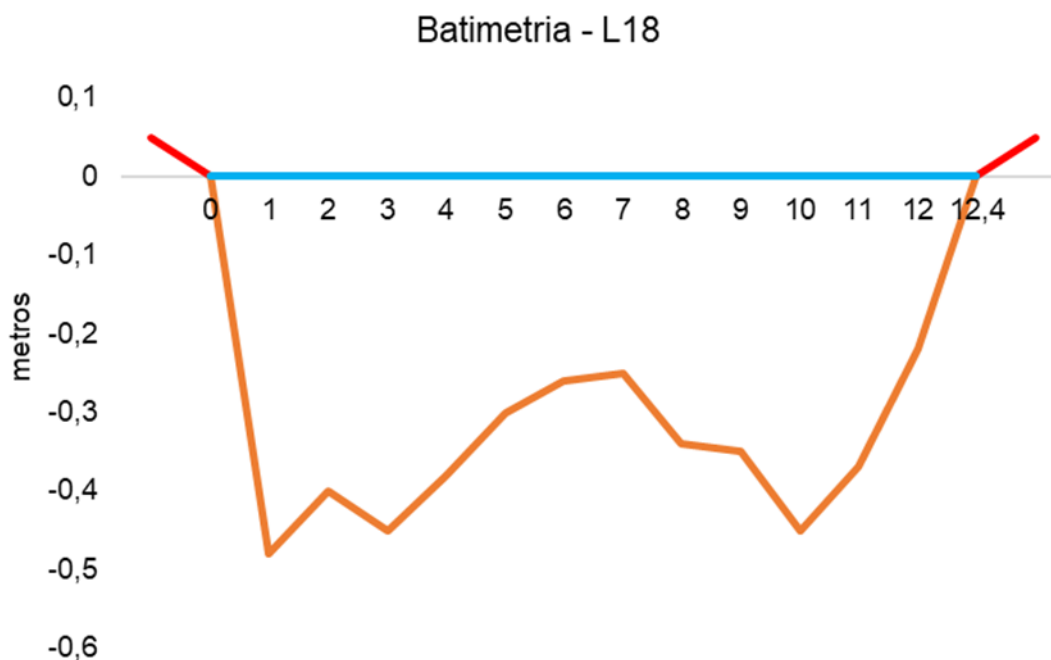
**Figura V.2.3-16. Desenho esquemático da batimetria da estação L15 - Rio Guapiaçu.**



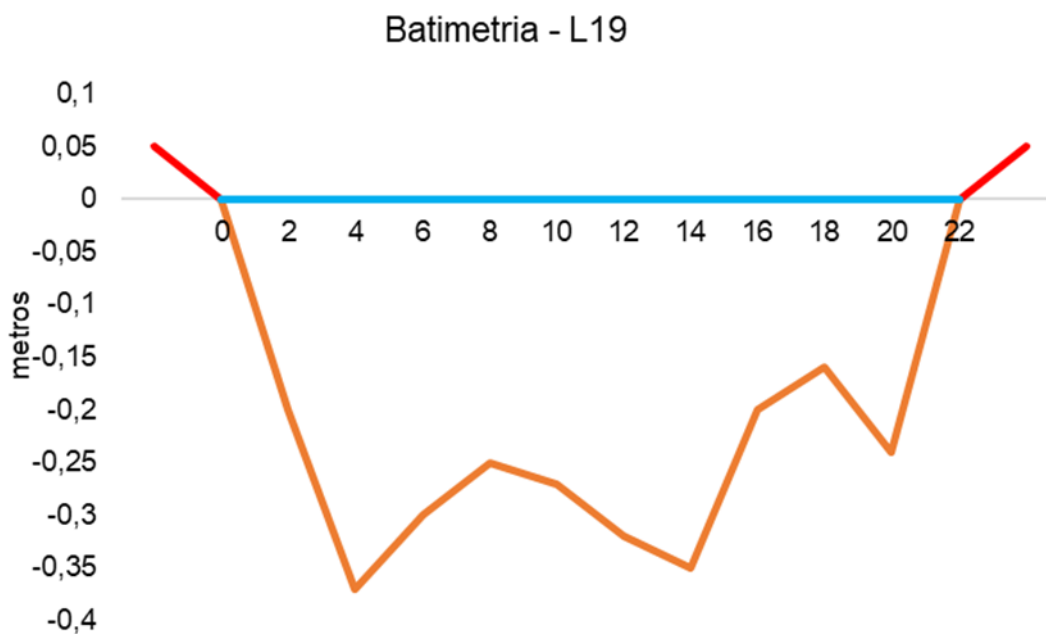
**Figura V.2.3-17. Desenho esquemático da batimetria da estação L16 - Rio Guapiaçu.**



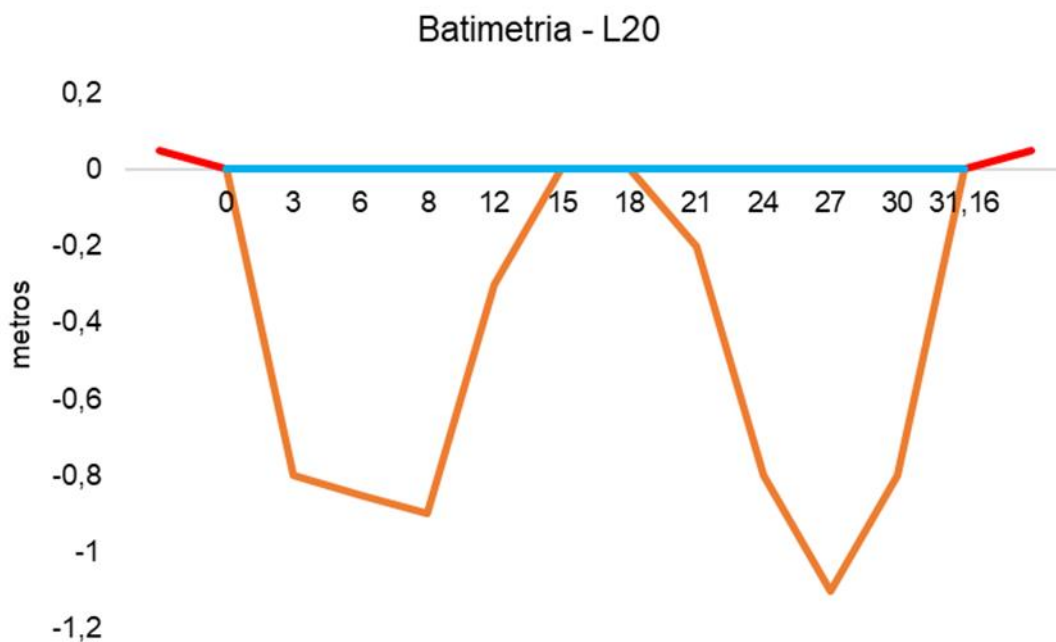
**Figura V.2.3-18. Desenho esquemático da batimetria da estação L18 - Rio Guapiaçu.**



**Figura V.2.3-19. Desenho esquemático da batimetria da estação L19 - Rio Guapiaçu.**



**Figura V.2.3-20. Desenho esquemático da batimetria da estação L20 - Rio Guapiaçu.**



**Figura V.2.3-21. Desenho esquemático da batimetria da estação L22 - Afluente do Rio Caceribu.**

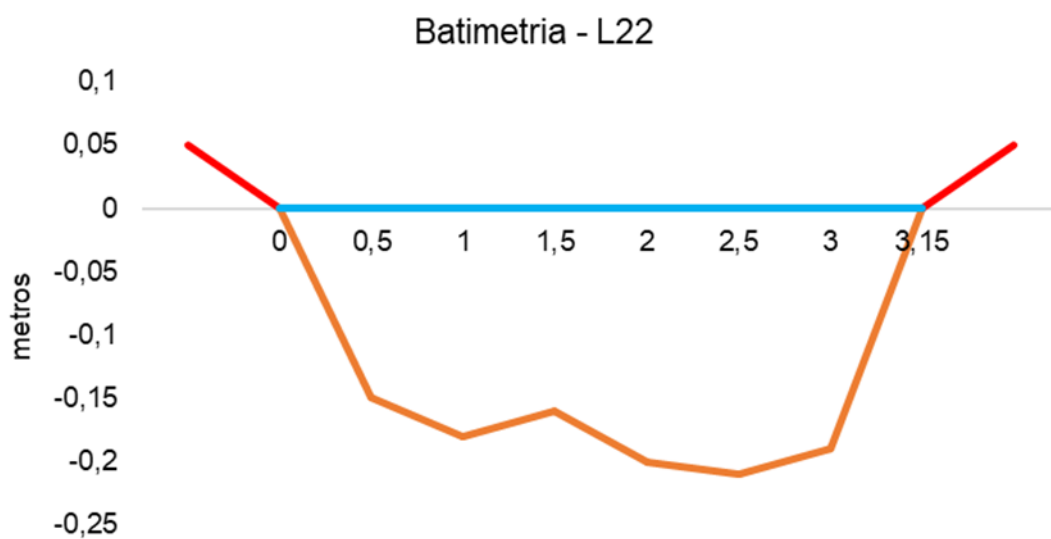
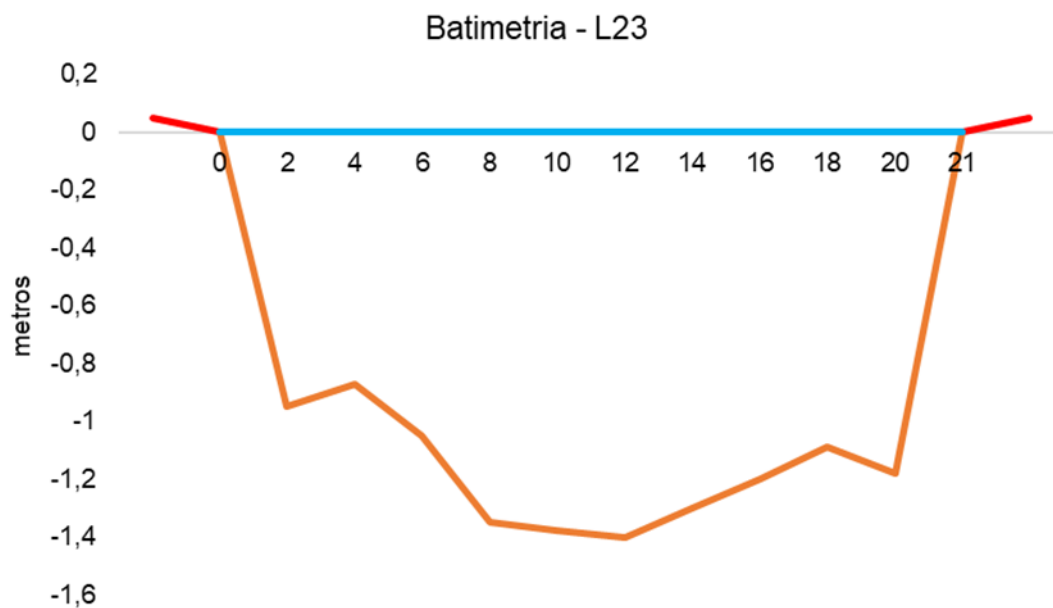


Figura V.2.3-22. Desenho esquemático da batimetria da estação L23 - Afluente do Rio Caceribu.





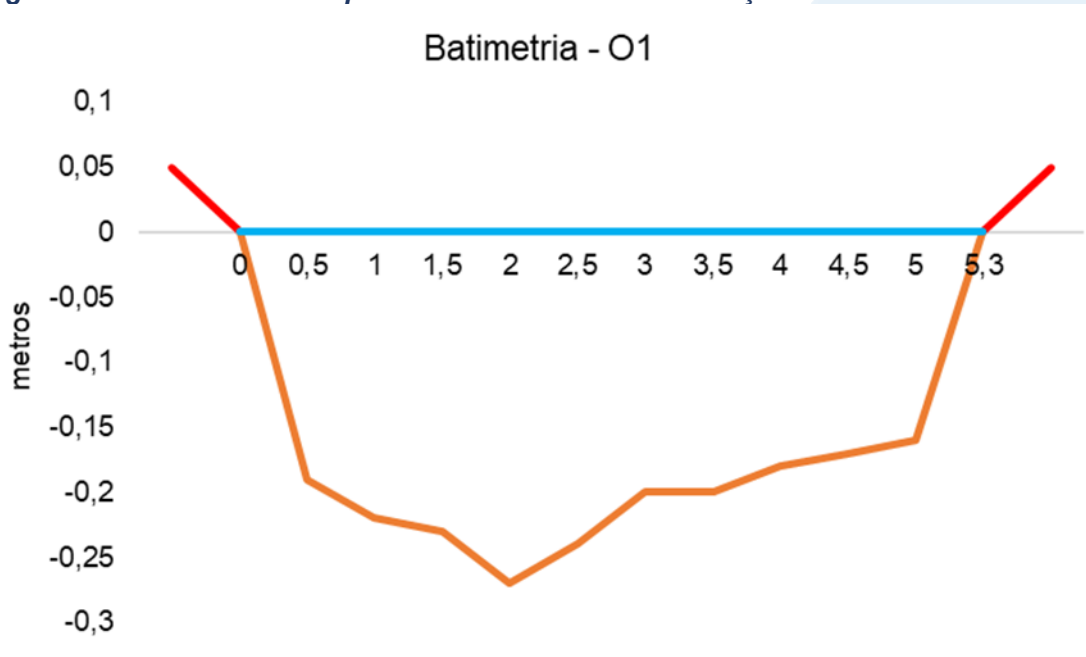
### V.2.3.5 Sub-bacia Oeste

Na região Oeste da Baía de Guanabara, a menor vazão foi observada na estação O7 - Rio Tinguá (0,51 m<sup>3</sup>/s) e a maior, na estação O11 - Rio Iguaçu (5,556 m<sup>3</sup>/s).

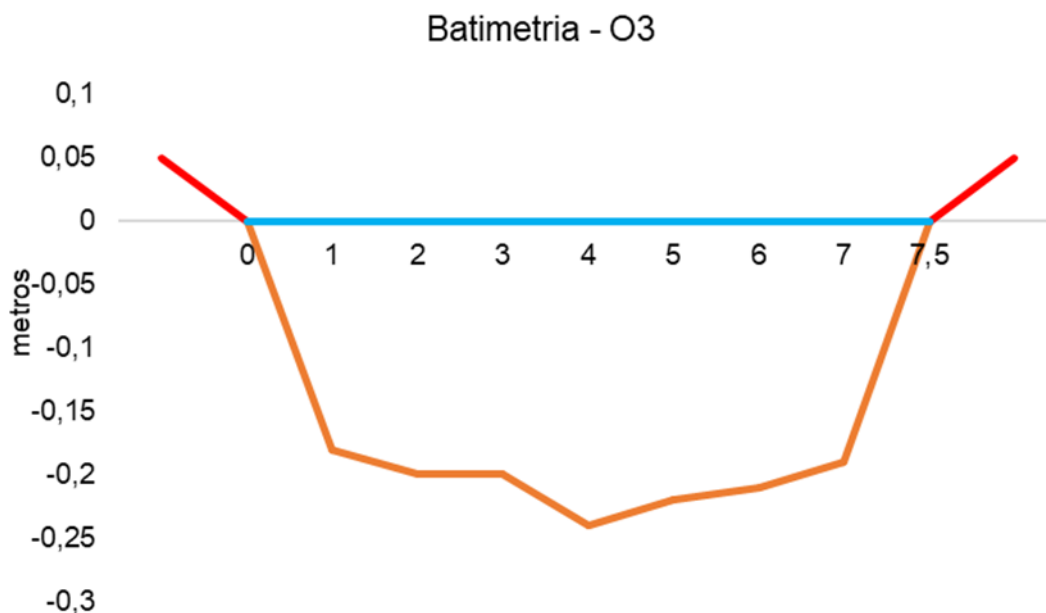
A carga de fósforo na região variou entre 0,04 kg/dia (O7 - Rio Tinguá) e 724,86 kg/dia (O11 - Rio Iguaçu), com média de 119,10 kg/dia. O valor mínimo da carga de nitrogênio foi observado na estação O7 - Rio Tinguá (4,85 kg/dia) e o valor máximo, na estação O11 - Rio Iguaçu (15.985,28 kg/dia), com valor médio de 2.197,13 kg/dia.

A batimetria das estações onde a vazão foi obtida com molinete é apresentada a seguir.

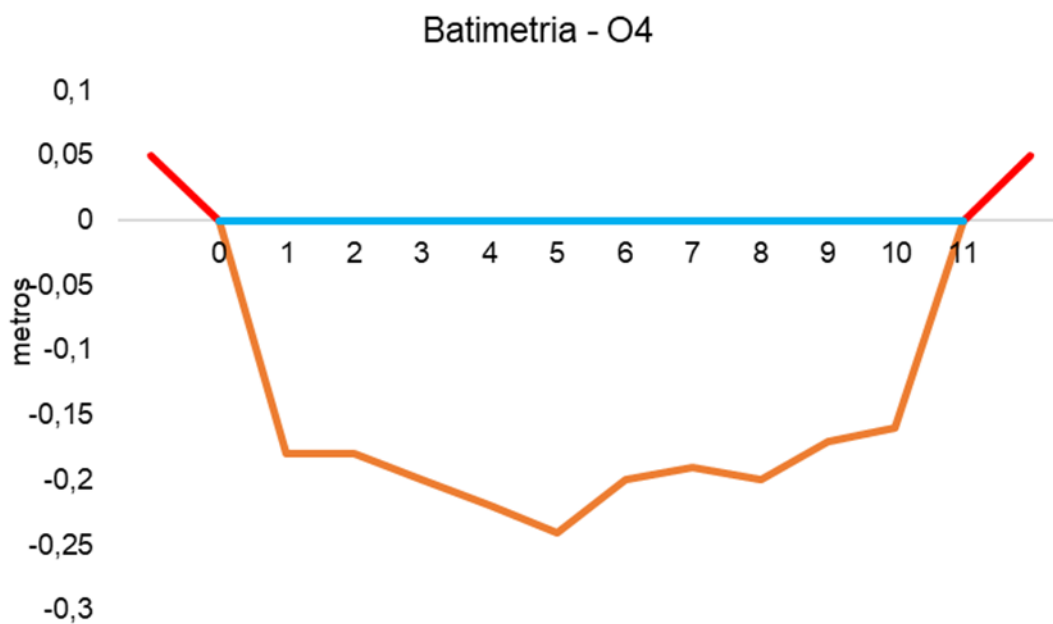
**Figura V.2.3-23. Desenho esquemático da batimetria da estação O1 - Rio Saracuruna.**



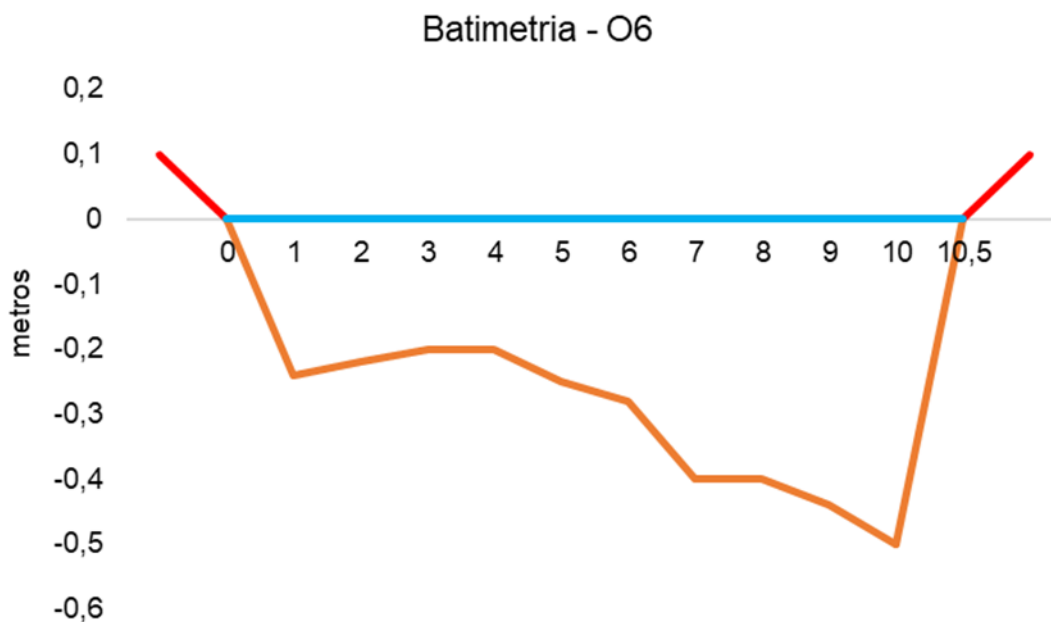
**Figura V.2.3-24. Desenho esquemático da batimetria da estação O3 - Rio Saracuruna.**



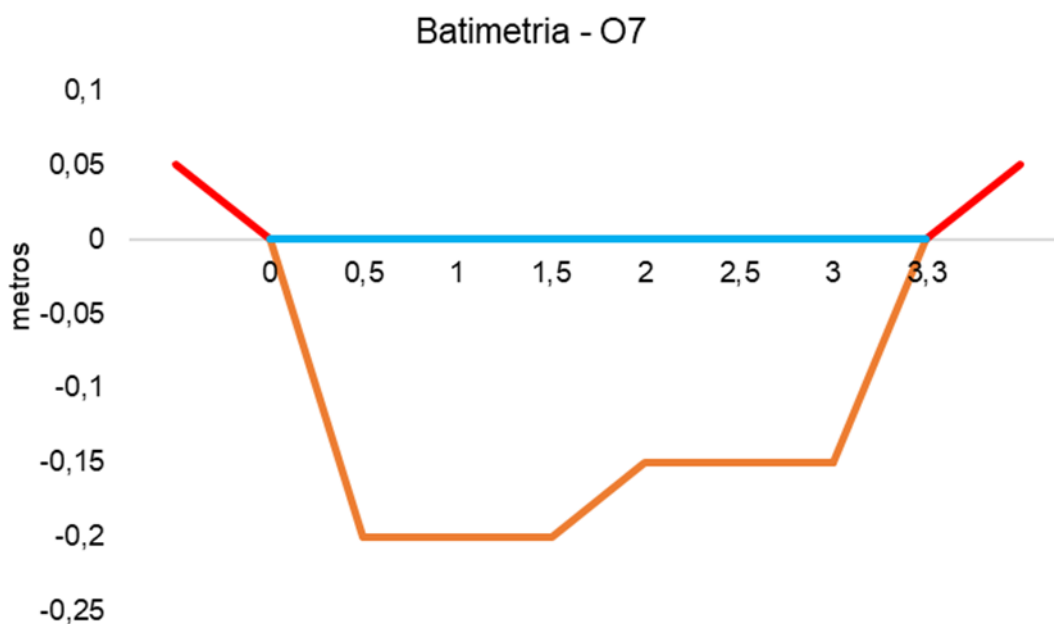
**Figura V.2.3-25. Desenho esquemático da batimetria da estação O4 - Rio Sapucaia.**



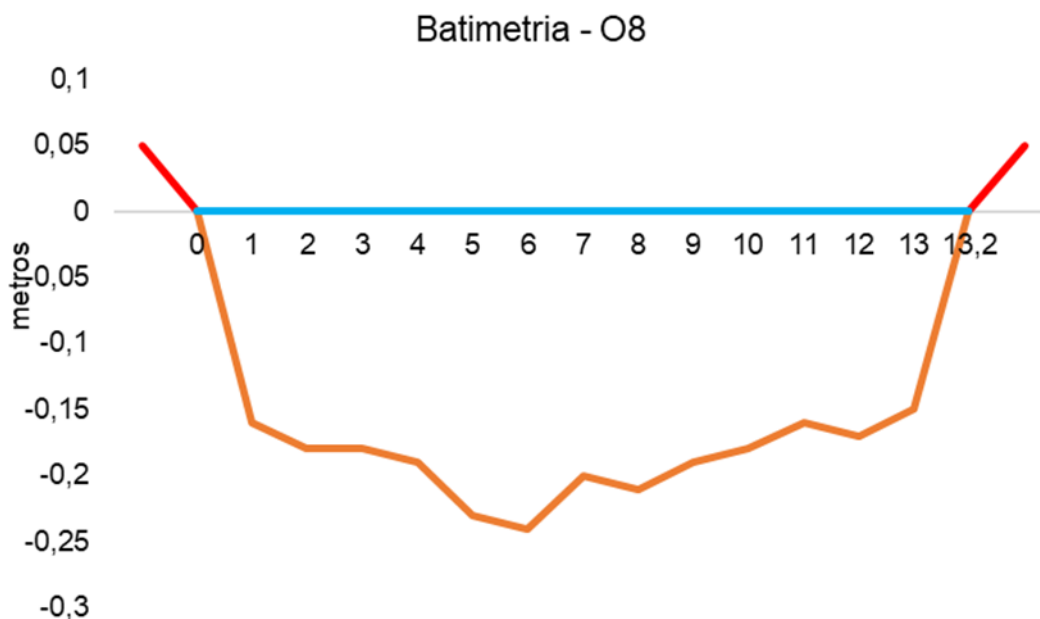
**Figura V.2.3-26. Desenho esquemático da batimetria da estação O6 - Rio Sapucaia.**



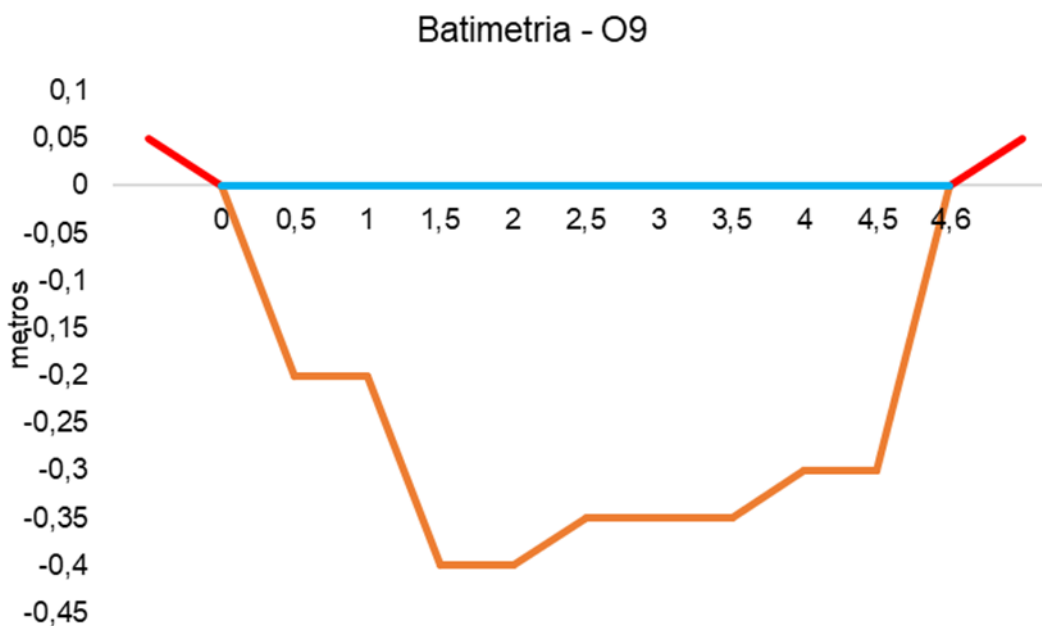
**Figura V.2.3-27. Desenho esquemático da batimetria da estação O7 - Rio Tinguá.**



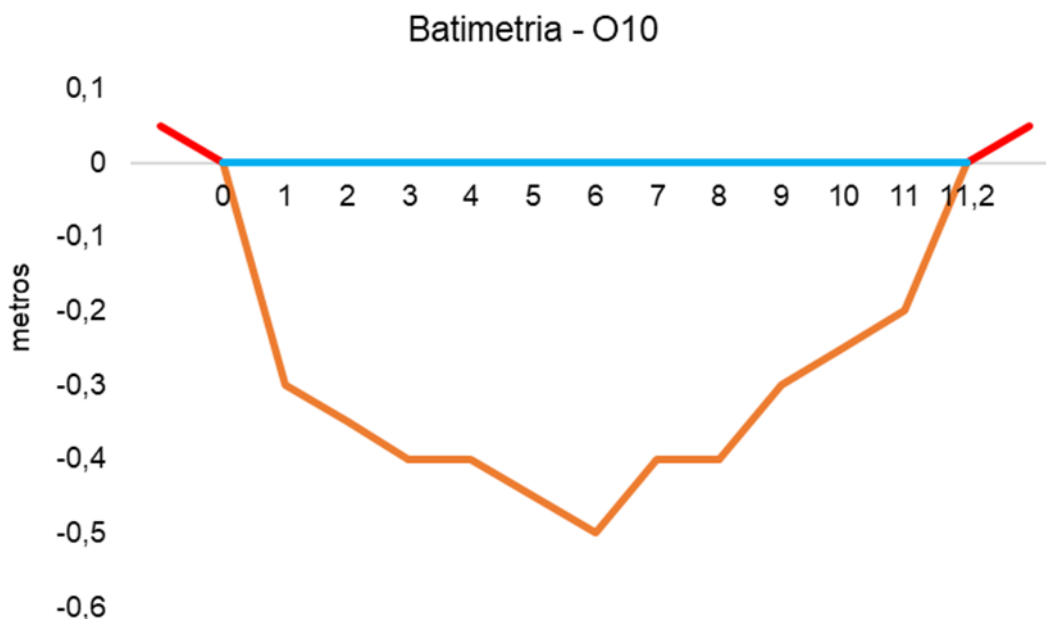
**Figura V.2.3-28. Desenho esquemático da batimetria da estação O8 - Rio Tinguá.**



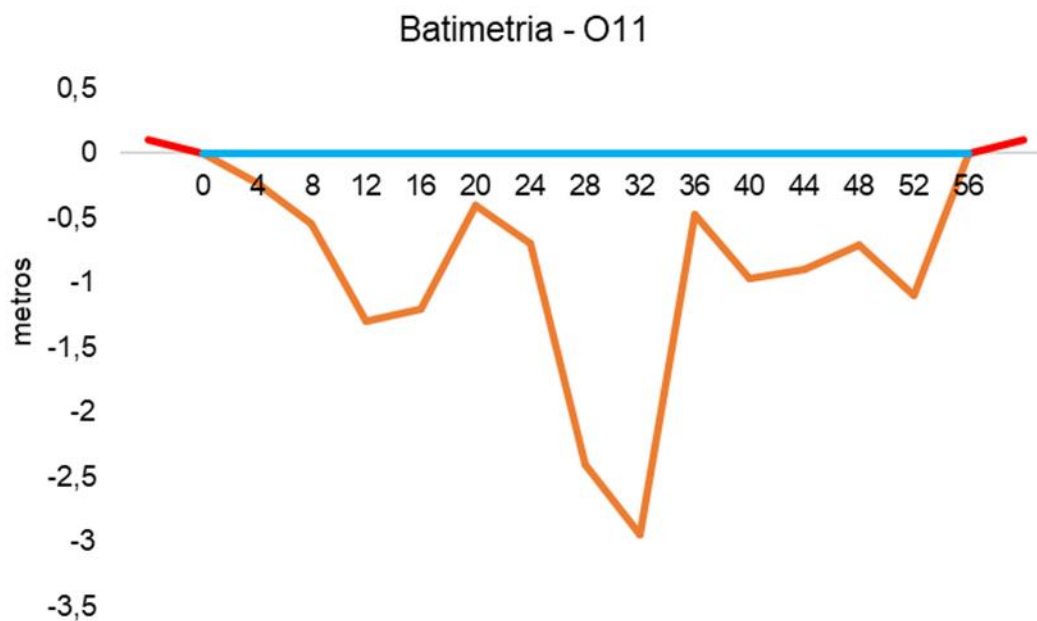
**Figura V.2.3-29. Desenho esquemático da batimetria da estação O9 - Rio Iguazu.**



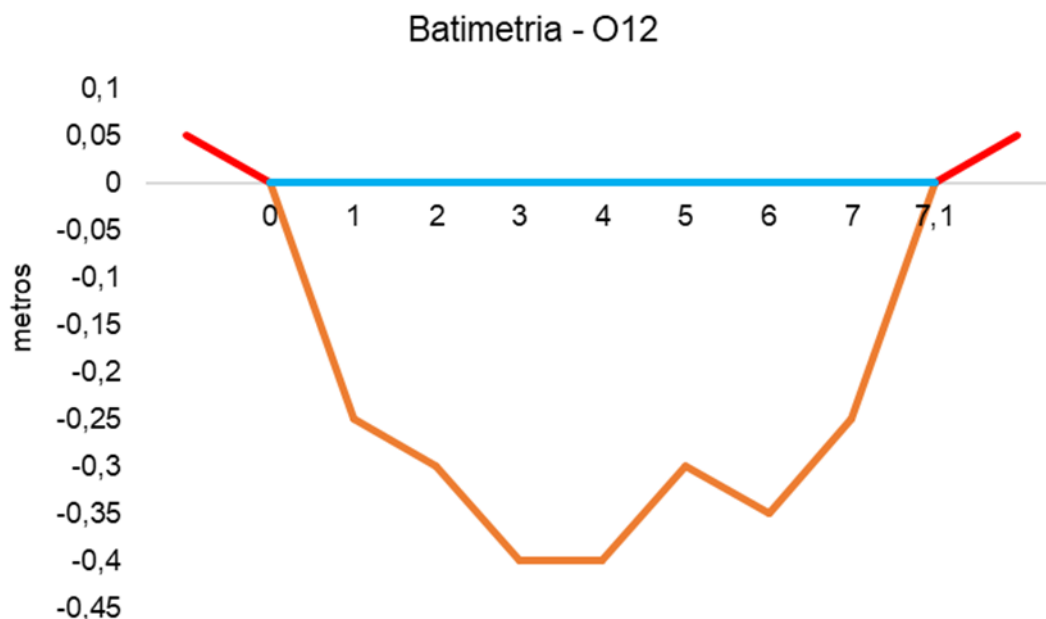
**Figura V.2.3-30. Desenho esquemático da batimetria da estação O10 - Rio Iguaçu.**



**Figura V.2.3-31. Desenho esquemático da batimetria da estação O11 - Rio Iguaçu.**



**Figura V.2.3-32. Desenho esquemático da batimetria da estação O12 - Rio Botas.**



**Figura V.2.3-33. Desenho esquemático da batimetria da estação O13 - Rio Botas.**

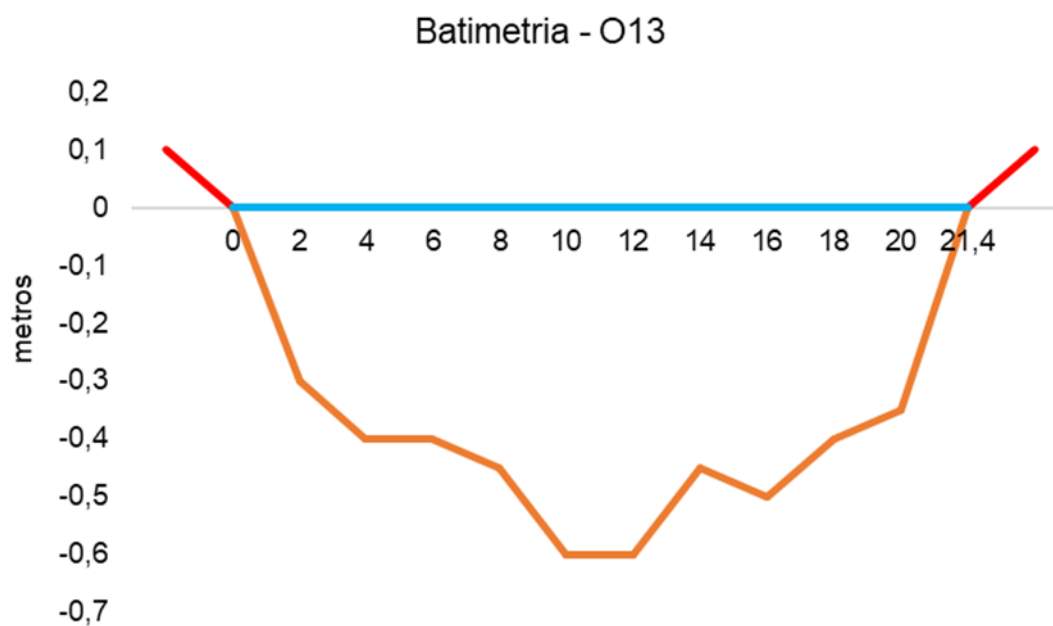


Figura V.2.3-34. Desenho esquemático da batimetria da estação O14 - Rio Iguaçu.

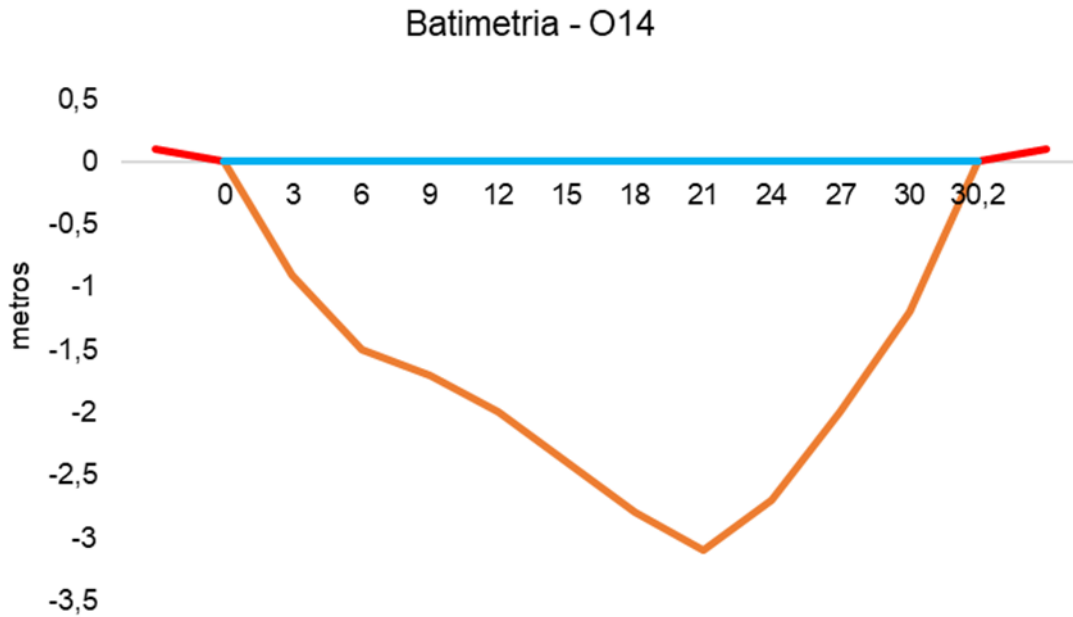
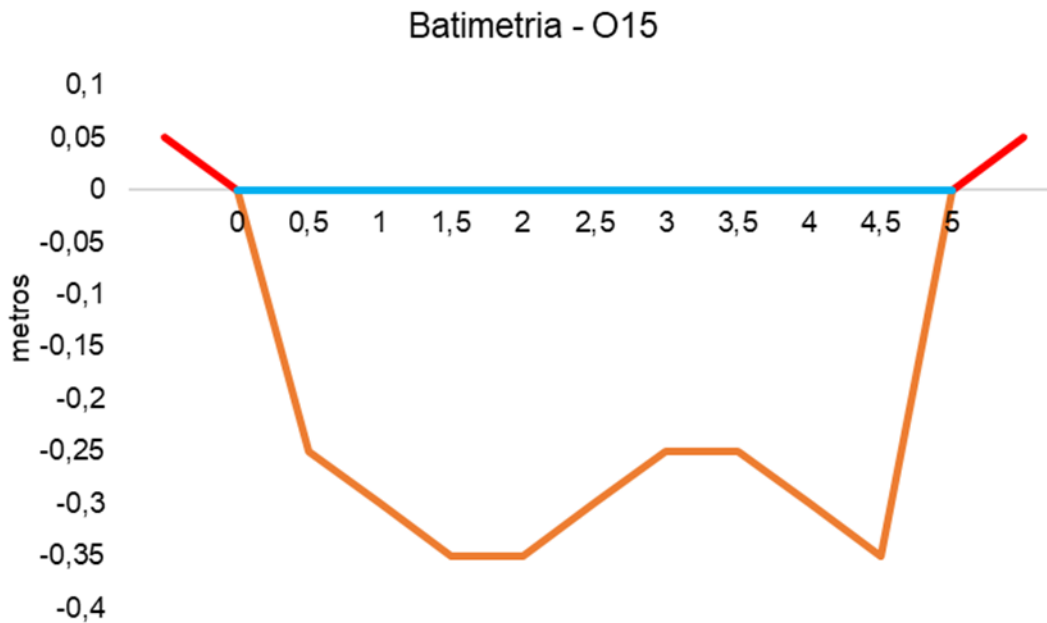
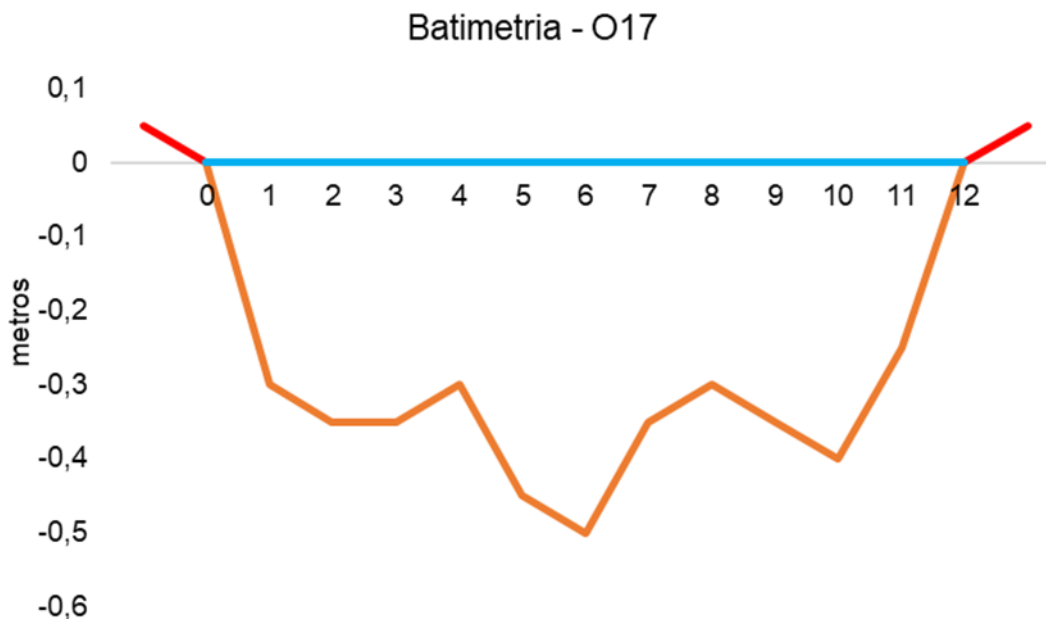


Figura V.2.3-35. Desenho esquemático da batimetria da estação O15 - Rio Sarapuí.



**Figura V.2.3-36. Desenho esquemático da batimetria da estação O17 - Rio Sarapuí.**



**Figura V.2.3-37. Desenho esquemático da batimetria da estação O20 - Rio Acari.**

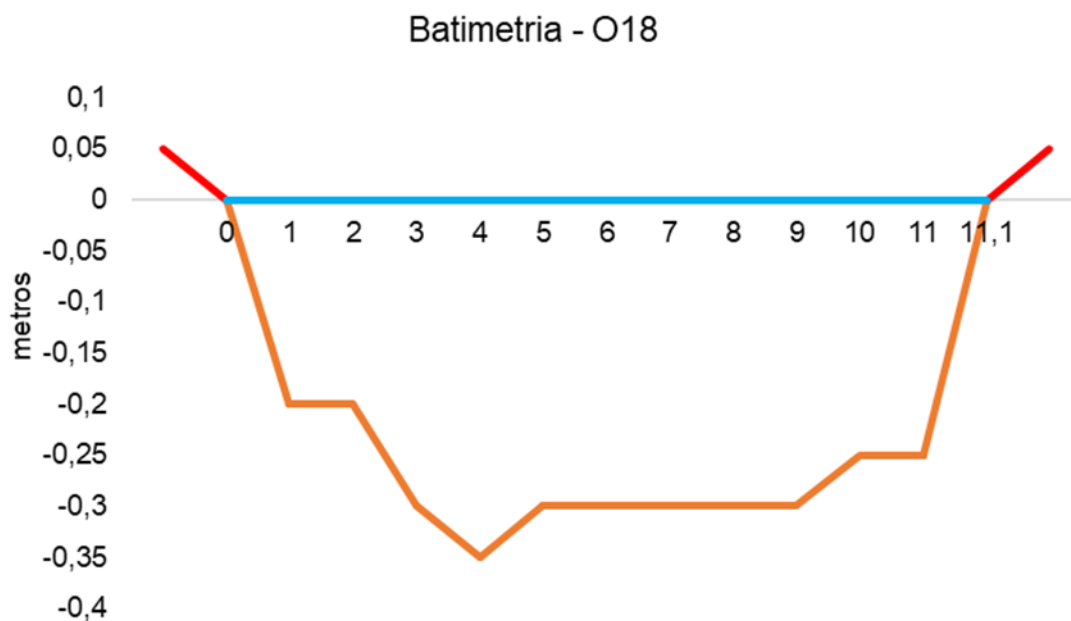
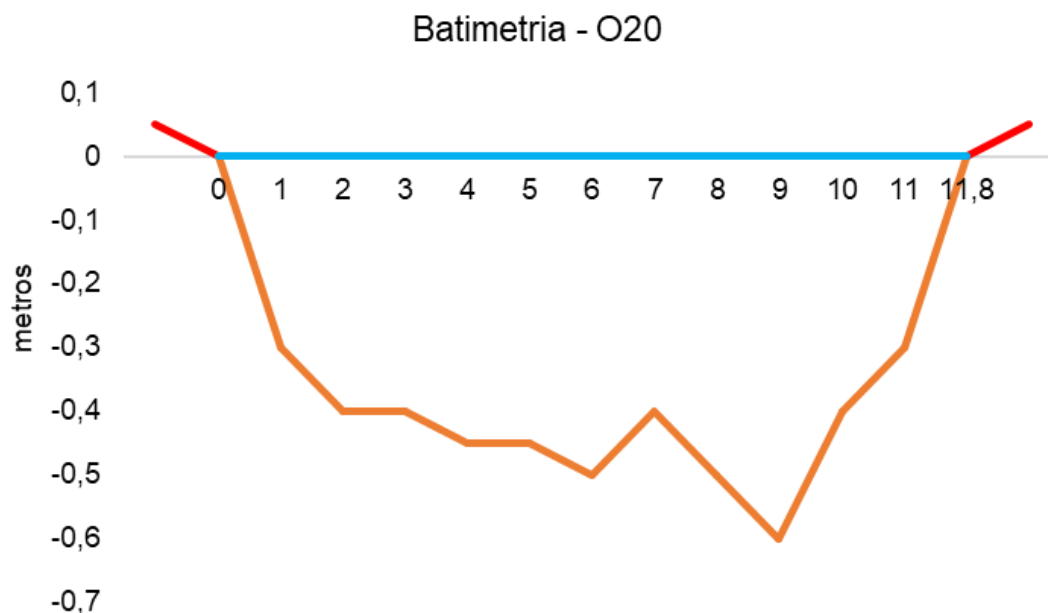




Figura V.2.3-38. Desenho esquemático da batimetria da estação O20 - Rio Acari.



## VI. CONCLUSÃO

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, a menor vazão foi encontrada no Rio Ubatiba (M6a) e a mais elevada no Rio Doce (M3). As menores cargas de fósforo e nitrogênio total foram encontradas no Rio Padeco (M1) e Rio Doce (M3), respectivamente, assim como as maiores cargas de fósforo e nitrogênio também foram encontradas no Rio Doce (M3). As estações enquadradas como água doce (M1, M2, M4 a M6a, M9, M10), de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, foram inseridas entre as classes 1 e 4. Já as estações enquadradas como água salobra (M3, M7, M8) foram inseridas entre as classes 1 e 3. Em relação à turbidez, a estação M3 apresentou turbidez virtualmente presente e, devido a isso, não foi inserida em nenhuma classificação, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 para água salobra (virtualmente ausente). A estação M8 apresentou resultado acima do estabelecido pela legislação citada anteriormente para coliformes termotolerantes em ambientes de água salobra (4.000 NMP/100 mL) e, com isso, não teve classificação. Em relação ao histórico de dados, houve diferenças significativas entre a 34ª campanha e as demais para os parâmetros temperatura do ar, temperatura da água, pH, turbidez e nitrato, enquanto para os parâmetros oxigênio dissolvido e DBO, houve variações entre campanhas, porém não em relação à 34ª. Já para os demais parâmetros, não houve diferenças significativas entre todas as campanhas. No que diz respeito ao Índice de Qualidade das Águas (IQA), foi observada na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá variação entre as categorias média e muito ruim. Dentre as estações inseridas em corpo hídrico de água doce, apenas 28% foram enquadradas na faixa de águas apropriadas para tratamento convencional. Em relação às estações de água salobra, apenas a estação M8 foi classificada como água imprópria para tratamento convencional visando o abastecimento público, sendo necessários tratamentos mais avançados. Entretanto, vale destacar que, por ser uma estação salobra, a água não é utilizada para abastecimento público.

Durante o monitoramento realizado em setembro de 2024, nas estações de água doce da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá (J1a a J5 e J10 a J12), foi observado o enquadramento dos parâmetros entre as classes 1 e 4, nas estações de água salobra (J7 a J9), entre as classes 1 e 3, a depender do parâmetro avaliado, e na estação de água salina (J6), variou entre classe 1 ou classe 3. Em relação à turbidez, as estações J8 e J9 apresentaram turbidez virtualmente presente, não sendo possível, por isso, enquadrá-las na classificação estabelecida pela Resolução CONAMA nº 357/05 para água

salobra (virtualmente ausente). Ademais, as estações J7, J8 e J9 apresentaram valores acima do estabelecido pela legislação supracitada para coliformes termotolerantes em ambientes de água salobra (4.000 NMP/100 mL) e, por isso, não foram inseridas em nenhuma classificação. A estação J9 apresentou concentração de oxigênio dissolvido abaixo dos limites estabelecidos pela resolução citada anteriormente e, por isso, não teve classificação. A menor vazão foi encontrada no Canal das Taxas (J7) e a maior no Canal de Sernambetiba (J6). Em relação aos nutrientes, as menores cargas de fósforo e nitrogênio total foram encontradas na estação J6 (Canal de Sernambetiba), enquanto as maiores, na estação J9 (Canal das Taxas). Em relação ao histórico de dados, houve diferenças significativas entre a 34<sup>a</sup> campanha e as demais para os parâmetros salinidade, temperatura do ar e temperatura da água, enquanto para os parâmetros DBO, pH, turbidez e nitrato houve variações entre campanhas, porém não em relação à 34<sup>a</sup>. Já para os demais parâmetros, não houve diferenças significativas entre todas as campanhas. O IQA, nessa região, variou entre as categorias boa e muito ruim, sendo que, dentre as estações inseridas em corpo hídrico de água doce, 50% foram enquadradas na faixa de águas apropriadas para tratamento convencional visando o abastecimento público. Todas as estações de água salobra foram enquadradas na faixa de águas impróprias para tratamento convencional, porém não são utilizadas para o abastecimento público. Já a estação classificada como água salina, foi enquadrada na faixa de água apropriada para o tratamento convencional visando o abastecimento público.

Na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, a menor vazão encontrada no Rio Rainha foi na estação R12, enquanto a maior foi em R13. Em relação aos nutrientes, as menores cargas de fósforo e nitrogênio total foram encontradas na estação R7, já as maiores cargas de fósforo e nitrogênio total foram encontradas na estação R13. Com base nos padrões estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05, as estações enquadradas como água doce (R1 a R13) foram inseridas entre as classes 1 e 4. Em relação ao histórico de dados, houve diferenças significativas entre a 34<sup>a</sup> campanha e as demais para os parâmetros condutividade, salinidade, temperatura do ar, pH, turbidez e nitrato, enquanto para os parâmetros temperatura da água, oxigênio dissolvido, DBO, STD e nitrogênio total, houve variações entre campanhas, porém não em relação à 34<sup>a</sup>. Já para fósforo total e coliformes termotolerantes, não houve diferenças significativas entre todas as campanhas. Nas estações monitoradas localizadas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, o IQA variou entre as categorias média e ruim, e, dentre as estações inseridas em corpo hídrico de

água doce, 46% foram enquadradas como águas apropriadas para tratamento convencional.

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, todas as estações foram classificadas como água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, e enquadradas entre as classes 1 e 3. Em relação à turbidez, todas as estações apresentaram turbidez virtualmente presente e, devido a isso, não foi possível enquadrá-las na classificação estabelecida pela Resolução CONAMA nº 357/05 para água salobra (virtualmente ausente). Em relação ao histórico de dados, houve diferenças significativas entre a 34ª campanha e as demais para os parâmetros salinidade, temperatura do ar, temperatura da água, pH, turbidez, fósforo, STD, nitrogênio total, enquanto para os parâmetros condutividade, oxigênio dissolvido, DBO, nitrato e coliformes termotolerantes, houve variações entre campanhas, porém não em relação à 34ª. O IQA da região variou entre médio e ruim, com 92% das estações inseridas na classificação de águas apropriadas para tratamento convencional, porém, por se tratar de um ambiente de água salobra, a água não é utilizada para abastecimento público.

No monitoramento do mês de setembro, na Sub-bacia Leste, todas as estações foram classificadas como água doce e enquadradas entre classe 1 e 4, conforme descrito na Resolução CONAMA nº 357/05. As estações L21 e L23 apresentaram valores de oxigênio dissolvido menores que o limite mínimo estabelecido pela resolução citada anteriormente e, por isso, não foram inseridas em alguma classificação. A menor vazão foi encontrada no Afluente do Rio Caceribu (L22) e a maior no Rio Guapiaçu (L20). As menores cargas de fósforo e nitrogênio total foram encontradas no Rio Rabelo (L10), e as maiores no Rio Macacu (L3 e L5, para fósforo e nitrogênio, respectivamente). Em relação ao histórico de dados, houve diferenças significativas entre a 34ª campanha e as demais para os parâmetros condutividade elétrica, temperatura do ar, temperatura da água, oxigênio dissolvido, pH, turbidez, fósforo total, nitrato, nitrogênio total e coliformes termotolerantes, enquanto para os parâmetros salinidade, DBO e STD, houve variações entre campanhas, porém não em relação à 34ª. O IQA na região variou entre as categorias boa e ruim, com 83% das estações enquadradas na faixa de águas apropriadas para tratamento convencional.

Na Sub-bacia Oeste, todas as estações de monitoramento foram enquadradas como corpo hídrico de água doce, e foram inseridas entre as classes 1 e 4, a depender do parâmetro analisado. A menor vazão foi encontrada no Rio Tinguá, na estação O7, já

a maior vazão foi no Rio Iguaçu, na estação O11. As menores cargas de nutrientes (fósforo e nitrogênio total) foram verificadas no Rio Tinguá (O7) e as maiores, no Rio Iguaçu (O11). A estação O23b apresentou concentração de oxigênio dissolvido abaixo dos limites estabelecidos pela resolução citada anteriormente e, por isso, não foi inserida em nenhuma classificação. Em relação ao histórico de dados, houve diferenças significativas entre a 34ª campanha e as demais para os parâmetros temperatura do ar, temperatura da água, oxigênio dissolvido, pH e turbidez, enquanto para os parâmetros DBO e coliformes termotolerantes, houve variações entre campanhas, porém não em relação à 34ª. Já para os demais parâmetros, não houve diferenças significativas entre todas as campanhas. O IQA da região variou entre as classificações média e muito ruim, com apenas 30% das estações enquadradas na faixa de águas apropriadas para tratamento convencional.

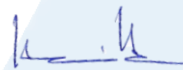










Das 93 estações amostrais do monitoramento da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara, 52 estações estiveram dentro da faixa de águas próprias para o tratamento convencional visando o abastecimento público, e 41 estações obtiveram classificação de IQA ruim e muito ruim, sendo enquadradas em águas impróprias para tratamento convencional visando o abastecimento público, com necessidade de tratamentos mais avançados.

No monitoramento realizado em setembro de 2024, 15 estações foram inseridas na categoria muito ruim do índice de qualidade da água (IQA), sendo 2 localizadas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá: nas estações M9 e M10 (Rio Vigário); 2 na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá: nas estações J9 (Canal das Taxas) e J11 (Rio do Anil); e 11 localizadas Sub-bacia Oeste: O11 (Rio Iguaçu), O12 e O13 (Rio Botas), O15, O16 e O17 (Rio Sarapuí), O18, O19, O20 e O21 (Rio Acari) e O23b (Rio Carioca). Das 8 estações que foram inseridas na categoria boa, 3 estão localizadas na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá (J1a-Rio do Sacarrão, J6-Canal de Sernambetiba e J12-Rio Tijuca) e 5 estão localizadas na Sub-bacia Leste (L1-Rio Macacu e L15, L17, L19 e L20-Rio Guapiaçu).

## VII. EQUIPE TÉCNICA

No Quadro VII-1 abaixo é apresentada a equipe técnica responsável pela elaboração do relatório.

**Quadro VII-1. Equipe Técnica.**

Equipe	Descrição	Assinatura
<b>Hamilton Pires Barbosa Mendes</b>	MSc em Engenharia Ambiental Graduado em Ciências Biológicas – Coordenador do Projeto	
<b>Viviane Krüger</b>	Graduada em Gestão Ambiental – Coordenadora Adjunta	
<b>Débora Gabriel Gaete</b>	Graduada em Ciências Biológicas – Profissional Pleno	
<b>Edson Felipe Souza Ladeira</b>	Bacharel em Química – Gerente Técnico	
<b>Ronaldo Leão Guimarães</b>	Pós-Doutorado em Ciências Ambientais Graduado em Ciências Biológicas	
<b>Mariana Ribeiro Monteiro</b>	Pós Graduada em Engenharia Ambiental, Graduada em Ciências Biológicas - Coordenadora de Laboratórios	
<b>Richard Secioso Guimarães</b>	Graduado em Ciências Biológicas	
<b>Bárbara Aquino</b>	Engenheira de Produção – Gerência de Qualidade	
<b>Nara de Azevedo Garcia</b>	Doutoranda em Ciências Biológicas MSc. em Biotecnologia Marinha Graduada em Oceanografia	
<b>Caroline Mantovani de Souza Cecílio</b>	Graduada em Engenharia de Recursos Hídricos e do Meio Ambiente	
<b>Lara Vitoria Machado Costa</b>	Graduada em Oceanografia	

## REFERÊNCIAS

ABNT. ISO/IEC 17025: Requisitos gerais para a competência de laboratórios de ensaios e calibração. 3. ed. Rio de Janeiro: [s.n.], 2017. 32 p.

ANA. **Orientações para Operações das Estações Hidrométricas**. Superintendência de Gestão da Rede Hidrometeorológica. Brasília, 2012.

AGEVAP. **Ato Convocatório nº 04/2021**. Resende, RJ: Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, 2021.

APHA; AWWA; WEF. **Standard Methods for Examination of Water and Wastewater**. 23<sup>rd</sup> ed, 2017.

BERNHARD, A. The Nitrogen Cycle: Processes, Players, and Human Impact. **Nature Education Knowledge**, v. 2, n. 2, p. 1–12, 2010.

BRITTO. A. L. N. P. V; QUINTSLR, S. **Políticas e Programas para Esgotamento Sanitário na Metrópole do Rio de Janeiro: Um Olhar na Perspectiva das Desigualdades Ambientais**. **Cad. Metropole**, v. 22, n.48, p. 435-456. 2020.

CARLONI, I.L.B.S.C. **MONITORAMENTO DA QUALIDADE DA ÁGUA DOS CHUVEIROS DAS PRAIAS DE IPANEMA E LEBLON**. PUC-Rio. 2014. Disponível em: [http://www.puc-rio.br/pibic/relatorio\\_resumo2014/relatorios\\_pdf/ctc/QUI/QUI-Isabella%20Louise%20Bodin%20de%20Saint-Ange%20Comn%C3%A8ne%20Carloni.pdf](http://www.puc-rio.br/pibic/relatorio_resumo2014/relatorios_pdf/ctc/QUI/QUI-Isabella%20Louise%20Bodin%20de%20Saint-Ange%20Comn%C3%A8ne%20Carloni.pdf). Acesso em 18 de novembro de 2021.

CARLOS, A. F. **Avaliação da Interação entre Circulação Marinha e Parâmetros Socioambientais na Área de Proteção Ambiental Marinha do Litoral Sul (APAMLS) através de Modelagem Numérica**. 2015. Disponível em: <<https://abre.ai/dzBx>>. Acesso em 19 nov. 21.

CBH-BG. **Projeto Aguadeira**, 2019. Acesso em 20/10/2021.

CBH-BG. **SUBCOMITÊS DA HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA**. 2020. Disponível em: <http://www.comitebaiadeguanabara.org.br/>. Acesso em: 20 out. 2021.

CECHINEL, K. C. **Caracterização físico-química e oceanográfica da Plataforma Continental Interna de Santa Catarina: subsídio para a gestão da pesca da sardinha-verdadeira (*Sardinella brasiliensis*)**. 2013. 76 f. Universidade do Vale do Itajaí, 2013.

CETESB. **Relatório de Qualidade das Águas Superficiais | Apêndice D - Significado Ambiental e Sanitário das Variáveis de Qualidade**, 2009. Disponível em: <<https://cetesb.sp.gov.br/aguas-interiores/wp-content/uploads/sites/12/2013/11/Ap%C3%AAndice-D-Significado-Ambiental-e-Sanit%C3%A1rio-das-Vari%C3%A1veis-de-Qualidade-29-04-2014.pdf>>. Acesso em 29 dez. 2020.

CETESB; ANA. **Guia nacional de coleta e preservação de amostras: água, sedimento, comunidades aquáticas e efluentes líquidas**. Organizadores: Carlos Jesus Brandão et al. São Paulo: CETESB; Brasília: ANA, 2011. 325 p. Disponível em: <<https://arquivos.ana.gov.br/institucional/sge/CEDOC/Catalogo/2012/GuiaNacionalDeColeta.pdf>>. Acesso em: jun. 2019.

CETESB. **Relatório de Qualidade das Águas Interiores no Estado de São Paulo | Apêndice E - Significado Ambiental e Sanitário das Variáveis de Qualidade das Águas e dos Sedimentos e Metodologias Analíticas e de Amostragem**, 2019. Disponível em: <<https://cetesb.sp.gov.br/aguas-interiores/wp-content/uploads/sites/12/2017/11/Ap%C3%AAndice-E-Significado-Ambiental-e-Sanit%C3%A1rio-das-Vari%C3%A1veis-de-Qualidade-2016.pdf>>. Acesso em 06/04/2022.

CHM (CENTRO DE HIDROGRAFIA DA MARINHA). **Tábua De Marés**. Disponível em: <https://www.marinha.mil.br/chm/tabuas-de-mare>: Acesso em: 05 set. 2024.



COLUNA, N. M. E. **Análise temporal e espacial da qualidade da água na bacia hidrográfica do Zerede, Timóteo – MG.** I Seminário de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Paraíba do Sul: o Eucalipto e o Ciclo Hidrológico, Taubaté, Brasil, p. 207-214, 2007.

CONAMA Resolução nº 357. **Dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências.** Brasil. 2005.

ESTEVES, F.A. **Fundamentos de Limnologia.** 2ª ed. Rio de Janeiro: Interciência, 226p, 1998.

FREITAS, I. C. **Estrutura Termohalinas e Massas d' Água na Zona Econômica Exclusiva do NE Brasileiro.** Dissertação (Mestrado em Oceanografia). - Universidade Federal de Pernambuco, Recife, p. 146. 2003.

Brasil. Ministério da Saúde. Fundação Nacional de Saúde. Manual de controle da qualidade da água para técnicos que trabalham em ETAS /Ministério da Saúde, Fundação Nacional de Saúde. – Brasília: Funasa, 2014. 112 p.

BRASIL. **Ministério da Saúde. Fundação Nacional de Saúde. Manual de controle da qualidade da água para técnicos que trabalham em ETAS.** Brasília: p. 112. 2014.

GUIMARÃES, G. P.; MELLO, W. Z. DE. Fluxos de Óxido nitroso na interface ar-mar na Baía de Guanabara. **Química Nova**, v. 31, p. 1613–1620, 2008.

GUIMARÃES, F. B.F.; LIMA, L. S.; ROSMAN, P.A; ROSMAN, P.C.C. **Projeto Baías do Brasil - Sistema Laguna Maricá-Guarapina – RJ.** 2019. Disponível em: <[Relatório - Sistema Laguna Maricá - Guarapina \(RJ\) \(ufrj.br\)](#)>. Acesso em 26 de novembro de 2021.

INMET – INSTITUTO NACIONAL DE METEOROLOGIA. **INMET: Mapa de Estações.** Disponível em: <<https://mapas.inmet.gov.br/>>. Acesso em: 05 de out. de 2024.

INSTITUTO ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE. **RH V: Região Hidrográfica Baía de Guanabara**. Disponível em: <http://www.inea.rj.gov.br/Portal/Agendas/GESTAODEAGUA/S/InstrumentosdeGestodeRecHid/PlanodeRecursosHidricos/BaiadeGuanabaraAgendaAzu/index.htm>. Acesso em 31 mar. 2022.

JUNG, A.; CANN, P.L.; ROIG, B.; THOMAS, O.; BAURÈS, E.; THOMAS, M. Microbial Contamination Detection in Water Resources: Interest of Current Optical Methods, Trends and Needs in the Context of Climate Change. **International Journal of Environmental Research and Public Health**, v. 11, p. 4292-4310, 2014.

KOLM, H.E.; SIQUEIRA, A.; MACHADO, E.C. **Influência da Pluviosidade na Qualidade da Água de Dois Sangradouros do Litoral do Paraná, Brasil**. 2016.

LANE, D. **Online statistics education: A multimedia course of study**. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE), 2003.

LIBES, S. M. **An introduction to Marine Biogeochemistry**. 2nd Edition, Academic Press, p. 928, 2009.

MEDEIROS, A.D. **A Influência da Maré e da Batimetria sobre a Intrusão Salina no Estuário do Rio Itajaí-Açu**. Dissertação (Mestrado em Engenharia Oceânica). Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro. 2003.

McBRIDE, G.B.; STOTT, R.; MILLER, W.; BAMBIC, D.; WUERTZ, S. Discharge-based QMRA for estimation of public health risks from exposure to stormwater-borne pathogens in recreational waters in the United States. **Water Research**, v. 47, p. 5282-5297, 2013.

PORTARIA Nº 2.914. **Dispõe sobre os procedimentos de controle e de vigilância da qualidade da água para consumo humano e seu padrão de potabilidade**. Ministério da Saúde, 2011.

R CORE TEAM. 2023. **R: A Language and Environment for Statistical Computing**. R Foundation for Statistical Computing. Vienna, Austria. Disponível em: <https://www.R-project.org/>. Acesso em: 04 set. 2024.

ROSSI-WONGTSCHOWSKI, C. L. D. B.; MADUREIRA, L. S. **O ambiente oceanográfico da plataforma continental e do talude na região sudeste-sul do Brasil**. Edusp, 2006.

SANTOS, L. S. D. **A influência da salinidade nos processos de tratamento de efluentes por lodos ativados**. Dissertação (Mestrado em Engenharia Ambiental), Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 133p. 2012

SANTOS, L.C.M.; AGOSTINI, R.F.; RIBEIRO, P.E.A.M.; CARVALHO, T.S.; ROSÁRIO, L.N. **Análise Crítica dos Dados de Monitoramento da Qualidade da Água no Sistema Lagunar Maricá-Guarapina**. *In*: Congresso Brasileiro de Gestão Ambiental, 12, 2021, Salvador.

VON SPERLING, M. **Introdução à qualidade das águas e ao tratamento de esgotos**. 4a ed., Belo Horizonte: Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental-UFMG, p. 243, 2014.

WAGNER, R. J. et al. **Guidelines and standard procedures for continuous water-quality monitors: station operation, record computation, and data reporting**. U.S. Geological Survey Techniques and Methods, Techniques and Methods 1–D3, 2006. Disponível em: <http://pubs.water.usgs.gov/tm1d3c>. Acesso em: 10 jun. 2024.

## ANEXOS

ANEXO A – Cadeias de Custódia

ANEXO B – Relatório Fotográfico

ANEXO C – Laudos Analíticos

ANEXO D – Certificados de Desempenho dos Equipamentos

ANEXO E – Dados Brutos

