

1 **ATA DA 63ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ DO SISTEMA LAGUNAR**
2 **ITAIPU PIRATININGA** - No dia 06 de fevereiro de 2024, terça-feira às 14 horas,
3 presencialmente e por videoconferência, com a seguinte pauta: **1) Aprovação da pauta;**
4 **2) Aprovação das Atas, dia 01/03/2023, 01/08/2023, 03/10/2023, 30/11/2023 e**
5 **14/12/2023; 3) Apresentação do parecer elaborado pelo GT, canal de Itaipu sobre o**
6 **edital apresentado; 4) Procedimentos necessários para darmos início da**
7 **contratação ao projeto conceitual de melhoria e requalificação de rios e do leito**
8 **maior sazonal da Laguna de Itaipu; 5) Posicionamento do Clip quanto às obras de**
9 **canalização dos rios da Região Oceânica; 6) Apresentação de atualizações sobre**
10 **o plano de educação ambiental; 7) Calendário 2024; 8) Informes Gerais.** Iniciada a
11 reunião, com quórum de segunda chamada, às 14h30m Ricardo Voivodic iniciou a
12 reunião, apresentando os itens de pauta acima listados. **1) Aprovação da pauta.**
13 Aprovada a pauta do dia, Ricardo Voivodic passa para o segundo ponto de pauta. **2)**
14 **Aprovação das Atas, dia 01/03/2023, 01/08/2023, 03/10/2023, 30/11/2023 e**
15 **14/12/2023.** Ricardo Voivodic informa que leu rapidamente as atas e não encontrou
16 problema para que sejam aprovadas. Katia Vallado ponderou que Felipe Queiroz talvez
17 tivesse observações a fazer. Ficou decidido então que as atas seriam enviadas ao Felipe
18 Queiroz para questionar se haveria algum óbice de sua parte para a aprovação das atas.
19 **3) Apresentação do parecer elaborado pelo GT, canal de Itaipu sobre o edital**
20 **apresentado.** Ricardo Voivodic traz a informação de que o FECAM financiaria a obra.
21 Carlos Jamel fez a apresentação do parecer produzido pelo GT a respeito do projeto que
22 a PCE Engenharia elaborou. Na apresentação, Jamel informou que o projeto básico
23 apresentado pela PCE Engenharia atendeu parcialmente ao proposto pelo GT, apesar
24 de ser menos drástico que a proposta anterior. O projeto básico apresentado pela PCE
25 Engenharia incorpora algumas das sugestões do CLIP, mas não atende ao conceito
26 central de baixa intervenção. A PCE não assume integralmente a responsabilidade pelo
27 projeto proposto e seu funcionamento, ao expressar no memorial descritivo que a
28 alternativa 2 (menos drástica e que incorpora algumas das sugestões do GT) para
29 desobstrução do canal de ligação não é considerada a mais adequada pela empresa. O

30 GT entende que a EMUSA deva se responsabilizar integralmente pela escolha do projeto
31 definitivo. Ricardo Voivodic se posicionou de acordo com a proposta do GT, de que a
32 PCE não pode se eximir da responsabilidade em função das sugestões do CLIP para a
33 melhoria do projeto, inclusive porque se a alternativa primeira fosse levada a diante, seria
34 necessário a elaboração de um estudo de impacto ambiental, o que atrasaria a obra em
35 mais um ou dois anos. Ficou decidido juntar os GTs da Drenagem Urbana Sustentável e
36 da Recuperação do Canal de Itaipu, para que fique melhor de operacionalizar e tocar os
37 trabalhos. Os GTs farão um documento, baseado no parecer elaborado e será marcada
38 uma reunião com a EMUSA para entrega do documento e informar que não aceita esse
39 posicionamento da PCE. **4) Procedimentos necessários para darmos início da**
40 **contratação ao projeto conceitual de melhoria e requalificação de rios e do leito**
41 **maior sazonal da Lagoa de Itaipu.** Carlos Jamel apresentou o item, fazendo uma
42 sugestão sobre como proceder para a contratação futura do estudo do entorno da Lagoa
43 de Itaipu, da adaptação de uso múltiplo da Lagoa. Considera bastante interessante a
44 contratação de um ou dois profissionais que conduzissem em uma primeira fase do
45 estudo, para que se ouvisse as partes interessadas, todos os atores envolvidos no
46 processo, como Prefeitura de Niterói, SEAS, o CLIP, pescadores e outras partes
47 interessadas para que se gerasse então um pré projeto conceitual que guiasse a
48 confecção do termo de referência pela AGEVAP. Carlos Jamel solicitou então que a
49 plenária se manifestasse a respeito dessa proposta de encaminhamento, reiterando que
50 se trata de um projeto que já foi aprovado, que já possui verba e que seguirá agora para
51 as fases de contratação. O Sr. Leandro Guerra, especialista em recursos hídricos da
52 AGEVAP, considera que este projeto já foi deliberado pela plenária do CBH-BG, com
53 resolução publicada, deliberando cerca de dois milhões e duzentos mil reais para a sua
54 execução. Informa ainda que a ideia inicial para esse projeto seria uma parceria com a
55 Prefeitura de Niterói, nos moldes do que já foi feito na comunidade dos Cabritos e na
56 bacia do Rio Jacaré. Contudo, a Prefeitura não estaria mais responsável pelo projeto e a
57 pessoa que seria o ponto focal na Prefeitura não está mais na gestão municipal. O Sr
58 Leandro Guerra informa que o jurídico da AGEVAP será consultado a respeito da

59 sugestão apresentada e a respeito da viabilidade da inexigibilidade da licitação dentro da
60 nova lei e que trará a resposta ao CLIP. Paulo Bidegain resume então que as fases do
61 projeto passariam a ser: estudo conceitual, termo de referência e projeto básico. **5)**
62 **Posicionamento do Clip quanto às obras de canalização dos rios da Região**
63 **Oceânica.** O Sr Gonçalo fez uma apresentação sobre o ponto. Houve breve discussão
64 sobre os pontos apresentados, porém sem uma definição de encaminhamento. **6)**
65 **Apresentação de atualizações sobre o plano de educação ambiental.** Jacqueline
66 Guerreiro fez a apresentação deste ponto de pauta, informando que a Câmara Técnica
67 de Educação Ambiental do CBH BG tem atualmente duas rubricas sendo trabalhadas
68 administrativamente pela delegatária para a sua execução: elaboração do plano de
69 educação ambiental e apoio a 10 projetos de educação ambiental. Estas rubricas foram
70 trabalhadas após a definição das diretrizes de educação ambiental do CBH BG, que
71 estão aprovadas e servem como base para estas rubricas e para outras que vierem
72 futuramente. Jacqueline Guerreiro informa que este ponto de pauta visa especificamente
73 esclarecer como funciona a rubrica de apoio a projetos de educação ambiental. Explicou
74 que serão apoiados 10 projetos ao todo, cada um com uma verba limite de 120 mil reais
75 e que de acordo com a resolução de divisão de recursos para cada subcomitê, serão 3
76 projetos apoiados para o Subcomitê Oeste, 3 projetos para o Subcomitê Leste e 1 (um)
77 projeto para cada Subcomitê Lagunar. Os projetos a serem apoiados serão de demanda
78 espontânea, com exceção do Subcomitê Lagoa Rodrigo de Freitas. Como os editais
79 serão publicados induzindo a demanda espontânea, poderão chegar incontáveis
80 propostas de projetos. Desta forma, a orientação é que os Subcomitês definam quais são
81 as suas prioridades em termos de educação ambiental, para que fique mais fácil para
82 selecionar as propostas, para que estejam de acordo com as prioridades do Subcomitê.
83 Outro ponto de esclarecimento trazido por Jacqueline Guerreiro foi que organizações
84 participantes do CBH BG e/ou de seus Subcomitês poderão apresentar propostas para
85 este edital, desde que a organização não tenha participado, em nenhum momento, da
86 configuração do edital. Um porcentual da verba desses projetos será utilizado para a
87 contratação de uma gerenciadora de projetos, que gerenciará a execução de todos os

88 10 projetos. Após algumas discussões internas, a reunião foi encerrada. Sem mais nada
89 a declarar, eu, Nilmar Magalhães, transcrevi esta ata e dou fé.

90

91

Niterói, 06 de fevereiro de 2024.

92

93

Katia Vallado

94

Ricardo Voivodic

95

Gustavo Sardenberg

96

Coordenação Colegiada

97 **Presença:**

98 **Poder Público:** Daniel de Berrêdo Viana /Valéria Lima Marques de Sousa (Conselho
99 Regional de Biologia da 2a Região RJ/ES -CRBio); Amanda Jevaux (Secretaria
100 Municipal de Obras da Prefeitura Municipal de Niterói).

101 **Usuários de Recursos Hídricos:** Halphy Cunha Rodrigues (Águas de Niterói);
102 Gustavo Mello de Souza Sardenberg/ Glaucia Lemos e Carvalho (Piratininga Surfe
103 Clube – PSC); Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói (AWN / Windnit).

104 **Sociedade Civil:** Hannah Marchon (Instituto Floresta Darcy Ribeiro – AMADARCY).

105 **Ausências Justificadas:** Ricardo Voivodic (Parque Estadual da Serra da Tiririca);
106 Katia dos Santos Vallado Braga (CCRON)

107

108 **Convidados:**

109 1. Gonçalo

110 2. Jacqueline Guerreiro

111 3.

112 **Encaminhamentos:**

113 1. Sobre o ponto de pauta 2: Aprovação das Atas, dia 01/03/2023, 01/08/2023,
114 03/10/2023, 30/11/2023 e 14/12/2023: enviar as Atas para apreciação do
115 Felipe Queiroz. (Secretaria Executiva)

- 116 2. Sobre o ponto de pauta 3: Apresentação do parecer elaborado pelo GT, canal
117 de Itaipu sobre o edital apresentado: ficou decidido juntar os GTs da
118 Drenagem Urbana Sustentável e da Recuperação do Canal de Itaipu, para
119 que fique melhor de operacionalizar e tocar os trabalhos. Os GTs farão um
120 documento, baseado no parecer elaborado e será marcada uma reunião com
121 a EMUSA para entrega do documento e informar que não aceita esse
122 posicionamento da PCE.
- 123 3. Sobre o ponto de pauta 4: Procedimentos necessários para darmos início da
124 contratação ao projeto conceitual de melhoria e requalificação de rios e do
125 leito maior sazonal da Laguna de Itaipu: Sr Leandro Guerra Agevap -
126 consultará o setor jurídico, sobre a proposta do Sr Jamel - possibilidade de
127 contratação de um ou dois profissionais que conduzissem em uma primeira
128 fase do estudo, para que se ouvisse as partes interessadas, todos os atores
129 envolvidos no processo, como Prefeitura de Niterói, SEAS, o CLIP,
130 pescadores e outras partes interessadas para que se gerasse então um pré
131 projeto conceitual que guiasse a confecção do termo de referência pela
132 AGEVAP. (Secretaria Executiva)
- 133 4. Sobre o ponto de pauta 5: Posicionamento do CLIP quanto as obras de
134 canalização dos rios da Região Oceânica: não houve encaminhamento.
- 135 5. Sobre o ponto de pauta 6: Apresentação de atualização sobre o Plano de
136 Educação Ambiental: não houve encaminhamento.