

1 **ATA DA 60ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ DO SISTEMA**  
2 **LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA. No dia três de outubro de 2023, às 15h, por**  
3 **videoconferência, com a seguinte pauta: 1. Aprovação das atas de 01/03/2023 e**  
4 **02/05/2023; 2. Drenagem Urbana e Mudanças Climáticas - Bacias Lagunares; 3.**  
5 **Apresentação do Projeto de Monitoramento proposto pela SEAS, com a inclusão**  
6 **de 2 pontos, para o Sistema Lagunar Itaipu/ Piratininga; 4. Acompanhamento dos**  
7 **projetos e projeções financeiras de arrecadação para o CLIP; 5. Homologação de**  
8 **representante do CLIP no GT Infraestrutura verde CBHBG. Iniciada a reunião às**  
9 **15h15m com quórum de segunda chamada. Sobre o item 1 de pauta o Sr. Ricardo**  
10 **Voivodic indagou aos membros se haveria alguma alteração a ser feita nas Atas dos**  
11 **dias 01/03/2023 e 02/05/2023. A Sra. Katia Vallado informou que a ata do dia primeiro**  
12 **de março estaria incompleta e solicitou sua revisão. Sobre a ata do dia dois de maio**  
13 **nada acrescentou. O Sr. Felipe Queiroz informou que havia revisado a ata do dia**  
14 **primeiro de março e constatou que a maior parte de suas sugestões e**  
15 **encaminhamentos não estavam registrados, solicitou também sua revisão. O Sr. Carlos**  
16 **Rogério comunicou que a última atualização da ata que possuía, era de 25/05/2023,**  
17 **onde ele havia feito algumas inclusões solicitadas à época, juntamente com a estagiária**  
18 **Tatiana, em seguida questionou como deveria prosseguir, se deveria reenviar aos**  
19 **membros a ata com a atualização acima referida anexada com o link da reunião para**  
20 **que os membros pudessem revisar. A Sra. Katia Vallado comunicou que o que falta na**  
21 **ata é ouvir e transcrever o que está sendo dito, que existem falas incompletas e trechos**  
22 **confusos. O Sr. Carlos Rogério informou que na gravação da reunião do dia primeiro de**  
23 **março existem trechos inaudíveis, explicando assim a dificuldade de transcrever tal ata.**  
24 **A Sra. Katia Vallado sugeriu que fosse indicado por parênteses os trechos que**  
25 **estivessem com problema. A Sra. Adriana Bocaiuva informou aos presentes que uma**  
26 **ata não é a transcrição da reunião, mas sim, um registro sobre os pontos de pautas**  
27 **tratados, as ponderações que precisam estar registradas e os encaminhamentos**  
28 **gerados. A Sra. Katia Vallado informou que devido à complexidade dos termos técnicos**  
29 **muito utilizados em reunião, tornou-se rotina do Subcomitê fazer uma ata mais**  
30 **detalhada. A Sra. Adriana Bocaiuva informou que do ponto de vista jurídico, se**

31 denomina transcrição de reunião e que não seria uma Ata. A Sra. Katia Vallado citou a  
32 necessidade futura de uma eventual adequação. Em seguida o Sr. Carlos Rogério  
33 questionou a aprovação da ata do dia 02/05/2023 que foi aprovada por unanimidade.  
34 Sobre o **item 2 de pauta**, o Sr. Ricardo Voivodic convidou o Sr. Luciano Gagliardi Paez  
35 a fazer sua apresentação e explanou sua preocupação em relação às manilhas de  
36 drenagem de água pluvial, que estão conduzindo sua drenagem diretamente, sem  
37 nenhum cuidado, para as áreas de faixa marginal ou para a própria laguna, já que as  
38 áreas pavimentadas geram línguas negras e não possuem um sistema, como o Pró  
39 Sustentável, que tem feito o tratamento das águas de drenagem pluvial com sistemas  
40 de instruções baseados na natureza. Observa-se então a tendência a piorar a  
41 qualidade da água do sistema lagunar, se não for feita nenhuma adequação com  
42 relação a isso. Em seguida o Sr. Luciano Gagliardi Paez iniciou sua apresentação,  
43 contextualizando sobre sua passagem no comitê e falou sobre seus projetos enquanto  
44 coordenador, além de parabenizar os membros por suas atuações no comitê. Em  
45 seguida, falou sobre as atualizações dos planos de ações climáticas e explicou o  
46 andamento e os próximos passos a serem executados. Chamou atenção em relação às  
47 residências que não estão ligadas nas redes coletoras de esgotos, problema  
48 identificado durante a macrodrenagem realizada na região oceânica de Niterói. Em  
49 seguida sugeriu à prefeitura que levantassem uma solução para que as águas pluviais  
50 passassem por algum tipo de tratamento antes de serem lançadas aos corpos hídricos.  
51 Por fim, colocou-se à disposição para ouvir e receber sugestões. O Sr. Ricardo  
52 Voivodic pediu ao Sr. Luciano Gagliardi informações com relação ao plano de  
53 adaptação, já que, esse é um assunto de interesse para o subcomitê. Na sequência  
54 questionou ao Sr. Luiz Heckmaier qual seria a possibilidade futura de trazer os projetos  
55 da laguna de Piratininga com a solução baseadas na natureza, para laguna de Itaipu. O  
56 Sr. Luiz Heckmaier respondeu que é uma pretensão do Grupo Pró sustentável. Sobre o  
57 **item 3 de pauta** o Sr. Ricardo Voivodic contextualizou e questionou quem faria a  
58 apresentação sobre o ponto de pauta, em seguida, a Sra. Katia Medeiros informou que  
59 anteriormente, já havia feito uma breve apresentação sobre o monitoramento de bacia  
60 incluindo o proposto pela SEAS e colocou-se à disposição para fazer a apresentação

61 novamente, por conseguinte, apresentou os pontos que já possuem monitoramento,  
62 listou os seguintes modelos: Monitoramento Quali-quantitativo, feito pelo CBH-BG em 93  
63 pontos em todo RH-V, sendo 12 deles de coletas mensais nas lagoas de Piratininga e  
64 Itaipu. Monitoramento e Pesquisa, iniciado em 2022 pelo INEA, UFRJ e UERJ. É um  
65 projeto de pesquisa da água e do pescado, mas que não abrange a área do CLIP,  
66 somente os rios que deságuam na Baía de Guanabara e sistemas lagunares de  
67 Jacarepaguá e Maricá. E o que está sendo proposto, Monitoramento para Governança  
68 da Baía de Guanabara, atualmente em fase de elaboração de TDR. A Sra. Katia  
69 Medeiros frisou que foi decidido, nesse novo projeto, a inclusão de dois pontos de  
70 monitoramento por sistema lagunar e tem que ocorrer obrigatoriamente numa foz de  
71 rio. Em breve ocorrerá uma Plenária que decidirá de fato tal proposta. Logo após,  
72 mostrou detalhadamente um mapa onde destacavam-se as áreas de atuação de cada  
73 um dos três tipos de monitoramento supracitados. Em linhas gerais, explicou os  
74 parâmetros, as características, o cronograma de execução e as atividades a serem  
75 desenvolvidas pelo projeto “Monitoramento para Governança do BG”, proposto pela  
76 SEAS. E apresentou os pontos de monitoramento propostos para a área do CLIP que  
77 são a Foz dos rios Jacaré e João Mendes e explicou as motivações que levaram a  
78 propor esses dois rios. A Sra. Adriana Bocaiuva questionou, se os pontos que foram  
79 escolhidos têm relevância para a medição da carga tóxica de sedimentos. A Sra. Katia  
80 Medeiros explicou detalhadamente as atividades na área do CLIP e informou que a  
81 toxicidade não seria um grande problema, mas que as questões dos sedimentos são  
82 muito importantes, pois tem a poluição do ar e os esgotos sedimentados nos corpos  
83 hídricos. E indicou que não haverá medição de metais pesados, mas, após ver os  
84 parâmetros da Resolução 344, consta que haverá esta medição e sugeriu a redução do  
85 número de parâmetros. A Sra. Adriana Bocaiuva concordou em alterar os parâmetros  
86 nesses pontos. E salientou que medir parâmetros que não fazem sentido é o mesmo  
87 que jogar dinheiro fora. A Sra. Carolina Martins explanou sua preocupação após  
88 proporem novos parâmetros, pois acrescentar, pode atrasar a contratação como um  
89 todo. A Sra. Katia Medeiros explicou que não sugeriu novos parâmetros e sim a  
90 redução. Pois com o conhecimento prévio das fontes de poluição, determinam a

91 irrelevância de alguns parâmetros da resolução para o sistema lagunar do CLIP. Mas  
92 se a alteração acima proposta for implicar um custo mínimo no todo, já que nenhuma  
93 das outras não falaram sobre, por, deixa de lado e aplica-se todos os parâmetros da  
94 resolução, após o tempo estipulado faça-se uma revisão. O Sr. Paulo Bidegain expôs  
95 sua insatisfação, alegando que é impossível definir os parâmetros sem saber qual a  
96 situação da lagoa e achou um exagero ter 27 parâmetros sobre a qualidade da água e  
97 39 para sedimentos, após um monitoramento de 3 anos feito anteriormente e o estudo  
98 feito pela empresa (**nome não audível**). E também elencou os saberes que julga  
99 essenciais, como por exemplo, oxigênio dissolvido. Houve 4 mortandades  
100 anteriormente e não souberam qual era a concentração de oxigênio. Porque  
101 anteriormente era feita a coleta mensal que não era eficaz, recomendou a coleta por  
102 sonda em tempo real. Entre outras insatisfações, sugeriu o parâmetro de bio indicador.  
103 A Sra. Anna Mandarino explicou as quantidades de parâmetros implantados, e  
104 concordou com o Sr. Paulo em relação a interpretação de dados. A Sra. Katia Medeiros  
105 concordou com o Sr. Paulo, e explicou que o projeto em questão, inicialmente, não  
106 contemplava as áreas do CLIP. O ponto de pauta foi aprovado com os dois pontos para  
107 monitoramento a foz do rio Jacaré e a foz do rio João Mendes. Sobre o **item 4 de**  
108 **pauta**, a Sra. Carolina Martins iniciou sua apresentação explicando todos os projetos  
109 que o CLIP está envolvido atualizando sobre o andamento de cada um deles e seus  
110 desdobramentos. Seguidos: Instrumentos de gestão (SIGA-BG); coleta e Tratamento  
111 de Esgoto Sanitário; Resíduos sólidos, Drenagem e Água; Monitoramento para  
112 Governança da Baía de Guanabara; Educação Ambiental, Mobilização e Capacitação;  
113 Comunicação e Fortalecimento Institucional; Apoio à pesquisa; Ações de Diretoria;  
114 Macroprojeto da Laguna de Itaipu. Após a Sra. Carolina Martins finalizar sua  
115 apresentação o Sr. Carlos Jamel falou que em sua opinião o Macroprojeto da Laguna  
116 de Itaipu deve ter prioridade máxima pois o mesmo foi definido em 2020 e até o  
117 presente momento não houve andamento. O Sr. Paulo Bidegain concordou com o Sr.  
118 Carlos Jamel e complementou que o projeto não vem de 2020 e sim em 2017 onde  
119 surgiu a primeira versão. E indicou umas correções a serem feitas na apresentação.  
120 Entre outras discussões, a Sra. Amanda Jevaux sugeriu que fosse feita uma reunião

121   quinzenalmente, a fim de dar andamento aos encaminhamentos pendentes. O Sr.  
122   Ricardo Voivodic concordou apesar de estar com o tempo restrito. Sobre o **item 5 de**  
123   **pauta a** Sra. Jacqueline Guerreiro começou sua apresentação contextualizando sobre  
124   seu ponto de pauta e frisou que entre as demandas reprimidas, existem 2 que já estão  
125   definidas no CBH-BG que são elas a elaboração do Plano de Educação Ambiental do  
126   Comitê da Baía de Guanabara e o investimento em 10 projetos de educação ambiental  
127   através por meio de edital, distribuídos pelos 6 subcomitês. E informou que o CLIP  
128   possui R\$120.000,00, para apoio a projetos de educação ambiental. Indicou que o  
129   próximo passo a ser feito é que cada subcomitê identifique os eixos bases do edital do  
130   subcomitê na sua área de abrangência, para que a AGEVAP consiga elaborar o TDR.  
131   O Sr. Gustavo Sardenberg questionou se havia prazo para entregar os eixos  
132   bases. A Sra. Jacqueline informou que não possui prazo, mas que fosse ideal a entrega  
133   antes da Reunião Plenária que acontecerá ainda essa semana em que será aprovada  
134   as diretrizes. A Sra. Amanda Jevaux perguntou qual seria a periodicidade dos projetos,  
135   se tem prazo para execução desse valor, o aporte em educação ambiental e em  
136   recursos humanos ou material e quantos eixos pode-se dividir os projetos de educação  
137   ambiental. A Sra. Jacqueline Guerreiro informou que a contratação seguirá o formato  
138   básico de um edital, respondendo a outra pergunta falou que o montante é de  
139   R\$120.000,00 e que o subcomitê decidirá conforme suas necessidades. A Sra. Amanda  
140   Jevaux e a Sra. Glaucia de Lemos e Carvalho, ambas, colocaram-se à disposição para  
141   serem representantes do CLIP no GT Infraestrutura verde, mas com relação a isso  
142   nada foi decidido, pois não houve de fato uma votação. Entre assuntos gerais a reunião  
143   foi encerrada. Sem mais nada a declarar, eu, Carlos Rogério Vieira Torres, transcrevi  
144   esta ata e dou fé.

145

146

Niterói, 03 de outubro de 2023

147

Katia Vallado

148

Ricardo Voivodic

149

Gustavo Sardenberg

150

**Coordenação Colegiada**

151 **Participantes:**

152 **Poder Público:** Amanda Jevaux/ Luiz Heckmaier (Secretaria Municipal de Obras  
153 da Prefeitura de Niterói – SMO); Marcos Basbaum (CRBio); Ricardo Voivodic  
154 (PESET – INEA); Vinicius Moço/ Ricardo Lúcio Picanço Portugal (Companhia de  
155 Limpeza Urbana de Niterói).

156 **Usuários:** Carlos Jamel e Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói);  
157 Halphy Rodrigues (Águas de Niterói); Gustavo Sardenberg/Glaucia Lemos  
158 (Piratininga Surfe Clube - PSC).

159 **Sociedade Civil:** Katia Vallado e Alexandre Braga, (CCRON); Felipe Queiroz  
160 (Amadarcy); Martha Christina Lopes (IFEC).

161 **Secretaria Executiva:** Carlos Rogério Vieira Torres (Especialista  
162 Administrativo); Carolina Martins (Gerente CG); Anna Mandarino (AGEVAP);  
163 Vitória Augusta (AGEVAP); Elias Rangel (AGEVAP).

164 **Convidados:**

165 Adriana Bocaiuva; Gonçalo Cuevas (CCRON); Jacqueline Guerreiro (Trama  
166 Ecológica); Luciano Gagliardi Paez e Katia Medeiros.

167 **Encaminhamentos:**

- 168 1. Enviar minuta de ata do dia 01/03/2023 juntamente com link aos membros para  
169 revisão; (Rogério)
- 170 2. Publicar ata do dia 02/05/2023 aprovada; (Rogério)
- 171 3. Enviar convite/convocatória da reunião de JPA de 17/10/2023 para Katia  
172 Medeiros. (Rogério)
- 173 4. Alterar parâmetros dos pontos de monitoramentos apresentados para o CLIP  
174 (Anna)
- 175 5. Marcar reunião quinzenal a fim de discutir assuntos pendentes. (coordenação)
- 176 6. Enviar aos membros a tabela do montante de recursos. (Gustavo)
- 177 7. Definir os eixos bases para o projeto de educação ambiental. (coordenação do  
178 subcomitê)
- 179 8. Mandar ofício ao INEA.