1 **Data da reunião:** 10/04/2023

COMPOSIÇÃO PLENÁRIA DO SUBCOMITÊ DO SISTEMA LAGUNAR DE JACAREPAGUÁ			
	Segmento Poder Público	**Representantes**	**Comparecimento**
01	Conselho Regional de Biologia da 2ª Região RJ/ES (CRBio)	Titular: Glaucia Freitas Sampaio Suplente:	Presente
03	Fundação Instituto das Águas do Município do Rio de Janeiro (Rio Águas)	Titular: Daniel José Rienda Moraleida Suplente:	Presente
04	Parque Nacional da Tijuca	Titular: Viviane Lasmar Pacheco Suplente:	Ausente
05	Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade (SEAS)	Titular: Tamara Grisolia Fernandes / Pedro Cabral Santos Suplente:	Presente
06	Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Clima do Rio de Janeiro (SMAC)	Titular: Vladimir da Franca Fernandes Suplente: Jefferson Pecin	Ausente
	Segmento Usuários	**Representantes**	**Comparecimento**
07	Associação Comercial e Industrial do Recreio e Vargens (ACIR)	Titular: José Sampaio Suplente:Ezequiel das Chagas	Presente
08	Associação de Pescadores da Barra da Tijuca e Jacarepaguá, Lagos e Rios Adjacentes (Apesbagua)	Titular: Michel Costa Dantas Suplente:Nilson Pereira Dantas Filho	Presente
09	Clube de Remo Rio de Janeiro (CRRJ)	Titular: Kelly BAnholi Suplente:	Ausente
10	Marina Barra Clube	Titular: Liliane Prohman Suplente:	Ausente
11	Iguá Rio de Janeiro S/A	Titular: Joseli Mercier Suplente: Nathália Bragança	Presente
12	Associação Comercial e Industrial da Barra da Tijuca (ACIBARRA)	Titular: Donato Velloso Suplente: José,Wilson	Ausente
	Segmento Sociedade Civil	**Representantes**	**Comparecimento**
01	Associação de Moradores e Amigos da Freguesia (AMAF)	Titular: Veronica Beck Suplente: Mariela Ferreira Melo	Presente
03	Associação Projeto Lagoa de Marapendi (Ecomarapendi)	Titular: Vera Chevalier Suplente: Cynthia Souza	Ausente
04	Instituto de Estudos dos Direitos Humanos e do Meio Ambiente (IEDHMA)	Titular: Silvana Di Iulio Moreira Suplente: Christianne Bernardo da Silva	Presente
05	Associação de Moradores e Amigos de Vargem Grande (AMAVAG)	Titular: João Pedro Maciente Suplente: Renato Gomes da Rocha	Presente
Convidados			

01	Marilea Melo	AMAF
02	Carolina Peixoto	Iguá
03	Elizabeth	
04	Helena Webwer	
05	Isabelle de Loys	
06	José Alexandre Carneiro	
07	Vila Poitini	AMAIGC
08	Licínio Rogério	FAM Rio
09	Luisa Guedes	Iguá
10	Luiz Edmundo	CONSEMAC
11	Martin Monteiro	Ativista ambiental/ARQ. URB
12	Erick Bull	
13	Luciana Falcão	Viva Cosme Velho
14	Daniel Hoefle	
15	Camila Santos	
16	Ricardo Herdy	Transporte Aquaviário Lagoas JPA
17	Flavia Oliveira	
18	Jomara Reis Knoff	
19		

-

Data da reunião: 10/04/2023

Presidiu a sessão: Tamara Grisolia (SEAS)/ Verônica Beck(AMAF)

Ata foi elaborada por _Carlos Rogério

ATA DA REUNIÃO PLENÀRIA EXTRAORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ SISTEMA LAGUNAR DE JACAREPAGUÁ DO COMITÊ DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH- BG. GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No dia dez de abril de 2023 deu-se a reunião ordinária em primeira chamada com a maioria simples do total de membros com um de cada segmento por videoconferência às 16:15min, com a seguinte pauta: **1- Apresentação do projeto Transporte Aquaviário no complexo lagunar da baixada de Jacarepaguá;2- Informações sobre a consulta pública;3 - Construção de estratégia/posicionamento do subcomitê. Ponto 1 de pauta:** Iniciada reunião as 16:15h minutos com quórum de segunda chamada Sra. Tamara Grisolia informou aos presentes que por volta das 15h a Prefeitura do Rio informou que não seria possível comparecer a reunião e solicitando novo agendamento. Devido ao prazo para a Consulta Pública Sra. Tamara Grisolia colocou em votação se os membros acham necessário manter a reunião sem a presença da Prefeitura tendo como resultado a manutenção da reunião por 5 votos contra 3 dos membros presentes. **Ponto 2 de pauta** Iniciadas as informações sobre a consulta pública, Sra. Veronica Beck fez a apresentação do material disponibilizado aos membros no grupo de whatsapp e na convocatória sobre a concessão do sistema de transporte aquaviário no município do Rio de Janeiro iniciando pelo Procedimento de Manifestação de Interesse datado de fevereiro de 2022 e fez suas considerações em cada ponto que despertou seu questionamento. No ponto sobre a comissão de avaliação lembrou os presentes que qualquer entidade envolvida pode pleitear fazer parte desta da comissão de avaliação por previsão legal e não somente através do subcomitê. Sr. Michel Dantas lembrou que existe a previsão legal da obrigação da prefeitura de participar aos pescadores qualquer intervenção no sistema lagunar. Sra. Verônica Beck colocou que após a apresentação será proposta uma votação sobre se o subcomitê tomará alguma ação a respeito. Durante a apresentação foram feitas as seguintes

considerações: Sr. Ricardo Herdy (transporte aquaviário) lembrou a todos que esta PMI já foi realizada e que duas empresas já entregaram suas propostas e que inclusive os prazos já terminaram. Questionou como seria a prestação de contas sobre a não aplicabilidade dos estudos quando o projeto estiver em andamento. Sra. Veronica Beck informou que com o pleito de entrada do subcomitê na comissão de avaliação este ponto seria questionado. Sr. Luiz Edmundo de Andrade: Acredito que a instalação de um sistema de navegação nas lagoas só deveria ser permitida após o devido estudo de impacto ambiental - EIA. O sistema previsto é de embarcações de médio/grande porte, provavelmente com propulsão a combustão de óleo diesel. A frequência terá que ser alta, caso se queira atingir a meta de 90.000 passageiros/dia. A Indicação 51/2019 do Consemac foi aprovada em função dessas preocupações. Sra. Elizabeth declarou sua preocupação com o assoreamento dos rios que irão alimentar esse volume de água para permitir o transporte aquaviário. Sr. Michel Costa informou que a dragagem dos rios está prevista e que realmente o lodo que será levantado do fundo da lagoa com o transporte realmente irá causar a mortandade de peixes. Passou a palavra ao Sr. Luiz Edmundo fez o histórico do CONSEMAC a respeito do assunto específico do transporte aquaviário no sistema lagunar. Informou que em sua época como coordenador do CONSEMAC já se tratava deste assunto como um grande “sonho” da prefeitura. Informou que o objetivo seria desafogar o trânsito existente na Barra mesmo após a implantação dos BRTs sendo o transporte aquaviário visto como ua alternativa para tentar mitigar estes problemas. Lembrou que é necessário um cuidado muito grande quanto à preservação ambiental para a implantação deste projeto. Lembrou que para se atingir a estimativa de 90.000 passageiros dia seriam necessárias muitas embarcações. Devido a este cuidado ambiental a indicação do CONSEMAC foi de que se fosse feito um estudo de todos estes impactos ambientais sobre este novo modal de transporte que atualmente não é regulamentado. Observou que o atual andamento do processo parece estar começando do final e que a indicação do CONSEMAC foi de se evitar este tipo de acontecimento que possa prejudicar o ecossistema lagunar. Este parecer foi divulgado no Diário Oficial do Município em 21/11/2019. Sra Jocely Mercier faz esclarecimentos sobre em que parte deste projeto a Iguá não se refere no tocante ao transporte aquaviário. Informou que a modelagem

das dragagens não tem a previsão de alargamento ou aumento de profundidade especificamente para transporte aquaviário, mas sim para a troca hídrica e que devem ser consideradas outras variantes se viesse a ser destinada ao transporte aquaviário. O número do processo é SEI 070002/012617/2022. Sra. Veronica Beck perguntou a diferença entre dragagem e desassoreamento e foi respondida esclarecido que são sinônimos. Sr. Daniel Hoefle declarou ser contrário a este projeto da Iguá que além de ter sido modificado em relação ao projeto anterior o subcomitê foi excluído da participação no processo inclusive com dispensa do EIA/RIMA. Sr Ricardo Herdy informou que não houve acesso ao projeto executivo destas dragagens e nem informação sobre o descarte do material dragado. Lembrou que é muito importante a Iguá definir qual será o calado destas dragagens e que o acesso ao Projeto Executivo destas dragagens é de suma importância ser apreciado. Sr. Michel Dantas reforçou esta necessidade de acesso ao projeto executivo. Sra Veronica Beck agradeceu a apresentação da Iguá e passou-se ao **Ponto 3 de pauta – Determinada a estratégia de ação do subcomitê na audiência pública a sr realizada sobre o tema:** Cobrar a apresentação do Estudo de Impacto Ambiental; Apresentar estudo sobre a capacidade de suporte ambiental do complexo lagunar a um sistema de transporte aquaviário e de forma individual a capacidade de cada lagoa. Sra Tamara Grisolia sugeriu que se faça um documento editável para que os membros colaborem com prazo até dia 22/4 para ser apresentado no dia 24/4 na audiência pública. Sra Veronica Beck reforçou a necessidade de que cada entidade faça estas solicitações de forma individual e não só o subcomitê com o intuito de reforçar e ganhar força as solicitações. Encerrada a reunião às 18:25h, Eu, Carlos Rogério Vieira Torres transcrevi esta ata e dou fé.

Rio de Janeiro 10 de abril de 2023.

Tamara Grisolia Fernandes

Renato Rocha

Michel Costa Dantas

R. da Quitanda, 185 - sala 402 - Centro,Rio de Janeiro - RJ, Cep: 20091-005 (21) 2531-0309
cbhbaiadeguanabara@gmail.com
www.comitebaiadeguanabara.org.br

Coordenação Colegiada do Subcomitê Jacarepaguá

Encaminhamentos:

1. . Enviar toda documentação apresentada aos convidados que colocaram email no chat
2. Solicitar que o Subcomitê da Bacia Hidrográfica participe do grupo de trabalho sugerido pela indicação do CONSEMAC, e da Comissão mencionada no Edital da Consulta Pública

3. Emails dos convidados para envio dos documentos CONSEMAC: Renata.assumpcao@fau.ufrj.br; nathalia.braganca@igua.com.br; IDELOYS@GMAIL.COM; moradoresamig@gmail.com; aloe-beth@hotmail.com; danielhoefle@gmail.com; baiaviva2018@gmail.com; lucia.helena.gomes.2021@gmail.com; jpmacienterocha@gmail.com; svm.martin@gmail.com; glaucia.inea@gmail.com.

4. Cobrar a apresentação do Estudo de Impacto Ambiental;
5. Apresentar estudo sobre a capacidade de suporte ambiental do complexo lagunar a um sistema de transporte aquaviário e de forma individual a capacidade de cada lagoa;
6.