

Monitoramento Quali-Quantitativo para as Bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V)

RELATÓRIO TÉCNICO

Campanha 19

Abril 2023

Agente Financiador:



Executora:



Por:



Para maiores informações, favor contatar:

Serviço de Atendimento ao Cliente

T. +55 21 3293-7000

projetos@oceanus.bio.br

CONTROLE DE REVISÕES

REV.	DESCRIÇÃO	DATA
00	Documento Original	11/05/2023

Índice Geral

I. INTRODUÇÃO	4
II. ÁREA DE ESTUDO.....	5
III. MALHA AMOSTRAL	7
III.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	9
III.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá	10
III.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	11
III.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.....	14
III.5 Sub-bacia Leste	15
III.6 Sub-bacia Oeste	16
IV. METODOLOGIA	18
IV.1 Qualidade da Água	19
IV.2 Medição de Vazão	20
V. RESULTADOS E DISCUSSÃO.....	23
V.1 Dados Meteoceanográficos.....	23
V.2 Qualidade da Água	40
V.2.1 Parâmetros Físico-Químicos e Microbiológicos	40
V.2.1.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	47
V.2.1.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.....	60
V.2.1.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	73
V.2.1.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.....	85
V.2.1.5 Sub-bacia Leste	97
V.2.1.6 Sub-bacia Oeste	110
V.2.2 Índice de Qualidade das Águas (IQA).....	121
V.2.2.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	124
V.2.2.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.....	128
V.2.2.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	131
V.2.2.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.....	134
V.2.2.5 Sub-bacia Leste	137
V.2.2.6 Sub-bacia Oeste	140
V.2.3 Medição de Vazão e Carga de Nutrientes	146
V.2.3.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.....	149
V.2.3.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.....	149
V.2.3.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	151
V.2.3.4 Sub-bacia Leste	153
V.2.3.5 Sub-bacia Oeste	163
VI. CONCLUSÃO	172
VII. EQUIPE TÉCNICA.....	175
REFERÊNCIAS	176
ANEXOS	180

I. INTRODUÇÃO

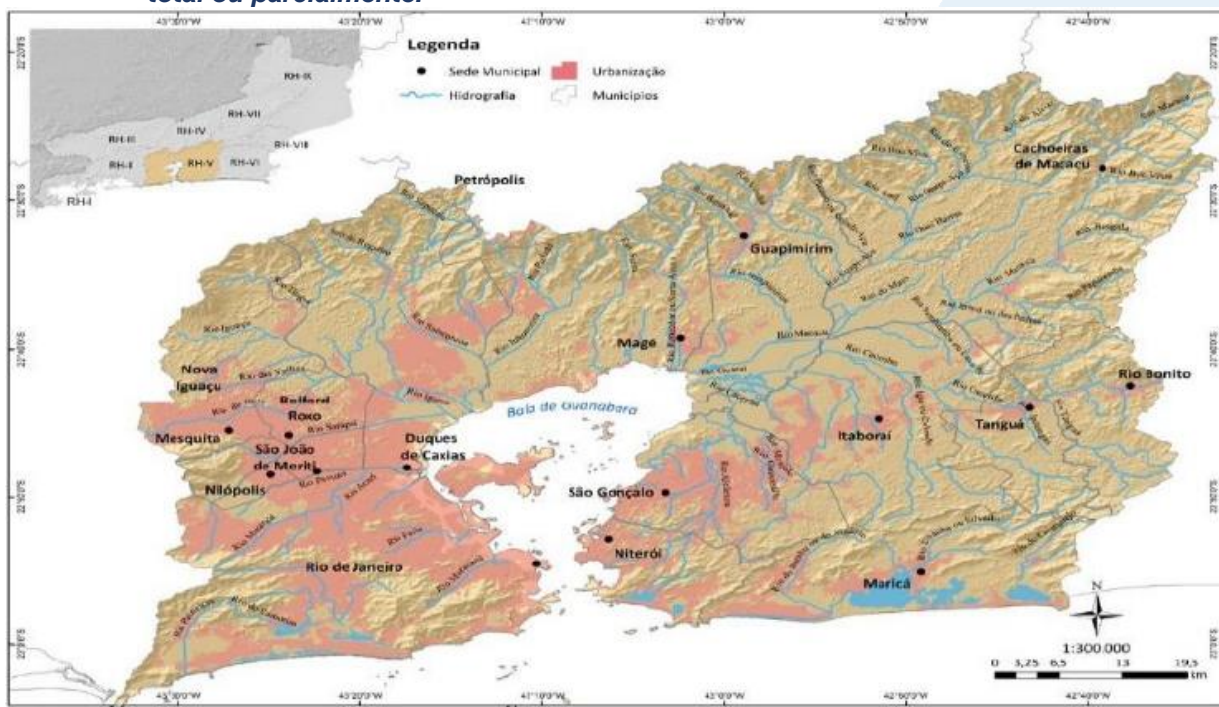
A bacia hidrográfica da Baía de Guanabara está localizada na segunda maior metrópole do país e apresenta um histórico de ocupação desordenada e ineficiência no acesso à universalização dos serviços de saneamento, notadamente o esgotamento sanitário, gerando a degradação da qualidade da água e comprometendo sua quantidade. Porém, os recursos hídricos desta região não vêm sendo monitorados de maneira satisfatória, podendo se observar lacunas existentes no monitoramento realizado pelos órgãos públicos responsáveis (CBH-BG, 2020).

O presente relatório tem como objetivo apresentar os resultados da décima oitava campanha de Monitoramento Quali-quantitativo da Água para as Bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara, destinada a complementar a rede de monitoramento existente do órgão ambiental estadual e municipal, com o intuito de subsidiar as tomadas de decisões necessárias para a melhoria das condições dos corpos hídricos, em quantidade e qualidade, servindo de subsídio para o aproveitamento racional das águas, assim como para ações de educação ambiental, mobilização e capacitação.

II. ÁREA DE ESTUDO

A área da Baía de Guanabara possui cerca de 380 km² e sua bacia hidrográfica tem, aproximadamente, 4.081 km², e cobre parcial ou completamente 17 municípios (Figura II-1). Os municípios que a compõem totalmente são Niterói, São Gonçalo, Itaboraí, Tanguá, Guapimirim, Magé, Duque de Caxias, Belford Roxo, Mesquita, São João de Meriti e Nilópolis; e parcialmente são Maricá, Rio Bonito, Cachoeiras de Macacu, Petrópolis, Nova Iguaçu e Rio de Janeiro (INEA, 2022).

Figura II-1. Região Hidrográfica da Baía de Guanabara - RH-V com os municípios que a compõem, total ou parcialmente.



Ao longo da sua história, a Baía de Guanabara vem sendo apontada como ambiente aquático receptor de uma série de contaminantes lançados no próprio espelho d'água que se somam aos resultantes das atividades industriais, além do lançamento de esgoto doméstico sem tratamento e descarte inadequado de resíduos sólidos, provenientes principalmente do setor Noroeste de sua bacia hidrográfica (AGEVAP, 2021).

A Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V) abrange a maior parte da Região Metropolitana do Rio de Janeiro, que possui cerca de 12 milhões de habitantes e

é a segunda maior do Brasil. O aumento de obras de infraestrutura assim como o incremento das atividades ligadas ao setor de óleo e gás, incluindo a indústria naval, têm causado grandes impactos na dinâmica ambiental e econômica da Bacia (CBH-BG, 2020).

O lançamento de esgotos na rede de drenagem, fossas sépticas ou lançamento direto nos corpos hídricos predominam na maior parte dos municípios da baixada fluminense, como acontece nos rios Sarapuí, Iguazu e Botas, que recebem grande quantidade de esgoto *in natura*, contribuindo para a poluição da Baía de Guanabara (BRITTO; QUINTSLR, 2020).

Dada a aprovação da Lei Federal 9.433/1997, que implementa os Comitês de Bacias como parte integrante do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, o Governo do Estado do Rio de Janeiro instituiu, em 2005, o Comitê da Baía de Guanabara, expandindo a área de atuação em seis regiões hidrográficas distintas que, posteriormente, foram organizadas em subcomitês: Sistema Lagunar de Jacarepaguá, Lagoa Rodrigo de Freitas, Lagunar Itaipu-Piratininga, Trecho Leste, Sistema Lagunar Maricá-Guarapina e Trecho Oeste (Figura II-2).

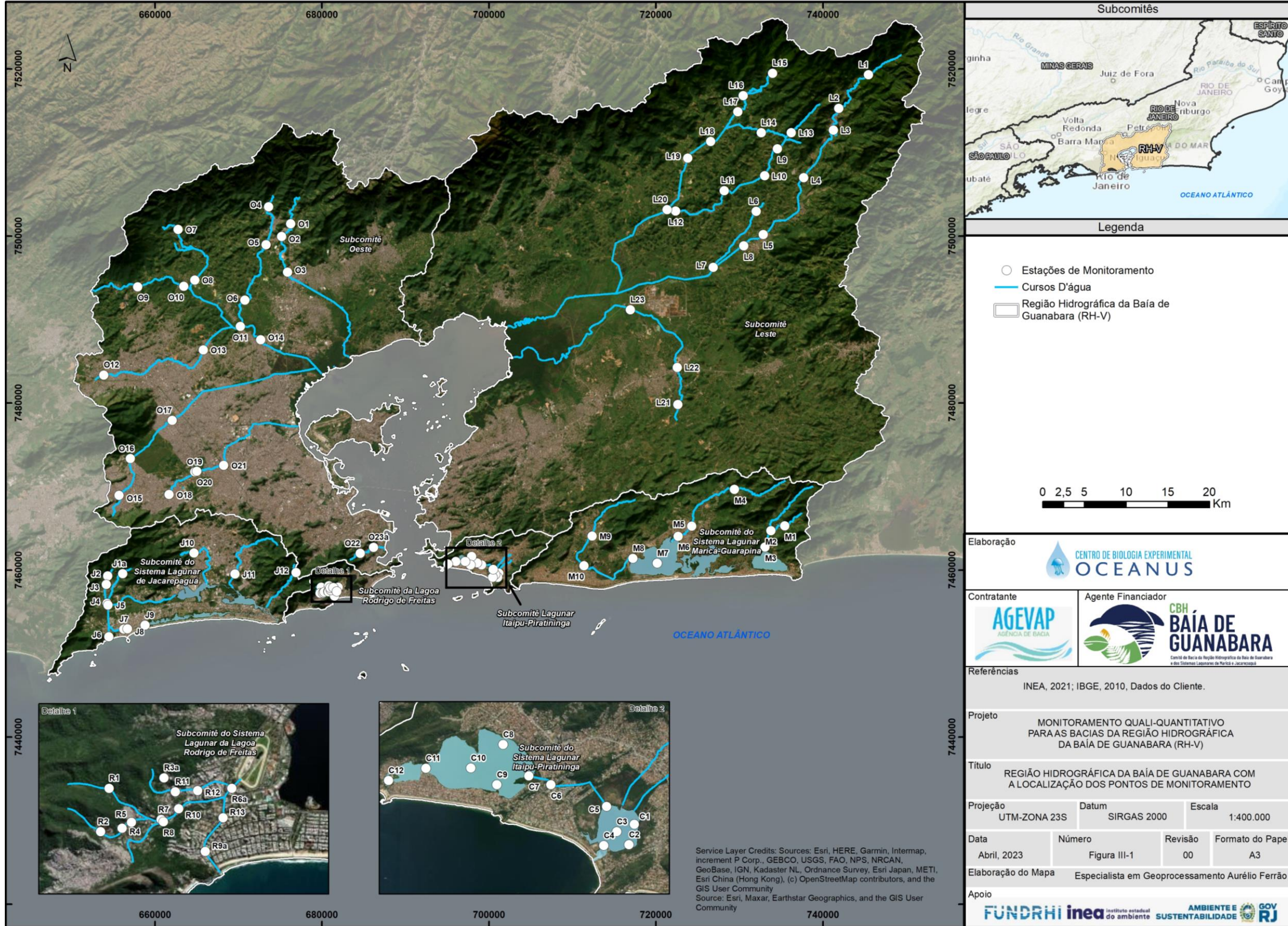
Figura II-2. Divisão do Comitê da Baía de Guanabara em seis subcomitês.



III. MALHA AMOSTRAL

A campanha de monitoramento quali-quantitativo para as Bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara foi realizada em 48 estações amostrais para o monitoramento quantitativo e em 93 estações para o qualitativo, distribuídas na área de estudo. Na Figura III-1 é possível visualizar as estações amostrais.

Figura III-1. Região Hidrográfica da Baía de Guanabara e a localização das estações de monitoramento.



III.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

A Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá é um ambiente costeiro que se limita ao Norte e a Oeste pela linha divisória entre os municípios de Niterói e Maricá. A Leste é limitado pela Serra do Mato Grosso, seguindo pelas serras de Jaconé; ao Norte dos municípios de São Gonçalo, Tanguá e Itaboraí; a Oeste pelo município de Niterói; e, o limite Sul é a linha costeira que segue da Ponta Negra até a Ponta do Elefante. É constituída por cinco lagoas de água salobra, compreendendo aproximadamente 34,87 km², sendo elas: Brava, de Maricá, da Barra, do Padre e de Guarapina. Esta sub-região hidrográfica abrange três bacias principais: a do Rio Vigário, a do Rio Ubatiba e a do Rio Caranguejo. Faz parte, parcialmente, desta sub-região hidrográfica, o município de Maricá (CBH-BG, 2020).

Cabe destacar que, de acordo com Guimarães *et al.* (2019), a Lagoa de Maricá tem sua renovação de águas feita principalmente pelos rios que deságuam na região, enquanto as Lagoas do Padre e Guarapina pelo canal de Ponta Negra, ou seja, são dependentes do regime de maré. Já a Lagoa da Barra apresenta a menor taxa de renovação, não sofrendo muita influência das águas afluentes dos rios e nem do mar, visto que sua conexão com as lagoas do Padre e de Maricá é feita por estreitos canais.

No âmbito do monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá foram consideradas as estações indicadas no Quadro III-1 a seguir.

Quadro III-1. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá	M1	735413.04 m E	7465259.88 m S	Rio Padeco
	M2	733760.00 m E	7464696.00 m S	Rio Caranguejo
	M3	733062.20 m E	7462732.97 m S	Rio Doce
	M4	729385.00 m E	7469639.00 m S	Rio Ubatiba
	M5	724298.00 m E	7465246.00 m S	Rio Ubatiba
	M6	722657.68 m E	7464039.60 m S	Rio Ubatiba
	M7	720168.00 m E	7460791.00 m S	Lagoa de Maricá
	M8	717235.00 m E	7461372.00 m S	Canal de São Bento
	M9	712358.00 m E	7464053.00 m S	Rio Vigário
	M10	711375.00 m E	7460515.00 m S	Rio Vigário

III.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

A Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá é um ambiente costeiro formado por uma planície litorânea que segue do Canal da Visconde de Albuquerque até a Ponta de Grumari, na zona Oeste da cidade do Rio de Janeiro. A sub-região hidrográfica é limitada pelas encostas atlânticas do Maciço da Pedra Branca, a Oeste, pelo Maciço da Tijuca, a Leste, pelas Lagoas de Marapendi, Lagoinhas (ou Taxas), Jacarepaguá, Camorim e Tijuca, ao Sul, e pela Serra do Valqueire, ao Norte.

O conjunto lagunar de Jacarepaguá possui uma área de, aproximadamente, 13,24 km². A lagoa de Jacarepaguá é a mais interiorizada do conjunto e possui área de 4,07 km², enquanto a lagoa de Camorim, com área de 0,80 km², comporta-se como um canal de ligação entre as lagoas da Tijuca (leste) e a de Jacarepaguá (Oeste). A lagoa da Tijuca é a maior deste conjunto, com 4,34 km², enquanto a Lagoinha das Taxas é a menor, com 0,70 km². A Região Lagunar de Jacarepaguá é formada pelos rios Guerenguê e Passarinhos, provenientes do Maciço da Pedra Branca, pelo Rio Grande (Maciços da Tijuca e Pedra Branca) e pelos rios das Pedras e Anil (Maciço da Tijuca). Toda a área desta sub-região hidrográfica está inserida nos bairros de Jacarepaguá, Barra da Tijuca e Grumari, no Município do Rio de Janeiro (CBH-BG, 2020).

Na rede de monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá foram consideradas as estações indicadas no Quadro III-2 a seguir. A estação J1 foi alterada para J1a, pois o ponto de coleta foi mudado no final do mês de maio de 2022. A coordenada da nova estação também se encontra no quadro abaixo.

Quadro III-2. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá	J1	655807.00 m E	7459348.00 m S	Rio do Sacarrão
	J1a	656139.72 m E	7459542.96 m S	Rio do Sacarrão
	J2	654343.00 m E	7459295.00 m S	Rio Paineiras
	J3	654186.00 m E	7458259.00 m S	Rio Vargem Grande
	J4	654273.00 m E	7456003.00 m S	Canal de Sernambetiba
	J5	654381.00 m E	7455796.00 m S	Canal do Portelo
	J6	654464.00 m E	7451992.00 m S	Canal de Sernambetiba
	J7	656253.00 m E	7452913.00 m S	Canal das Taxas
	J8	656708.00 m E	7452944.00 m S	Lagoinha
	J9	658803.00 m E	7453371.00 m S	Canal das Taxas
	J10	664685.00 m E	7462014.00 m S	Rio do Engenho Novo
	J11	669572.00 m E	7459503.00 m S	Rio do Anil
J12	676885.00 m E	7459678.00 m S	Rio Tijuca	

III.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas

A Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas compreende os bairros do Jardim Botânico, Humaitá, Horto, Gávea, Leblon, Ipanema e Lagoa, no município do Rio de Janeiro. A área da sub-região mede cerca de 32 km² e é composta pelo Rio Rainha (4,50 km), pelo Rio dos Macacos (5,50 km) e pelo Rio Cabeças (3,20 km), em grande parte canalizados, que contribuem para o aporte de água doce na Lagoa Rodrigo de Freitas, de água salobra, cujo espelho d'água mede 3,80 km². A lagoa está ligada ao mar pelo canal do Jardim de Alah (CBH-BG, 2020) e pelo canal da Rua Visconde de Albuquerque, que se liga ao Rio Rainha. Os dois canais estão localizados no bairro do Leblon.

No âmbito do monitoramento da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas foram consideradas as estações indicadas no Quadro III-3 a seguir.

As estações R3, R6 e R9 foram coletadas em outubro e novembro de 2021. Na 3ª campanha (dezembro de 2021), as estações R6 e R9 foram realocadas, se tornando R6a e R9a. O mesmo ocorreu para a estação R3 na 5ª campanha (fevereiro de 2022), sendo alterada para R3a.

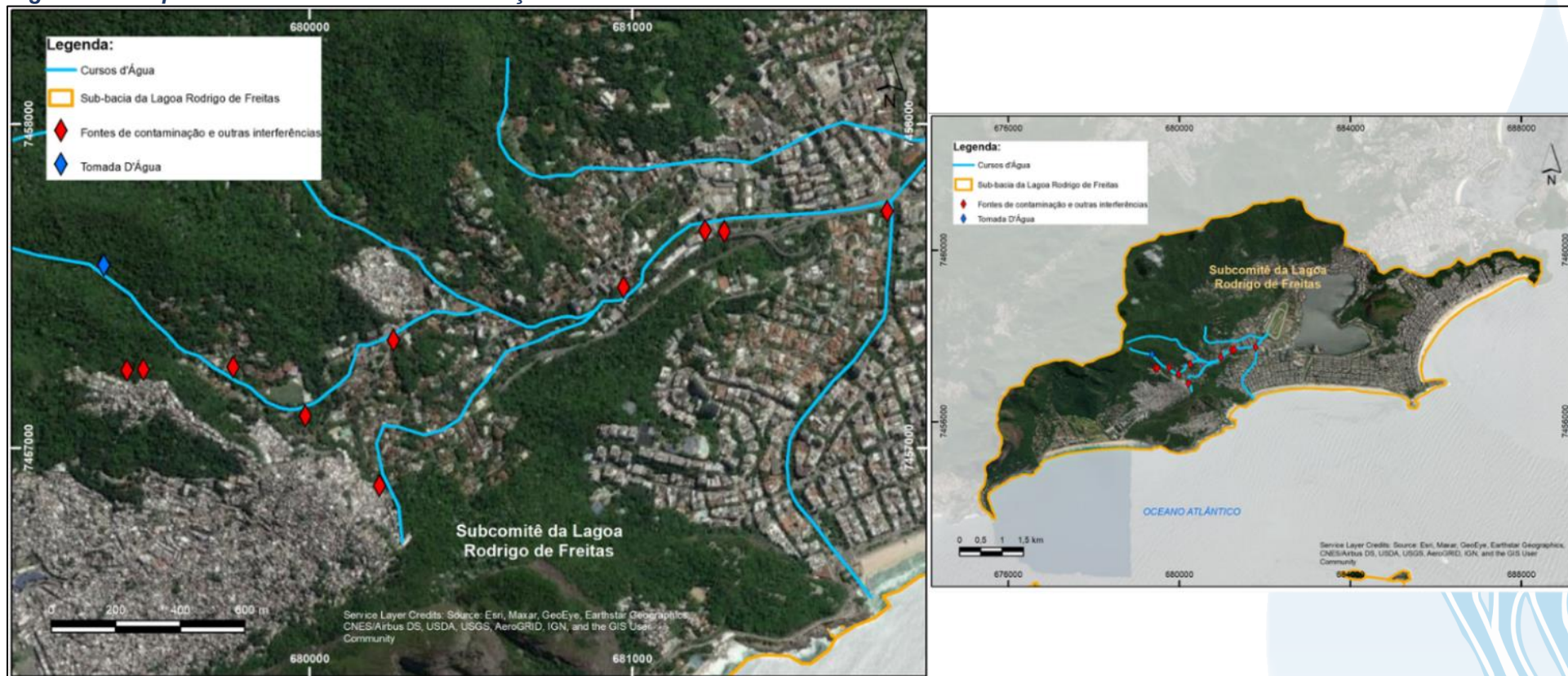
Quadro III-3. Coordenadas das estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas	R1	679920.89 m E	7457911.37 m S	Rio Rainha
	R2	679779.69 m E	7457202.68 m S	Rio Rainha
	R3	680229.78 m E	7456921.59 m S	Calha de Drenagem Rocinha
	R3a	680817.44 m E	7458081.96 m S	Rio Rainha
	R4	680133.47 m E	7457259.39 m S	Rio Rainha
	R5	680283.71 m E	7457354.31 m S	Rio Rainha
	R6	680652.49 m E	7457383.05 m S	Rio Rainha
	R6a	681928.81 m E	7457910.60 m S	Rio Rainha
	R7	680772.93 m E	7457401.38 m S	Rio Rainha
	R8	680809.77 m E	7457365.49 m S	Rio Rainha
	R9	680993.00 m E	7457477.61 m S	Rio Rainha
	R9a	681491.93 m E	7456876.38 m S	Rio Rainha
	R10	681055.28 m E	7457577.08 m S	Rio Rainha
R11	681004.11 m E	7457856.00 m S	Rio Rainha	
R12	681367.00 m E	7457874.00 m S	Rio Rainha	
R13	681783.00 m E	7457427.00 m S	Rio Rainha	

Na Figura III-2 são apresentadas as fontes de contaminação e outras interferências no rio Rainha, mapeadas no âmbito do Projeto Aguadeira (CBH-BG, 2019).

Com base no cruzamento dessas informações com os registros de campo, destaca-se a contribuição das Favelas da Rocinha e Vila Parque para a alteração da qualidade da água na região.

Figura III-2. Mapeamento de fontes de contaminação e outras interferências na Bacia do Rio Rainha.



III.4 Sub- bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga

A Sub-Bacia do Sistema Lagunar de Itaipu – Piratininga é um ambiente costeiro do município de Niterói, que se inicia na Ponta do Elefante, no limite do município de Maricá, até a vertente oceânica do Forte Imbuí. Esse sistema é constituído por duas lagoas de água salobra, interligadas pelo canal de Camboatá, cujos espelhos d'água somam 3,85 km², compreendendo as bacias hidrográficas da Região Oceânica de Niterói, com aproximadamente 35,4 km² de área (CBH-BG, 2020).

Dentre os cursos d'água que contribuem para a Lagoa de Piratininga estão o Córrego da Viração, o Valão do Cafubá, Rio Arrozal, Rio Jacaré, Canal de Santo Antônio, que totalizam uma área de drenagem de 14,6 km². No tocante a Lagoa de Itaipu, destacam-se como contribuintes o Rio João Mendes, Rio da Vala, Córrego dos Colibris (Parque Estadual Serra da Tiririca) e Valão de Itacoatiara, totalizando uma área de drenagem de 20,8 km. Na década de 70, foi aberto um canal permanente para o mar na Lagoa de Itaipu, o que tornou a renovação de suas águas prioritariamente controlada pelas marés, enquanto Piratininga depende da entrada de água doce (CBH-BG, *op. cit.*).

No Quadro III-4 é possível observar as estações e as coordenadas da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

Quadro III-4. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga	C1	701191.00 m E	7459625.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C2	701056.00 m E	7459120.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C3	700755.00 m E	7459444.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C4	700432.00 m E	7459098.00 m S	Lagoa de Itaipu
	C5	700506.44 m E	7460063.99 m S	Lagoa de Itaipu
	C6	699127.11 m E	7460603.84 m S	Canal do Camboatá
	C7	698581.00 m E	7460823.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C8	697937.00 m E	7461600.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C9	697783.00 m E	7460606.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C10	697142.00 m E	7461020.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C11	696026.00 m E	7461014.00 m S	Lagoa de Piratininga
	C12	695101.00 m E	7460713.00 m S	Lagoa de Piratininga

III.5 Sub-bacia Leste

O Trecho Leste da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara é iniciado na vertente Guanabarina do Forte Imbuí, no município de Niterói, até a bacia do Suruí, compreendendo as bacias hidrográficas: Rios Mutondo e Imboaçú, Rios Guaxindiba/Alcântara, Rio Caceribu, Rio Guapi/Macacu, Rio Roncador - também denominado Rio Santo Aleixo, Rio Iriri, Rio Suruí e, ainda, áreas drenantes a nordeste, Leste e sudeste, desde a bacia do Rio Suruí (inclusive), até a Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga (CBH-BG, 2020).

Fazem parte da malha amostral do setor Leste da RH-V as 23 estações apresentadas no Quadro III-5 a seguir.

Cabe ressaltar que na 5ª campanha (fevereiro de 2022), a estação L3 foi coletada nas coordenadas 741255.60 m E e 7512664.73 m S, pois existiam fios de energia expostos no ponto original, o que impossibilitou a coleta. Na 16ª campanha (janeiro de 2023), a estação L7 foi realocada para as coordenadas 730623.71 m E e 7500456.95 m S, pois havia um enxame de marimbondos na estação original, impedindo assim a coleta.

Quadro III-5. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia Leste.

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia Leste	L1	745452.11 m E	7519287.36 m S	Rio Macacu
	L2	741899.00 m E	7515275.00 m S	Rio Macacu
	L3	741034.00 m E	7512226.00 m S	Rio Macacu
	L4	737685.00 m E	7506962.00 m S	Rio Macacu
	L5	732857.00 m E	7500150.00 m S	Rio Macacu
	L6	731996.00 m E	7502944.00 m S	Rio Cassiano
	L7	726857.31 m E	7496227.89 m S	Rio Cassiano
	L8	730512.00 m E	7498793.00 m S	Rio Papucainha
	L9	734544.00 m E	7510420.00 m S	Rio Rabelo
	L10	733025.00 m E	7507193.00 m S	Rio Rabelo
	L11	728172.00 m E	7505421.00 m S	Rio Rabelo
	L12	722368.00 m E	7502973.00 m S	Rio Rabelo
	L13	736213.00 m E	7512362.00 m S	Rio Itaperi
	L14	732619.00 m E	7512361.00 m S	Rio Duas Barras
	L15	733968.00 m E	7519479.00 m S	Rio Guapiaçu
	L16	730453.00 m E	7516809.00 m S	Rio Guapiaçu
	L17	729790.00 m E	7514851.00 m S	Rio Guapiaçu
	L18	726537.00 m E	7511303.00 m S	Rio Guapiaçu
	L19	723796.00 m E	7509294.00 m S	Rio Guapiaçu
	L20	721322.00 m E	7503133.00 m S	Rio Guapiaçu
	L21	722613.00 m E	7479792.00 m S	Afluente do Rio Caceribu
	L22	722562.00 m E	7484253.00 m S	Afluente do Rio Caceribu
	L23	716923.00 m E	7491149.00 m S	Afluente do Rio Caceribu

III.6 Sub-bacia Oeste

O Trecho Oeste da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara – RH-V compreende a bacia hidrográfica do Rio Saracuruna/Inhomirim (inclusive) e se estende até a Bacia do Rio Carioca (inclusive), compreendendo as bacias Saracuruna/Inhomirim, Rios Sarapuí/Iguaçu, Rios Acari/São João de Meriti, Rio Irajá, Rio Faria e Timbó, Rio Maracanã, até o Rio Carioca e ainda as áreas drenantes para a Baía de Guanabara a Noroeste, Oeste e Sudoeste, desde a foz do Rio Suruí (exclusive), até o Pão de Açúcar (CBH-BG, 2020).

Para monitoramento mensal do setor Oeste foram estabelecidas 23 estações amostrais conforme Quadro III-6 a seguir.

A estação O1 sofreu alteração de coordenadas na 8ª campanha (maio de 2022), se tornando O1a, pois a ponte onde a coleta é realizada ficou inacessível devido à obra

de instalação de dutos de gás no local. Nas demais campanhas a amostragem ocorreu na coordenada original, retornando a nomenclatura original. A estação O23 sofreu alteração de coordenadas na 10ª campanha (julho de 2022), se tornando O23a, pois o Rio Carioca foi desviado para o Interceptor Oceânico.

Quadro III-6. Coordenadas das estações amostrais da Sub-bacia Oeste.

Sub-bacia	Estação	Coordenadas UTM		Corpo Hídrico
		Longitude	Latitude	
Sub-bacia Oeste	O1	676271.00 m E	7501455.00 m S	Rio Saracuruna
	O1a	676157.75 m E	7503039.00 m S	Rio Saracuruna
	O2	675163.00 m E	7499934.00 m S	Rio Saracuruna
	O3	675865.00 m E	7495655.00 m S	Rio Saracuruna
	O4	673599.92 m E	7503474.98 m S	Rio Sapucaia
	O5	673318.00 m E	7498958.00 m S	Rio Sapucaia
	O6	670766.57 m E	7492295.47 m S	Rio Sapucaia
	O7	662786.02 m E	7500787.51 m S	Rio Tinguá
	O8	664771.00 m E	7494726.00 m S	Rio Tinguá
	O9	657922.00 m E	7493913.00 m S	Rio Iguaçu
	O10	663437.00 m E	7493968.00 m S	Rio Iguaçu
	O11	670226.90 m E	7489138.28 m S	Rio Iguaçu
	O12	653863.00 m E	7483338.00 m S	Rio Botas
	O13	665792.00 m E	7486335.00 m S	Rio Botas
	O14	672655.00 m E	7487577.00 m S	Rio Iguaçu
	O15	655704.07 m E	7468915.96 m S	Rio Sarapuí
	O16	657053.00 m E	7473320.00 m S	Rio Sarapuí
	O17	662055.75 m E	7477906.13 m S	Rio Sarapuí
	O18	661706.00 m E	7469022.00 m S	Rio Acari
	O19	664784.00 m E	7471732.00 m S	Rio Acari
	O20	665000.00 m E	7471807.00 m S	Rio Acari
O21	668238.00 m E	7472514.00 m S	Rio Acari	
O22	684578.00 m E	7461977.00 m S	Rio Carioca	
O23	687657.00 m E	7462418.00 m S	Rio Carioca	
O23a	686180.00 m E	7462707.00 m S	Rio Carioca	

IV. METODOLOGIA

As coletas e análises das amostras foram realizadas pelo Centro de Biologia Experimental Oceanus, acreditado pela ABNT NBR ISO/IEC 17025:2017 e INEA CCL Nº IN010534, de acordo com as normas nacionais e internacionais de monitoramento, obedecendo a critérios rígidos de confiabilidade, no qual todos os parâmetros analisados fazem parte do escopo e matriz do credenciamento. Todas as atividades foram realizadas em observância às Normas Regulamentadoras – NR 6 (Equipamento de Proteção Individual – EPI) e NR 17 (Ergonomia).

Os parâmetros para monitoramento da água das Sub-bacias da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara foram analisados por metodologias normalizadas pelo *Standard Methods for Examination of Water and Wastewater* (APHA, AWWA E WEF, 23rd, 2017) e os resultados obtidos foram comparados aos padrões estabelecidos na Resolução nº 357, de 17 de março de 2005, do Conselho Nacional do Meio Ambiente – CONAMA, que dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências. Cabe destacar que os corpos hídricos avaliados ainda não possuem enquadramento ou classificação oficialmente definida pelo Poder público. Desta forma, serão aplicadas as condições e padrões de qualidade para água doce estabelecidos nos Artigos 14 a 23 da referida legislação.

Para o Índice de Qualidade das Águas (IQA) foram elaborados mapas temáticos para ilustrar a situação de cada parâmetro acima do esperado, nos pontos em estudo, de acordo com a escala de classificação de cores utilizada pelo Instituto Estadual do Ambiente do Rio de Janeiro (INEA). Para calcular o IQA foi utilizada uma adaptação do método do *National Sanitation Foundation* (NSF), desenvolvido para avaliar a qualidade da água bruta visando seu uso para o abastecimento público, após tratamento. Para os mapas foi utilizado o Datum SIRGAS 2000, na projeção Universal Transversa de Mercator (UTM), Zona 23K.

IV.1 Qualidade da Água

A coleta de amostras de água foi realizada com balde de Inox (Figura IV-1). Os resultados *in situ* de parâmetros físico-químicos da água foram obtidos com o auxílio de uma sonda multiparâmetros MPM 012 HANNA HI98194 previamente calibrada (Figura IV-1). Nas estações de coleta foram avaliados os seguintes parâmetros *in situ*: condutividade, oxigênio dissolvido, pH, salinidade, temperatura da água e do ar e turbidez.

Figura IV-1. Sonda multiparâmetros (A) e balde de inox utilizado para coleta (B).



A fim de minimizar os riscos de contaminação das amostras, os equipamentos utilizados durante a amostragem foram desinfetados com álcool 70%. As amostras foram preservadas com os reagentes específicos, conforme recomendado pelo *Standard Methods for Examination of Water and Wastewater* (APHA, AWWA E WEF, 23rd ed., 2017), EPA SW 846 (*Environmental Protection Agency*) e o Guia de Coletas da Agência Nacional de Águas – ANA, CETESB (2011), e mantidas sob refrigeração de < 5° C até a entrega ao laboratório.

Finalizadas as coletas, as amostras foram enviadas ao laboratório para análise. Para o controle, identidade e integridade das amostras em todas as etapas do processo,

foram utilizadas Cadeias de Custódia (Anexo A). No relatório fotográfico, Anexo B, é possível visualizar as fotos e observações de campo encontradas durante a campanha. Os laudos analíticos se encontram no Anexo C.

Os parâmetros monitorados na água e seus respectivos métodos analíticos são apresentados no Quadro IV-1.

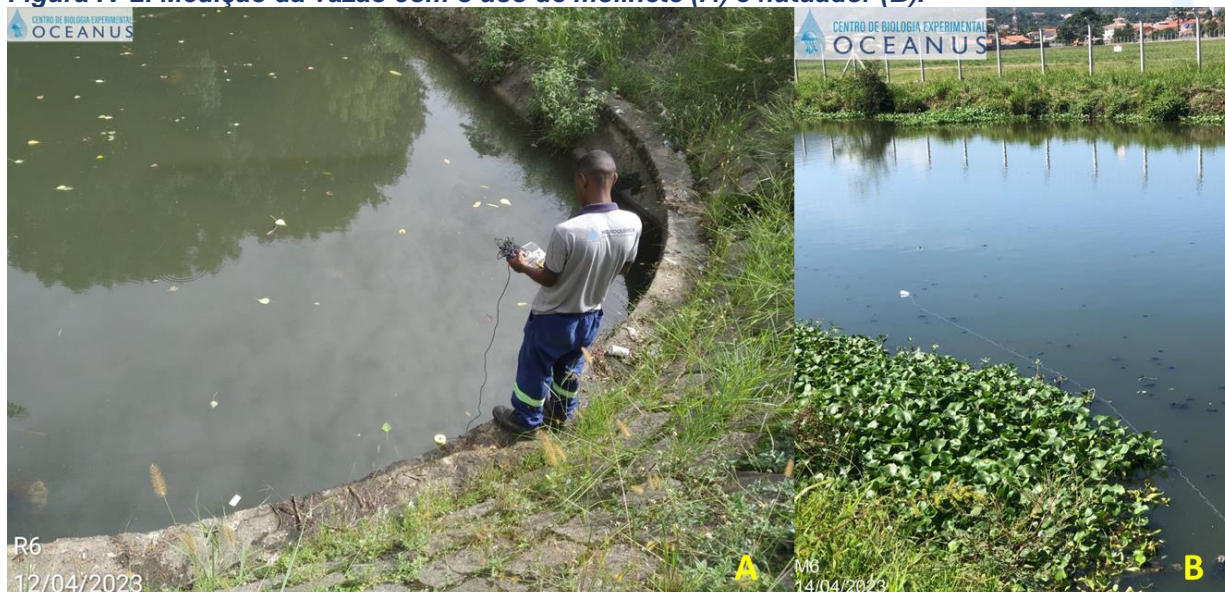
Quadro IV-1. Parâmetros e métodos analíticos para amostras da qualidade da água.

Parâmetro	Método
DBO	SMWW 5210 B
Fósforo Total	EPA 6020 B/ 200.8
Nitrato	D09727_02_Insert_Environmental_TON Vanadium Chloride reduction – Part Thermo Fisher Scientific
Oxigênio Dissolvido	SMWW 4500 – O G
pH	SMWW 4500-H B
Turbidez	SMWW 2130 B
Sólidos Totais Dissolvidos	SMWW 2540 C
Coliformes Termotolerantes	SMWW 9221 B e C
Temperatura da Água	SMWW 2550 B
Temperatura do Ar	RE nº 9 ANVISA do Ministério da Saúde de 16 de janeiro de 2003 - NORMA TÉCNICA 003: Determinação da Temperatura, Umidade e Velocidade do Ar em Ambientes Interiores;
Nitrogênio Total	SMWW 4500-N
Condutividade Elétrica	SMWW 2510 B
Salinidade	SMWW 2520 B

IV.2 Medição de Vazão

Além da análise da qualidade da água, foi realizada a medição de vazão em alguns pontos para análises quali-quantitativas. A medição de vazão foi realizada em 48 estações amostrais através de medidas pontuais das velocidades do fluxo, com o uso de molinetes, em profundidades maiores que 15 cm, e flutuador, em profundidades inferiores a 15 cm (Figura IV-2). O modelo de molinete utilizado para a medição de vazão foi o *Flowatch* da marca JDC.

Figura IV-2. Medição da vazão com o uso de molinete (A) e flutuador (B).



Para a medição de vazão utilizando flutuador, foi utilizada a fórmula:

$$Q = v \cdot A$$

Onde:

Q: é a vazão em m³/s

v: é a velocidade média em m/s, medida através do quociente entre a distância e o tempo percorrido pelo objeto.

A: é a área da seção em m², medida através do produto da largura do rio e da profundidade.

Para a vazão medida por molinete, foi utilizada a seguinte fórmula:

$$Q = \sum_{i=1}^N v_i \cdot A_i$$

Onde:

Q: é a vazão em m³/s

v: é a velocidade média em m/s, calculada a partir do Quadro IV-2.

A: é a área da seção, em m², calculada a partir da fórmula abaixo.

$$A_i = p_i \cdot \left(\left(\frac{d_{i+1} - d_{i-1}}{2} \right) \right)$$

Onde:

p: é a profundidade, em metros.

d: é a distância da vertical até a margem

i: indica a vertical que está sendo considerada.

O número de pontos de amostragem será calculado conforme o Quadro IV-2 a seguir.

Quadro IV-2. Número de pontos de amostragens conforme profundidade do trecho.

Nº de Pontos	Posição na Vertical em Relação a Profundidade (p)	Cálculo da Velocidade Média (v_m) na Vertical	Profundidade (m)
1	0,8 p	$v_m = v_{0,8}$	0,15 - 0,60
2	0,2 e 0,8 p	$v_m = (v_{0,2} + v_{0,8})/2$	0,60 - 1,20
3	0,2; 0,6 e 0,8 p	$v_m = (v_{0,2} + 2v_{0,6} + v_{0,8})/4$	1,20 - 2,00
4	0,2; 0,4; 0,6 e 0,8 p	$v_m = (v_{0,2} + 2v_{0,4} + 2v_{0,6} + v_{0,8})/8$	2,00 - 4,00
6	S; 0,2; 0,4; 0,6; 0,8 p e F	$v_m = [v_s + 2(v_{0,2} + v_{0,4} + v_{0,6} + v_{0,8}) + v_f]/10$	> 4,00

v_s - velocidade medida na superfície e *v_f* - velocidade medida no fundo do rio

Fonte: ANA (2012)

V. RESULTADOS E DISCUSSÃO

V.1 Dados Meteoceanográficos

Nos quadros a seguir pode-se observar a precipitação nos 7 dias que antecederam as coletas. As informações são referentes as estações A667 (Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá), A636 (Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá), A652 (Sub-bacia Rodrigo de Freitas), A627 (Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga), A618 (Sub-bacia Leste) e A621 (Sub-bacia Oeste) foram retiradas do site do Instituto Nacional de Meteorologia (INMET)¹.

As informações referentes a altura das marés foram retiradas do site da Diretoria de Hidrografia e Navegação da Marinha do Brasil (DHN)².

Nos Quadro V-1 e Quadro V-2, é possível observar a precipitação e a tábua de Maré da Região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá (A667) no dia de coleta (14/04/2023) e no período de 7 dias anteriores.

Quadro V-1. Precipitação e tábua de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.

Estações/ Datas	M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
07/04/2023	2,8	N.A.	2,8	N.A.	2,8	N.A.	2,8	N.A.	2,8	N.A.	2,8	N.A.
08/04/2023	39,8	N.A.	39,8	N.A.	39,8	N.A.	39,8	N.A.	39,8	N.A.	39,8	N.A.
09/04/2023	46,4	N.A.	46,4	N.A.	46,4	N.A.	46,4	N.A.	46,4	N.A.	46,4	N.A.
10/04/2023	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.
11/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
13/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
14/04/2023	45,4	N.A.	45,4	N.A.	45,4	0,8	45,4	N.A.	45,4	N.A.	45,4	0,8

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-2. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.

Estações/ Datas	M7		M8		M9		M10	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
07/04/2023	2,8	N.A.	2,8	N.A.	2,8	N.A.	2,8	N.A.
08/04/2023	39,8	N.A.	39,8	N.A.	39,8	N.A.	39,8	N.A.
09/04/2023	46,4	N.A.	46,4	N.A.	46,4	N.A.	46,4	N.A.
10/04/2023	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.
11/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
13/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
14/04/2023	45,4	0,8	45,4	0,8	45,4	N.A.	45,4	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Nos Quadro V-3 e Quadro V-4 são apresentados a precipitação e altura das marés na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá (A636), da coleta do dia 07/04/2023 e no período de 7 dias anteriores.

Quadro V-3. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

Estações/ Datas	J1a		J2		J3		J4		J5		J6	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.
03/04/2023	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	0,2

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-4. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

Estações/ Datas	J7		J8		J9		J10		J11		J12	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.	6,4	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.	4,2	N.A.
03/04/2023	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.	0,4	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Nos Quadro V-5 a Quadro V-7 **Erro! Fonte de referência não encontrada.** é possível observar a precipitação que ocorreu no dia de coleta (12/04/2023) e nos 7 dias que antecederam a mesma e a tábua de maré na região da Lagoa Rodrigo de Freitas (A652).

Quadro V-5. Precipitação e Tábua de Maré na região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Estações / Datas	R1		R2		R3a		R4		R5		R6a	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/04/2023	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.
09/04/2023	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.
10/04/2023	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.
11/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-6. Precipitação e Tábua de Maré na região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Estações / Datas	R7		R8		R9a		R10		R11		R12	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
08/04/2023	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.	64,4	N.A.
09/04/2023	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.	13,8	N.A.
10/04/2023	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.
11/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-7. Precipitação e Tábua de Maré na região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Estações /Datas	R13	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
05/04/2023	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.
07/04/2023	0,0	N.A.
08/04/2023	64,4	N.A.
09/04/2023	13,8	N.A.
10/04/2023	0,2	N.A.
11/04/2023	0,0	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Nos Quadro V-8 e Quadro V-9 pode-se observar a precipitação e a tábua de maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga (A627), na coleta de 10/04/2023 e no período de 7 dias anteriores.

Quadro V-8. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga.

Estações/ Datas	C1		C2		C3		C4		C5		C6	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
03/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/04/2023	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.
08/04/2023	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.
09/04/2023	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.
10/04/2023	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-9. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Itaipu-Piratininga.

Estações/ Datas	C7		C8		C9		C10		C11		C12	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
03/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
06/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
07/04/2023	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.	1,2	N.A.
08/04/2023	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.	17,2	N.A.
09/04/2023	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.	53,6	N.A.
10/04/2023	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Nos Quadro V-10 a Quadro V-23 é possível observar a precipitação que ocorreu nos dias de coleta (06/04/2023, 07/04/2023, 08/04/2023 e 15/04/2023) e nos 7 dias que antecederam a mesma, e a Tábua de Maré do Setor Leste da Baía de Guanabara (A618).

Quadro V-10. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L1		L2		L3	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
08/04/2023	40,0	N.A.	40,0	N.A.	40,0	N.A.
09/04/2023	65,8	N.A.	65,8	N.A.	65,8	N.A.
10/04/2023	11,6	N.A.	11,6	N.A.	11,6	N.A.
11/04/2023	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
13/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
14/04/2023	43,2	N.A.	43,2	N.A.	43,2	N.A.
15/04/2023	41,4	N.A.	41,4	N.A.	41,4	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-11. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L4	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-12. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L5	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.
08/04/2023	40,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-13. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L6	
	Precipitaçã o (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-14. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L7		L8	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
01/04/2023	0,8	N.A.	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.	4,8	N.A.
08/04/2023	40,0	N.A.	40,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-15. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L9	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-16. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L10	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-17. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L11	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-18. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L12		L13		L14		L15		L16	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	9,0	N.A.	9,0	N.A.	9,0	N.A.	9,0	N.A.	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.	0,8	N.A.	0,8	N.A.	0,8	N.A.	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.	44,8	N.A.	44,8	N.A.	44,8	N.A.	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.	10,0	N.A.	10,0	N.A.	10,0	N.A.	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.	5,8	N.A.	5,8	N.A.	5,8	N.A.	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.	4,8	N.A.	4,8	N.A.	4,8	N.A.	4,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-19. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L17	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	0,2	N.A.
01/04/2023	0,6	N.A.
02/04/2023	5,2	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	25,0	N.A.
06/04/2023	0,2	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-20. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L18		L19		L20	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	9,0	N.A.	9,0	N.A.	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.	0,8	N.A.	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.	44,8	N.A.	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.	0,2	N.A.	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.	10,0	N.A.	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.	5,8	N.A.	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.	4,8	N.A.	4,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-21. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L21	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-22. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L22	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
08/04/2023	40,0	N.A.
09/04/2023	65,8	N.A.
10/04/2023	11,6	N.A.
11/04/2023	0,2	N.A.
12/04/2023	0,0	N.A.
13/04/2023	0,0	N.A.
14/04/2023	43,2	N.A.
15/04/2023	41,4	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-23. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Leste.

Estações / Datas	L23	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
31/03/2023	9,0	N.A.
01/04/2023	0,8	N.A.
02/04/2023	44,8	N.A.
03/04/2023	0,2	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	10,0	N.A.
06/04/2023	5,8	N.A.
07/04/2023	4,8	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Nos Quadros V-24 a V-31 abaixo, é possível observar a precipitação e tábua das marés que ocorreu nos dias de coleta (03/04/2023, 04/04/2023 e 05/04/2023) e nos 7 dias que antecederam a mesma, no setor da Sub-bacia Oeste (A621).

Quadro V-24. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O1		O2		O3		O4		O5		O6	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
27/03/2023	25,4	N.A.	25,4	N.A.	25,4	N.A.	25,4	N.A.	25,4	N.A.	25,4	N.A.
28/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
29/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-25. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O7		O8	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
27/03/2023	25,4	N.A.	25,4	N.A.
28/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
29/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-26. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O9		O10		O11		O12		O13		O14	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
28/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
29/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-27. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O15		O16	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
29/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-28. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O17	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
28/03/2023	0,0	N.A.
29/03/2023	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-29. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O18	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
29/03/2023	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



Quadro V-30. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O19		O20	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
28/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
29/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Quadro V-31. Precipitação e Tábua de Maré na região da Sub-bacia Oeste.

Estações / Datas	O21		O22		O23a	
	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²	Precipitação (mm) ¹	Altura de Maré (m) ²
29/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
30/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
31/03/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
01/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
02/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.
03/04/2023	2,0	N.A.	2,0	N.A.	2,0	N.A.
04/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.
05/04/2023	0,0	N.A.	0,0	N.A.	0,0	N.A.

Legenda: N.A. – Não aplicável.



V.2 Qualidade da Água

V.2.1 Parâmetros Físico-Químicos e Microbiológicos

Os resultados das análises físicas, químicas e microbiológicas da campanha de abril de 2023, bem como os respectivos limites de quantificação dos métodos e padrões de qualidade estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05, são apresentados nos quadros a seguir. Os resultados das análises das campanhas anteriores constam no Anexo E.

Os resultados que não atenderam aos limites estabelecidos pela CONAMA nº 357/05 foram sinalizados em vermelho nas Tabela V-1 à Tabela V-6.

Os gráficos referentes aos parâmetros analisados mostram os limites das classes (quando existente) estabelecidos pela CONAMA nº 357/05. No caso do gráfico de coliformes termotolerantes, apesar da resolução estabelecer limites para este parâmetro, estes não foram inseridos devido à discrepância encontrada entre os valores das estações, pois pode causar distorção dos gráficos.



Tabela V-1- Resultados da qualidade da água nos pontos da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
14/04/2023	Rio Padeco	M1	12	0,06	0,47	4,36	6,99	1,2	86	2.800	24,3	27,0	0,5	140,0	0,06
	Rio Caranguejo	M2	10	0,09	0,32	5,40	6,98	24,2	94	230	28,0	29,0	1,4	153,0	0,07
	Rio Doce	M3	13	0,05	0,29	5,10	6,62	19,7	342	1.300	28,4	29,0	1,5	1.897,0	0,96
	Rio Ubatiba	M4	3	0,17	0,30	3,94	7,05	20,1	92	1.700	27,8	29,0	1,8	173,0	0,08
	Rio Ubatiba	M5	11	0,39	0,61	4,64	7,21	12,7	225	>160.000	28,2	30,0	4,4	360,0	0,17
	Rio Ubatiba	M6	12	1,01	0,08	4,77	7,18	23,9	397	>160.000	29,6	30,0	9,7	684,0	0,33
	Lagoa de Maricá	M7	12	0,28	0,08	4,30	7,80	8,4	2.000	23	28,1	30,0	2,3	5.089,0	2,72
	Canal de São Bento	M8	19	0,45	0,65	4,71	7,18	29,4	3.500	>160.000	29,1	30,0	3,7	6.620,0	3,59
	Rio Vigário	M9	13	1,29	0,16	4,29	6,87	14,2	402	>160.000	25,5	28,0	12,2	592,0	0,29
	Rio Vigário	M10	10	1,52	0,09	3,89	7,68	14,6	395	>160.000	26,7	27,0	15,6	557,0	0,27
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces															
	Classe 1		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 2		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 3		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2.500	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 4		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	0 - 0,5
Limites CONAMA 357/05 para Águas Salobras															
	Classe 1		-	0,124	0,4	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1.000	-	-	-	-	0,5-30
	Classe 2		-	0,186	0,7	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2.500	-	-	-	-	0,5-30
	Classe 3		-	-	-	≥3	5-9	Virtualmente Ausentes	-	4.000	-	-	-	-	0,5-30

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Tabela V-2 - Resultados da qualidade da água nos pontos do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
07/04/2023	Rio do Sacarrão	J1a	6	0,04	0,21	6,90	6,88	<0,1	87	230	22,7	24,0	0,3	88,0	0,04
	Rio Paineiras	J2	7	0,05	0,32	6,20	7,19	0,3	54	23	22,2	24,0	0,4	72,0	0,03
	Rio Vargem Grande	J3	4	0,09	0,43	6,00	7,10	3,4	72	23	22,6	24,0	0,6	98,0	0,05
	Canal de Sernambetiba	J4	6	0,34	0,51	6,40	7,15	4,3	114	160.000	24,0	24,0	2,9	159,0	0,07
	Canal do Portelo	J5	10	0,30	0,76	5,77	7,00	2,6	98	>160.000	23,3	24,0	2,7	157,0	0,07
	Canal de Sernambetiba	J6	8	0,16	0,45	4,50	6,74	1,8	5.538	9.200	25,2	26,0	3,2	11.600,0	6,62
	Canal das Taxas	J7	11	1,50	0,21	3,21	7,04	12,5	5.630	160.000	27,2	28,0	14,7	5.630,0	2,09
	Lagoinha	J8	14	1,58	0,32	5,65	7,80	0,5	2.278	230	27,4	28,0	11,8	4.476,0	2,37
	Canal das Taxas	J9	9	1,56	0,21	3,64	6,94	13,3	2.892	>160.000	26,1	26,0	14,8	5.621,0	3,03
	Rio do Engenho Novo	J10	9	0,39	0,36	3,17	7,18	3,5	128	>160.000	23,8	26,0	4,5	210,0	0,10
	Rio do Anil	J11	14	0,96	0,13	2,85	6,99	4,6	146	160.000	26,4	28,0	9,8	289,0	0,14
	Rio Tijuca	J12	7	0,05	0,68	7,18	7,17	1,5	55	230	21,2	27,0	1,1	71,0	0,03
LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01	
LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003	
Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces															
Classe 1			3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
Classe 2			5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
Classe 3			10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2.500	-	-	-	-	0 - 0,5
Classe 4			-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	0 - 0,5
Limites CONAMA 357/05 para Águas Salobras															
Classe 1			-	0,124	0,4	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1.000	-	-	-	-	0,5-30
Classe 2			-	0,186	0,7	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2.500	-	-	-	-	0,5-30
Classe 3			-	-	-	≥3	5-9	Virtualmente Ausentes	-	4.000	-	-	-	-	0,5-30

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Tabela V-3 - Resultados da qualidade da água nos pontos da região da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
12/04/2023	Rio Rainha	R1	5	0,01	0,55	5,50	7,42	1,2	61	70	21,8	26,0	0,6	92,0	0,04
	Rio Rainha	R2	7	0,03	1,34	4,12	7,31	1,1	66	700	21,8	26,0	2,3	99,0	0,05
	Rio Rainha	R3a	14	0,05	3,50	3,90	7,58	0,5	159	230	23,1	26,1	3,5	235,0	0,11
	Rio Rainha	R4	6	0,03	1,30	4,21	7,26	1,4	98	92.000	22,6	26,0	2,5	148,0	0,07
	Rio Rainha	R5	3	0,03	1,20	4,00	7,19	<0,1	104	28.000	23,0	26,0	1,5	155,0	0,07
	Rio Rainha	R6a	6	0,08	0,85	4,43	7,05	7,2	436	54.000	25,9	26,0	1,9	642,0	0,31
	Rio Rainha	R7	8	0,12	1,55	5,30	6,95	0,8	105	160.000	22,6	26,0	2,1	161,0	0,08
	Rio Rainha	R8	7	0,08	1,25	4,98	7,07	1,0	112	7.000	24,5	26,0	1,8	174,0	0,08
	Rio Rainha	R9a	3	0,09	0,97	4,28	7,07	1,1	414	7.000	25,0	26,0	2,1	610,0	0,29
	Rio Rainha	R10	5	0,09	1,61	4,08	7,12	1,1	101	3.300	24,0	26,0	2,2	158,0	0,07
	Rio Rainha	R11	5	0,10	1,29	3,65	6,84	1,2	135	54.000	29,6	26,0	2,3	208,0	0,10
	Rio Rainha	R12	13	0,55	1,03	3,50	6,88	1,3	196	>160.000	25,8	26,0	11,1	289,0	0,14
	Rio Rainha	R13	10	0,45	0,98	5,03	7,03	9,3	233	43.000	25,6	26,0	6,8	343,0	0,16
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces															
	Classe 1		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 2		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1.000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 3		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2.500	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 4		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	0 - 0,5

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Tabela V-4 - Resultados da qualidade da água nos pontos do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
10/04/2023	Lagoa de Itaipu	C1	7	0,28	0,95	6,09	7,84	21,5	9.756	9.200	28,0	29,0	6,8	18.280,0	10,71
	Lagoa de Itaipu	C2	10	0,21	0,47	6,88	8,87	16,5	17.702	1.300	27,8	28,0	3,3	38.870,0	24,58
	Lagoa de Itaipu	C3	8	0,19	0,48	6,31	8,76	20,8	17.160	2.400	27,8	28,0	2,9	34.840,0	21,79
	Lagoa de Itaipu	C4	7	0,20	0,39	6,79	8,87	14,8	21.690	9.200	27,4	28,0	2,3	43.700,0	28,13
	Lagoa de Itaipu	C5	9	0,19	0,55	6,99	7,47	31,7	14.182	2.400	28,2	28,0	3,3	28.500,0	17,45
	Canal do Camboatá	C6	21	0,22	0,25	6,95	8,63	29,0	23.160	16.000	27,3	29,0	2,8	40.000,0	25,83
	Lagoa de Piratininga	C7	14	0,18	0,26	6,79	8,89	29,5	15.304	2.400	26,6	28,0	1,6	32.360,0	20,16
	Lagoa de Piratininga	C8	8	0,11	0,31	6,91	8,87	13,5	16.112	790	27,4	28,0	2,4	33.200,0	20,72
	Lagoa de Piratininga	C9	7	0,19	0,18	6,49	8,77	12,9	16.114	790	27,6	28,0	2,5	32.580,0	20,26
	Lagoa de Piratininga	C10	14	0,16	0,15	6,21	8,73	13,3	15.828	230	27,1	28,0	2,4	33.370,0	20,82
	Lagoa de Piratininga	C11	12	0,17	0,27	5,98	8,63	8,0	15.114	9.200	26,5	28,9	1,4	31.640,0	20,07
	Lagoa de Piratininga	C12	11	0,20	0,17	5,96	8,57	12,6	14.930	16.000	28,3	28,5	1,4	29.510,0	18,17
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
Limites CONAMA 357/05 para Águas Salobras															
	Classe 1		-	0,124	0,4	≥5	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	1000	-	-	-	-	0,5-30
	Classe 2		-	0,186	0,7	≥4	6,5-8,5	Virtualmente Ausentes	-	2500	-	-	-	-	0,5-30
	Classe 3		-	-	-	≥3	5-9	Virtualmente Ausentes	-	4000	-	-	-	-	0,5-30

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Tabela V-5 - Resultados da qualidade da água nos pontos do Leste da Baía de Guanabara.

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
15/04/2023	Rio Macacu	L1	12	<0,01	0,45	7,80	6,77	1,0	14	130	20,0	26,0	1,0	21,0	0,01
	Rio Macacu	L2	10	<0,01	0,49	6,42	5,90	1,2	18	170	20,2	26,0	1,6	26,0	0,01
	Rio Macacu	L3	15	0,02	0,51	6,10	5,55	<0,1	24	1.300	22,7	26,0	1,6	36,0	0,02
07/04/2023	Rio Macacu	L4	13	0,17	0,32	5,10	6,72	11,0	36	24.000	23,4	25,0	0,5	34,0	0,01
08/04/2023	Rio Macacu	L5	15	0,04	0,29	4,24	6,18	13,8	34	2.400	23,4	25,0	1,7	42,0	0,02
06/04/2023	Rio Cassiano	L6	9	0,03	0,05	4,62	5,60	12,3	32	49	27,1	28,0	0,3	49,0	0,02
08/04/2023	Rio Cassiano	L7	14	0,06	0,38	3,15	5,90	49,4	43	2.400	25,0	24,0	1,5	51,0	0,02
	Papucainha	L8	10	0,11	0,44	4,90	6,10	20,8	48	160.000	24,0	25,0	2,4	59,0	0,03
06/04/2023	Rio Rabelo	L9	3	0,04	0,11	4,77	5,48	4,3	25	5	25,7	27,9	0,2	34,0	0,01
07/04/2023	Rio Rabelo	L10	10	0,08	0,08	4,98	5,99	8,8	32	2.400	25,1	26,0	0,3	38,0	0,02
06/04/2023	Rio Rabelo	L11	7	0,03	0,08	4,90	6,14	7,8	35	16.000	26,9	27,7	0,2	64,0	0,03
	Rio Rabelo	L12	17	0,07	0,34	4,71	5,35	44,9	34	160.000	25,4	26,0	0,6	41,0	0,02
	Rio Itaperi	L13	8	<0,01	0,16	5,50	6,70	1,6	19	230	23,4	25,0	0,3	23,0	0,01
07/04/2023	Rio Duas Barras	L14	7	0,03	0,13	5,20	6,23	6,5	26	33	23,4	27,0	1,3	30,0	0,01
	Rio Guapiaçu	L15	4	0,19	0,16	5,81	6,35	1,6	17	7	21,7	24,9	0,2	19,0	0,01
	Rio Guapiaçu	L16	5	0,01	0,15	5,70	6,29	3,4	19	170	23,0	25,0	0,3	21,0	0,01
06/04/2023	Rio Guapiaçu	L17	2	0,02	0,26	5,10	6,16	1,6	18	46	25,1	28,0	0,3	50,0	0,02
	Rio Guapiaçu	L18	2	0,03	0,19	4,90	6,11	8,7	25	130	24,8	26,0	0,3	29,0	0,01
07/04/2023	Rio Guapiaçu	L19	11	0,02	0,25	4,88	6,18	4,1	26	2	24,5	26,7	0,3	30,0	0,01
	Rio Guapiaçu	L20	13	0,02	0,23	4,90	6,02	17,3	25	230	24,5	26,0	0,6	30,0	0,01
06/04/2023	Afluente do Rio Caceribu	L21	9	0,19	0,15	4,10	6,93	13,4	188	33	28,2	29,0	1,0	323,0	0,15
15/04/2023	Afluente do Rio Caceribu	L22	8	0,23	0,32	5,81	6,07	1,0	129	2.300	25,4	27,0	2,0	168,0	0,08
07/04/2023	Afluente do Rio Caceribu	L23	17	0,23	1,24	3,90	5,79	36,8	128	23	26,6	27,0	2,7	180,0	0,08
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces															
	Classe 1		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 2		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 3		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2500	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 4		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	0 - 0,5

Legenda: N.A. – Não aplicável.

Tabela V-6 - Resultados da Qualidade da Água nos pontos do Oeste da Baía de Guanabara.

Data	Corpo Hídrico	Estação	DBO (mg/L)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrato (mg/L)	Oxigênio Dissolvido (mg/L)	pH	Turbidez (UNT)	Sólidos Totais Dissolvidos (mg/L)	Coliformes Termotolerantes (NMP/100 mL)	Temperatura da Água (°C)	Temperatura do Ar (°C)	Nitrogênio Total (mg/L)	Condutividade Elétrica (µS/cm)	Salinidade (ppt)
03/04/2023	Rio Saracuruna	O1	6	0,01	0,23	4,62	6,70	1,8	30	>160.000	24,9	27,0	0,3	43,0	0,02
	Rio Saracuruna	O2	9	0,04	0,34	4,94	6,78	4,8	94	>160.000	24,4	27,0	1,0	80,0	0,05
	Rio Saracuruna	O3	12	0,06	0,21	4,40	6,80	6,8	50	>160.000	24,5	27,0	2,3	74,0	0,03
	Rio Sapucaia	O4	4	0,10	0,40	5,00	7,01	4,5	18	>160.000	22,8	27,9	4,2	25,0	0,01
	Rio Sapucaia	O5	12	0,07	0,64	4,30	6,44	12,8	47	>160.000	24,2	27,0	3,4	64,0	0,03
	Rio Sapucaia	O6	23	0,06	1,08	4,60	6,74	21,4	48	>160.000	25,2	27,0	3,0	68,0	0,03
	Rio Tinguá	O7	8	0,03	0,82	5,09	7,14	0,9	33	>160.000	23,4	27,0	0,7	45,0	0,02
	Rio Tinguá	O8	11	0,02	0,62	4,80	6,75	21,7	36	920	24,6	27,0	2,0	48,0	0,02
04/04/2023	Rio Iguaçu	O9	12	0,04	1,13	4,49	7,28	21,8	140	>160.000	24,1	28,0	6,1	237,0	0,11
	Rio Iguaçu	O10	7	0,27	1,37	3,54	7,08	22,3	178	24.000	24,2	28,0	9,9	305,0	0,14
	Rio Iguaçu	O11	18	0,71	0,55	1,90	7,00	22,0	160	>160.000	26,0	28,0	9,8	319,0	0,15
	Rio Botas	O12	18	1,72	0,15	2,15	7,52	5,3	268	>160.000	28,6	29,0	21,3	580,0	0,28
	Rio Botas	O13	20	1,18	0,19	2,70	7,27	3,2	214	>160.000	27,6	28,0	16,7	424,0	0,20
	Rio Iguaçu	O14	10	0,30	0,58	2,30	6,81	40,3	138	24.000	24,9	26,0	5,7	202,0	0,09
05/04/2023	Rio Sarapuí	O15	48	1,76	<0,05	1,69	7,24	57,0	210	160.000	28,4	28,0	17,1	426,0	0,20
04/04/2023	Rio Sarapuí	O16	25	2,31	<0,05	1,65	7,46	11,8	152	160.000	29,8	28,0	24,2	451,0	0,21
05/04/2023	Rio Sarapuí	O17	19	1,33	0,02	1,70	7,25	9,8	194	>160.000	29,4	28,0	18,3	425,0	0,20
04/04/2023	Rio Acari	O18	34	2,61	N.D.	2,15	7,51	9,8	182	>160.000	29,2	29,0	21,8	487,0	0,23
04/04/2023	Rio Acari	O19	12	1,66	0,35	1,96	7,40	10,1	218	>160.000	28,9	29,0	22,9	470,0	0,22
04/04/2023	Rio Acari	O20	12	1,70	1,37	2,49	7,40	8,6	230	>160.000	28,7	28,0	21,8	486,0	0,23
05/04/2023	Rio Acari	O21	40	2,03	0,48	1,98	7,32	12,3	156	160.000	28,1	27,0	17,8	402,0	0,19
05/04/2023	Rio Carioca	O22	14	0,38	2,66	3,19	7,45	1,6	74	>160.000	23,1	25,0	5,4	198,0	0,09
05/04/2023	Rio Carioca	O23a	5	0,02	1,10	3,89	6,09	3,0	84	5	28,5	29,0	2,1	124,0	0,06
	LQ		1	0,01	0,05	0,1	1-13	0,1	1	1,8	1-70	0-50	0,1	0,1	0,01
	LD		1	0,003	0,015	0,03	N.A	N.A	0,3	N.A	N.A	N.A	0,06	0,03	0,003
Limites CONAMA 357/05 para Águas Doces															
	Classe 1		3	0,025	10	≥6	6-9	40	500	1000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 2		5	0,050	10	≥5	6-9	100	500	1000	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 3		10	0,075	10	≥4	6-9	100	500	2500	-	-	-	-	0 - 0,5
	Classe 4		-	-	-	≥2	6-9	-	-	-	-	-	-	-	0 - 0,5

Legenda: N.A. – Não aplicável.

V.2.1.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

No monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá foram observados valores de condutividade entre 140,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (M1) e 6.620,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (M8) (Figura V-1). Para salinidade, os valores variaram entre 0,06 ppt (M1) e 3,59 ppt (M8). Para os referidos parâmetros, foram estimados valores médios de 1.626,5 $\mu\text{S}/\text{cm}$ e 0,85 ppt, respectivamente. Os nomes das estações coletadas nessa sub-bacia estão reportados no Quadro V-32.

Quadro V-32. Estações amostrais da sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.

Estação	Corpo Hídrico	Município
M1	Rio Padeco	Maricá
M2	Rio Caranguejo	Maricá
M3	Rio Doce	Maricá
M4	Rio Ubatiba	Maricá
M5	Rio Ubatiba	Maricá
M6	Rio Ubatiba	Maricá
M7	Lagoa de Maricá	Maricá
M8	Canal de São Bento	Maricá
M9	Rio Vigário	Maricá
M10	Rio Vigário	Maricá

Nas campanhas anteriores, a média da condutividade foi de 2555,2 $\mu\text{S}/\text{cm}$ e a média da salinidade foi 1,43 ppt. Com isso, pode-se notar que na 19ª campanha de monitoramento houve diminuição das médias em relação aos valores observados nas campanhas anteriores.

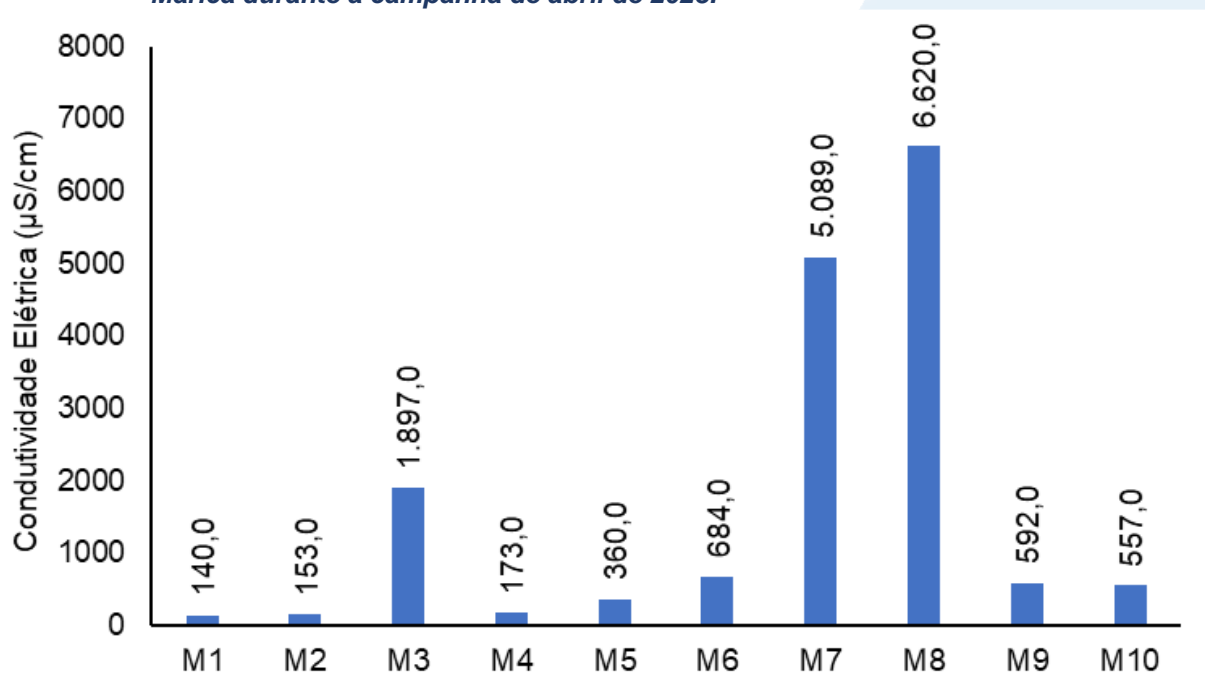
As variáveis de condutividade elétrica e salinidade estão relacionadas à presença de íons em solução e, por esta razão, suas variações temporais e espaciais apresentam comportamento bastante semelhante. A condutividade elétrica em uma água é representada, em sua maioria, por sólidos dissolvidos em água, dos quais se destacam dois tipos: compostos iônicos e compostos catiônicos. Já a salinidade representa a quantidade de sais dissolvidos em água, principalmente cloreto de sódio (NaCl).

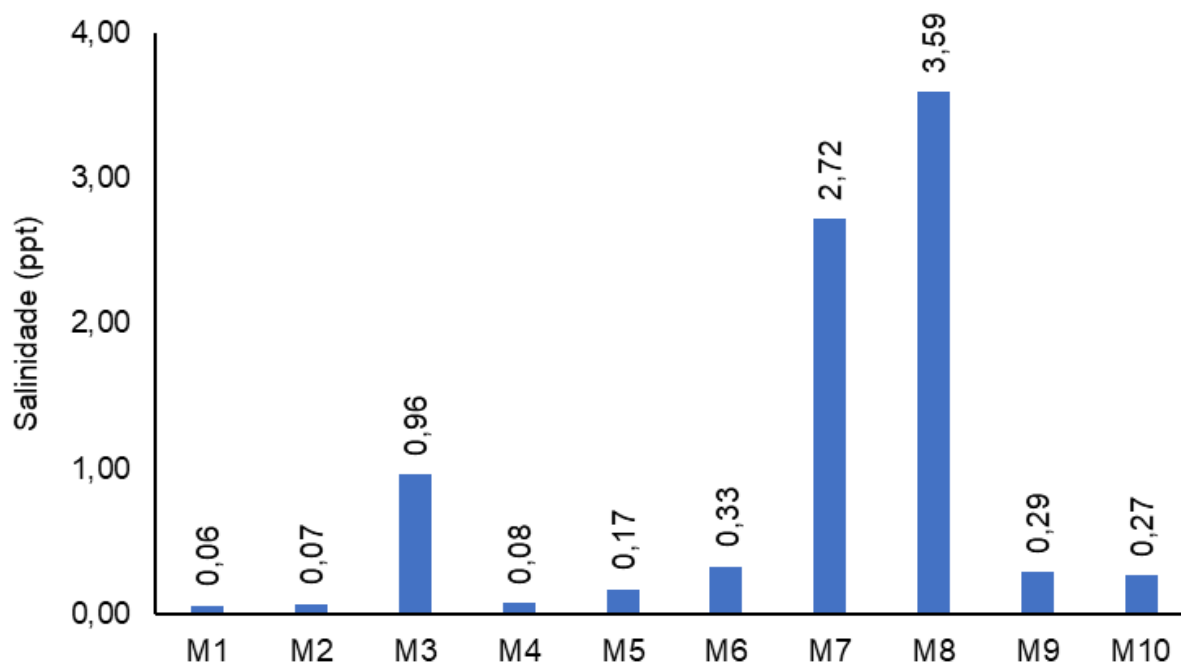
De acordo com Coluna (2007), valores de condutividade inferiores a 50 $\mu\text{S}/\text{cm}$ são um indicativo de que a região é formada por rochas resistentes ao intemperismo. Já Carloni (2014) estabelece como referência para rios de água doce faixa de condutividade

entre 0 e 800 $\mu\text{S}/\text{cm}$, entre 1.600 e 4.800 $\mu\text{S}/\text{cm}$ para águas salobras, e $> 4.800 \mu\text{S}/\text{cm}$ para águas salinas.

Cabe destacar que, os valores mais elevados de condutividade e salinidade nas estações M3, M7 e M8, provavelmente estão associados a ligação que o Complexo Lagunar tem com o mar, através do Canal da Ponta Negra, e também devido a influência de aerossóis marinhos. Com isso, as estações M3, M7 e M8 são enquadradas, pela Resolução CONAMA nº 357/05, como água salobra (valor de salinidade entre 0,5 ppt e 30 ppt). As demais estações amostrais apresentaram salinidade abaixo de 0,5 ppt, sendo enquadrada como água doce.

Figura V-1. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.





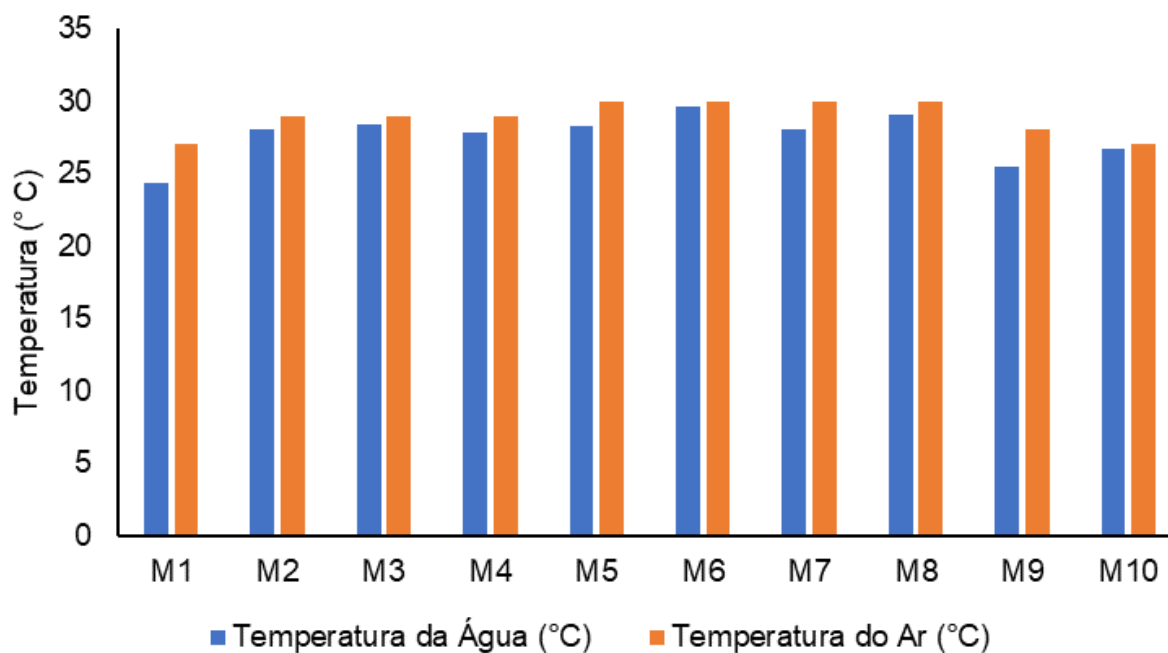
A temperatura é a propriedade física utilizada para caracterizar o estado térmico do sistema. Este parâmetro fornece informações indispensáveis à avaliação e interpretação de resultados da qualidade da água (FREITAS, 2003; LIBES, 2009). Variações de temperatura são parte do regime climático normal e corpos de água naturais apresentam variações sazonais e diurnas, bem como estratificação vertical (CETESB, 2009).

A temperatura exerce influência marcante na velocidade das reações químicas, nas atividades metabólicas dos organismos e na solubilidade de substâncias (FUNASA, 2014).

A Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá apresentou uma oscilação de temperatura do ar entre 27,0 °C (M1) e 30,0 °C (M5, M6, M7 e M8) (Figura V-2). O valor médio do parâmetro foi de 28,9 °C. Já a temperatura da água teve como valor mínimo 24,3 °C (M1) e valor máximo de 29,6 °C (M6). O valor médio para o parâmetro nessa região foi 27,6 °C.

As médias das campanhas anteriores para temperatura do ar e temperatura da água foram de 26,9 °C e 24,9 °C, respectivamente. Com isso, na presente campanha, as médias das temperaturas do ar e da água foram maiores que as médias das campanhas anteriores.

Figura V-2. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



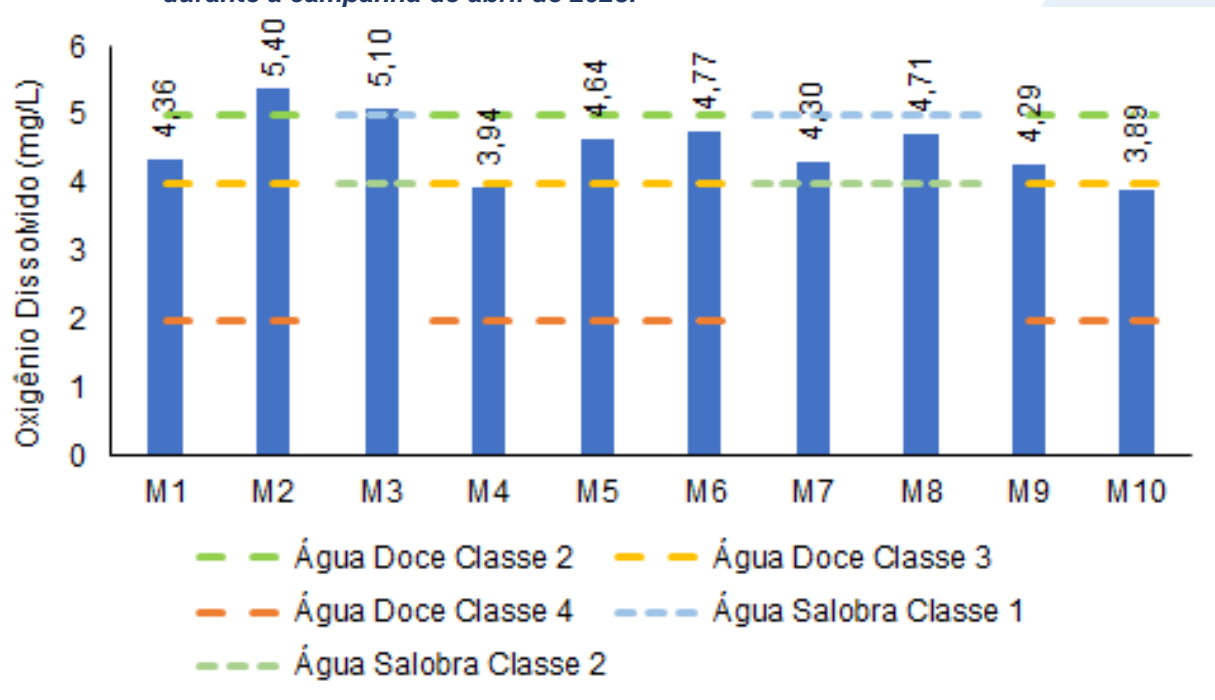
Dentre os gases dissolvidos na água, o oxigênio é um dos mais importantes na dinâmica e caracterização dos ecossistemas aquáticos. A solubilidade do oxigênio na água depende de dois fatores principais: temperatura e pressão. Assim, com a elevação da temperatura e diminuição da pressão, ocorre redução e solubilidade do oxigênio na água (ESTEVES, 1998).

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, foi observado para o parâmetro oxigênio dissolvido (OD) o valor mínimo de 3,89 mg/L (M10) e o valor máximo de 5,40 mg/L (M2) (Figura V-3). O teor médio de oxigênio dissolvido na região foi de 4,54 mg/L. As estações M3, M7 e M8 podem ser enquadradas como corpo hídrico de água salobra segundo a Resolução CONAMA n° 357/05. A partir dessa classificação, M3 foi enquadrada como classe 1 e as estações M7 e M8 foram enquadradas como classe 2, respectivamente. As demais estações foram enquadradas, de acordo com a resolução supracitada, como corpo hídrico de água doce, sendo a estação M2 inserida na classe 2, M1, M5, M6 e M9 na classe 3 e M4 e M10 na classe 4.

Nas campanhas anteriores, a média do parâmetro foi de 4,58 mg/L, resultado superior à média obtida na presente campanha.

Cabe destacar que valores abaixo do limite estabelecido na legislação para OD são comumente registrados na região costeira do Brasil (ROSSI-WONGTSCHOWSKI; MADUREIRA, 2006; CECHINEL, 2013).

Figura V-3. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



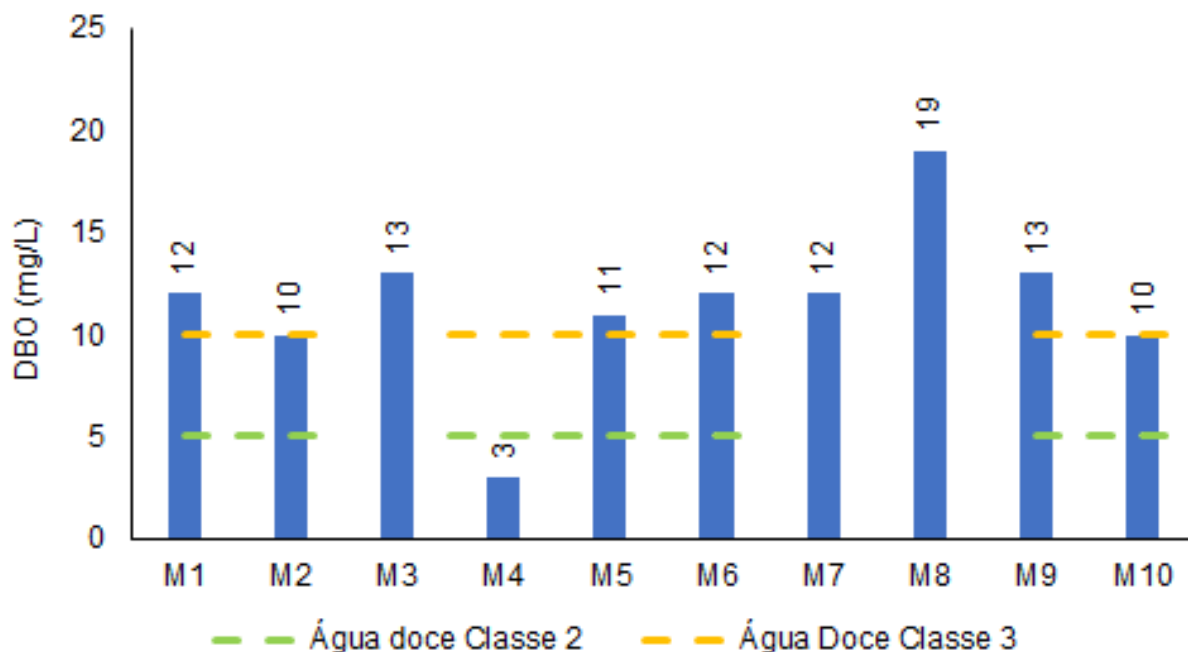
Já a Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO) representa a quantidade de oxigênio necessária para oxidar a matéria orgânica presente na água através da decomposição microbiana aeróbia. A diminuição dos valores de oxigênio dissolvido devido a presença de microrganismos (bactérias heterotróficas e zooplâncton) em grande número pode provocar mortandades de peixes e eliminação de outros organismos aquáticos (ANA, 2021).

Durante o monitoramento de abril de 2023, a DBO da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá teve como valor mínimo 3 mg/L na estação M4. O valor máximo foi de 19 mg/L observado na estação M8 (Figura V-4).

Das estações que foram enquadradas de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, como corpos hídricos de água doce, M4 foi inserida na classe 1, M2 e M10 foram inseridas na classe 3 e as estações M1, M5, M6 e M9 na classe 4. As estações pertencentes a corpos hídricos de água salobra (M3, M7 e M8) não apresentam enquadramento para este parâmetro, de acordo com a resolução supracitada.

Nas campanhas anteriores, a média do parâmetro foi de 12 mg/L, similar à média observada nesta campanha (12 mg/L).

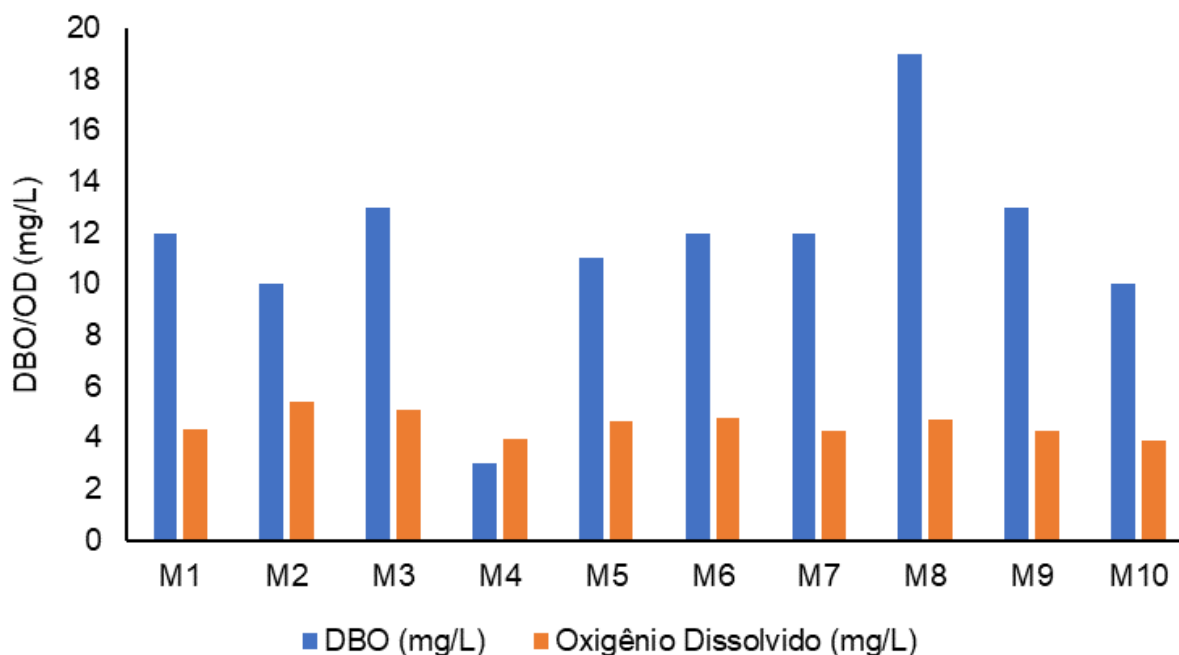
Figura V-4. Distribuição de DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



Com base na análise da Figura V-5, percebe-se que apenas a estação M4 apresenta DBO abaixo da disponibilidade de OD, as demais estações possuem DBO acima da disponibilidade de OD.

A presença de um alto teor de matéria orgânica pode induzir ao completo esgotamento do oxigênio na água, provocando o desaparecimento de peixes e outras formas de vida aquática, interferindo, assim, no equilíbrio da vida aquática, além de produzir sabores e odores desagradáveis. Valores altos de DBO num corpo d'água são geralmente causados pelo lançamento de cargas orgânicas, principalmente esgotos domésticos (CETESB, 2009).

Figura V-5. Comparativo entre disponibilidade de oxigênio dissolvido e DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.

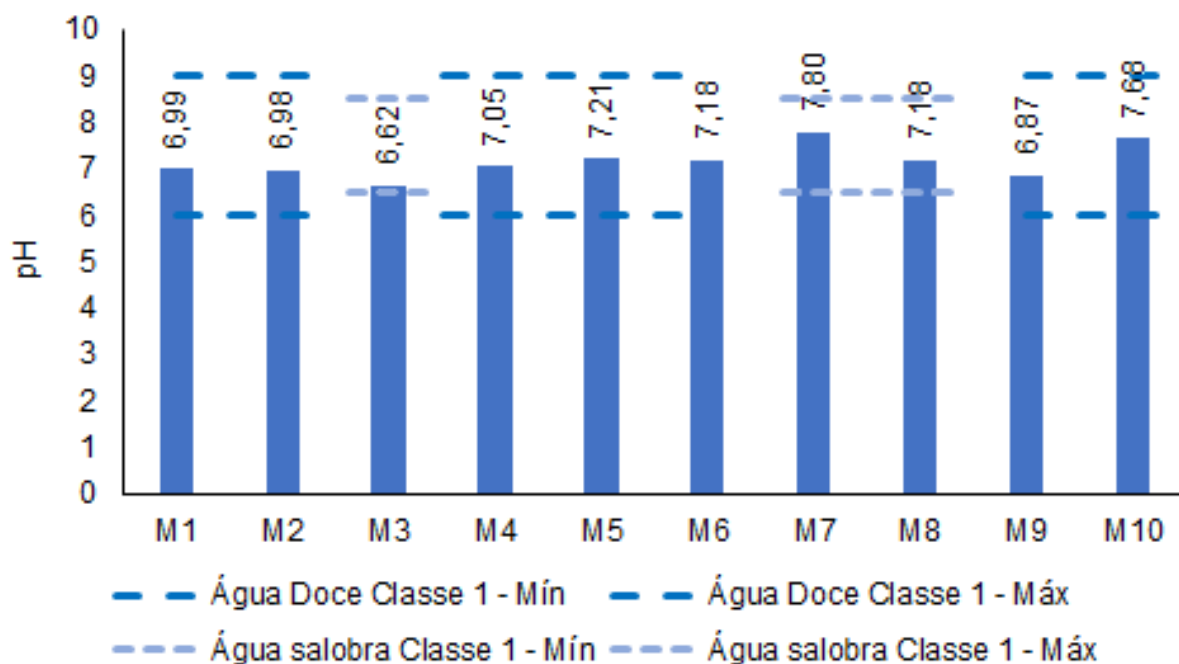


O pH refere-se ao potencial hidrogeniônico e indica a acidez, neutralidade ou alcalinidade da solução aquosa. Como o pH afeta o metabolismo de várias espécies aquáticas (CETESB, 2009), a Resolução CONAMA nº 357/05 estabelece limites entre 6 e 9 para a proteção da vida aquática.

Durante o monitoramento, o pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá oscilou entre 6,62 (M3) e 7,80 (M7), conforme a Figura V-6, sendo o valor médio para o parâmetro estimado em 7,16. A média do pH, na campanha atual, foi superior à média observada nas campanhas anteriores, que foi de 7,05.

As estações M3, M7 e M8 foram enquadradas, pela CONAMA nº 357/05, como água salobra classe 1. Já as estações M1, M2, M4 a M6, M9 e M10 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce e inseridas na classe 1.

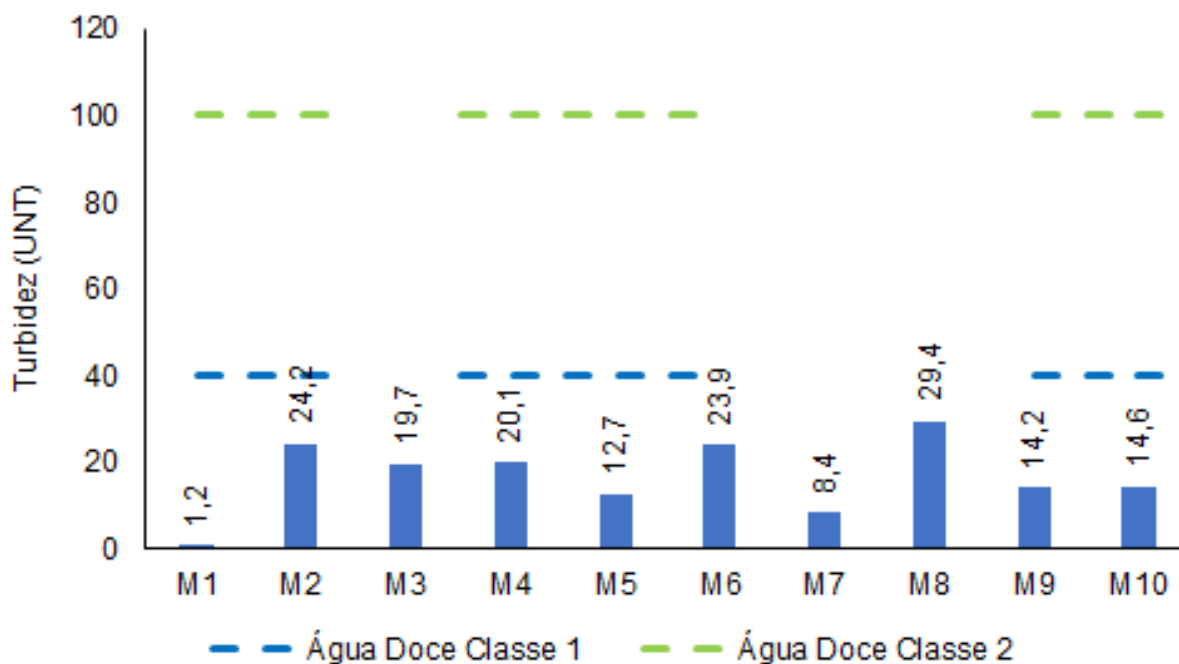
Figura V-6. Distribuição de pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



Já a turbidez é uma propriedade ótica da água, que representa a atenuação da luz ao atravessar uma determinada amostra de água (CETESB, 2011). A atenuação ocorre pela absorção e espalhamento da luz causada pelos sólidos em suspensão como silte, areia, argila, algas e detritos. A principal fonte de turbidez é a erosão dos solos, quando na época das chuvas as águas pluviais trazem uma quantidade significativa de material sólido para os corpos hídricos. A turbidez é apresentada em Unidades Nefelométricas de Turbidez (UNT).

Na campanha de abril de 2023, a turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, oscilou entre 1,2 UNT (M1) e 29,4 UNT (M8), conforme Figura V-7. O teor médio do parâmetro foi de 16,8 UNT, inferior à média encontrada nas campanhas anteriores (41,3 UNT). De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, as estações M1, M2, M4, M5, M6, M9 e M10 foram classificadas como corpo hídrico de água doce e enquadradas como classe 1. Os corpos hídricos de água salobra, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, possuem apenas análise qualitativa para este parâmetro (virtualmente ausentes). Dessa forma, M7 foi enquadrada na classe 1 e as estações M3 e M8 não foram enquadradas em nenhuma classe, pois apresentaram turbidez virtualmente presente.

Figura V-7. Distribuição de turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



No tocante aos nutrientes, o nitrogênio (N) e o fósforo (P) são os principais compostos inorgânicos necessários ao crescimento e à reprodução dos organismos autótrofos.

Nos ecossistemas aquáticos, o fósforo pode se apresentar nas águas sob três formas diferentes: a) fosfatos orgânicos, forma em que o fósforo compõe moléculas orgânicas, b) ortofosfatos representados pelos radicais, que se combinam com cátions formando sais inorgânicos nas águas e c) polifosfatos ou fosfatos condensados. Nos oceanos, esse é encontrado basicamente na forma química de fosfato (LIBES, 2009).

A contribuição relativa das formas de N dependerá das condições de oxirredução do ambiente que por sua vez são controladas basicamente pelas concentrações de O₂ no meio (LIBES, 2009). Em águas pobres em oxigênio, a principal forma de nitrogênio inorgânico são as formas amoniacais (NH_x), uma vez que nestas condições os compostos nitrogenados orgânicos são convertidos a amônia e as formas oxidadas de nitrogênio inorgânico (NO_x) são convertidas a N₂ ou N₂O, formas gasosas, que são liberadas para a atmosfera (GUIMARÃES; MELLO, 2008; BERNHARD, 2012).

Os esgotos sanitários constituem, em geral, a principal fonte de lançamento de nitrogênio orgânico nas águas, devido à presença de proteínas e nitrogênio amoniacal, pela hidrólise da ureia na água. Somado a isso, consideram-se os lançamentos

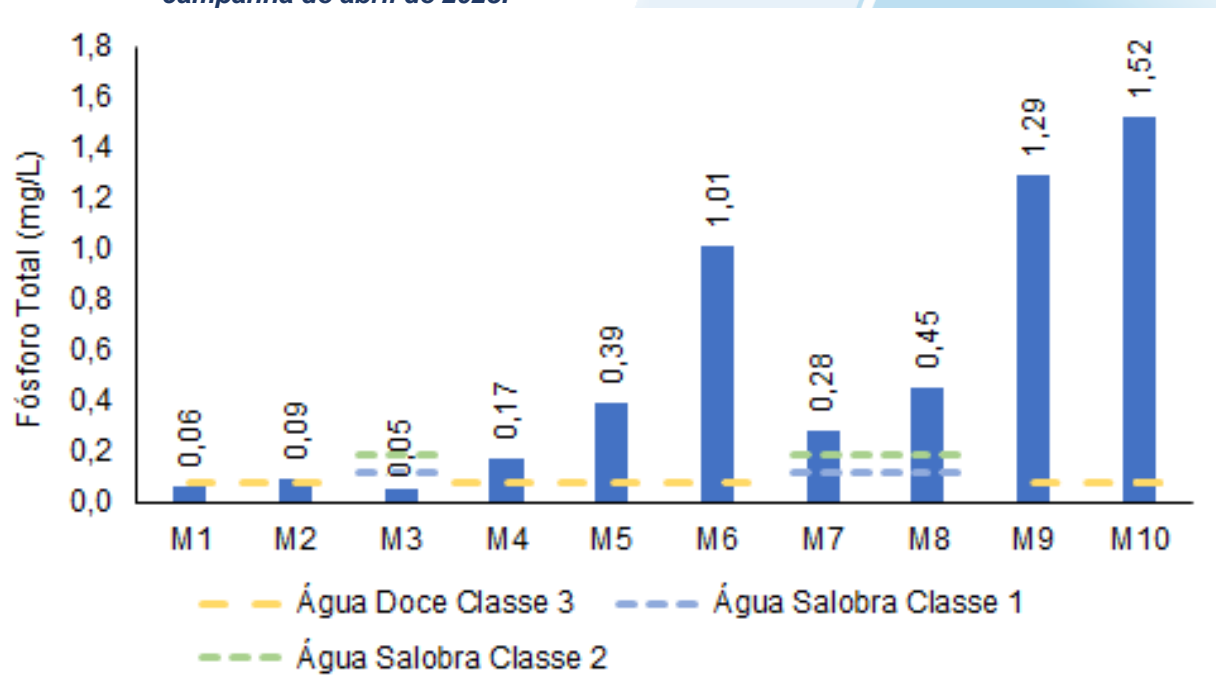
provenientes das indústrias químicas, petroquímicas, siderúrgicas, farmacêuticas, conservas alimentícias, matadouros, frigoríficos e curtumes (CETESB, 2009). De acordo com Von Sperling (2014), concentrações elevadas de nitrogênio orgânico e amônia estão associadas a esgoto bruto e poluição recente em cursos d'água, enquanto o nitrato está associado à poluição remota.

No âmbito deste monitoramento, estão sendo considerados os seguintes nutrientes: fósforo total, nitrato e nitrogênio total. O teor de nitrogênio total é a soma do nitrogênio amoniacal e orgânico, denominado de nitrogênio total Kjeldahl, acrescido das concentrações de nitrito e nitrato.

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, foram observados valores de fósforo total entre 0,05 mg/L (M3) e 1,52 mg/L (M10) (Figura V-8). Das estações enquadradas como corpo hídrico de água doce de acordo com CONAMA n° 357/05, M1 foi classificada como classe 3, e as demais estações como classe 4. Em relação às estações pertencentes a corpo hídrico de água salobra, M3 foi inserida na classe 1, e M7 e M8 foram inseridas na classe 3.

A média de fósforo na campanha atual (0,53 mg/L) foi superior à média encontrada nas campanhas anteriores (0,46 mg/L).

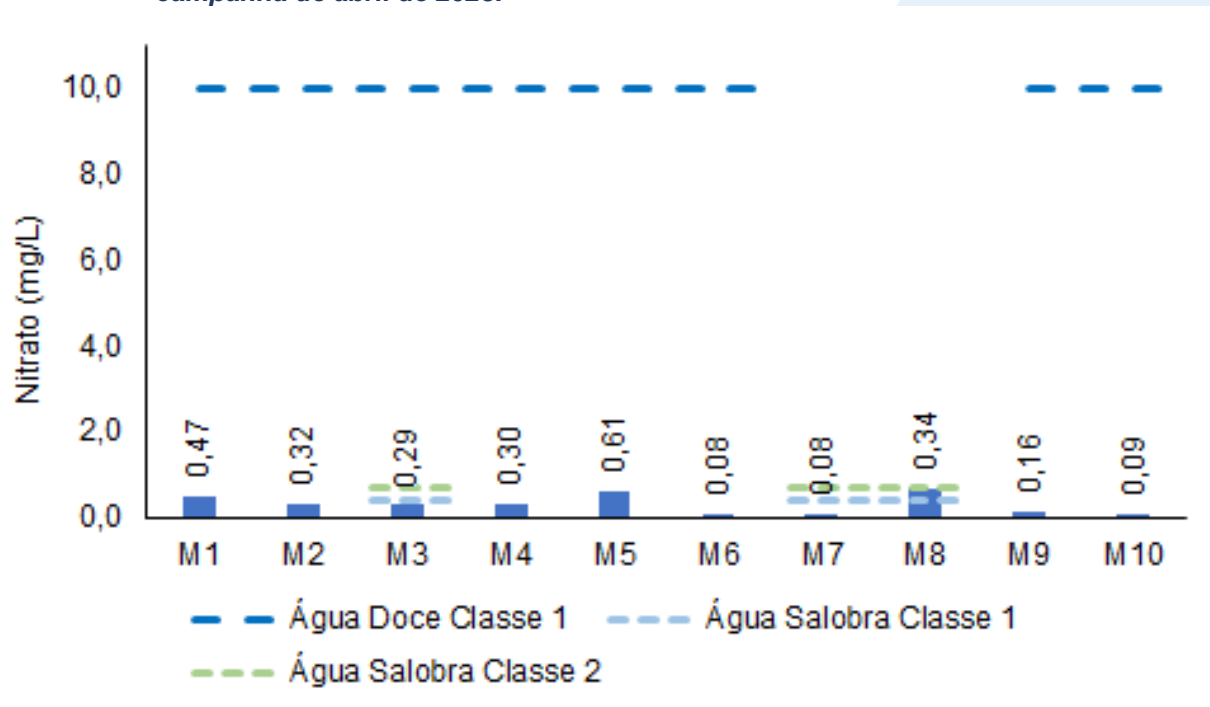
Figura V-8. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



O nitrato variou entre 0,08 mg/L (M6) e 0,65 mg/L (M8) na campanha de abril de 2023 (Figura V-9). O teor médio foi de 0,31 mg/L. Para fins de enquadramento, todas as estações amostrais pertencentes ao corpo hídrico de água doce (M1, M2, M4, M5, M6, M9 e M10) foram classificadas como classe 1 de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. Das estações enquadradas como água salobra, M3 e M7 foram inseridas na classe 1, e M8 na classe 3.

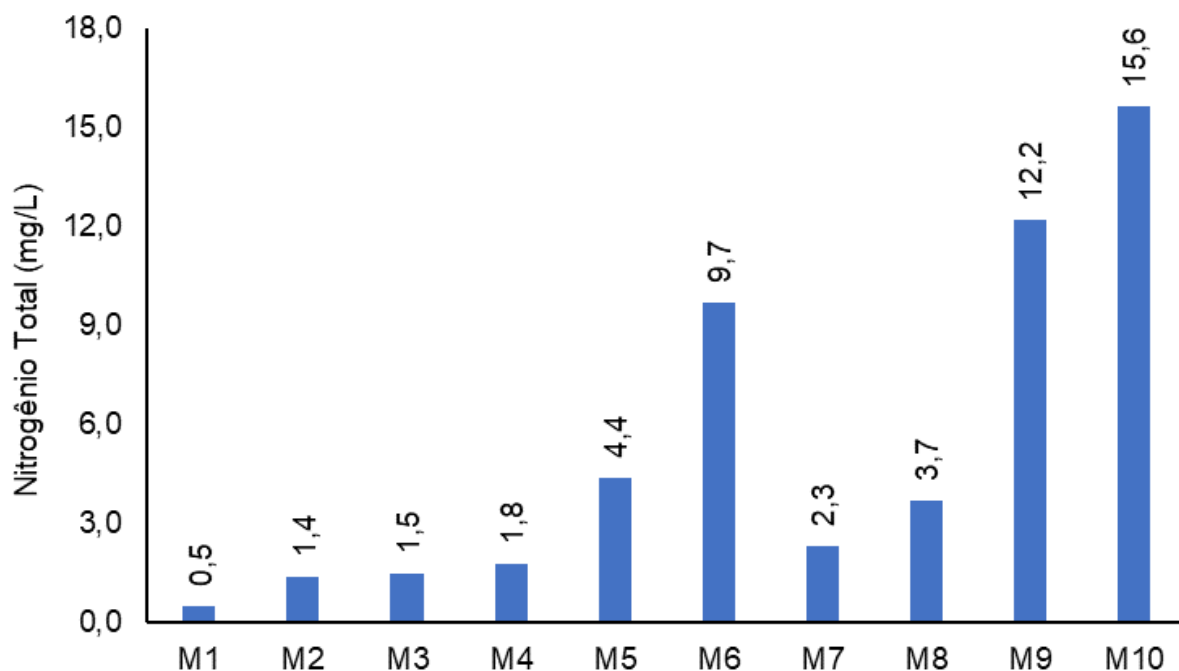
O valor médio do nitrato nas campanhas anteriores foi de 0,35 mg/L, superior ao encontrado na campanha atual.

Figura V-9. Distribuição de nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



O valor mínimo de nitrogênio total observado na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá foi de 0,5 mg/L (M1) e o valor máximo foi de 15,6 mg/L (M10), conforme mostra a Figura V-10. O teor médio do parâmetro foi de 5,3 mg/L. Nas campanhas anteriores, a média foi de 4,6 mg/L. A Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limite para o parâmetro nitrogênio total.

Figura V-10. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.

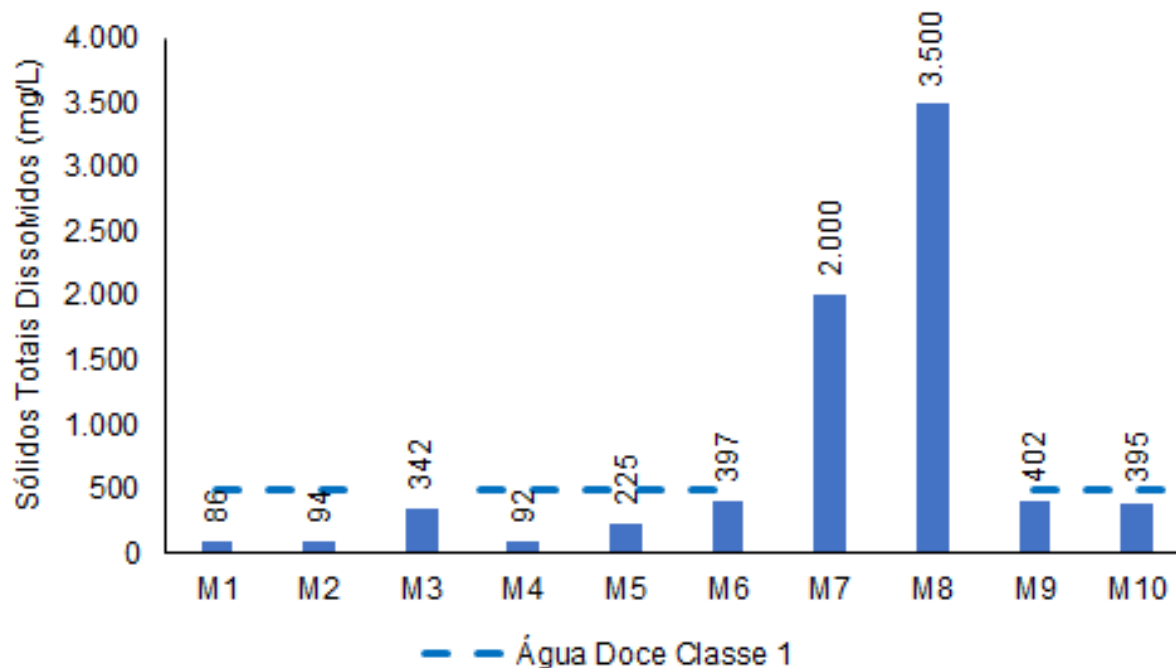


O parâmetro sólidos totais dissolvidos (STD) inclui solutos como sódio, cálcio, magnésio, bicarbonato e cloreto que permanecem como um resíduo sólido após a evaporação da água da amostra. Suas principais fontes para o ambiente são o intemperismo natural, mineração, resíduos industriais, esgoto e agricultura, e elevados níveis deste parâmetro tornam a água menos adequada para fins como consumo e irrigação. Em estudos de poluição das águas naturais, principalmente os voltados a caracterização de esgotos sanitários e de efluentes industriais, as determinações dos níveis de concentração das diversas frações de sólidos resultam em um quadro geral da distribuição das partículas com relação ao tamanho (sólidos em suspensão e dissolvidos) e com relação à natureza (fixos ou minerais e voláteis ou orgânicos) (CETESB, 2009).

Na campanha de abril de 2023, para sólidos totais dissolvidos, foi observado valor mínimo de 86 mg/L (M1) e o valor máximo de 3.500 mg/L (M8), conforme Figura V-11. As estações M3, M7 e M8, por serem classificadas como águas salobras, não possuem enquadramento na Resolução CONAMA nº 357/05. As estações de água doce foram enquadradas como classe 1.

A média de STD das campanhas anteriores foi de 1.809 mg/L, sendo superior a encontrada na campanha atual (753 mg/L).

Figura V-11. Distribuição de STD na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



Além da análise de parâmetros físicos e químicos, foi contemplada no monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá a avaliação de coliformes termotolerantes. A análise de parâmetros microbiológicos tem sido usada como medida de proteção à saúde humana em águas consideradas impactadas pela poluição fecal (JUNG *et al.*, 2014). As fontes de organismos patogênicos e não patogênicos em águas recreacionais podem ser: a presença de esgoto não tratado, lixo, águas de drenagem, urina e fezes de animais (MCBRIDE *et al.*, 2013).

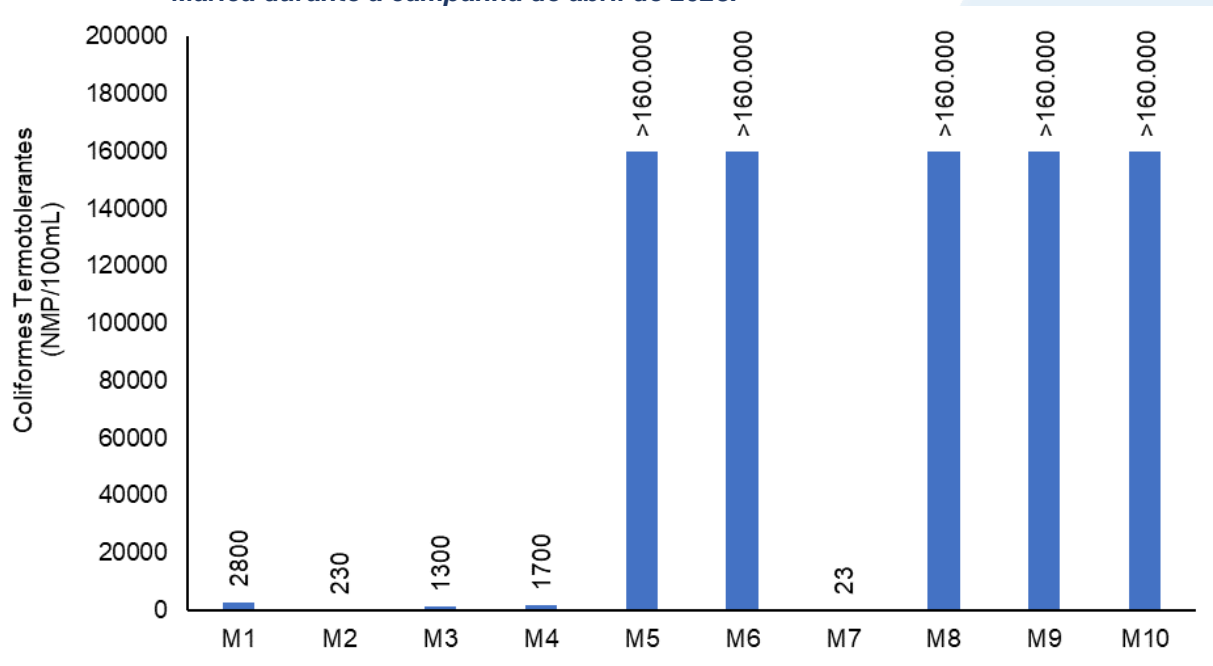
As bactérias do grupo coliforme são consideradas os principais indicadores de contaminação fecal e sua determinação assume importância para avaliação da possibilidade de existência de microrganismos patogênicos, responsáveis pela transmissão de doenças de veiculação hídrica, tais como febre tifoide, febre paratifoide, desintéria bacilar e cólera (CETESB, 2009).

Durante o monitoramento, foram observadas concentrações de coliformes termotolerantes na água entre 23 NMP/100mL (M7) e acima de 160.000 NMP/100mL (M5, M6, M8, M9 e M10), conforme Figura V-12. O limite de quantificação máximo de 160.000 NMP/100mL foi estabelecido pelo laboratório devido à grande variação da concentração de coliformes em amostras ambientais. As estações foram enquadradas de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 para corpos hídricos de água doce, em classe 1 (M2),

classe 3 (M4) e classe 4 (M1, M5, M6, M9 e M10). Já as estações M3, M7 e M8 foram classificadas como água salobra, sendo a estação M7 inserida na classe 1, M3 na classe 2, porém M8 não foi inserida em nenhuma classificação por apresentar concentração de coliformes termotolerantes acima dos limites estabelecidos pela resolução supracitada.

O teor médio da atual campanha foi de 80.605 NMP/100mL, e nas campanhas anteriores foi de 53.387 NMP/100mL.

Figura V-12. Distribuição de coliformes termotolerantes na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá durante a campanha de abril de 2023.



V.2.1.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá os valores de condutividade variaram entre 71,0 $\mu\text{S/cm}$ (J12) e 11.600,0 $\mu\text{S/cm}$ (J6) (Figura V-13). Para salinidade, o valor mínimo foi de 0,03 ppt (J2 e J12) e o máximo de 6,62 ppt (J6). Os valores médios de condutividade e salinidade foram 2372,6 $\mu\text{S/cm}$ e 1,22 ppt, respectivamente. Nas campanhas anteriores, os teores médios foram de 1.244,9 $\mu\text{S/cm}$ e 0,74 ppt, para condutividade e salinidade, respectivamente.

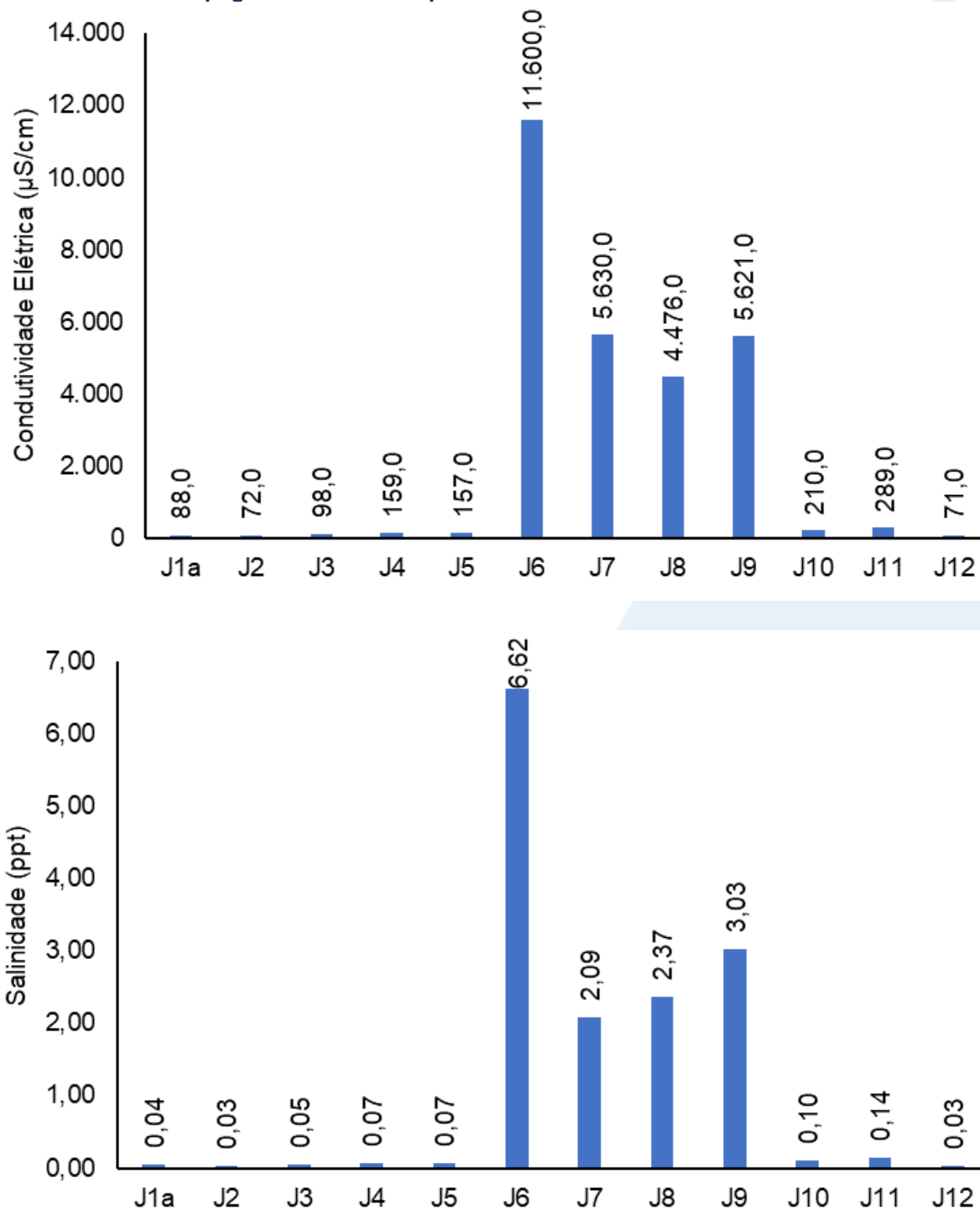
As estações coletadas nessa sub-bacia podem ser observadas no Quadro V-33.

Quadro V-33. Estações amostrais da sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

Estação	Corpo Hídrico	Município
J1a	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro
J2	Rio Paineiras	Rio de Janeiro
J3	Rio Vargem Grande	Rio de Janeiro
J4	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro
J5	Canal do Portelo	Rio de Janeiro
J6	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro
J7	Canal das Taxas	Rio de Janeiro
J8	Lagoinha	Rio de Janeiro
J9	Canal das Taxas	Rio de Janeiro
J10	Rio do Engenho Novo	Rio de Janeiro
J11	Rio do Anil	Rio de Janeiro
J12	Rio Tijuca	Rio de Janeiro

As estações J7 e J9, em determinados períodos apresentam salinidade abaixo de 0,5 ppt sendo consideradas corpo hídrico de água doce. Entretanto, podem receber certa influência marinha por aerossóis, devido a proximidade com o mar, e também por estarem próximos de outros corpos hídricos considerados de água salobra. Assim, estas estações também podem apresentar valores de salinidade acima de 0,5 ppt e por isso ser enquadradas em corpo hídrico de água salobra. Já o ponto J6 tem interferência de água marinha e, normalmente, é classificado como corpo hídrico de água salobra. Porém, em campanhas anteriores esta estação já foi classificada como água doce quando apresentou valor de salinidade abaixo de 0,5 ppt. A estação J8 pode ter maior influência da Lagoa de Jacarepaguá em determinados períodos, com isso em algumas campanhas ela pode ser considerada um corpo hídrico de água salobra, e em outros de água doce.

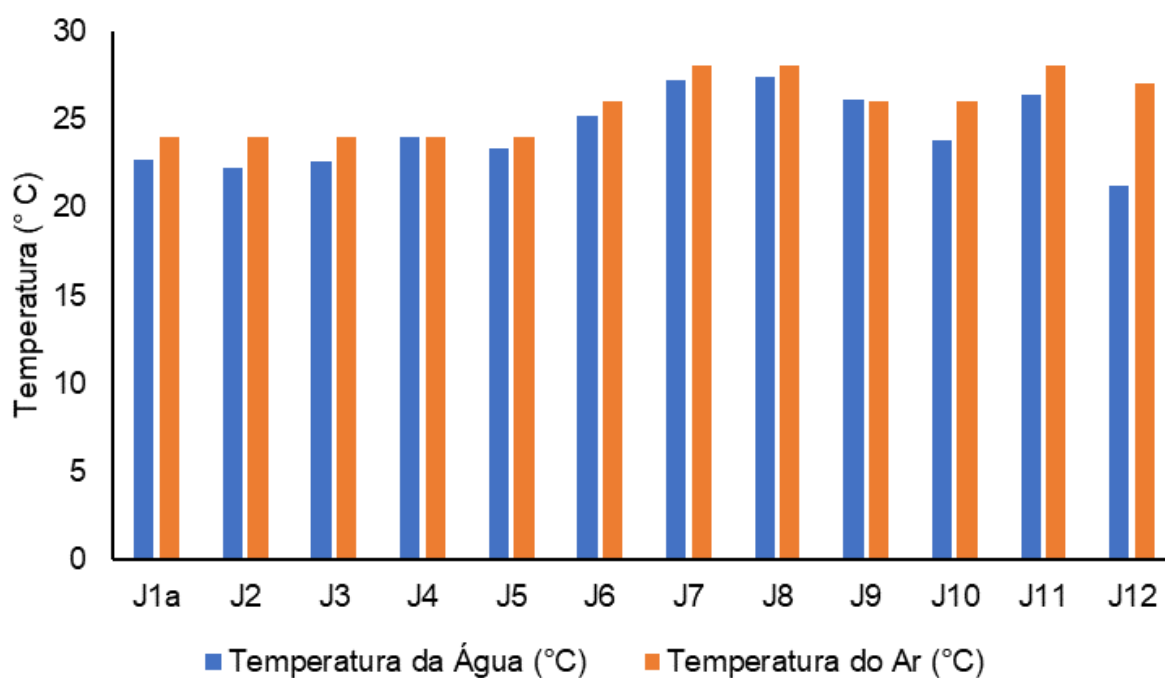
Figura V-13. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



No tocante a temperatura do ar, na campanha de abril de 2023, as estações apresentaram variação entre 24,0 °C (J1a, J2, J3, J4 e J5) e 28,0 °C (J7, J8 e J11), conforme Figura V-14. O parâmetro apresentou valor médio de 25,8 °C, inferior ao limite das campanhas anteriores, que foi de 26,7 °C. Já para temperatura da água foi observada

variação entre 21,2 °C (J12) e 27,4 °C (J8). O valor médio encontrado para o parâmetro na presente campanha foi de 24,3 °C e a média das campanhas anteriores para o parâmetro foi de 23,7 °C.

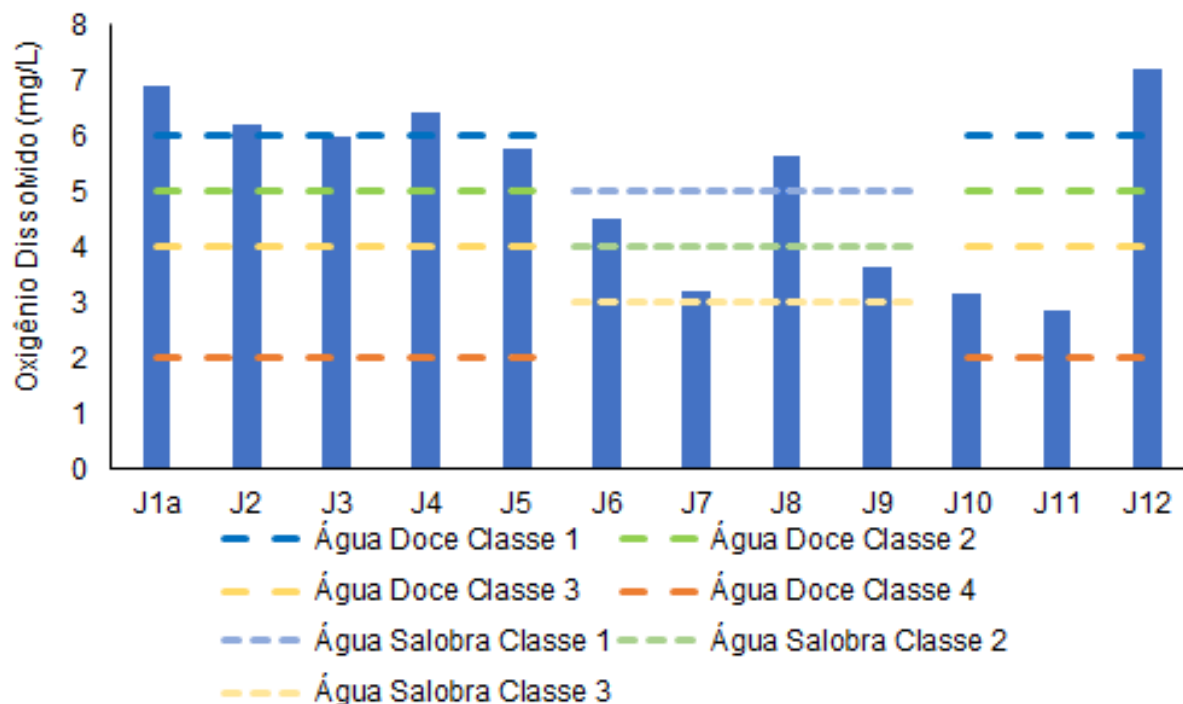
Figura V-14. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de março de 2023.



No monitoramento de abril de 2023, foi observada concentração de oxigênio dissolvido entre 2,85 mg/L (J11) e 7,18 mg/L (J12) (Figura V-15). O valor médio no Sistema Lagunar de Jacarepaguá foi de 5,12 mg/L. De acordo com a resolução CONAMA nº 357/05, as estações J6, J7, J8 e J9 foram enquadradas como corpos hídricos de água salobra e inseridas na classe 1 (J8), classe 2 (J6) e classe 3 (J7 e J9). As demais estações foram consideradas corpos hídricos de água doce e foram classificadas da seguinte maneira: J1a, J2, J3, J4 e J12, na classe 1; J5 na classe 2; J10 e J11 na classe 4.

No monitoramento dos meses anteriores, a média de oxigênio dissolvido, 4,76 mg/L, foi inferior à da campanha atual.

Figura V-15. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.

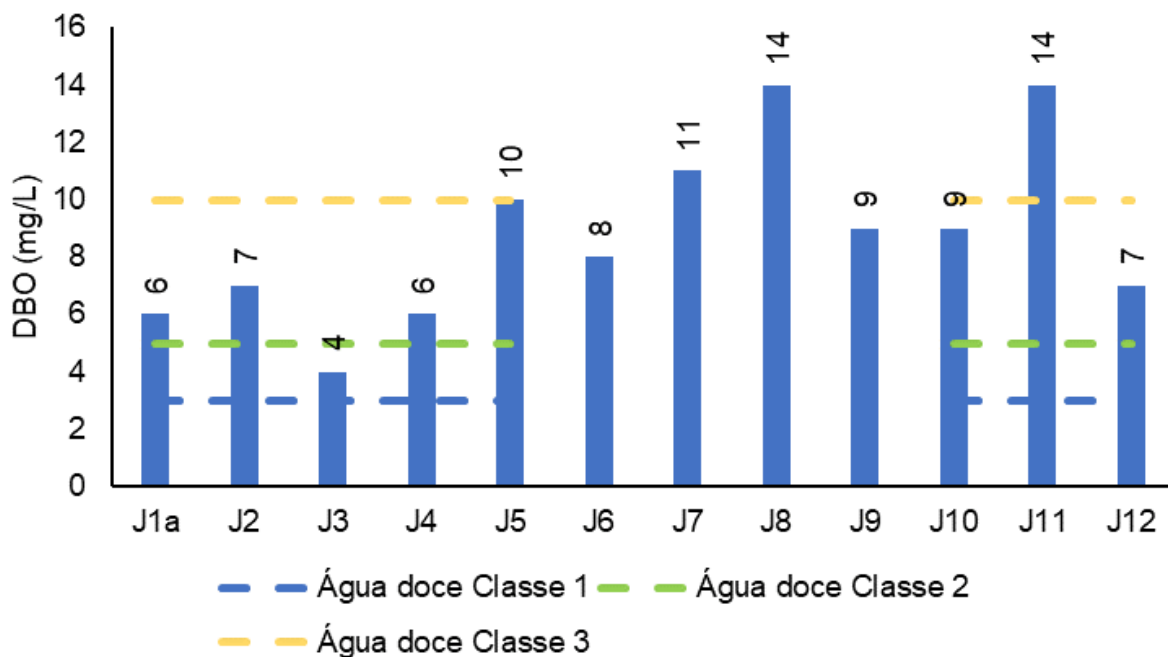


Durante a campanha de abril de 2023, a DBO variou entre 4 mg/L (J3) e 14 mg/L (J8 e J11), conforme mostra a Figura V-16. O valor médio do parâmetro na região foi de 9 mg/L.

A estação J3, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 para corpo hídrico de água doce, se enquadra na classe 2; as estações J1a, J2, J4, J5, J10 e J12, na classe 3, e a estação J11, na classe 4. As estações J6, J7, J8 e J9 não apresentaram enquadramento para este parâmetro de acordo com a resolução supracitada, por estar inseridas em um corpo hídrico de água salobra.

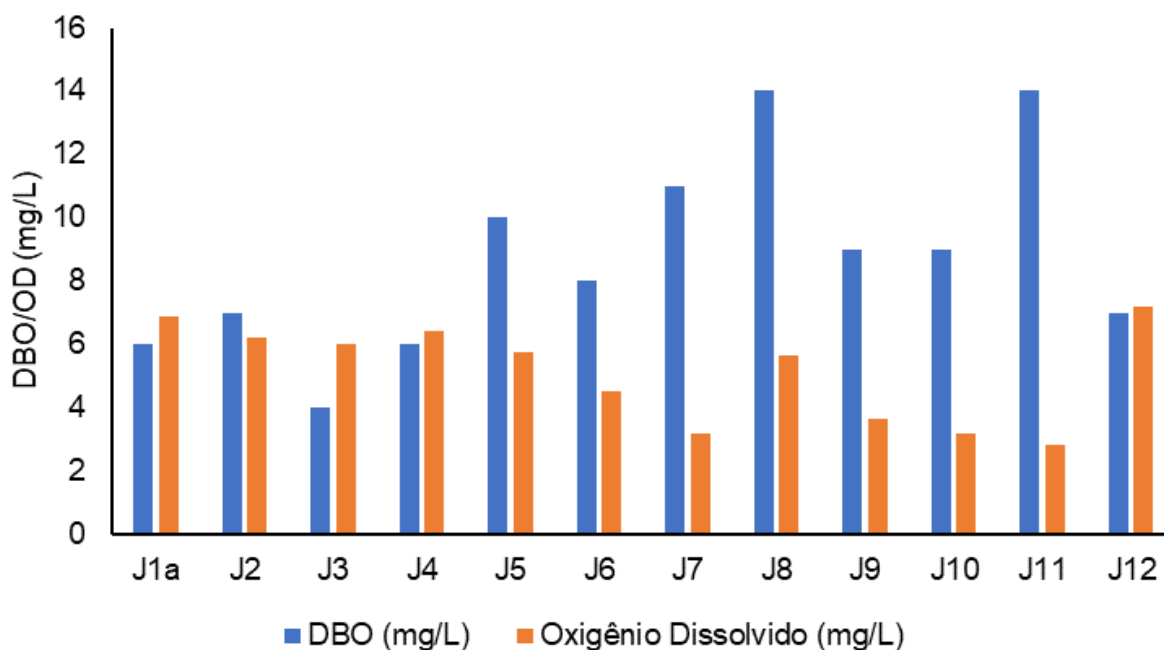
O teor médio observado nas campanhas anteriores foi de 12 mg/L, sendo superior ao da atual campanha.

Figura V-16. Distribuição de DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



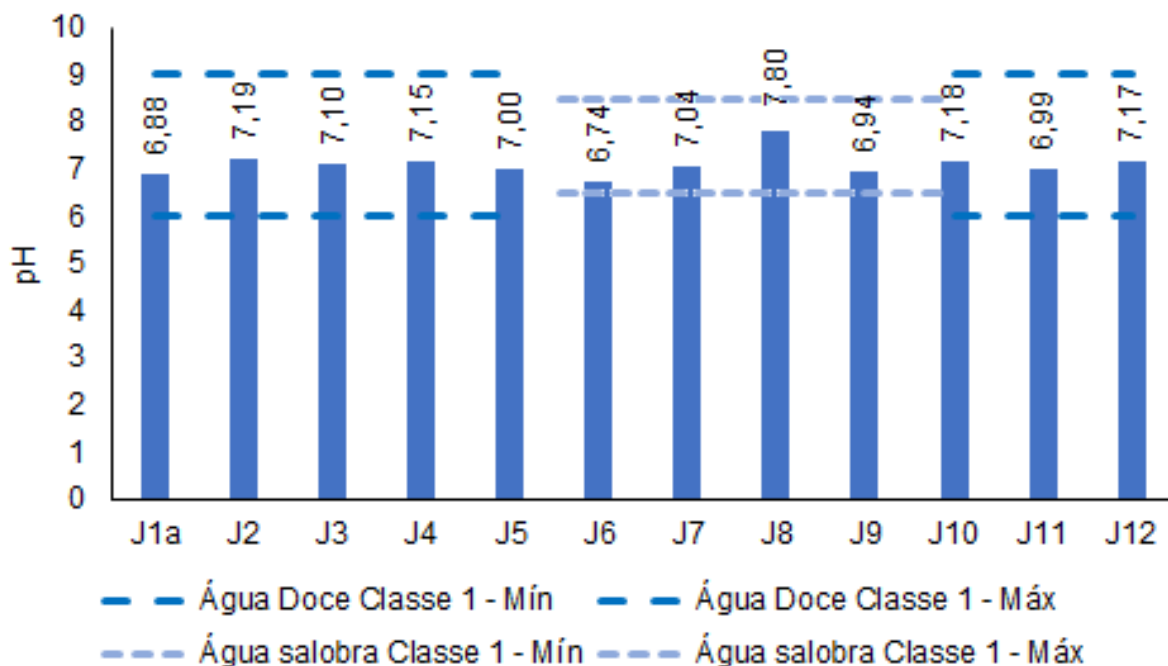
Com base nos resultados apresentados na Figura V-17 percebe-se que as estações J2 e J5 a J11 da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá possuem DBO acima da disponibilidade de OD na água. Os elevados valores de DBO podem estar associados ao lançamento de cargas orgânicas, principalmente esgotos domésticos (ANA, 2021).

Figura V-17. Comparativo entre disponibilidade de OD e DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



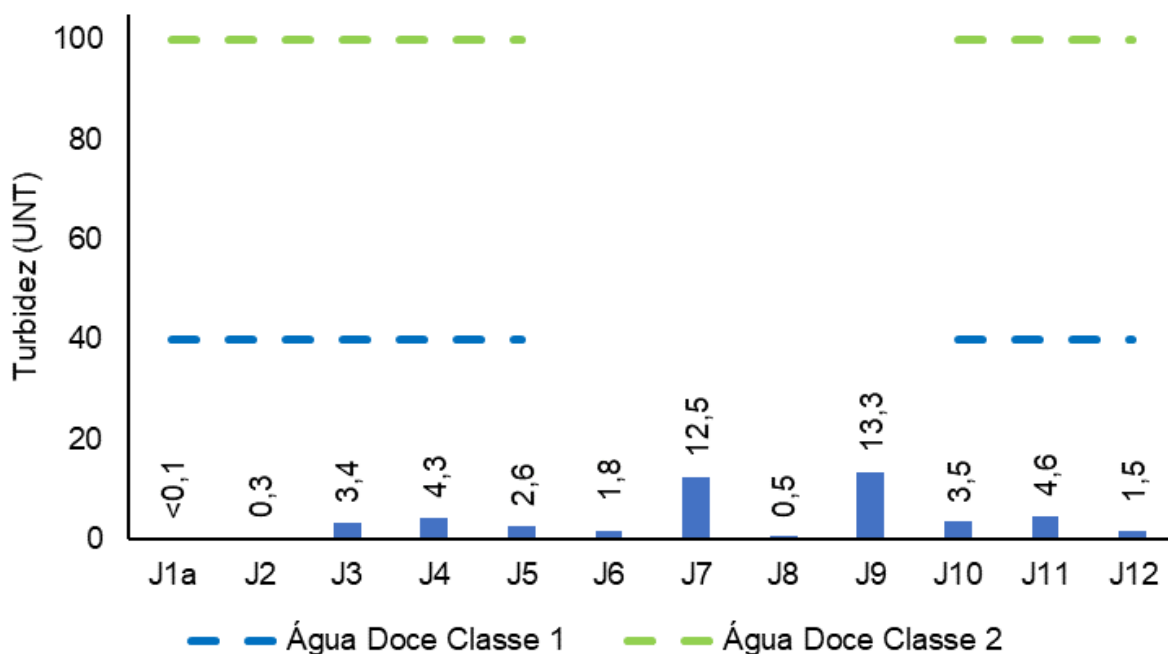
No monitoramento de abril de 2023, o pH oscilou entre 6,74 (J6) e 7,80 (J8) (Figura V-18). Com isso, todas as estações podem ser enquadradas pela Resolução CONAMA n° 357/05 como água doce classe 1. Todas as estações pertencentes à corpo hídrico de água salobra foram enquadradas na classe 1 (J6 a J9). O valor médio de pH encontrado na presente campanha (7,10) foi inferior ao encontrado nas campanhas anteriores (7,15).

Figura V-18. Distribuição de pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de março de 2023.



No monitoramento de abril de 2023, os valores de turbidez variaram entre abaixo de 0,1 UNT, na estação J1a, e 13,3 UNT (J9), sendo o valor médio estimado em 4,0 UNT, inferior ao observado nas campanhas anteriores (14,9 UNT) (Figura V-19). Em relação às estações avaliadas, a maioria foi enquadrada como corpo hídrico de água doce de acordo com o estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05, com exceção das estações J6, J7, J8 e J9, enquadradas em corpo hídrico de água salobra. Todas as estações de água doce foram enquadradas na classe 1. As estações de água salobra, J6, J7 e J8 foram enquadradas na classe 1, por apresentar turbidez virtualmente ausente, porém a estação J9 apresentou turbidez virtualmente presente e, com isso, não foi enquadrada em nenhuma classificação de acordo com a resolução supracitada (virtualmente ausentes).

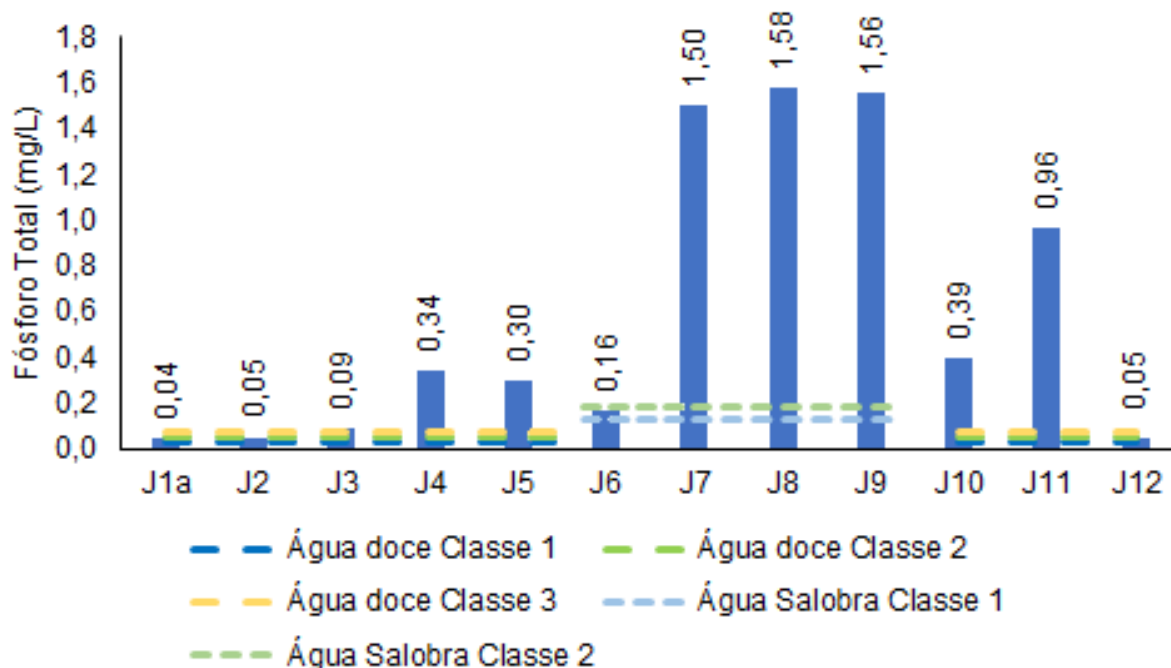
Figura V-19. Distribuição de turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



Na campanha de abril de 2023 da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, foram observados valores de fósforo total entre 0,04 mg/L, na estação J1a, e 1,58 mg/L, na estação J8 (Figura V-20). O teor médio do parâmetro durante o monitoramento foi de 0,59 mg/L, ou seja, inferior ao observado nas campanhas anteriores (média de 0,69 mg/L).

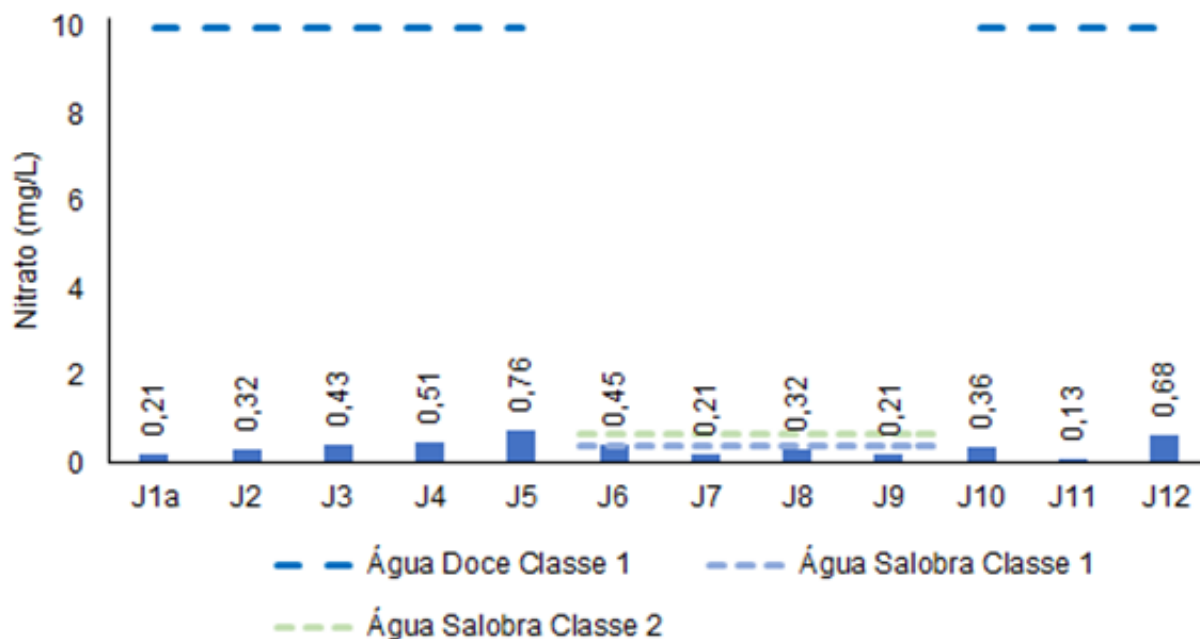
Dentre as estações enquadradas como água doce, conforme CONAMA nº 357/05, as estações J1a, J2 e J12 na classe 2 e as demais na classe 4. As estações pertencentes a água salobra foram enquadradas na classe 2 (J6) e classe 3 (J7, J8 e J9).

Figura V-20. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



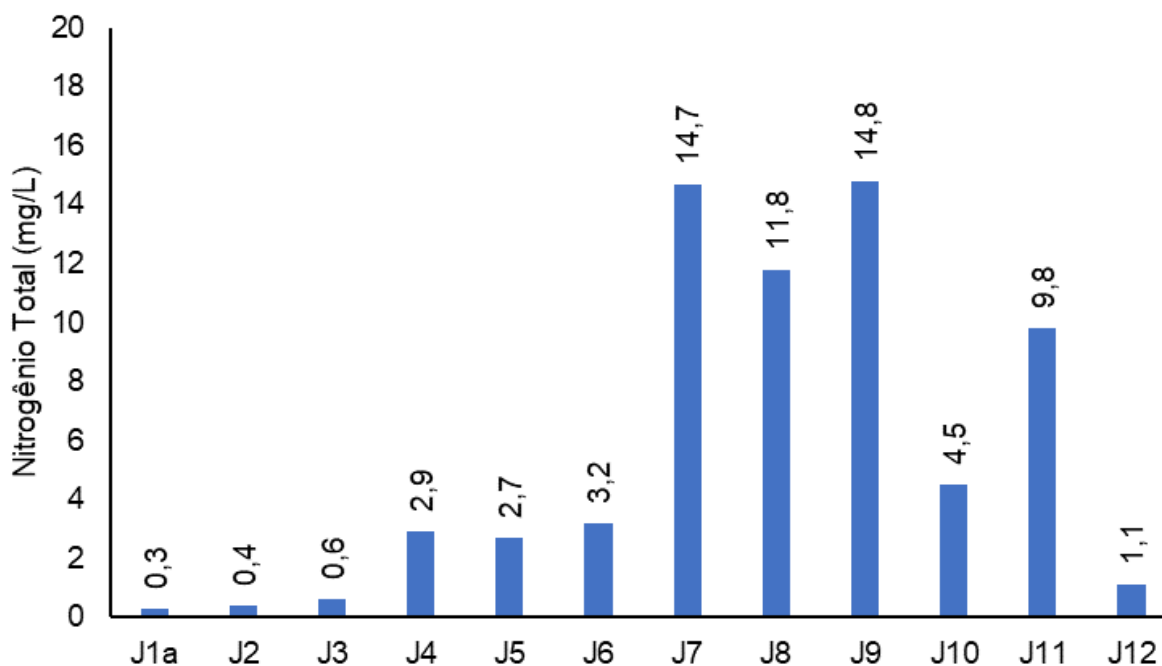
Para o nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá foram observadas concentrações entre 0,13 mg/L, na estação J11, e 0,76 mg/L, na estação J5 (Figura V-21). Todas as estações pertencentes a corpos hídricos de águas doces apresentaram valores abaixo do limite estabelecido pela resolução CONAMA nº 357/05 (10 mg/L) e foram enquadrados na classe 1. Das estações enquadradas como água salobra, J7, J8 e J9 foram inseridas na classe 1 e a estação J6 na classe 2. O teor médio observado nas campanhas anteriores foi de 0,45 mg/L, superior ao valor médio da atual campanha (0,38 mg/L).

Figura V-21. Distribuição de nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



Já para nitrogênio total, foi observado o valor mínimo de 0,3 mg/L (J1a) e máximo de 14,8 mg/L (J9) na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá (Figura V-22). Cabe destacar que, a Resolução CONAMA n° 357/05 não estabelece padrões de nitrogênio total para água doce e salobra. Na atual campanha, a média dos resultados para nitrogênio total foi de 5,6 mg/L, inferior ao observado nas campanhas anteriores (6,1 mg/L).

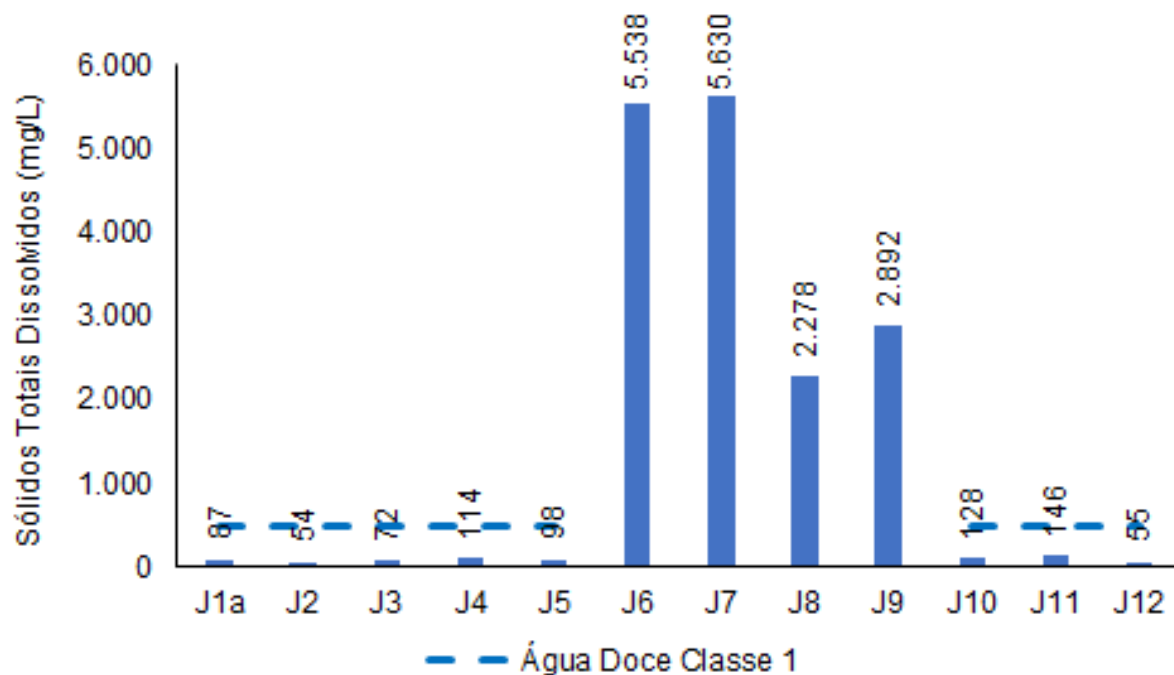
Figura V-22. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



Durante a campanha de abril de 2023, o valor mínimo para sólidos totais dissolvidos foi de 54 mg/L (J2) e o máximo de 5.630 mg/L (J7) no Sistema Lagunar de Jacarepaguá (Figura V-23), com média de 1.424 mg/L. O teor médio observado nas campanhas anteriores foi de 718 mg/L, inferior ao encontrado na atual campanha.

Todas as estações de água doce foram enquadradas em classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA n° 357/05. As estações J6, J7, J8 e J9 não foram enquadradas em nenhuma classe, pois a resolução supracitada não estabelece limite de sólidos totais dissolvidos para água salobra.

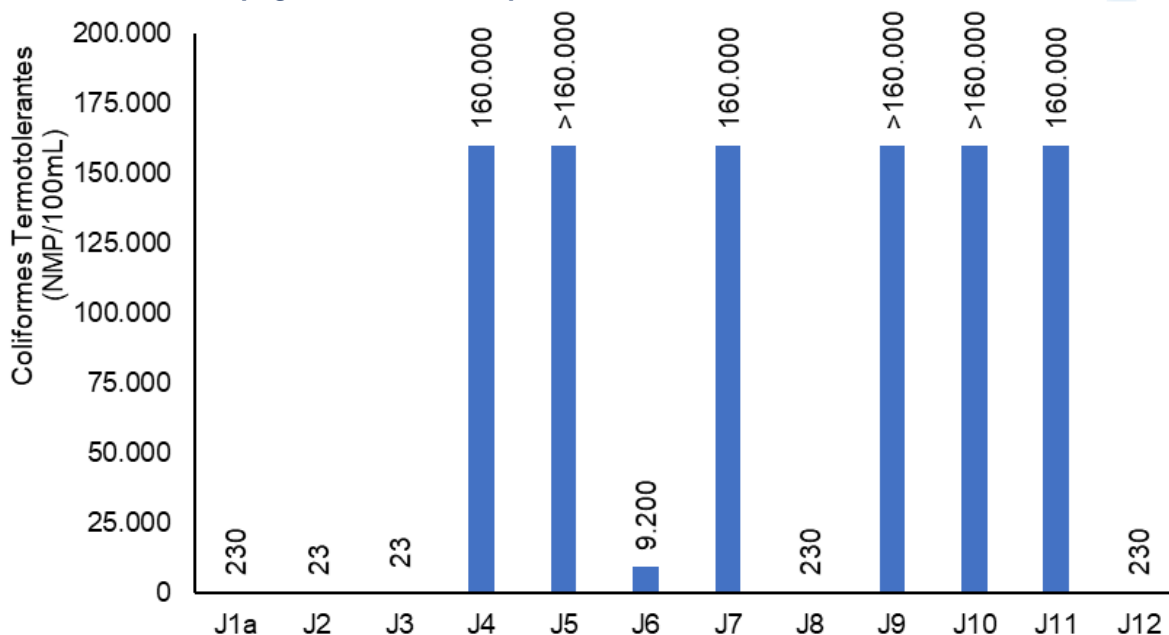
Figura V-23. Distribuição de STD na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de março de 2023.



No tocante aos coliformes termotolerantes, em abril de 2023, na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, foi obtido o valor mínimo de 23 NMP/100mL, na estação J2 e J3, e o máximo acima de 160.000 NMP/100mL nas estações J5, J9 e J10 (Figura V-24). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi de 80.828 NMP/100mL, inferior à média encontrada nas campanhas anteriores (83.420 NMP/100mL).

Segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, as concentrações de coliformes termotolerantes não deverão exceder um limite de 1.000 NMP/100mL em 80% ou mais em pelo menos 6 amostras coletadas durante o período de um ano, com periodicidade bimestral. As estações J6, J7 e J9 não foram enquadradas em nenhuma classe, por exceder os limites estabelecidos na Resolução CONAMA nº 357/05 para água salobra (4.000 NMP/100mL), já a estação J8 foi enquadrada na classe 1. Segundo à mesma normativa, as estações J1a, J2, J3 e J12 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, e as demais, classe 4.

Figura V-24. Distribuição de coliformes termotolerantes na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá durante a campanha de abril de 2023.



V.2.1.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas

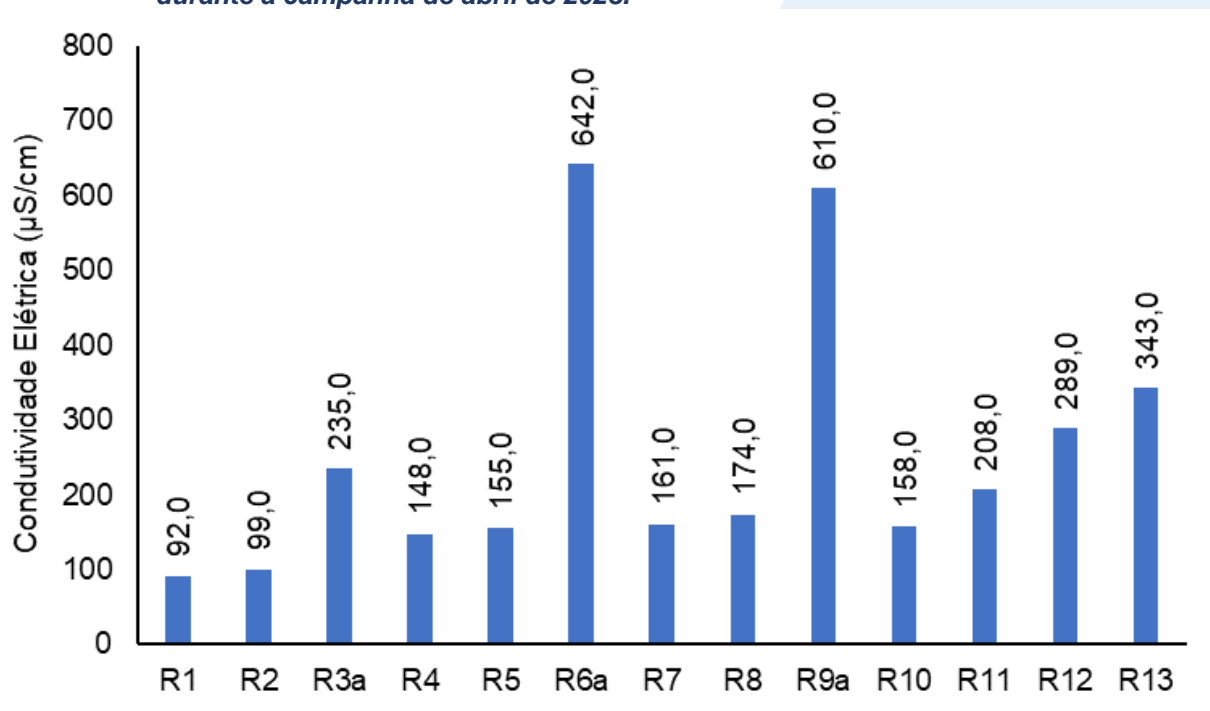
Durante o monitoramento da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas foram observados valores de condutividade entre 92,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (R1) e 642,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (R6a) (Figura V-25). Já a salinidade oscilou entre 0,04 ppt (R1) a 0,31 ppt (R6a). Para os referidos parâmetros, foram estimados valores médios de 254,9 $\mu\text{S}/\text{cm}$ e 0,12 ppt, respectivamente. Nas campanhas anteriores, a média da condutividade (291,3 $\mu\text{S}/\text{cm}$) e salinidade (0,15 ppt) foram superiores às encontradas na atual campanha. As estações amostrais estão reportadas no Quadro V-34.

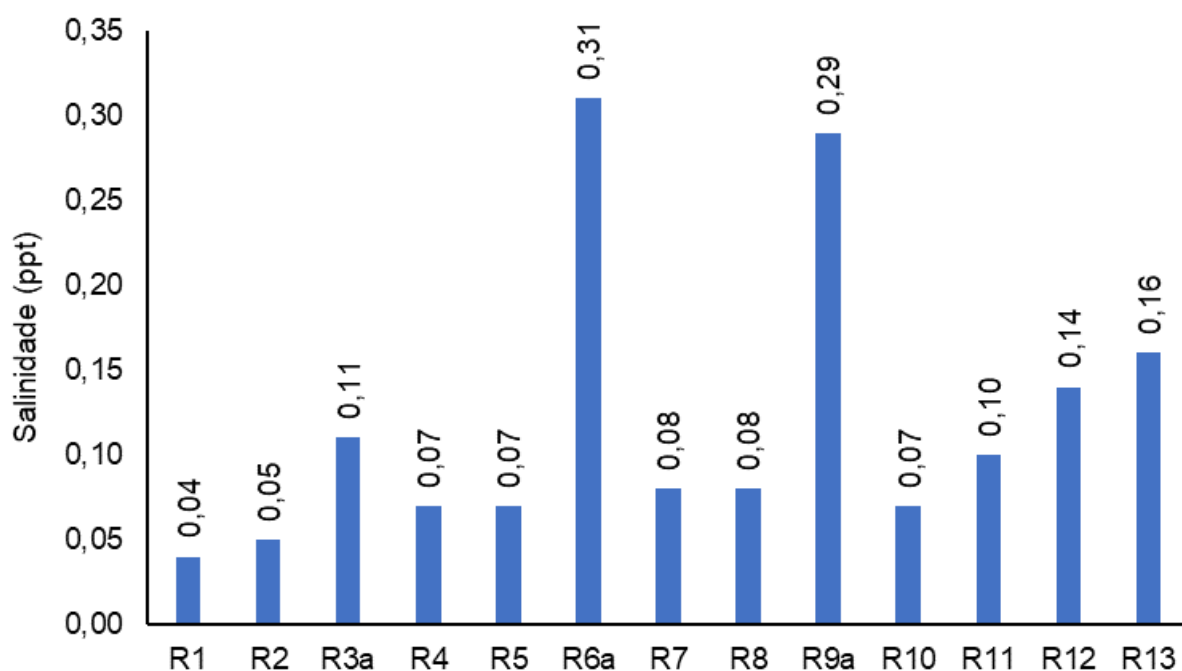
Todas as estações analisadas da região da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas podem ser enquadradas pela Resolução CONAMA nº 357/05 como água doce.

Quadro V-34. Estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Estação	Corpo Hídrico	Município
R1	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R2	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R3a	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R4	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R5	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R6a	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R7	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R8	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R9a	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R10	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R11	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R12	Rio Rainha	Rio de Janeiro
R13	Rio Rainha	Rio de Janeiro

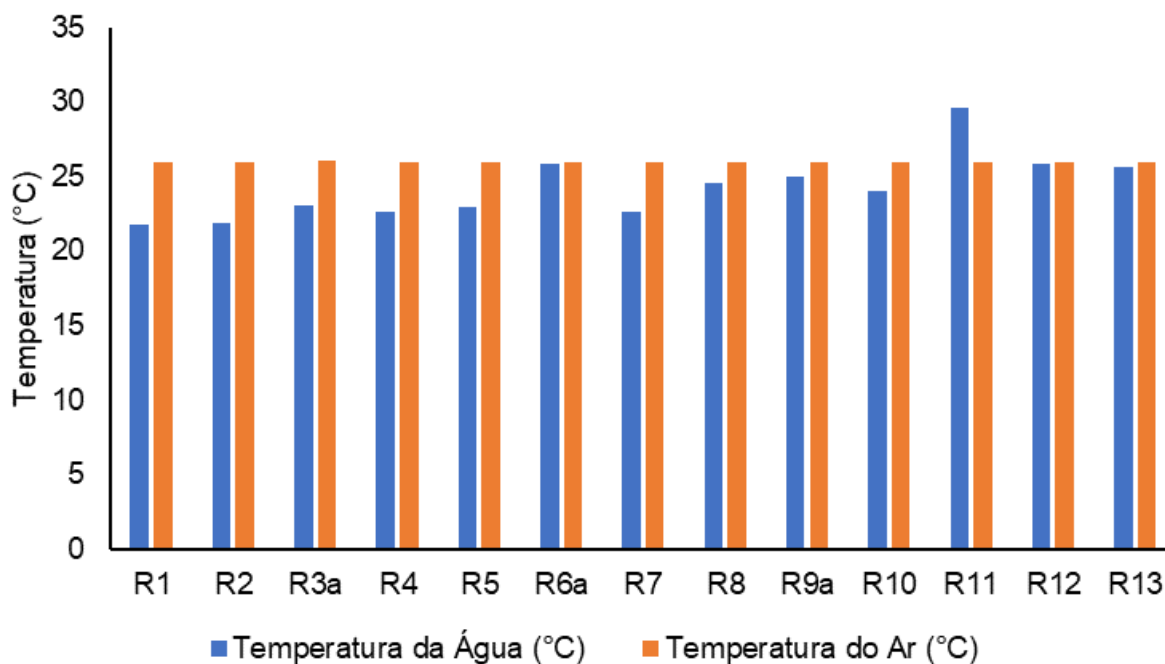
Figura V-25. Distribuição de condutividade e salinidade na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.





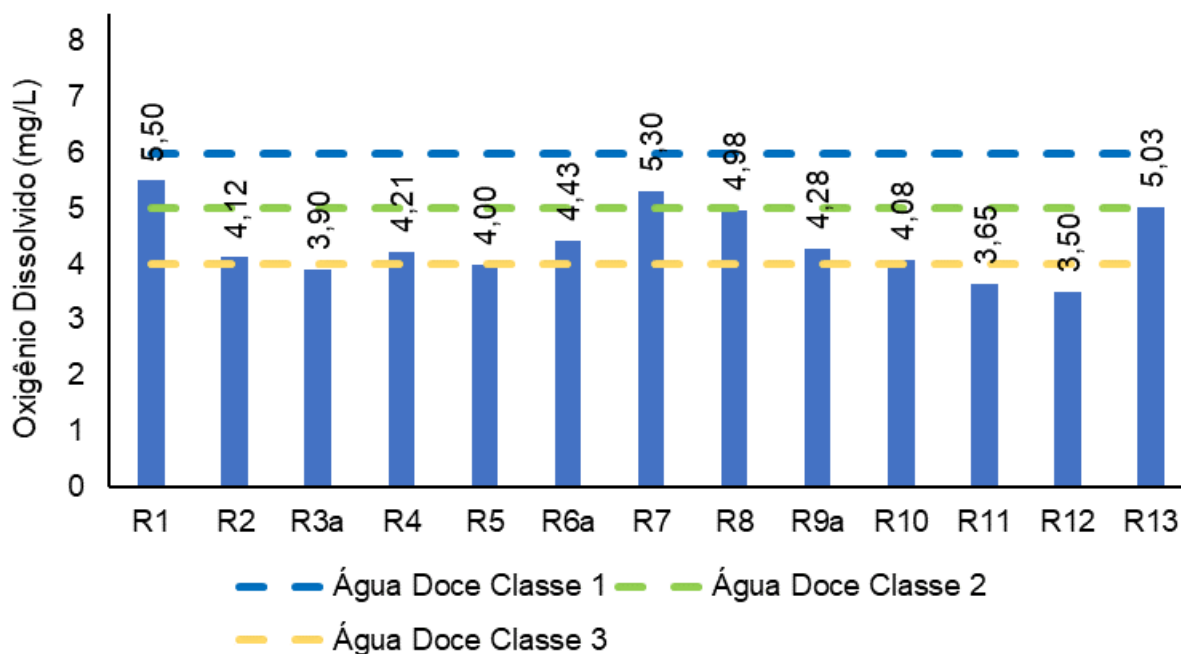
A Figura V-26 apresenta a variação da temperatura do ar na campanha de abril de 2023, a maioria das amostras apresentou a mesma temperatura (26 °C), exceto R3a (26,1°C), assim o valor médio para o parâmetro foi estimado em 26,0°C, similar ao visto nas campanhas anteriores (26,0°C). Já para temperatura da água foi encontrado o valor mínimo 21,8°C (R1 e R2) e o máximo 29,6°C (R11), sendo o valor médio para o parâmetro estimado em 24,3 °C, superior à média observada nas campanhas anteriores (22,9 °C).

Figura V-26. Distribuição de temperatura do ar e da água na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



Durante o monitoramento, foram observadas concentrações variáveis de oxigênio dissolvido nas estações amostrais localizadas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, sendo o mínimo de 3,50 mg/L, registrado na estação R12, e o máximo de 5,50 mg/L, na estação R1 (Figura V-27). O teor médio durante a amostragem foi de 4,38 mg/L, inferior ao observado nas campanhas anteriores (5,06 mg/L). Com base nos resultados obtidos, as estações R1, R7 e R13 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 2; R2, R4, R5, R6a, R8, R9a e R10 como classe 3; e R3a, R11 e R12 como classe 4, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05.

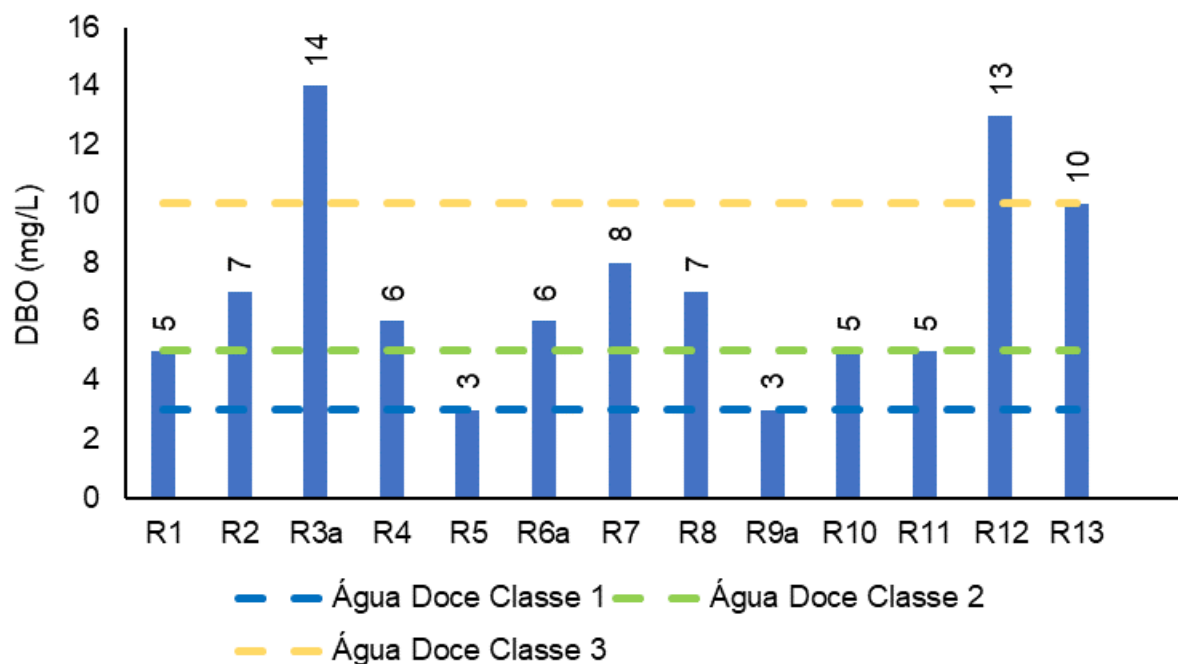
Figura V-27. Distribuição de oxigênio dissolvido na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



Quanto a DBO, foram observadas concentrações variáveis nos pontos coletados na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, sendo o mínimo de 3 mg/L, registrado nas estações R5 e R9a e o máximo de 14 mg/L, na estação R3a (Figura V-28). O teor médio de DBO durante a amostragem foi de 7 mg/L, já nas campanhas anteriores, a média do parâmetro foi de 12 mg/L.

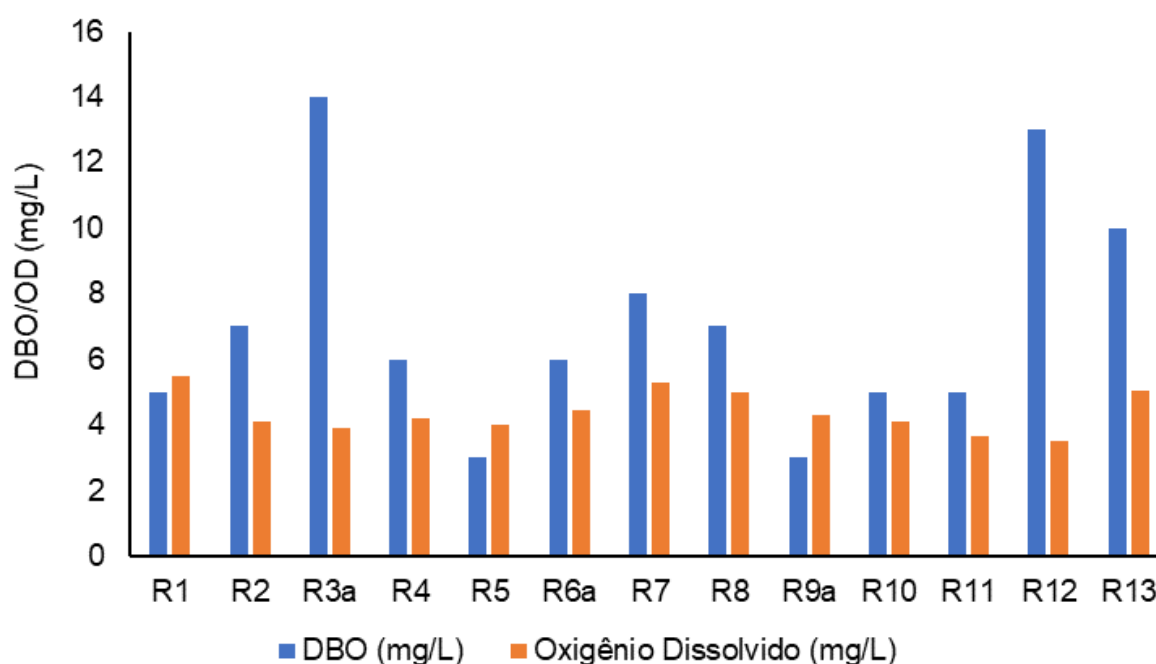
Com base nos resultados obtidos, as estações R5 e R9a foram enquadradas, de acordo a Resolução CONAMA nº 357/05, em água doce classe 1, as estações R1, R10 e R11 em classe 2, R2, R4, R6a, R7, R8 e R13 em classe 3 e as estações R3a e R12 como classe 4.

Figura V-28. Distribuição de DBO na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



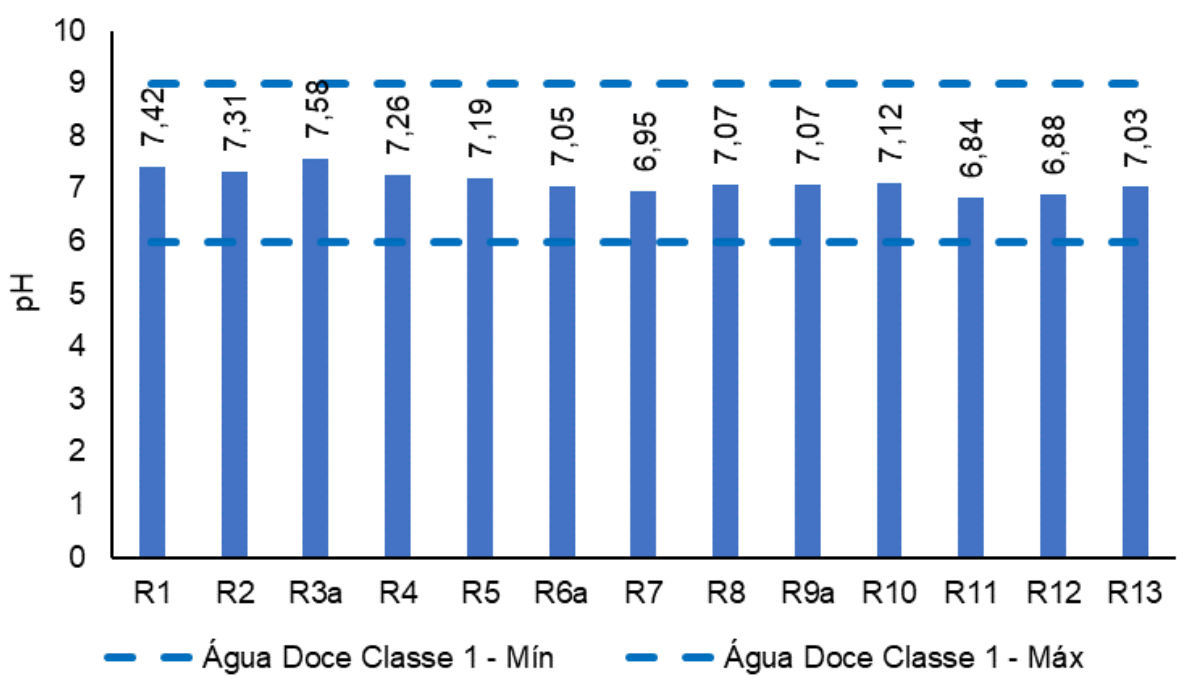
A partir da análise da Figura V-29, nota-se que todas as estações monitoradas na região possuem DBO superior a disponibilidade de oxigênio dissolvido, exceto em R1, R5 e R9a.

Figura V-29. Comparativo entre disponibilidade de OD e DBO na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



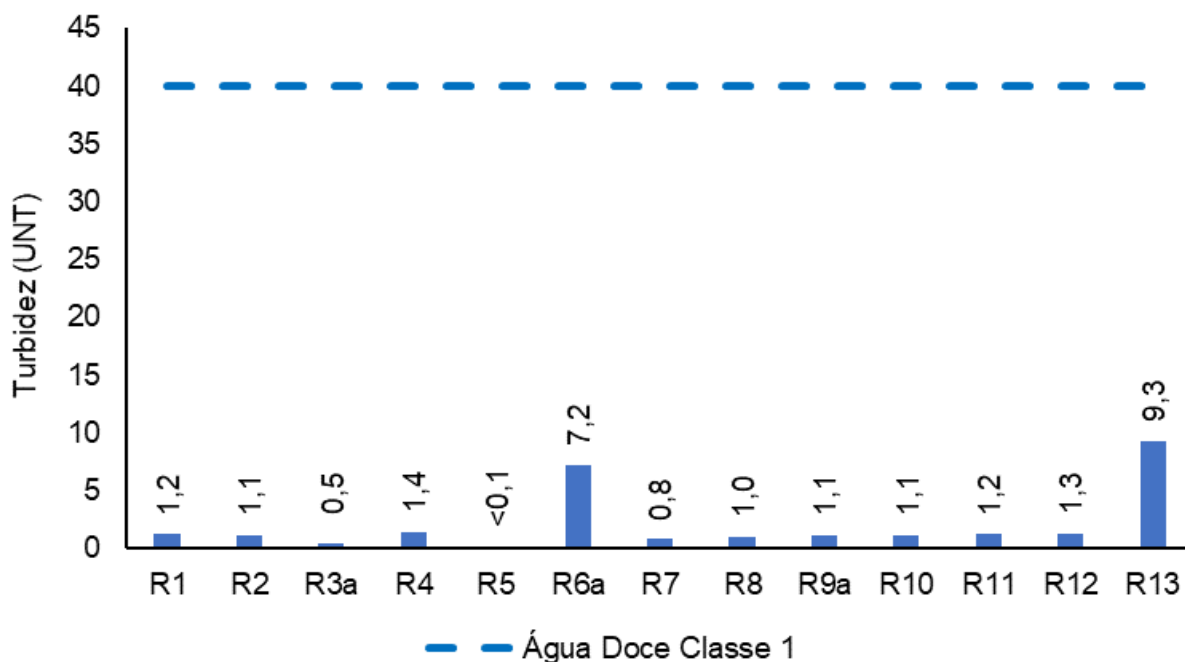
No monitoramento das estações amostrais localizadas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, o pH oscilou entre 6,84 (R11) e 7,58 (R3a), sendo o valor médio para o parâmetro estimado em 7,14, portanto, inferior à média das campanhas anteriores (7,16) (Figura V-30). Desta forma, todas as estações de amostragem da região atenderam aos limites estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05 para águas doces classe 1.

Figura V-30. Distribuição de pH na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



Durante a campanha realizada em abril de 2023, a turbidez variou entre abaixo do limite de quantificação de 0,1 UNT (R5), e 9,3 UNT (R13), sendo o valor médio para o parâmetro igual a 2,1 UNT, inferior à média das campanhas passadas, de 20,1 UNT (Figura V-31). Para fins de enquadramento da qualidade da água em relação a Resolução CONAMA nº 357/05, todas as estações analisadas atenderam ao critério estabelecido para água doce classe 1.

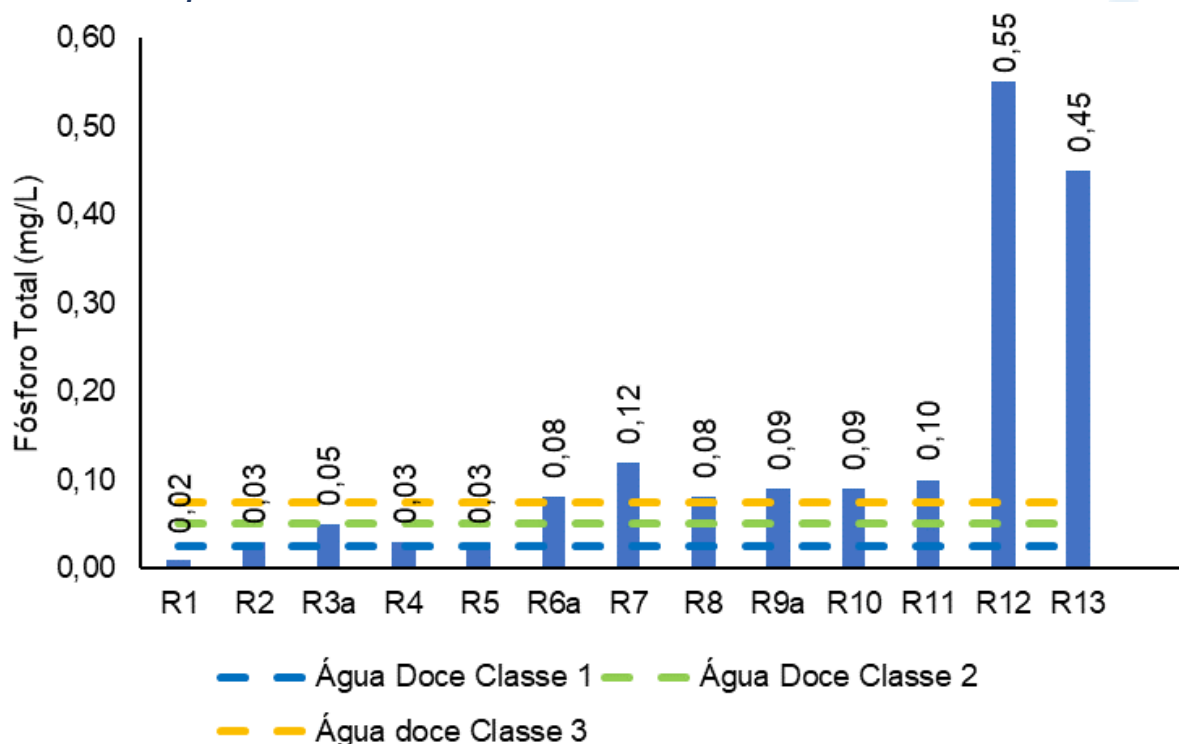
Figura V-31. Distribuição de turbidez na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



Para o fósforo total foi observada faixa de variação entre 0,01 mg/L (R1) e 0,55 mg/L (R12) nas estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas (Figura V-32). O teor médio de fósforo total durante a amostragem foi de 0,13 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (0,57 mg/L).

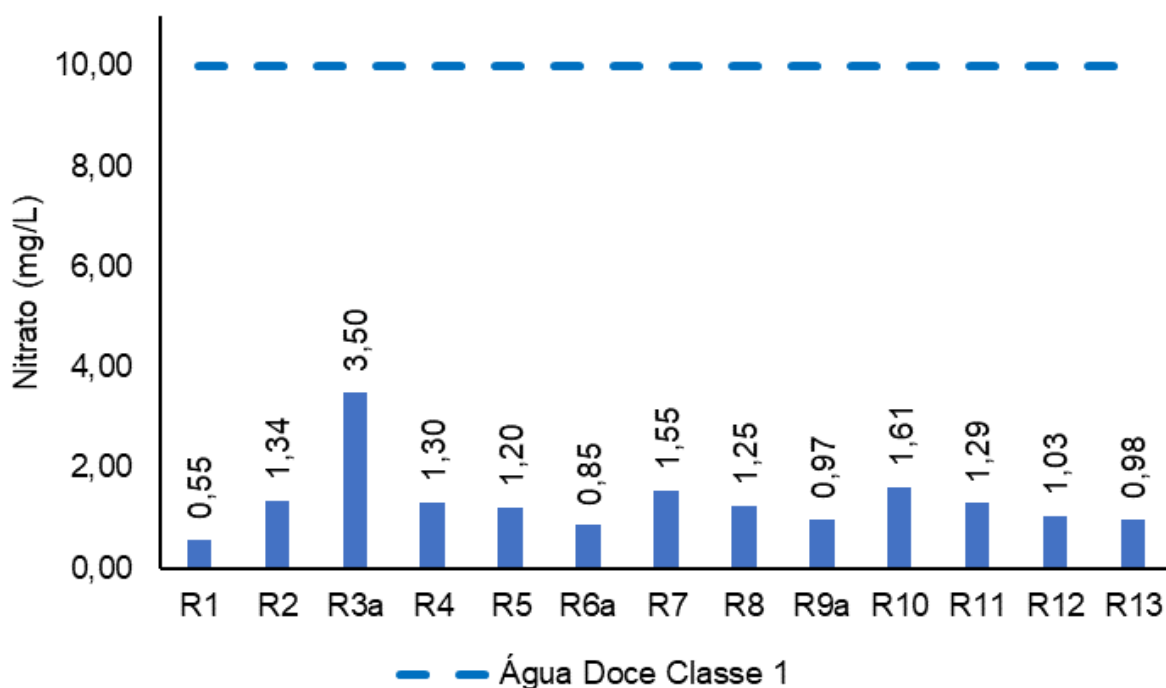
Com base nos resultados obtidos, apenas a estação R1 foi enquadrada como água doce classe 1, de acordo com o estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05. As estações R2, R3a, R4 e R5 foram inseridas na classe 2. As demais estações foram enquadradas como água doce classe 4.

Figura V-32. Distribuição de fósforo total na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



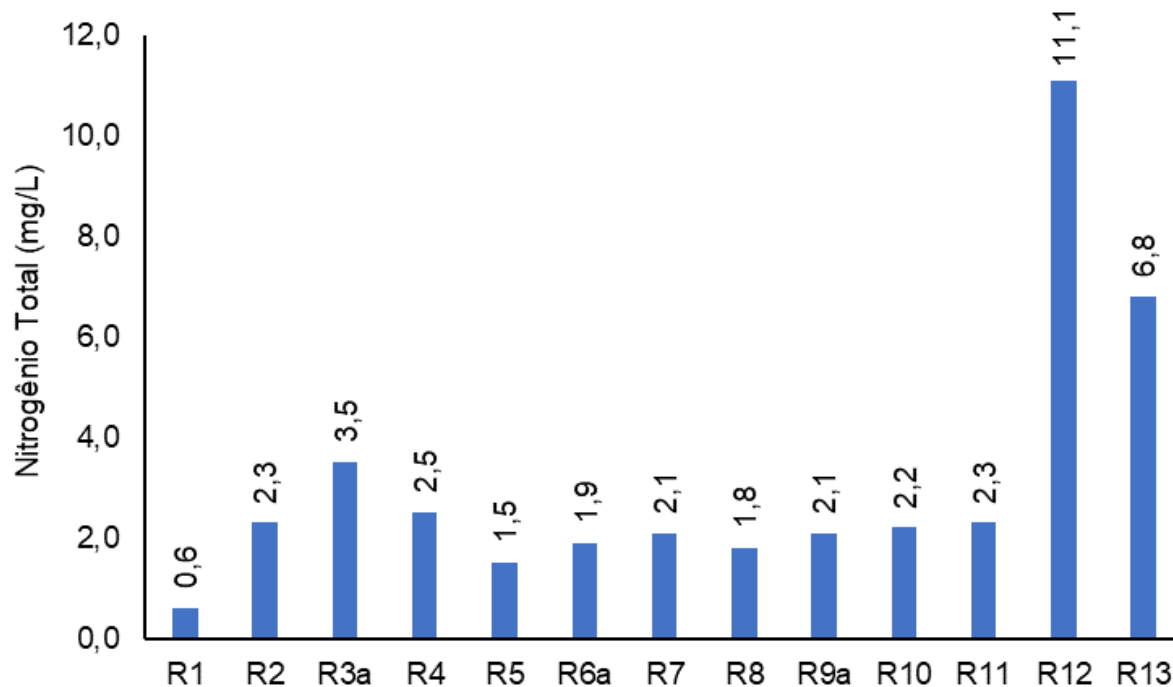
Para o nitrato foram observadas concentrações entre 0,55 mg/L (R1) e 3,50 mg/L (R3a) na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas (Figura V-33). Todas as estações foram enquadradas em água doce classe 1 (10 mg/L) de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05 para água doce classe 1 (10 mg/L). O valor médio da campanha atual é de 1,34 mg/L, superior à média das campanhas anteriores, que foi de 1,19 mg/L.

Figura V-33. Distribuição de nitrato na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



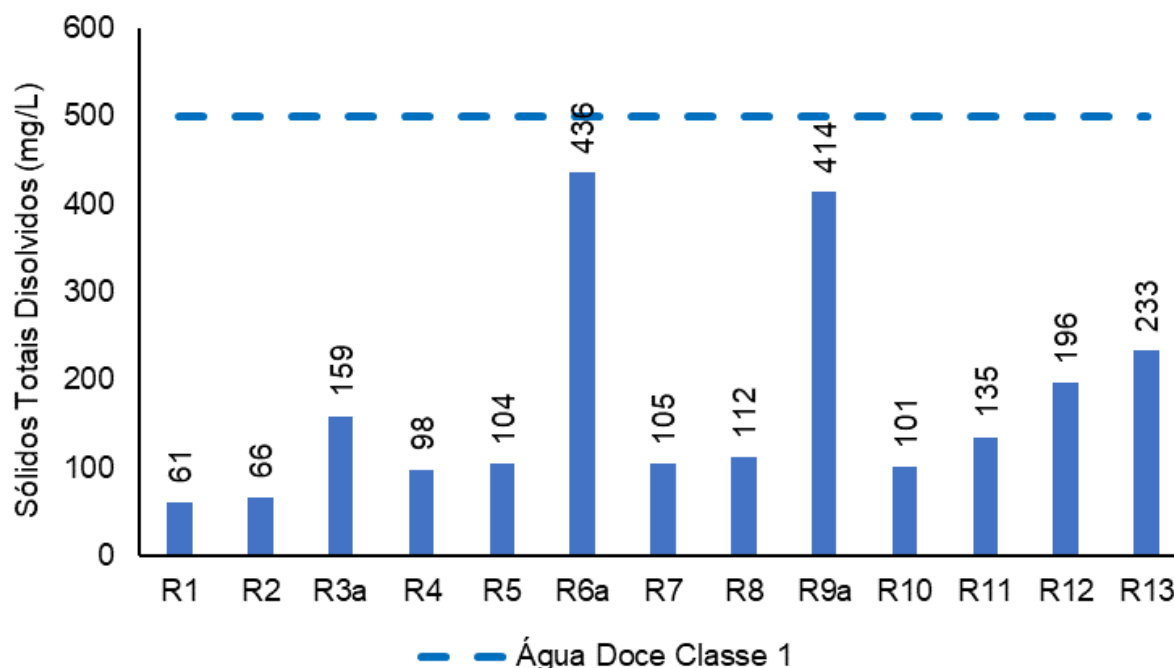
No monitoramento das estações coletadas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, o valor mínimo de nitrogênio total (0,6 mg/L) foi observado na estação R1 e o valor máximo (11,1 mg/L) na estação R12 (Figura V-34). A média do parâmetro foi avaliada em 3,1 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (7,0 mg/L).

Figura V-34. Distribuição de nitrogênio total na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



Para sólidos totais dissolvidos foi observada faixa de variação entre 61 mg/L (R1) e 436 mg/L (R6a) (Figura V-35). O teor médio de STD durante a amostragem foi de 171 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (186 mg/L). Com base nos resultados obtidos, todas as estações amostrais apresentam valores dentro dos limites estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05 para água doce classe 1.

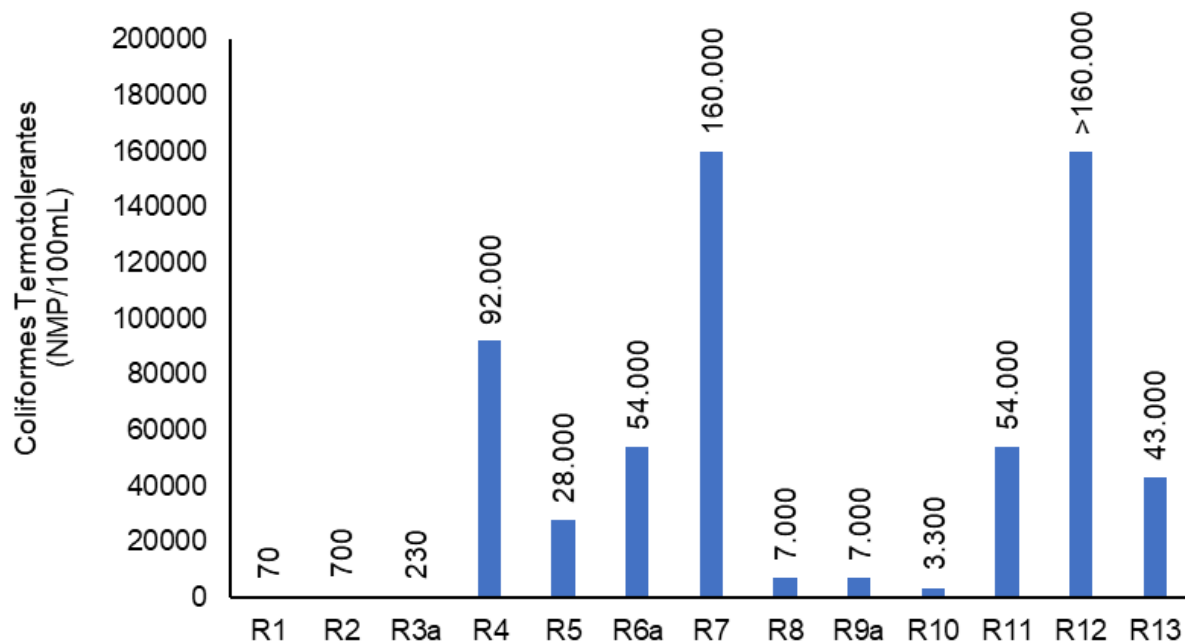
Figura V-35. Distribuição de STD na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



Nas campanhas realizadas no mês de abril de 2023, a variação da concentração de coliformes termotolerantes foi de 70 NMP/100mL (R1) à acima de 160.000 NMP/100mL (R12), conforme Figura V-36. O teor médio na atual campanha é de 46.869 NMP/100mL, inferior ao obtido nas campanhas anteriores, que foi de 76.013 NMP/100mL.

Com base nos resultados obtidos, as estações R1, R2 e R3a foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, e as demais estações foram enquadradas na classe 4.

Figura V-36. Distribuição de coliformes termotolerantes na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas durante a campanha de abril de 2023.



V.2.1.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga

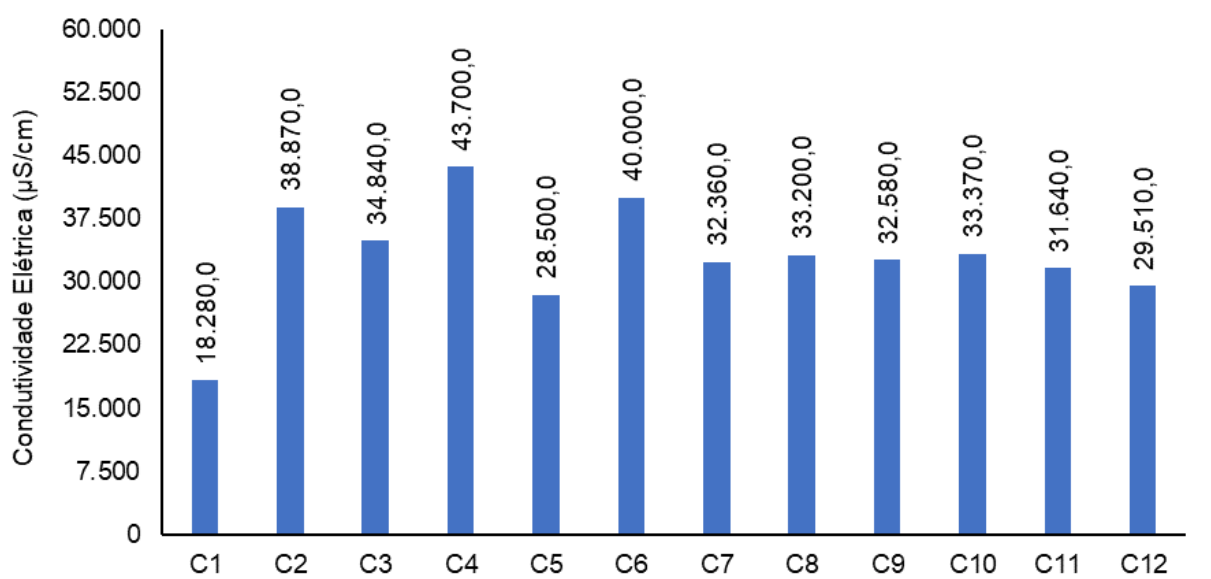
O Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga é monitorado por meio de 12 estações amostrais mencionadas no Quadro V-35. Na campanha de abril de 2023, a condutividade na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga oscilou entre 18.280,0 $\mu\text{S/cm}$ (C1) e 43.700,0 $\mu\text{S/cm}$ (C4) (Figura V-37). O teor médio da campanha atual foi de 33.070,8 $\mu\text{S/cm}$, superior ao valor médio das campanhas anteriores (31.500,7 $\mu\text{S/cm}$). Já a salinidade variou de 10,71 ppt (C1) a 28,13 ppt (C4). O valor médio da campanha atual foi de 20,72 ppt, superior ao observado nas campanhas anteriores (20,12 ppt).

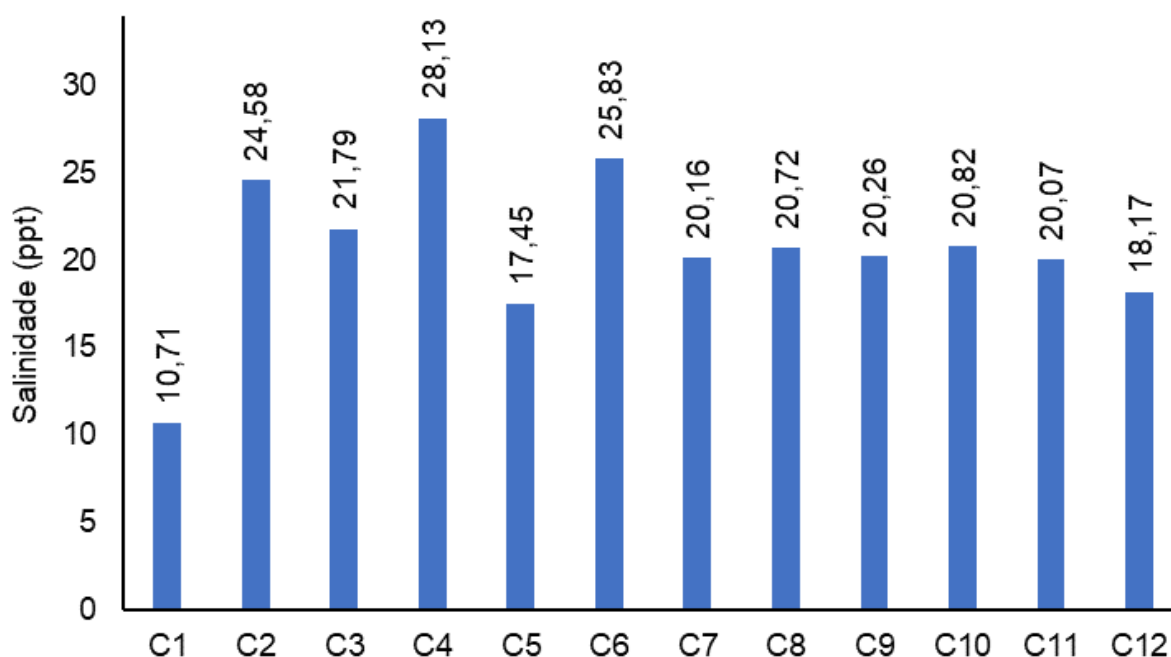
Com estes valores de salinidade, todas as estações são classificadas, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, como águas salobras (salinidade entre 0,5 e 30 ppt).

Quadro V-35. Estações amostrais da sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

Estação	Corpo Hídrico	Município
C1	Lagoa de Itaipu	Niterói
C2	Lagoa de Itaipu	Niterói
C3	Lagoa de Itaipu	Niterói
C4	Lagoa de Itaipu	Niterói
C5	Lagoa de Itaipu	Niterói
C6	Canal do Camboatá	Niterói
C7	Lagoa de Piratininga	Niterói
C8	Lagoa de Piratininga	Niterói
C9	Lagoa de Piratininga	Niterói
C10	Lagoa de Piratininga	Niterói
C11	Lagoa de Piratininga	Niterói
C12	Lagoa de Piratininga	Niterói

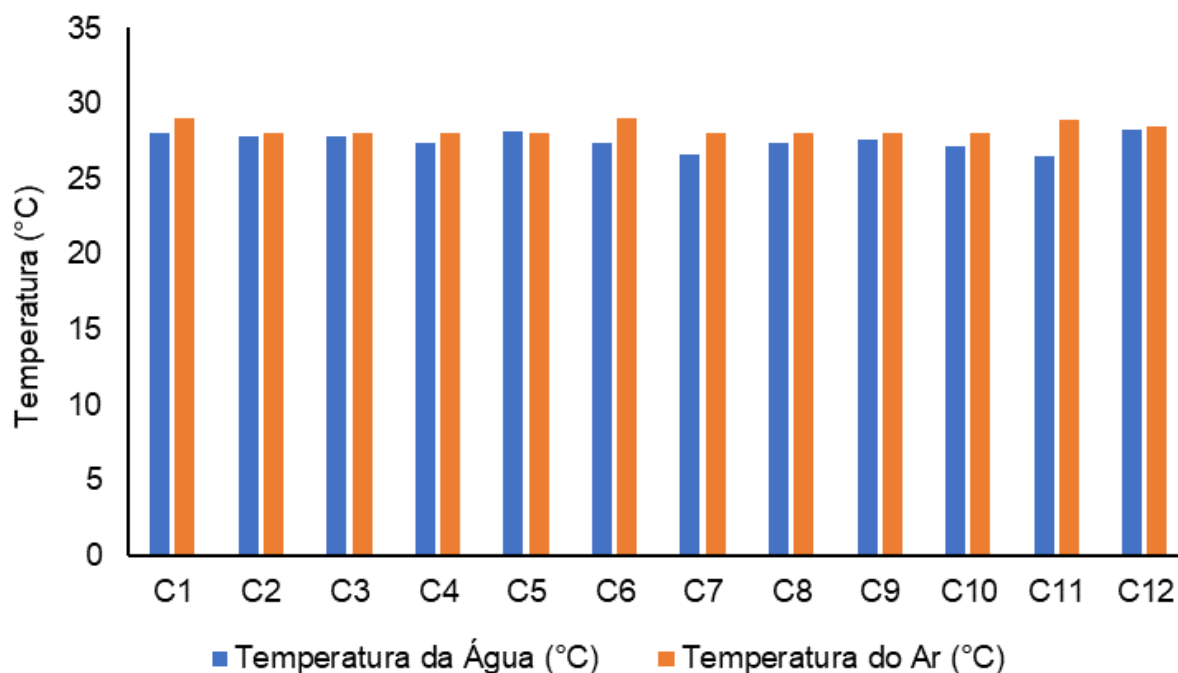
Figura V-37. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.





A temperatura do ar nas estações da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023 variou de 28,0 °C (C2, C3, C4, C5, C7, C8, C9 e C10) a 29,0 °C (C1 e C6) (Figura V-38). A média da atual campanha foi 28,3 °C, valor inferior à média das campanhas anteriores (29,2 °C). Já a temperatura da água na região variou entre 26,5 °C (C11) e 28,3°C (C12). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi de 27,5 °C, e a média das campanhas anteriores foi de 26,8 °C.

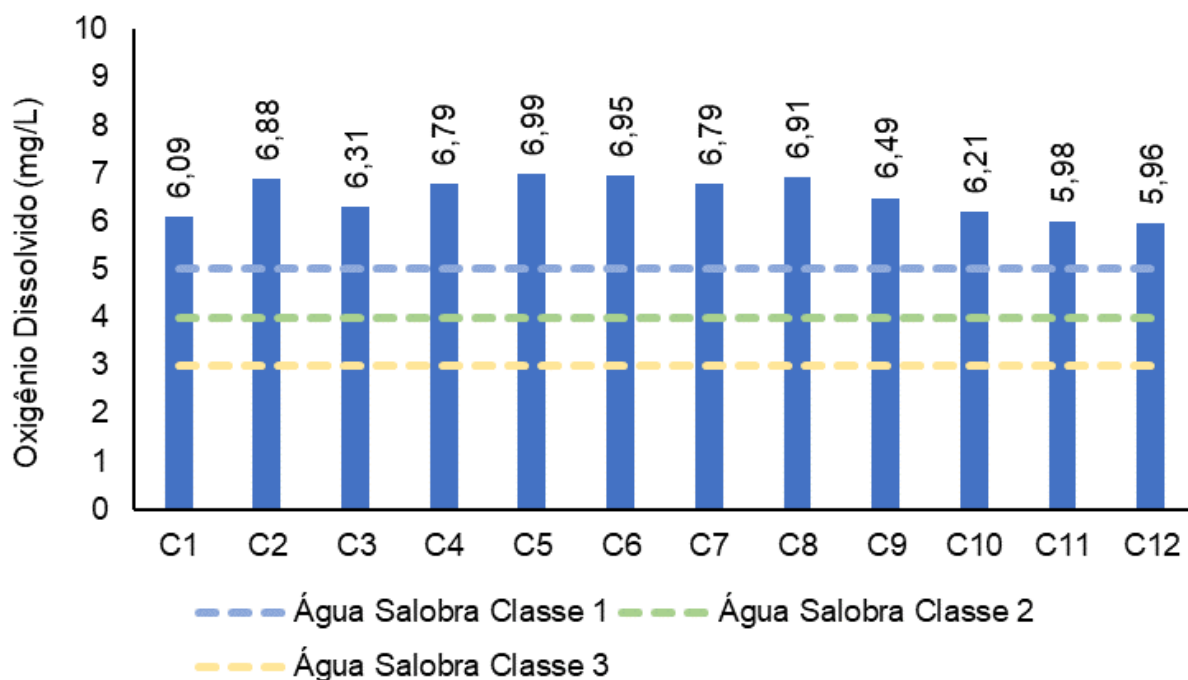
Figura V-38. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



Na campanha de abril de 2023 na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, foram obtidos valores de OD entre 5,96 mg/L (C12) e 6,99 mg/L (C5) (Figura V-39). O valor médio do oxigênio dissolvido na região foi de 6,53 mg/L, superior ao observado nas campanhas anteriores (4,78 mg/L).

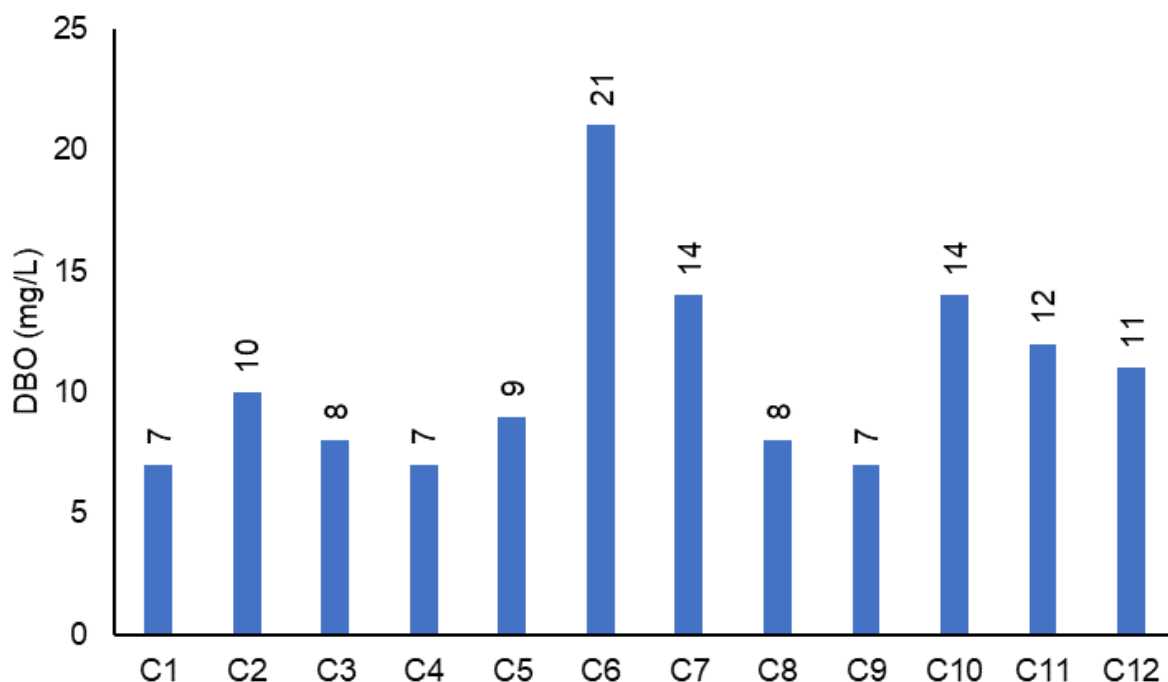
Todas as estações foram enquadradas como corpo hídrico de água salobra e inseridas na classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA n° 357/05. Na Figura V-39 é possível observar os resultados obtidos na atual campanha.

Figura V-39. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



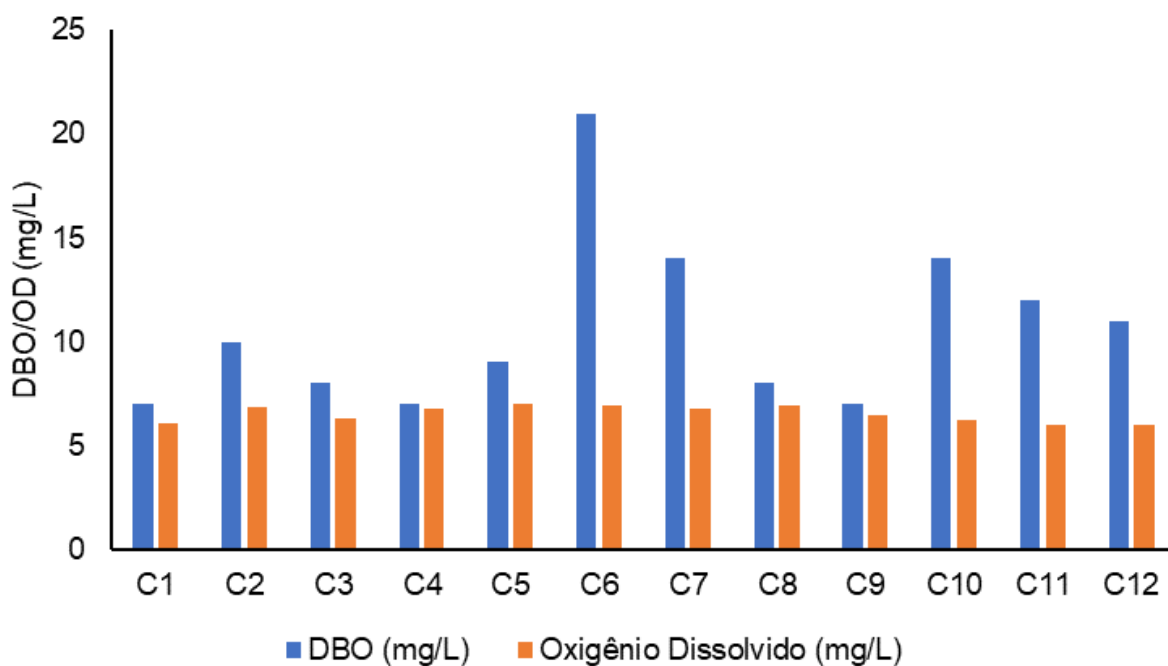
Durante o monitoramento de abril de 2023, a DBO variou de 7 mg/L (C1, C4 e C9) à 21 mg/L (C6) (Figura V-40). O teor médio na região foi de 11 mg/L, superior à média das campanhas anteriores (9 mg/L). Vale lembrar que a Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para o parâmetro para águas salobras e salinas.

Figura V-40. Distribuição de DBO na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



Na Figura V-41 é possível verificar que todas as estações possuem DBO superior a disponibilidade de OD.

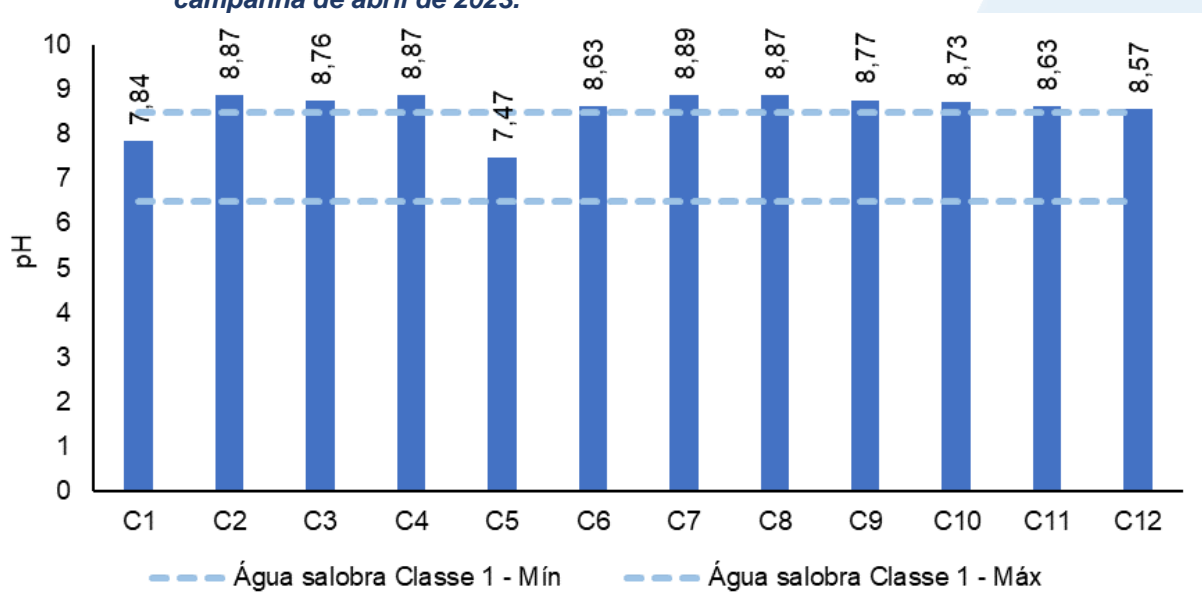
Figura V-41. Comparativo de DBO e OD na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



Na região da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, o pH variou entre 7,47 (C5) e 8,89 (C7) (Figura V-42). O teor médio do parâmetro na atual campanha (8,58) foi superior ao das campanhas anteriores (8,23).

As estações C1 e C5 foram enquadradas como água salobra classe 1, e as demais foram enquadradas como água salobra classe 3, de acordo com a CONAMA nº 357/05.

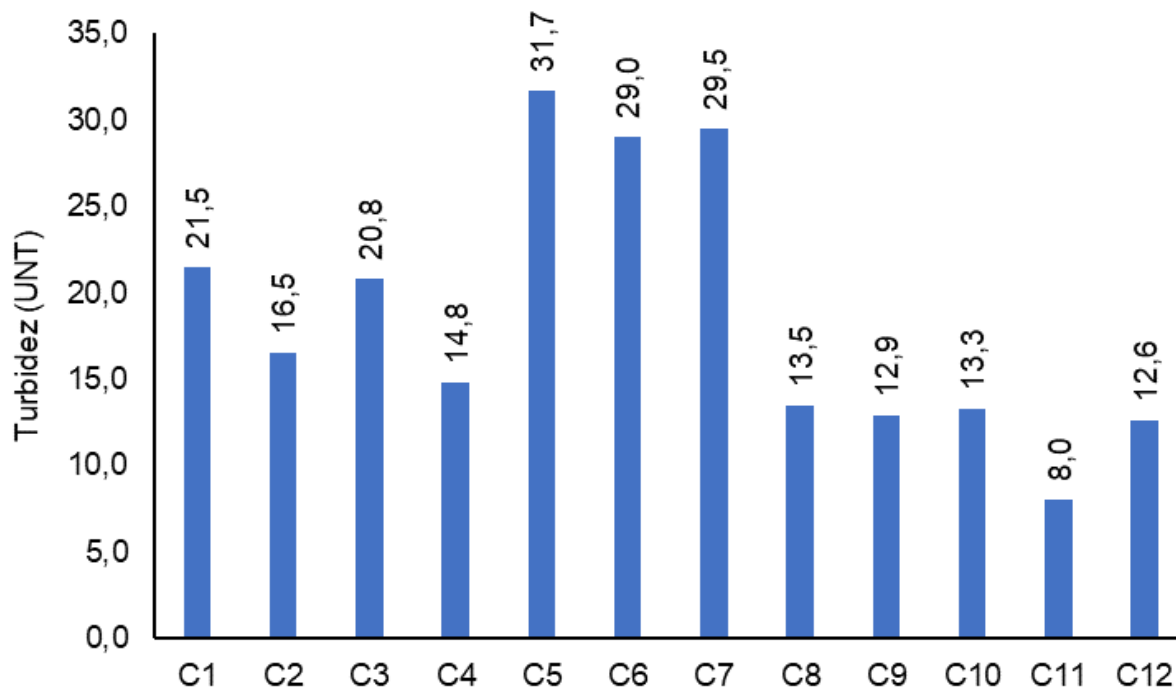
Figura V-42. Distribuição de pH na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



Em abril de 2023, os valores de turbidez no Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga oscilaram entre 8,0 UNT (C11) e 31,7 UNT (C5), com teor médio estimado em 18,7 UNT, valor similar superior à média das campanhas anteriores (18,2 UNT). Na Figura V-43 é apresentada a variação do parâmetro na região.

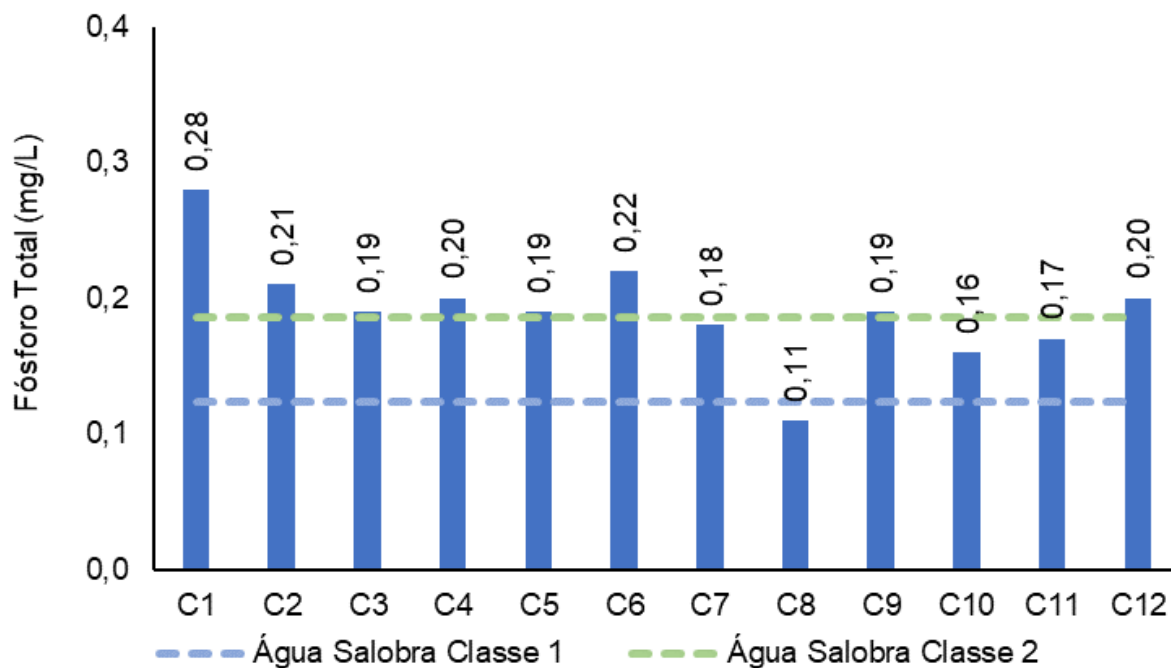
Avaliando qualitativamente, somente a estação C11 apresentou turbidez virtualmente ausente e foi enquadrada em corpo hídrico de água salobra, classe 1, de acordo com o estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05. As demais estações apresentaram turbidez virtualmente presente, portanto, não foram enquadradas em nenhuma classificação.

Figura V-43. Distribuição de turbidez na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



O teor médio de fósforo total na região foi de 0,19 mg/L, inferior à média obtida nas campanhas anteriores (0,22 mg/L). O menor valor observado ocorreu na estação C8 (0,11 mg/L) e o maior valor na estação C1 (0,28 mg/L) (Figura V-44). Todas as estações foram enquadradas como água salobra, conforme Resolução CONAMA nº 357/05, sendo a estação C8 pertencente à classe 1, C7, C10 e C11 enquadradas na classe 2, e as demais estações (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C9 e C12) na classe 3.

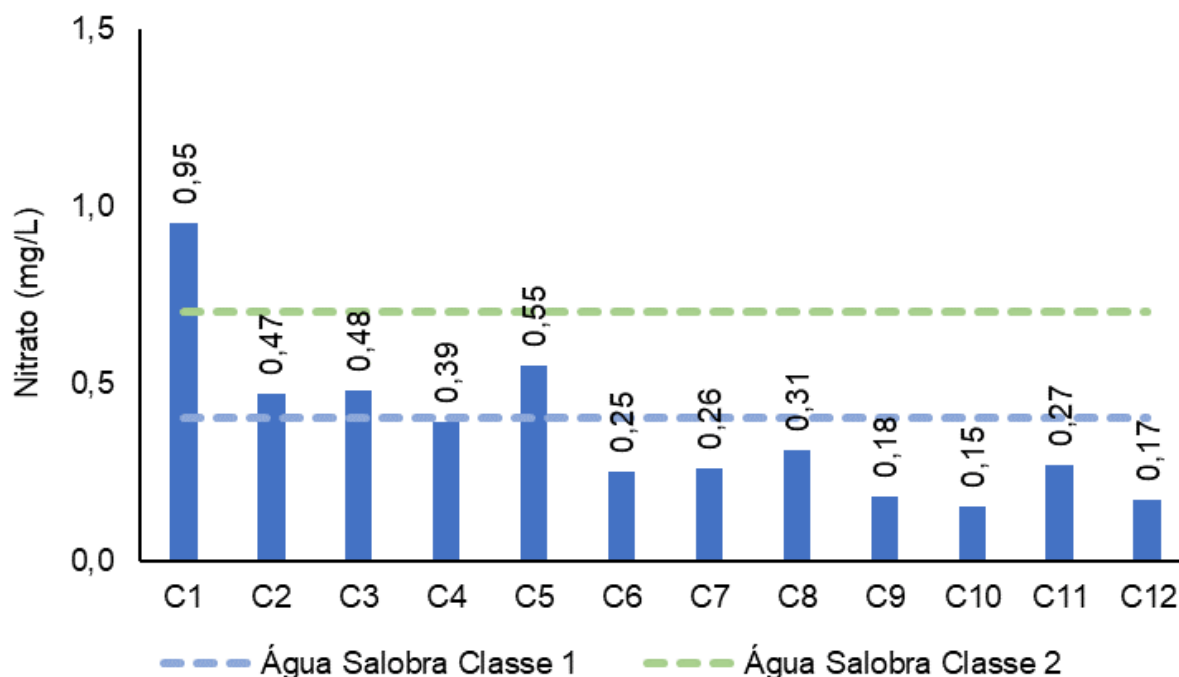
Figura V-44. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



Para o parâmetro nitrato foi observado valor entre 0,15 mg/L (C10) e 0,95 mg/L (C1) (Figura V-45). O teor médio na região para nitrato foi de 0,37 mg/L, valor superior ao observado nas campanhas anteriores (0,29 mg/L).

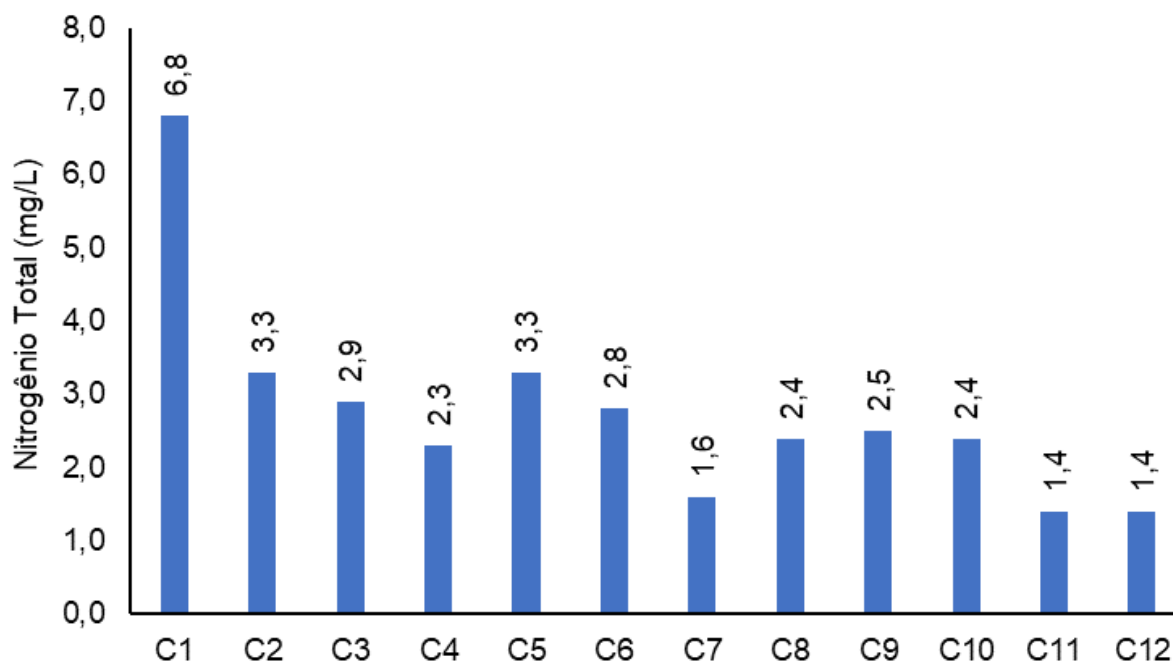
As estações C4, C6, C7, C8, C9, C10, C11 e C12 foram enquadradas como água salobra classe 1, de acordo com a CONAMA nº 357/05. As estações C2, C3 e C5 na classe 2 e a estações C1 enquadrada na classe 3.

Figura V-45. Distribuição de nitrato na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



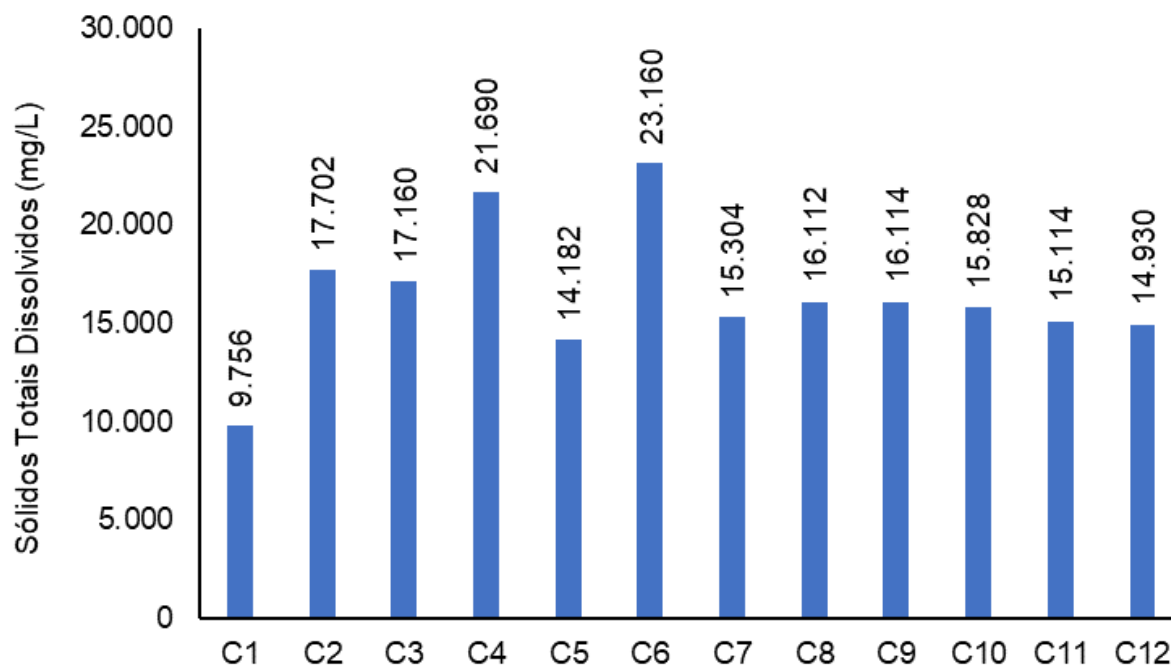
Para o nitrogênio total, o setor apresentou uma variação de 1,4 mg/L (C11 e C12) a 6,8 mg/L (C1), com valor médio de 2,8 mg/L (Figura V-46). O teor médio nas campanhas anteriores foi de 3,3 mg/L, superior ao da atual campanha. Vale lembrar que, a CONAMA nº 357/05 não impõe limites para este parâmetro.

Figura V-46. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023



No monitoramento de abril de 2023, os valores de sólidos totais dissolvidos na região variaram entre 9.756 mg/L (C1) e 23.160 mg/L (C6) e o valor médio obtido para o sistema lagunar foi de 16.421 mg/L, inferior ao encontrado na região nas campanhas anteriores (21.596 mg/L) (Figura V-47). A resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites de STD para corpos hídricos de águas doces, logo, a região não pode ser enquadrada na referida legislação.

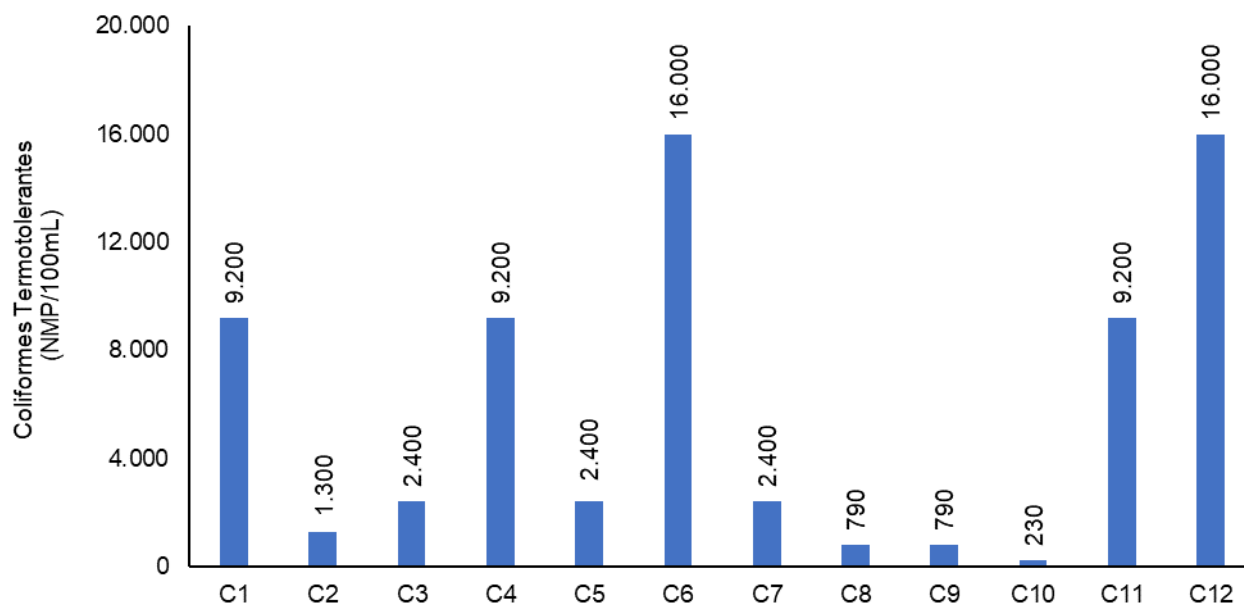
Figura V-47. Distribuição de STD na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



No monitoramento da Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, os valores de coliformes termotolerantes oscilaram entre 230 NMP/100mL (C10) e 16.000 NMP/100mL (C6 e C12) (Figura V-48). O valor médio obtido na região foi de 5.826 NMP/100mL, inferior à média das campanhas anteriores (17.198 NMP/100mL).

As estações C8, C9 e C10 foram classificadas pela Resolução CONAMA nº 357/05 como corpos hídricos de água salobra classe 1 e as estações C2, C3, C5 e C7 como classe 2. As estações C1, C4, C6, C11 e C12 não foram enquadradas em nenhuma classificação, pois o valor para este parâmetro ficou acima do limite máximo estabelecido pela resolução citada anteriormente (4.000 NMP/100mL).

Figura V-48. Distribuição de coliformes termotolerantes na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga durante a campanha de abril de 2023.



V.2.1.5 Sub-bacia Leste

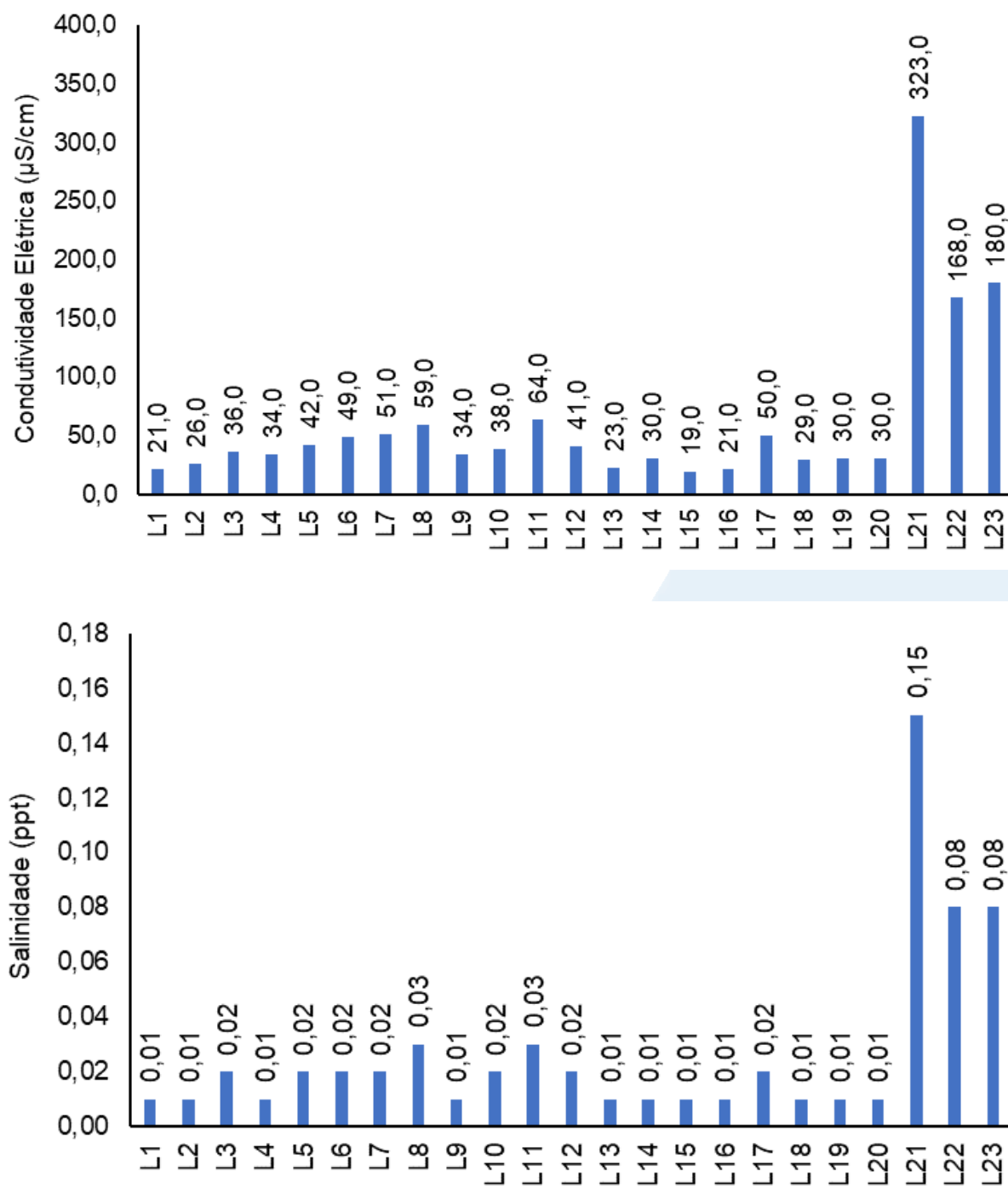
Em abril de 2023, a condutividade na Sub-bacia Leste oscilou entre 19,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$ e 323,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$, nas estações L15 e L21, respectivamente (Figura V-49). O teor médio do parâmetro foi de 61,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$, inferior ao visto nas campanhas anteriores que obtiveram média de 77,5 $\mu\text{S}/\text{cm}$. As estações amostrais estão mencionadas no Quadro V-36.

Para salinidade foram obtidos valores entre 0,01 ppt (L1, L2, L4, L9, L13 a L16, L18, L19 e L20) e 0,15 ppt (L21). A média do parâmetro na atual campanha foi de 0,03 ppt, inferior à observada nas campanhas anteriores (0,04 ppt). Com isso, todas as estações, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05, são classificadas como corpos hídricos de água doce.

Quadro V-36. Estações amostrais da sub-bacia Leste.

Estação	Corpo Hídrico	Município
L1	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L2	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L3	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L4	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L5	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu
L6	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu
L7	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu
L8	Papucainha	Cachoeiras de Macacu
L9	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L10	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L11	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L12	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu
L13	Rio Itaperi	Cachoeiras de Macacu
L14	Rio Duas Barras	Cachoeiras de Macacu
L15	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L16	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L17	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L18	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L19	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L20	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu
L21	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí
L22	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí
L23	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí

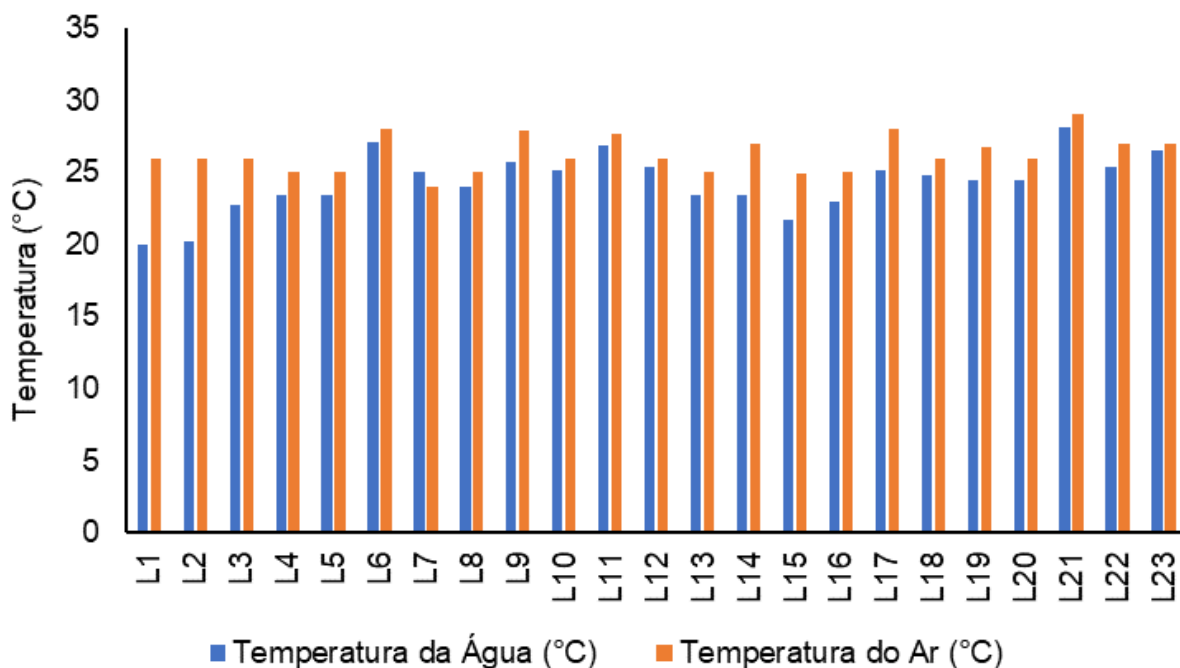
Figura V-49. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



Na campanha de abril de 2023, a temperatura do ar na Sub-bacia Leste oscilou de 24,0°C (L7) à 29,0°C (L21), conforme Figura V-50. O valor médio do parâmetro, durante o monitoramento foi de 26,3 °C, inferior à média obtida nas campanhas anteriores (27,1 °C). Já a temperatura da água oscilou entre 20,0°C na estação L1, e 28,2°C, na

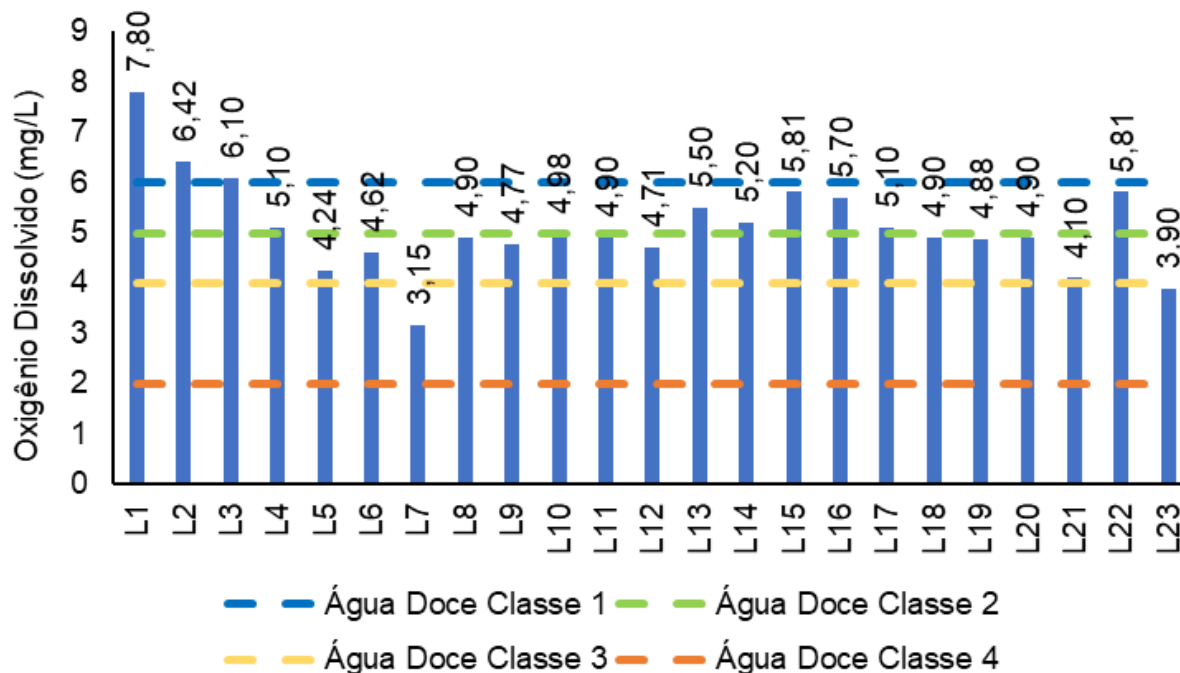
estação L21, sendo a média de 24,3°C, superior ao observado nas campanhas anteriores (média de 23,5°C).

Figura V-50. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



Já a variação de OD na região Leste da Baía de Guanabara ficou entre 3,15 mg/L (L7) e 7,80 mg/L (L1) (Figura V-51). O teor médio do parâmetro na região foi de 5,11 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (5,42 mg/L). De acordo com os resultados, as estações L1 e L2 foram enquadradas, de acordo com a resolução CONAMA nº 357/05, como água doce classe 1. As estações L3, a, L6, L8, L9, L11 a L18 e L20 foram enquadradas como classe 2, as estações L10, L19, L21 e L22 como classe 3, e as estações L7 e L23 como classe 4.

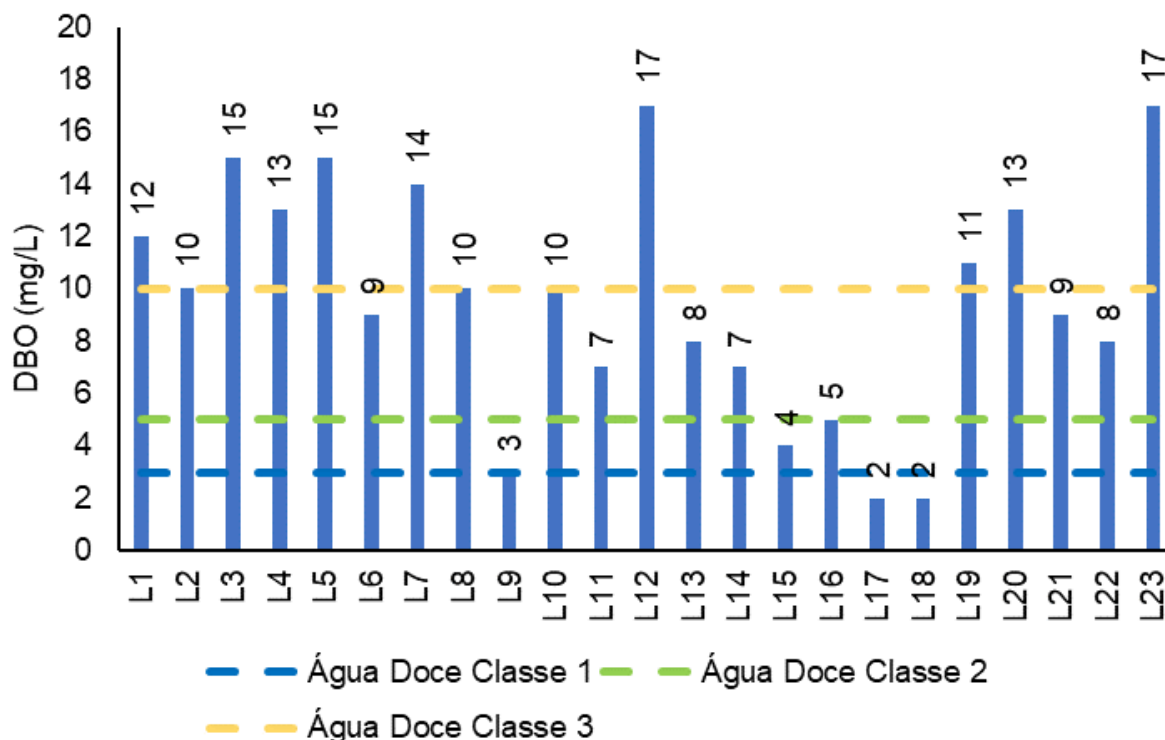
Figura V-51. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia Leste durante a campanha de março de 2023.



Durante o monitoramento foi possível observar valores de DBO que variaram entre 2 mg/L (L17 e L18) e 17 mg/L (L23) (Figura V-52). O teor médio do parâmetro foi 10 mg/L, superior ao valor observado na média das campanhas anteriores (8 mg/L).

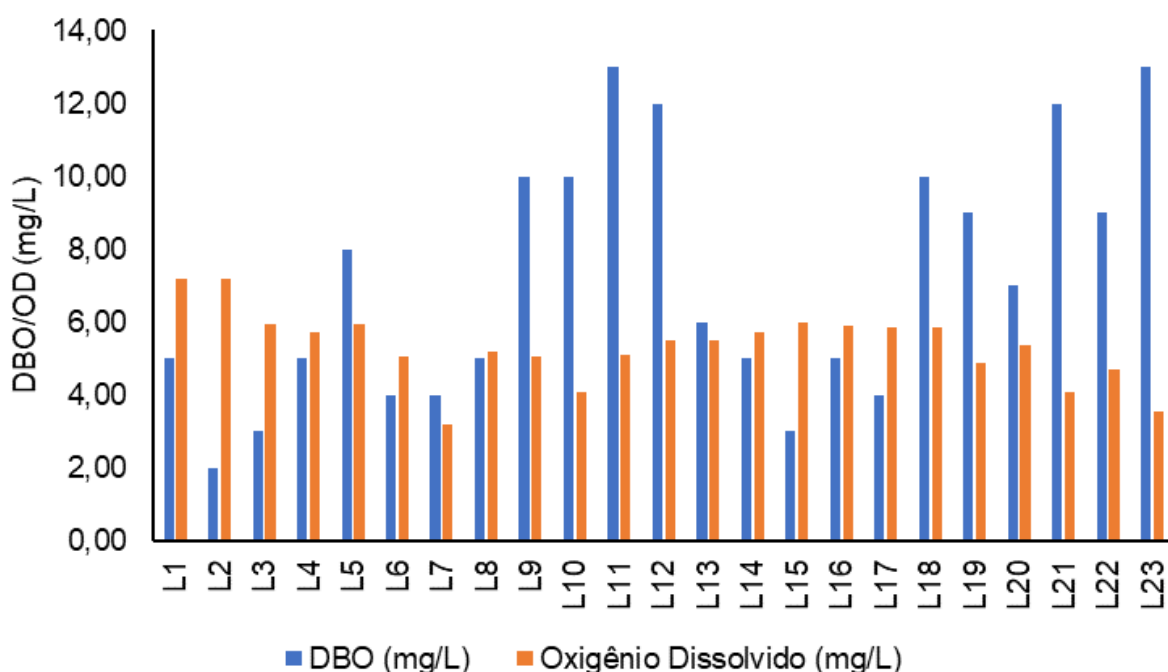
As estações L9, L17 e L18 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 1, segundo a resolução CONAMA nº 357/05. As estações L15 e L16 foram inseridas na classe 2; L2, L6, L8, L10, L11, L13, L14, L21 e L22 na classe 3; e as demais estações na classe 4.

Figura V-52. Distribuição de DBO na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



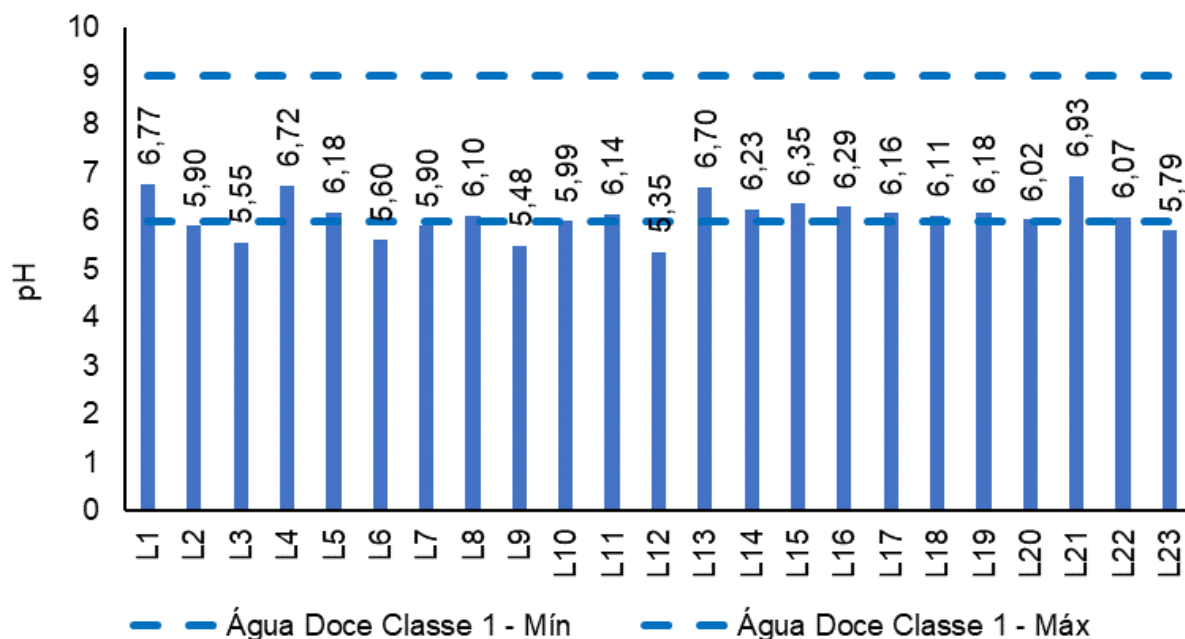
Com base na análise da Figura V-53, as estações L1 a L4, L6, L8 e L14 a L17 apresentaram OD acima da DBO, indicando boa condição de equilíbrio para a fauna e flora aquática. Já para as estações onde a DBO esteve acima da disponibilidade de OD (L5, L7, L9 a L13, L18 a L23), em caso de esgotamento de OD, poderá ocorrer interferência no equilíbrio da vida aquática, visto que o oxigênio dissolvido é vital para a preservação da vida aquática, já que vários organismos precisam de oxigênio para respirar (ANA, 2021).

Figura V-53. Comparativo da concentração de OD e DBO na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



O pH na Sub-bacia Leste variou entre 5,35 (L12) a 6,93 (L21) (Figura V-54). O teor médio do parâmetro na atual campanha foi de 6,11, inferior à média das campanhas anteriores (6,63). Durante a campanha, a maioria das estações apresentaram valores dentro da faixa estabelecida pela Resolução CONAMA n° 357/05 para águas doces classe 1, com exceção das estações L2, L3, L6, L7, L9, L10, L12 e L23, que apresentaram pH abaixo do limite mínimo estabelecido pela resolução, e por isso não foram inseridas em nenhuma classificação.

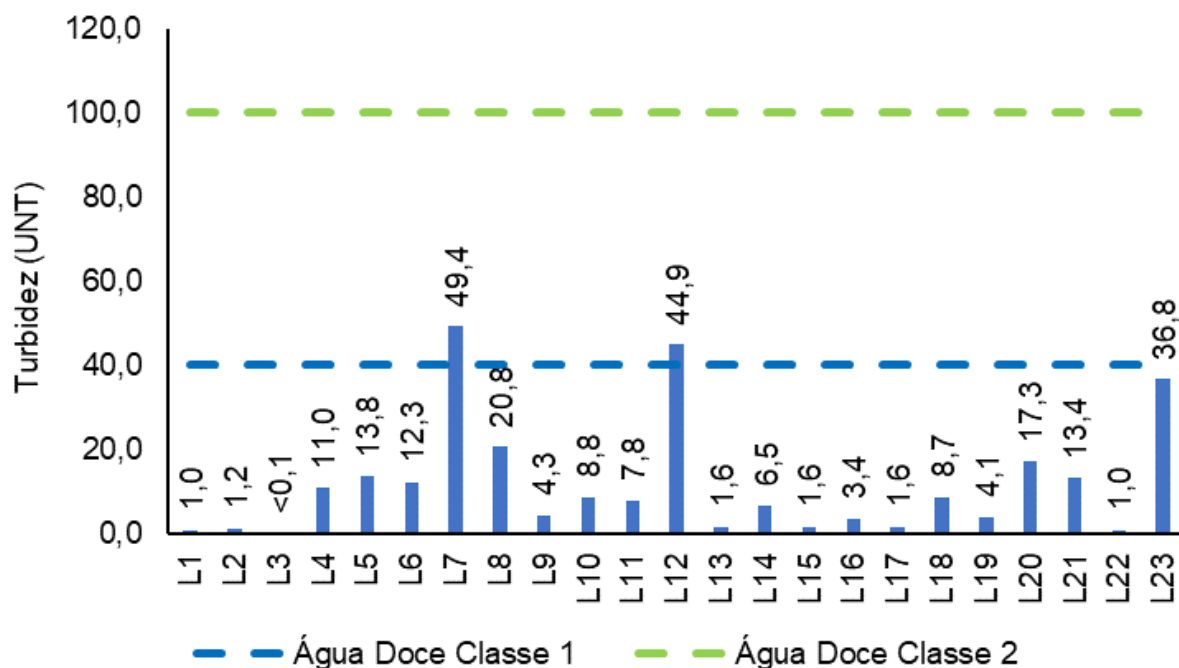
Figura V-54. Distribuição de pH na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



Na campanha de abril de 2023, a turbidez na Sub-bacia Leste oscilou entre abaixo do limite de quantificação (0,1 UNT), na estação L3, e 49,4 UNT, na estação L7 (Figura V-55). A média da região foi 11,8 UNT, valor inferior à média das campanhas anteriores que foi de 25,0 UNT.

Com isso, as estações L1 a L6, L8, L9, L10, L11 e L13 a L23 foram enquadradas como água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, e as estações L7 e L12 foram enquadradas em classe 2.

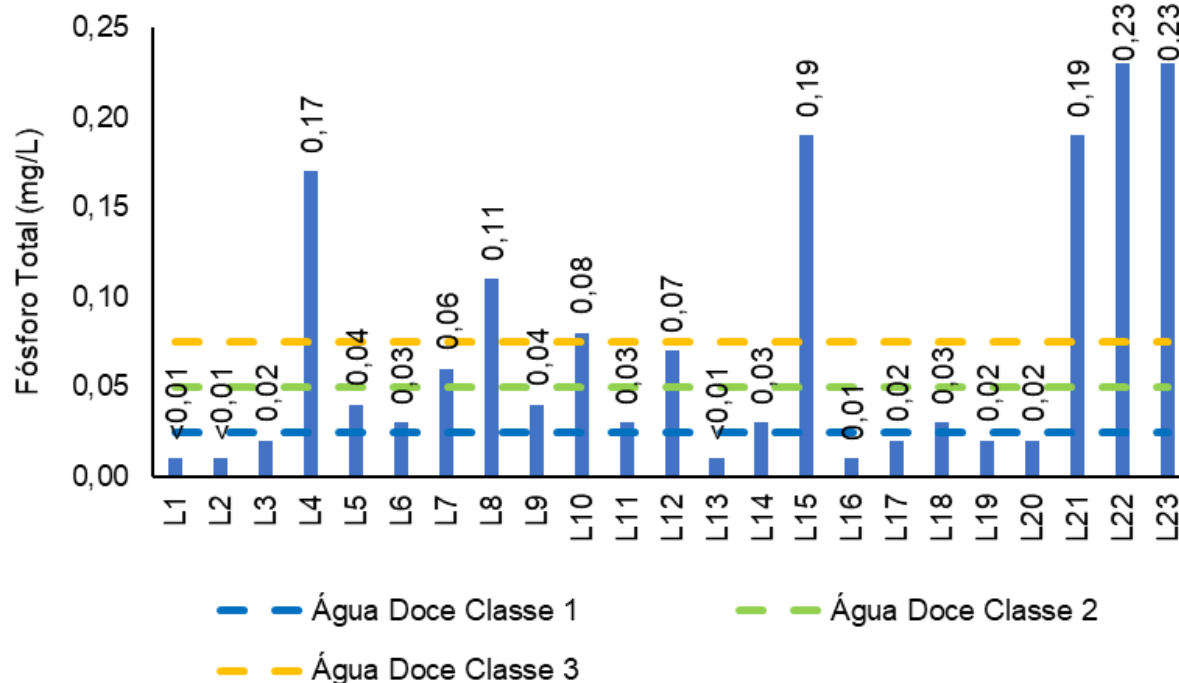
Figura V-55. Distribuição de turbidez na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



O fósforo total, na Sub-bacia Leste, variou entre menor que o limite de quantificação (0,01 mg/L), nas estações L1, L2 e L13; e 0,23 mg/L, nas estações L22 e L23 (Figura V-56). O teor médio do parâmetro foi estimado em 0,07 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores (0,12 mg/L).

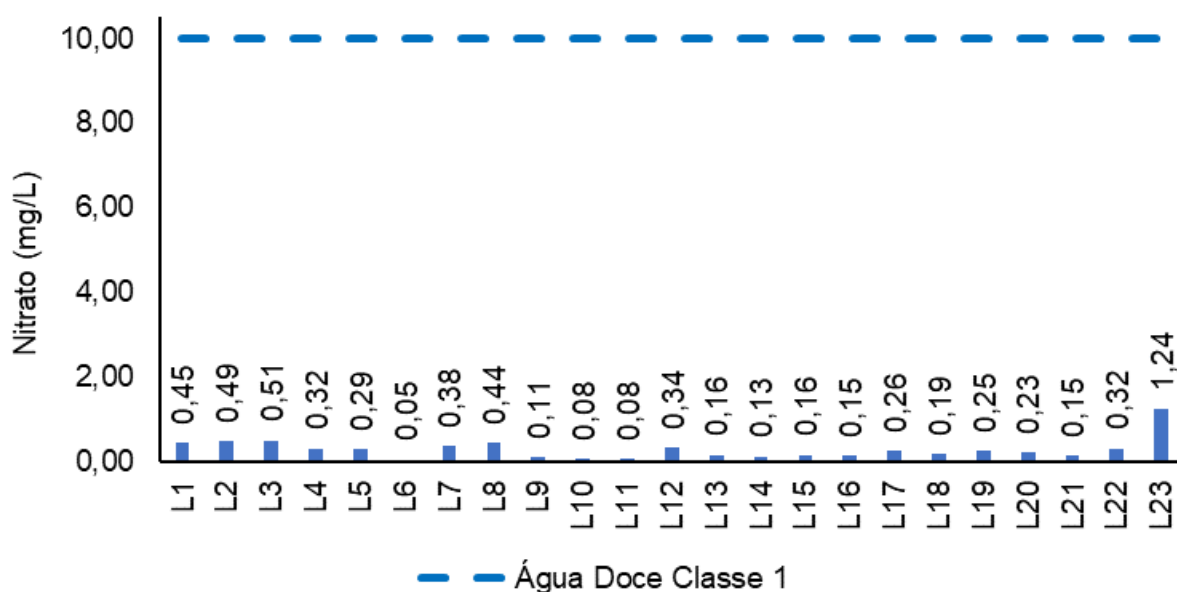
As estações L1, L2, L3, L13, L16, L17, L19 e L20 foram enquadradas como água doce classe 1, segundo a Resolução CONAMA nº 357/05. As estações L5, L6, L9, L11, L14 e L18 foram inseridas na classe 2; L7, L12 na classe 3 e as demais estações na classe 4.

Figura V-56. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



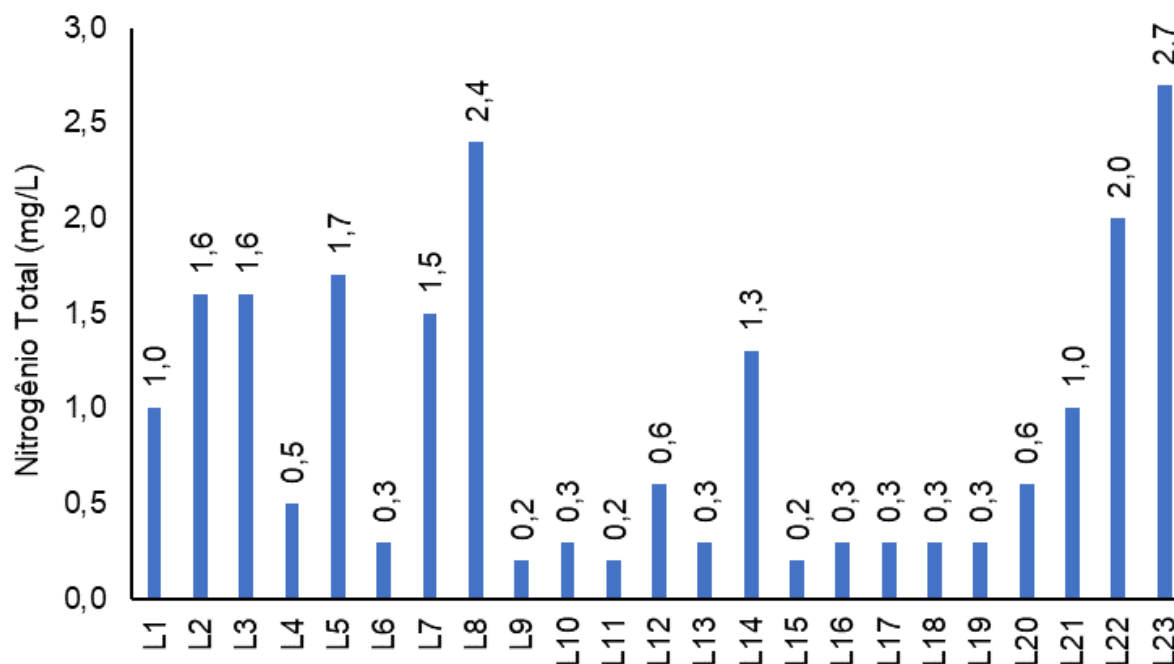
Na região do Leste da Baía de Guanabara, o nitrato oscilou entre 0,05 mg/L na estação L6, e 1,24 mg/L na estação L23 (Figura V-57). O teor médio do parâmetro na região foi de 0,29 mg/L, inferior à média das campanhas anteriores que foi de 0,32 mg/L. Todas as estações estiveram dentro do limite da Resolução CONAMA nº 357/05 para água doce classe 1.

Figura V-57. Distribuição de nitrato na região Leste da Baía de Guanabara durante a campanha de abril de 2023.



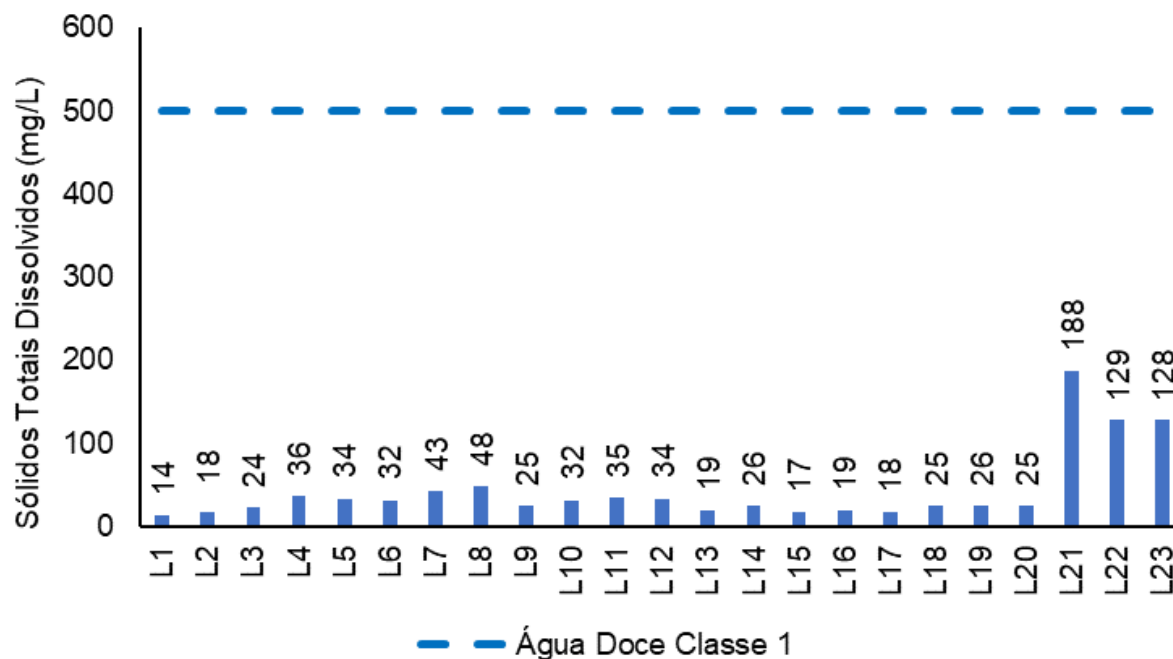
Na amostragem efetuada na Sub-bacia Leste, o nitrogênio total variou entre 0,2 mg/L (L9, L11 e L15) e 2,7 mg/L (L23) (Figura V-58), apresentando valor médio de 0,9 mg/L, inferior ao valor encontrado nas campanhas anteriores (1,6 mg/L). Cabe destacar que o parâmetro nitrogênio total não apresenta limite estabelecido pela Resolução CONAMA nº 357/05.

Figura V-58. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



No presente monitoramento, foi possível observar valor médio de 43 mg/L para sólidos totais dissolvidos, com o valor mínimo de 14 mg/L observado na estação L1, e o máximo de 188 mg/L na estação L21, conforme Figura V-59. A média das campanhas anteriores foi de 52 mg/L, superior à média da campanha atual. Todas as estações atenderam a Resolução CONAMA nº 357/05 para águas doces classe 1, onde o limite para STD é de 500 mg/L.

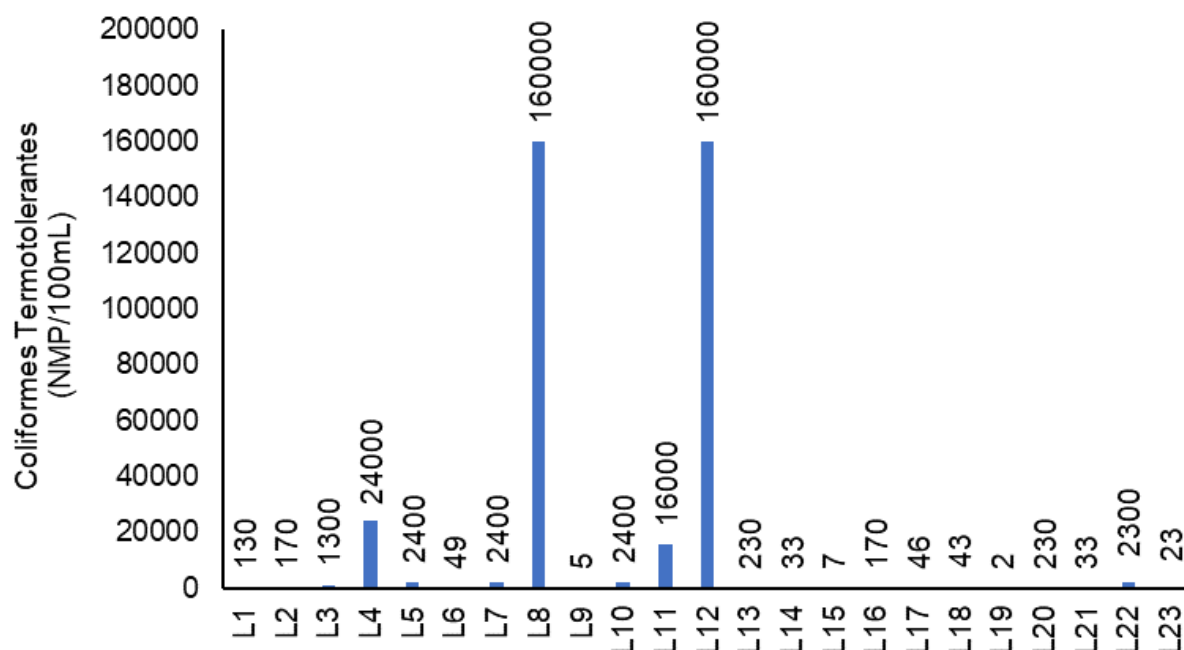
Figura V-59. Distribuição de STD na Sub-bacia Leste durante a campanha de abril de 2023.



Na Sub-bacia Leste, a concentração de coliformes termotolerantes oscilou entre 2 NMP/100mL (L19) e 160.000 NMP/100mL (L12). O teor médio do parâmetro no presente monitoramento foi de 35.896 NMP/100mL, superior à média encontrada nas campanhas anteriores, que foi de 23.270 NMP/100mL (Figura V-60).

As estações L1, L2, L6, L9, L13 a L21 e L23 apresentaram resultados inferiores a 1.000 NMP/100mL, sendo enquadradas como água doce classe 1, de acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05. As estações L3, L5, L7, L10 e L22 se enquadraram como classe 3, e as demais estações como classe 4.

Figura V-60. Distribuição de coliformes termotolerantes na região Leste da Baía de Guanabara durante a campanha de abril de 2023.



V.2.1.6 Sub-bacia Oeste

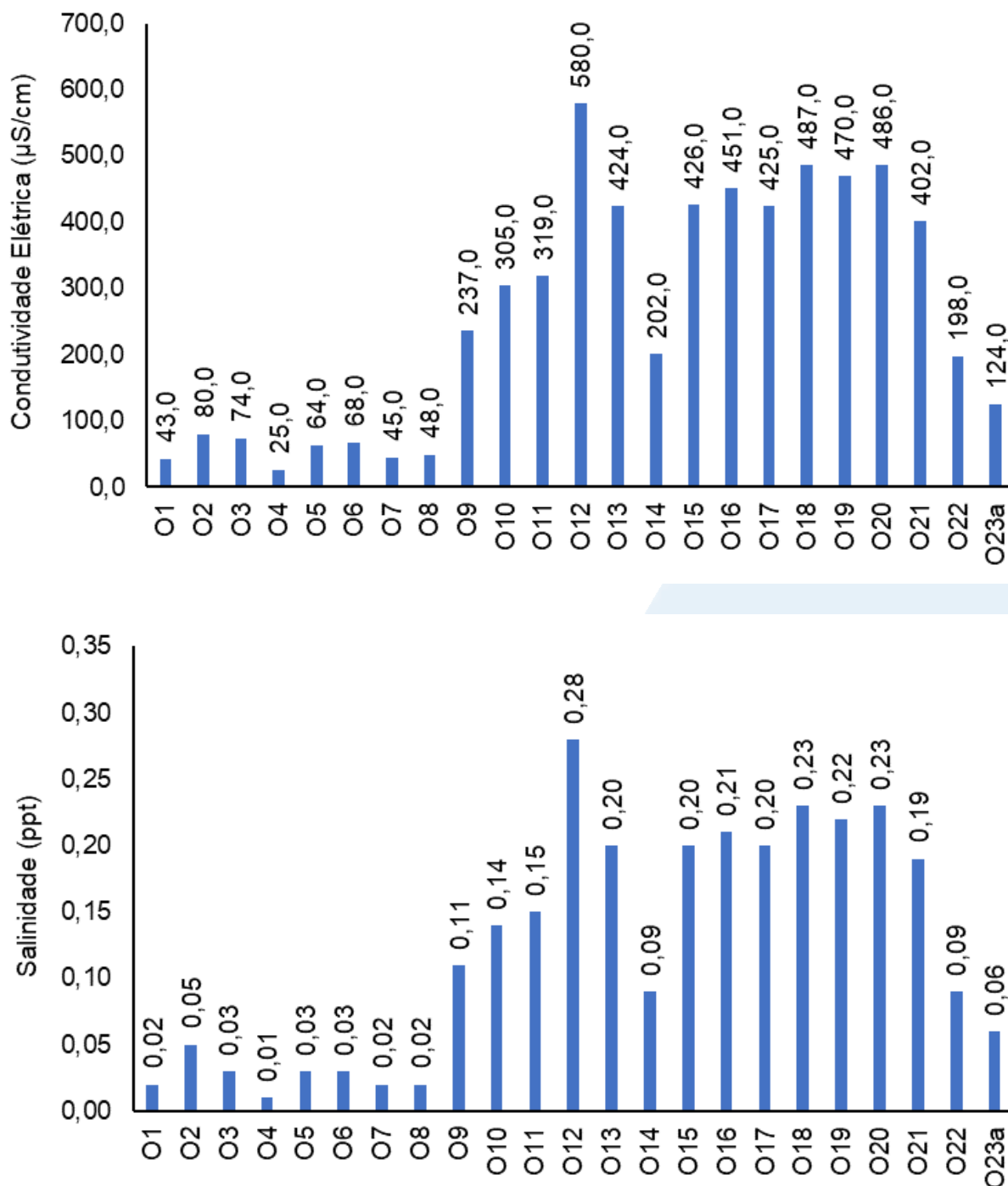
Os resultados de condutividade na Sub-bacia Oeste variaram de 25,0 $\mu\text{S/cm}$ (O4) a 5801,0 $\mu\text{S/cm}$ (O12). A média do parâmetro foi de 260,1 $\mu\text{S/cm}$, ou seja, inferior a 537,5 $\mu\text{S/cm}$, que foi a média das campanhas anteriores. A salinidade oscilou entre 0,01 ppt (O4) e 0,28 ppt (O12) (Figura V-61). O teor médio da salinidade na presente campanha foi de 0,12 ppt, valor inferior à média observada nas campanhas anteriores (0,29 ppt).

Dessa forma, a região Oeste da Baía de Guanabara pode ser classificada pela Resolução CONAMA n° 357/05 como água doce em todas as estações. As estações amostrais estão reportadas no Quadro V-37.

Quadro V-37. Estações amostrais da sub-bacia Oeste.

Estação	Corpo Hídrico	Município
O1	Rio Saracuruna	Duque de Caxias
O2	Rio Saracuruna	Duque de Caxias
O3	Rio Saracuruna	Duque de Caxias
O4	Rio Sapucaia	Duque de Caxias
O5	Rio Sapucaia	Duque de Caxias
O6	Rio Sapucaia	Duque de Caxias
O7	Rio Tinguá	Nova Iguaçu
O8	Rio Tinguá	Limite Nova Iguaçu e Duque de Caxias
O9	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu
O10	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu
O11	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu
O12	Rio Botas	Nova Iguaçu
O13	Rio Botas	Belford Roxo
O14	Rio Iguaçu	Duque de Caxias
O15	Rio Sarapuí	Rio de Janeiro
O16	Rio Sarapuí	Limite Nilópolis e Rio de Janeiro
O17	Rio Sarapuí	Limite Mesquita e Nilópolis
O18	Rio Acari	Rio de Janeiro
O19	Rio Acari	Rio de Janeiro
O20	Rio Acari	Rio de Janeiro
O21	Rio Acari	Rio de Janeiro
O22	Rio Carioca	Rio de Janeiro
O23a	Rio Carioca	Rio de Janeiro

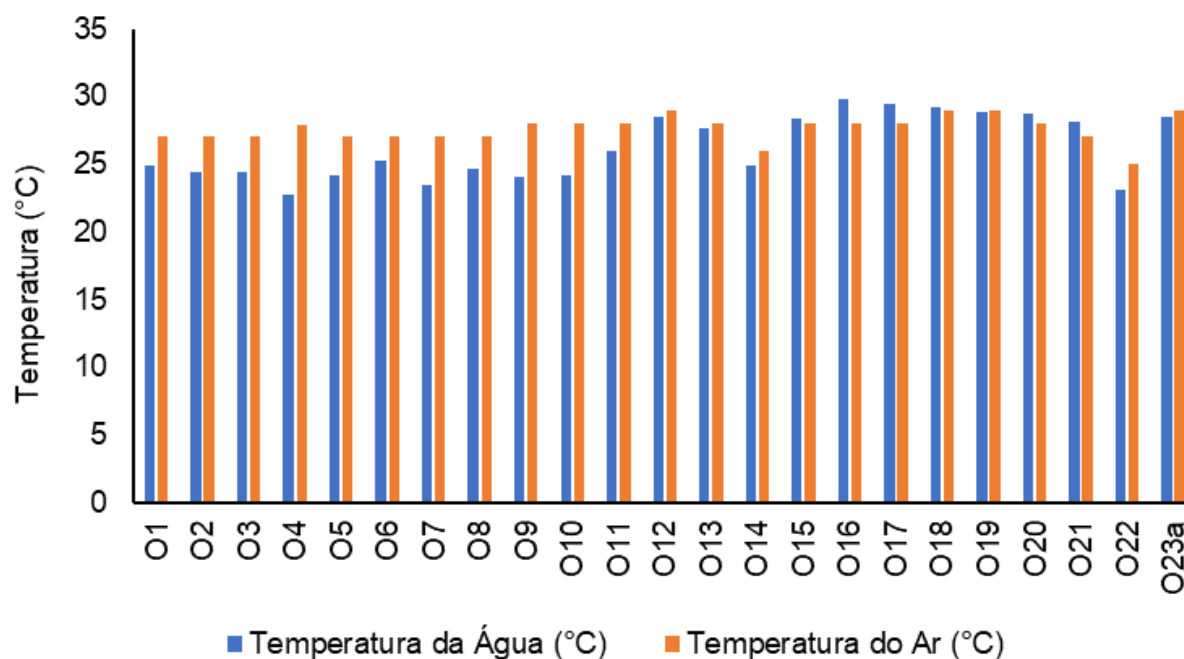
Figura V-61. Distribuição de condutividade e salinidade na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



A temperatura do ar na região Oeste da Baía de Guanabara variou entre 25,0°C (O22) e 29,0°C (O12, O18, O19 e O23a), sendo o valor médio para o parâmetro igual a 27,6°C, inferior à média observada nas campanhas anteriores (28,0°C) (Figura V-62). Já para a temperatura da água, foi encontrado valor mínimo de 22,8°C (O4) e máximo de

29,8 °C (O16), com média estimada em 26,2°C, resultado superior à média observada nas campanhas anteriores, que foi de 25,2°C.

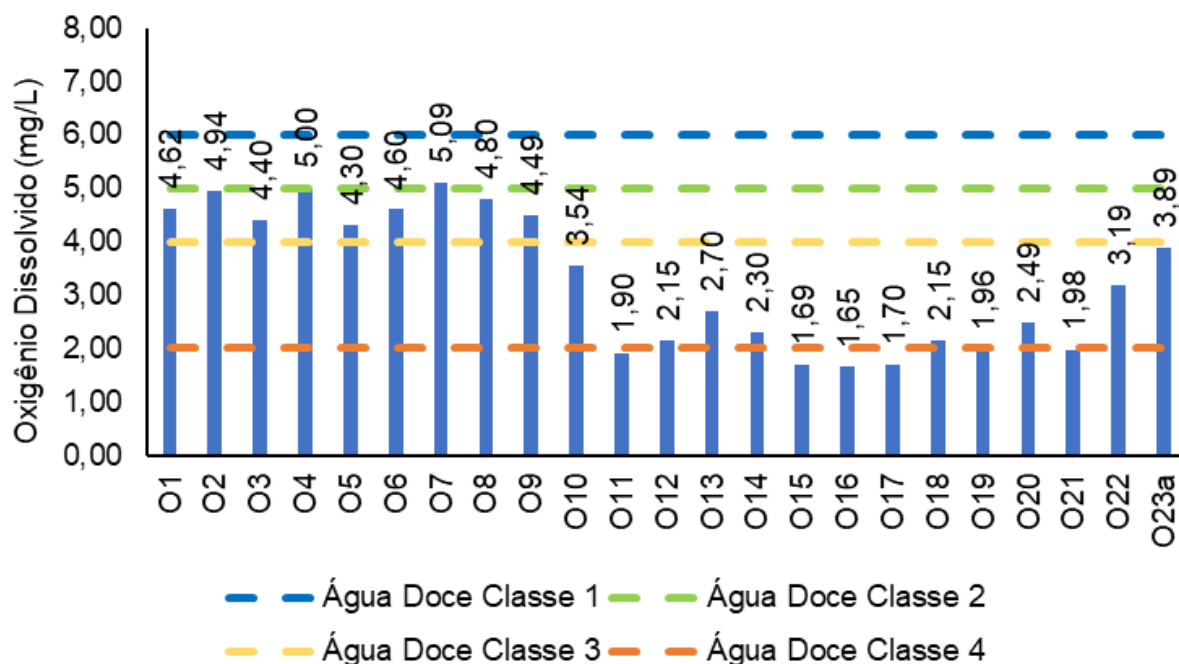
Figura V-62. Distribuição de temperatura do ar e da água na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



Para o parâmetro oxigênio dissolvido, na região Oeste da Baía de Guanabara, o menor valor encontrado foi na estação O16 (1,65 mg/L) e o maior valor na estação O7 (5,09 mg/L). O teor médio do parâmetro na atual campanha foi de 3,28 mg/L, superior à média das campanhas anteriores, que foi de 3,86 mg/L (Figura V-63).

De acordo com a Resolução CONAMA nº 357/05, as estações O4 e O7 foram enquadradas como corpo hídrico de água doce classe 2, as estações O1, O2, O3, O5, O6, O8 e O9 na classe 3, e as estações O10, O12, O13, O14, O18, O20, O22 e O23a na classe 4. As demais estações apresentaram valores menores do que os limites estipulados pela resolução supracitada, e não foram inseridas em nenhuma classificação.

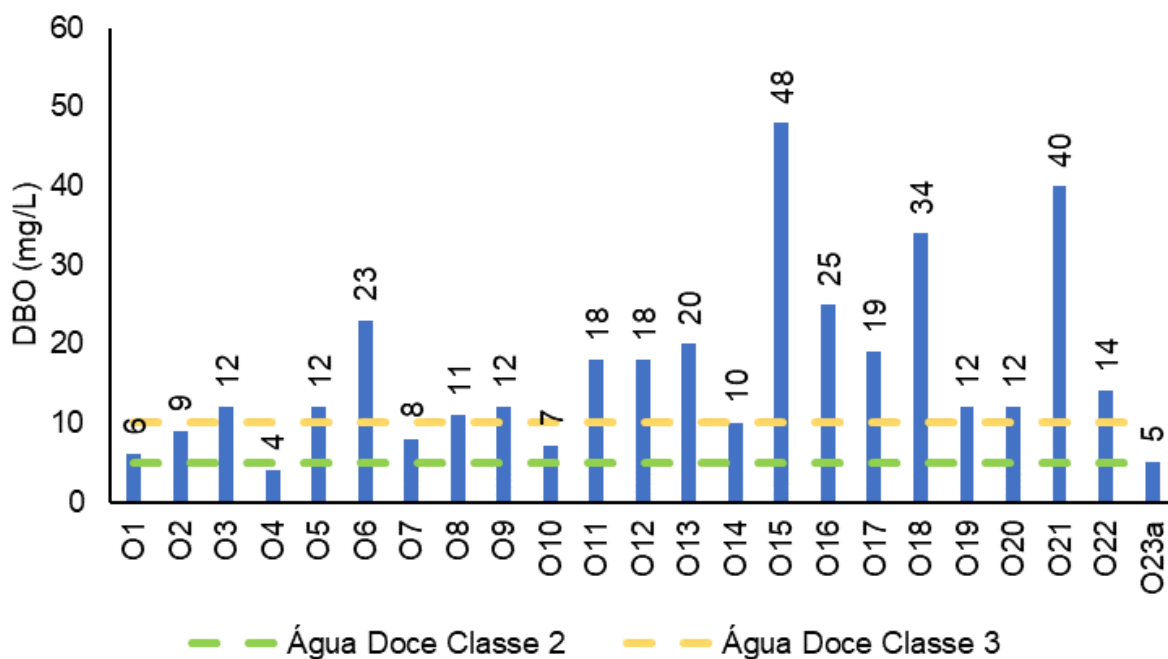
Figura V-63. Distribuição de oxigênio dissolvido na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



Em abril de 2023, durante o monitoramento, foi possível observar uma variação de DBO de 4 mg/L (O4) à 48 mg/L (O15) (Figura V-64). O teor médio foi de 16 mg/L, similar à média das campanhas anteriores (16 mg/L).

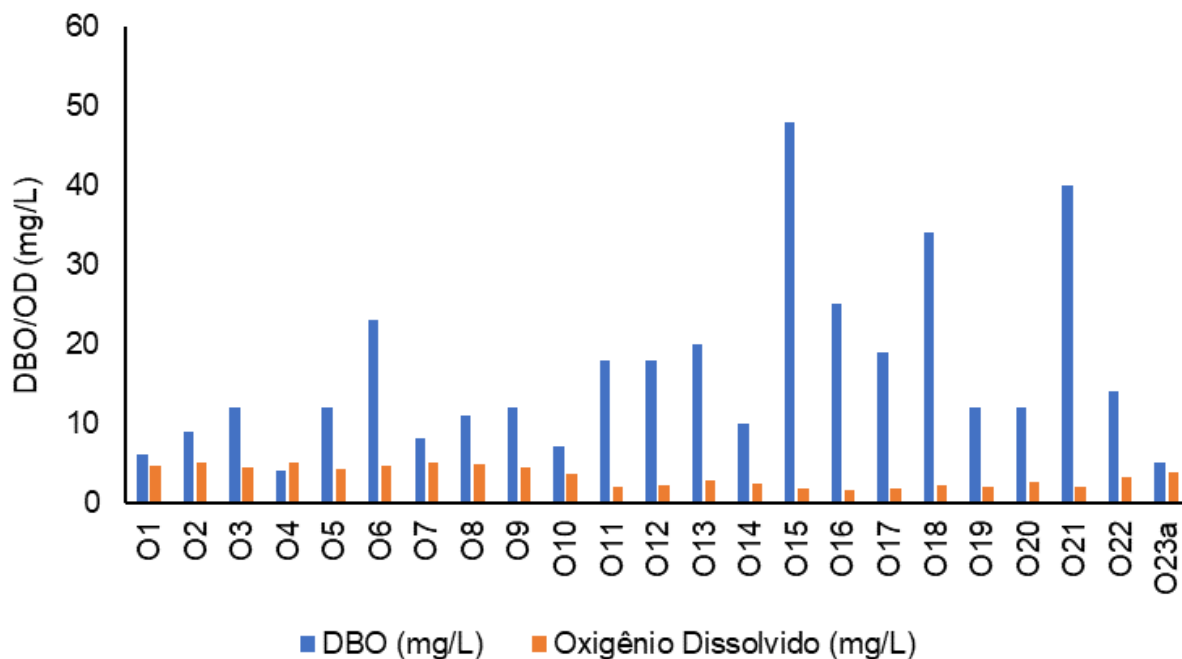
Todas as estações foram enquadradas conforme Resolução CONAMA nº 357/05 para águas doces. As estações O4 e O23a foram enquadradas na classe 2, O1, O2, O7, O10 e O14 foram inseridas na classe 3 e as demais na classe 4.

Figura V-64. Distribuição de DBO na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



A Sub-bacia Oeste apresenta DBO acima da disponibilidade de OD na maioria das estações, exceto em O4 (Figura V-65). Os maiores aumentos em termos de DBO, em um corpo d'água, são provocados por despejos de origem predominantemente orgânica. A presença de um alto teor de matéria orgânica pode induzir ao completo esgotamento do oxigênio na água, provocando o desaparecimento de peixes e outras formas de vida aquática (CETESB, 2019).

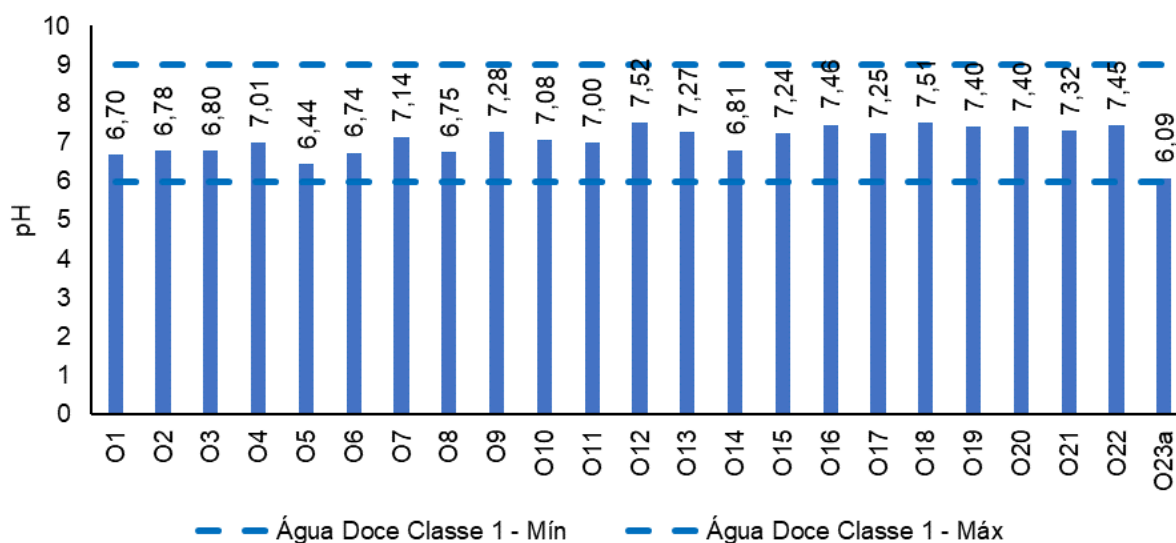
Figura V-65. Comparativo de OD e DBO na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



O pH da região, na campanha de abril de 2023, teve como valor mínimo 6,09 (O23a) e 7,52 (O12) como valor máximo (Figura V-66). O valor médio do parâmetro na atual campanha foi de 7,06, superior ao encontrado na média dos monitoramentos anteriores, que foi de 6,88.

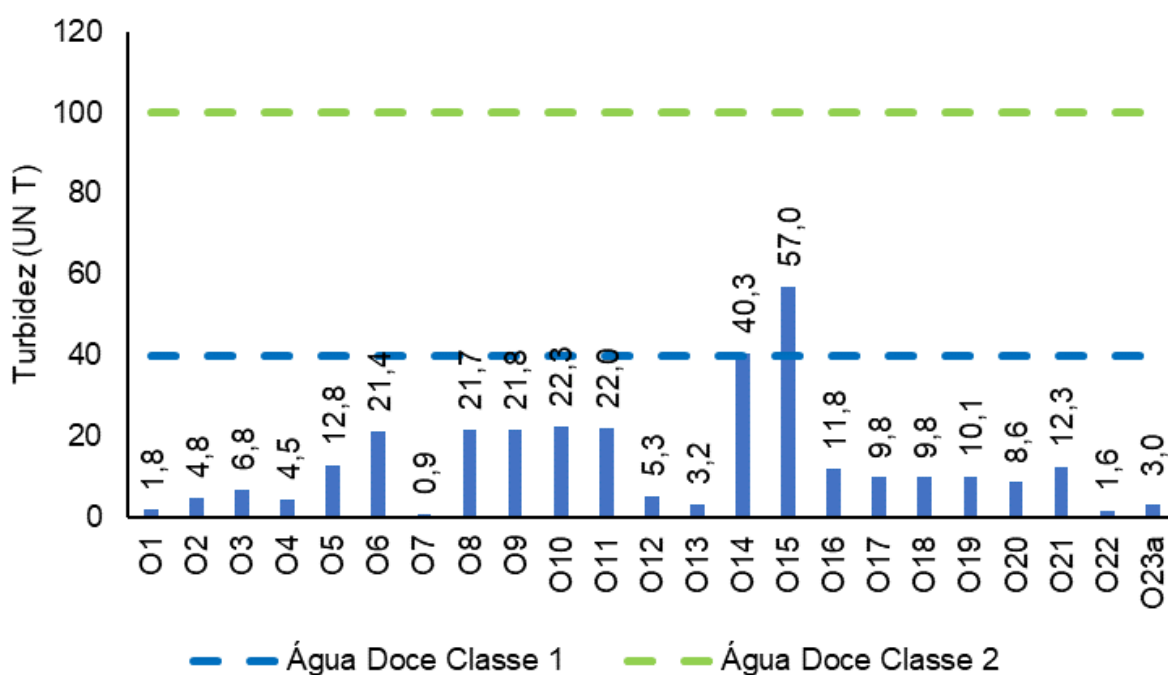
Todas as estações enquadradas foram classificadas na CONAMA n° 357/05 como água doce classe 1.

Figura V-66. Distribuição de pH na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



O parâmetro turbidez, na região Oeste da Baía de Guanabara, oscilou entre 0,9 UNT, na estação O7, e 57,0 UNT, na estação O15 (Figura V-67). O teor médio do parâmetro foi de 13,6 UNT, inferior à média obtida nas campanhas anteriores (22,8 UNT). Todas as estações podem ser enquadradas pela CONAMA n° 357/05 como corpo hídrico de água doce classe 1, exceto as estações O14 e O15, que foram inseridas na classe 2.

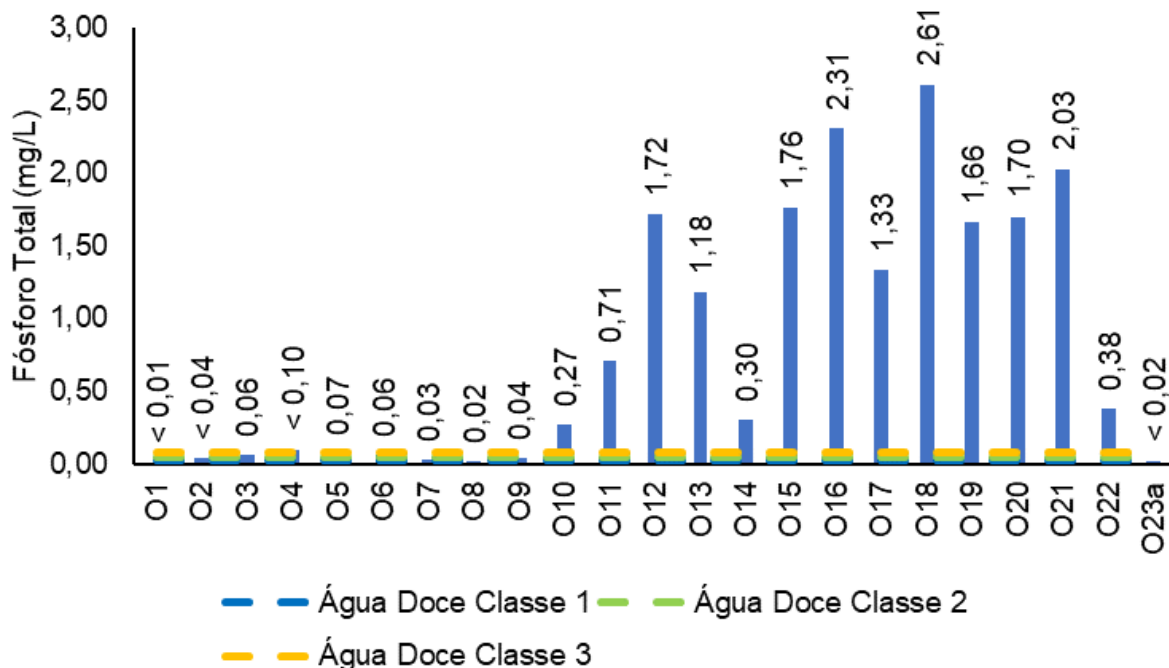
Figura V-67. Distribuição de turbidez na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



Na região Oeste da Baía de Guanabara, o fósforo total oscilou entre 0,01 mg/L, na estação O1 e 2,61 mg/L, na estação O18 (Figura V-68). O valor médio do parâmetro é de 0,80 mg/L, superior à média observada nas campanhas anteriores, que foi de 0,66 mg/L.

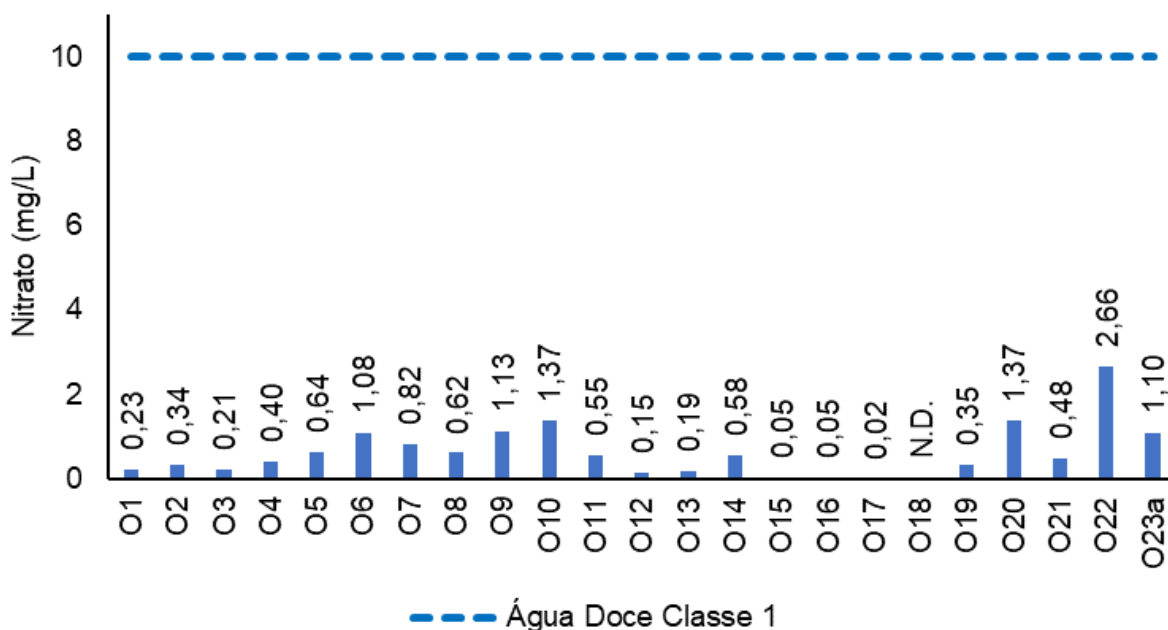
De acordo com a Resolução CONAMA n° 357/05, as estações O1, O8 e O23a foram enquadradas como classe 1; as estações O2, O7 e O9 como classe 2. As estações O3, O5 e O6 foram inseridas na classe 3, e as demais como classe 4 (O4 e O10 a O22).

Figura V-68. Distribuição de fósforo total na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



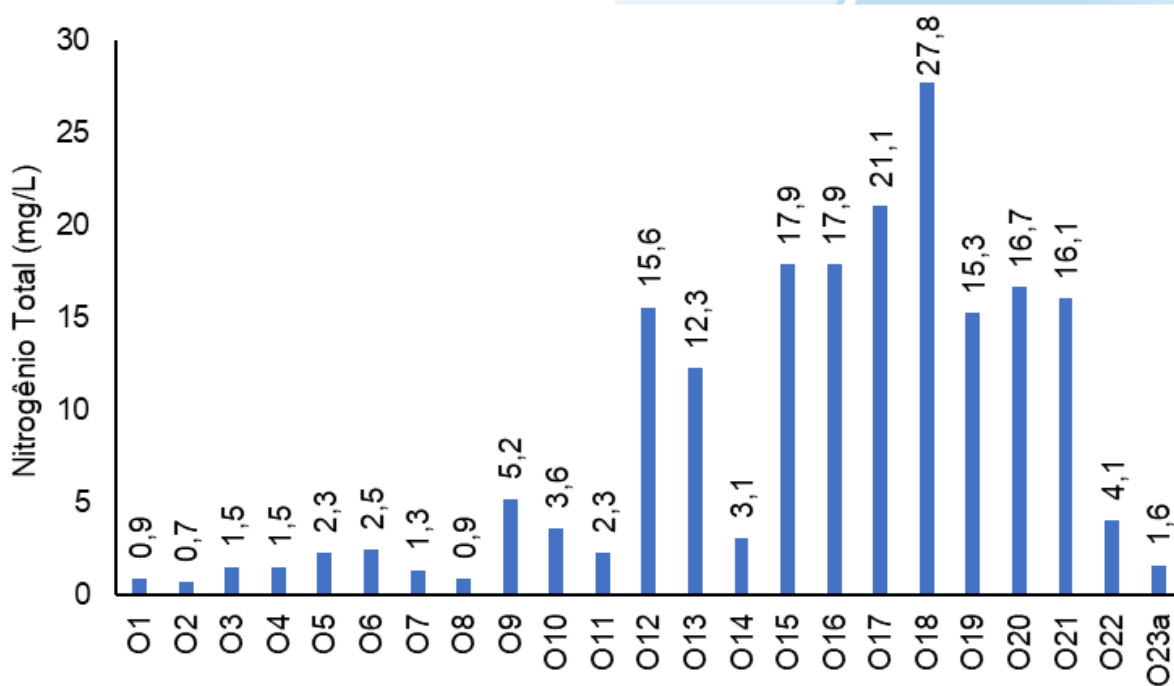
Na campanha de abril de 2023, o nitrato variou entre abaixo do limite de detecção do método analítico (0,015 mg/L), na estação O18, e 2,66 mg/L, na estação O22 (Figura V-69). O teor médio do parâmetro foi de 0,63 mg/L, similar ao valor observado na média das campanhas anteriores (0,62 mg/L). Todas as estações foram classificadas pela CONAMA nº 357/05 como água doce classe 1.

Figura V-69. Distribuição de nitrato na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



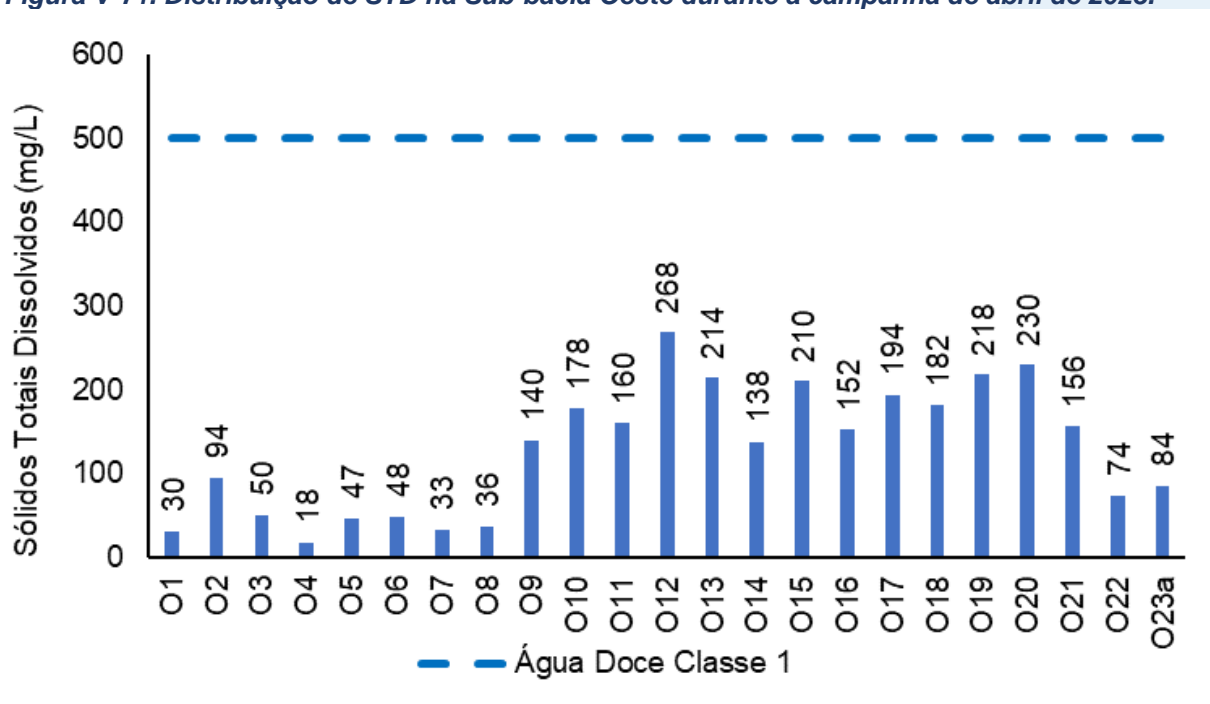
O teor médio de nitrogênio total foi de 10,3 mg/L, valor similar à média observada nas campanhas anteriores (10,1 mg/L) (Figura V-70). O menor resultado foi de 0,3 mg/L (O1) e o máximo de 24,2 mg/L (O16). A Resolução CONAMA nº 357/05 não estabelece limites para esse parâmetro.

Figura V-70. Distribuição de nitrogênio total na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



Na região Oeste da Baía de Guanabara os valores de STD variaram entre 18 mg/L, na estação O4, e 268 mg/L, na estação O12 (Figura V-71). A média foi de 128 mg/L, valor inferior ao observado nas campanhas anteriores, em que a média foi de 280 mg/L. Todas as estações apresentaram valores menores que 500 mg/L e, portanto, foram enquadradas, segundo o CONAMA nº 357/05, como água doce classe 1.

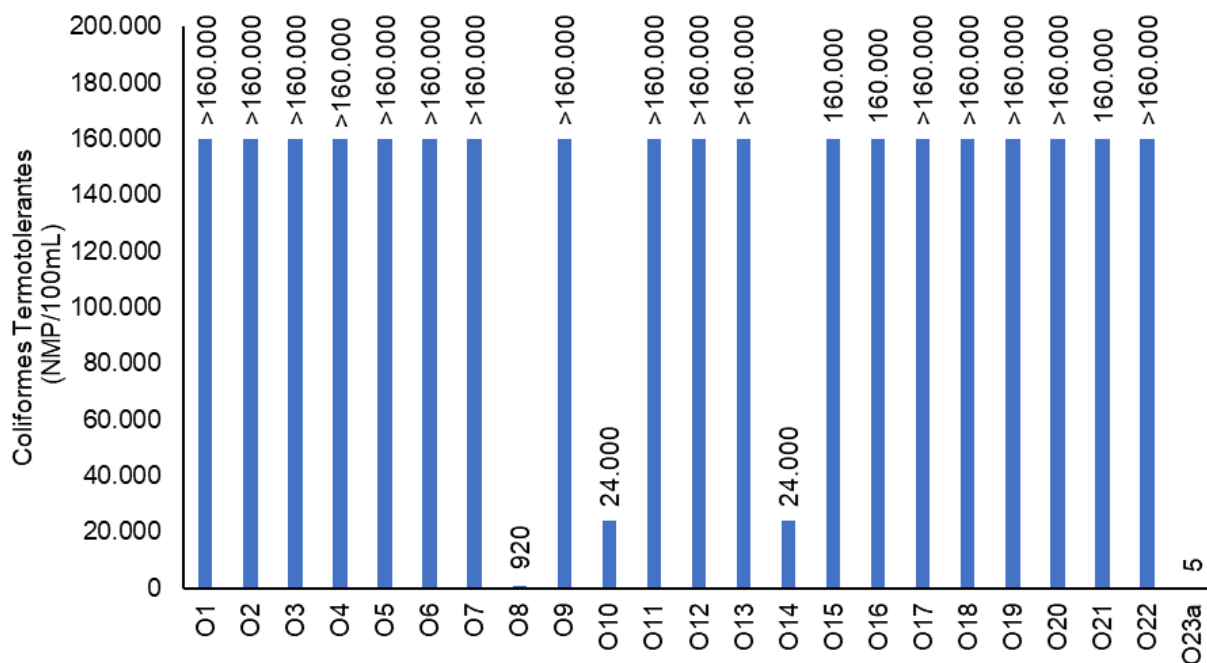
Figura V-71. Distribuição de STD na Sub-bacia Oeste durante a campanha de abril de 2023.



Na Sub-bacia Oeste foram observadas concentrações de coliformes termotolerantes entre 5 NMP/100mL (O23a) e acima de 160.000 NMP/100mL (O1 a O7, O9, O11, O12, O13, O17 a O20 e O22) (Figura V-72). O valor médio do parâmetro na região foi de 134.301 NMP/100mL. A média observada nas campanhas anteriores foi de 99.520 NMP/100mL, inferior à média da atual campanha.

As estações O8 e O23a foram enquadradas na Resolução CONAMA nº 357/05 em água doce classe 1 e todas as demais estações foram inseridas em corpo hídrico de água doce classe 4.

Figura V-72. Distribuição de coliformes termotolerantes na região Oeste durante a campanha de abril de 2023.



V.2.2 Índice de Qualidade das Águas (IQA)

O Índice de Qualidade das Águas (IQA) foi criado em 1970, nos Estados Unidos, pela *National Sanitation Foundation*. No Brasil, começou a ser utilizado em 1975 pela CETESB (Companhia Ambiental do Estado de São Paulo). Nas décadas seguintes, outros estados brasileiros adotaram o IQA, que hoje é o principal índice de qualidade da água utilizado no país.

O índice foi desenvolvido para avaliar a qualidade da água bruta visando seu uso para o abastecimento público, após tratamento. Os parâmetros utilizados no cálculo do IQA são, em sua maioria, indicadores de contaminação causada pelo lançamento de esgotos domésticos.

O IQA é composto por nove parâmetros apresentados no Quadro V-38, cujos respectivos pesos (w) foram fixados em função da sua importância para a conformação global da qualidade da água.

Quadro V-38. Parâmetros de qualidade da água que compõem o IQA e respectivos pesos.

Parâmetro de Qualidade da Água	Peso (W)
Oxigênio dissolvido (OD)	0,17
Coliformes termotolerantes	0,15
Potencial hidrogeniônico - pH	0,12
Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO)	0,10
Temperatura da água	0,10
Nitrogênio total	0,10
Fósforo total	0,10
Turbidez	0,08
Sólidos Totais Dissolvidos	0,08

Além de seu peso (w), cada parâmetro possui um valor de qualidade (q), obtido do respectivo gráfico de qualidade, em função de sua concentração ou medida, conforme Figura V-73. Para cada variável, foi traçada uma curva de qualidade, a qual correlaciona sua concentração a uma nota (qi), pontuada de zero a 100.

O cálculo do IQA é feito por meio do produtório ponderado dos nove parâmetros, segundo a seguinte fórmula:

$$IQA = \prod_{i=1}^n q_i^{w_i}$$

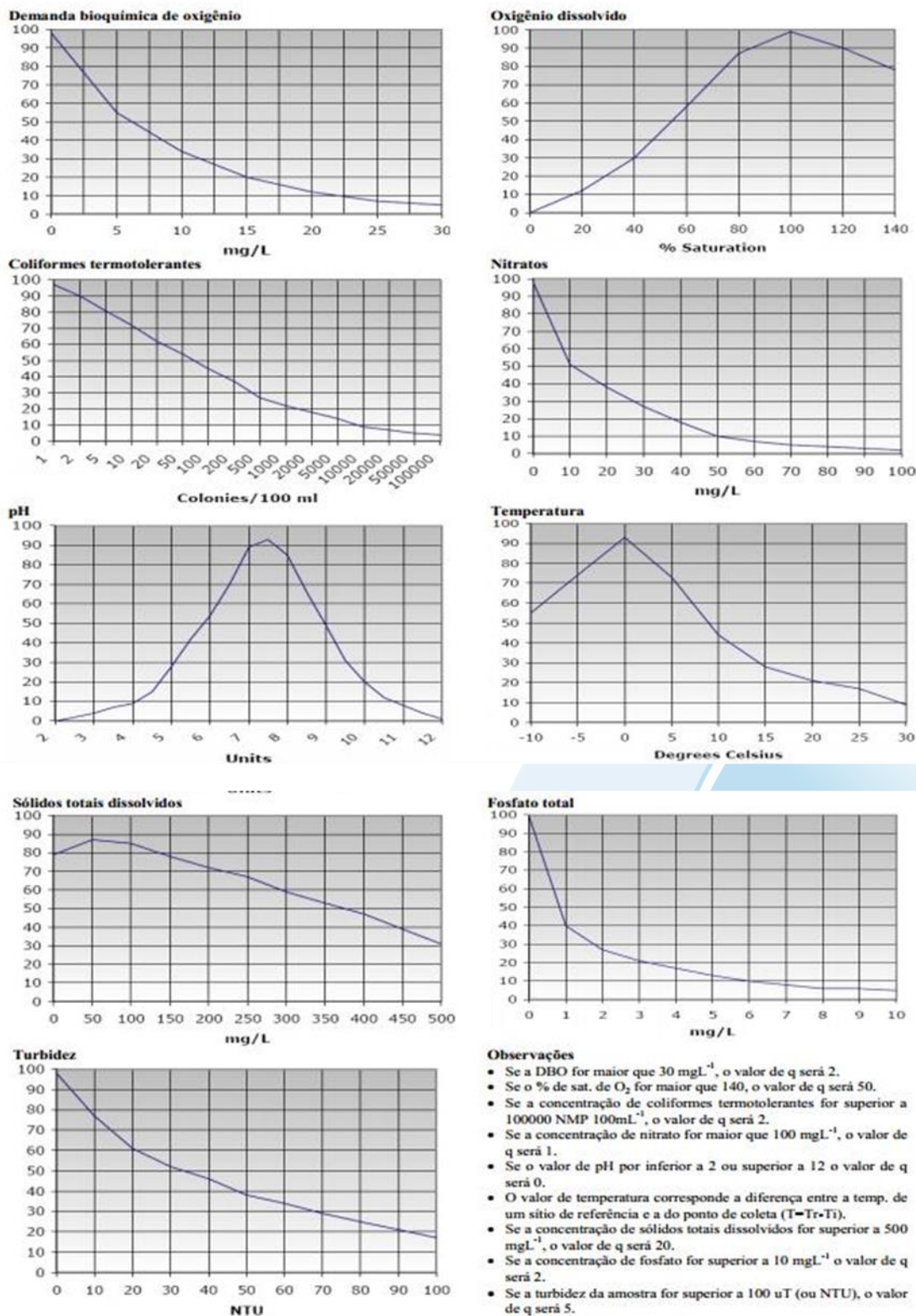
Sendo:

IQA= Índice de Qualidade de Água, um valor entre 0 e 100;

qi = qualidade do i-ésimo parâmetro, um número entre 0 e 100, obtido da respectiva curva média de variação de qualidade (resultado da análise);

wi = peso correspondente ao i-ésimo parâmetro, um número entre 0 e 1, atribuído em função da sua importância para a conformação global de qualidade.

Figura V-73. Curvas de avaliação de qualidade dos parâmetros que compõem o IQA.



Fonte: ANA (2021).

O Quadro V-39 abaixo, apresenta os níveis de qualidade de água a partir dos resultados obtidos pelo cálculo do IQA classificados em faixas.

Quadro V-39. Faixas de classificação do IQA.

Categoria de Resultados	IQA	Significado
Excelente	$100 \geq IQA \geq 90$	Águas apropriadas para tratamento convencional visando o abastecimento público.
Boa	$90 > IQA \geq 70$	
Média	$70 > IQA \geq 50$	
Ruim	$50 > IQA \geq 25$	Águas impróprias para tratamento convencional visando o abastecimento público, sendo necessários tratamentos mais avançados.
Muito Ruim	$25 > IQA \geq 0$	

Cabe destacar que, embora a avaliação da qualidade da água pelo índice de IQA seja amplamente utilizada, esse indicador apresenta limitações, já que sua análise não contempla alguns parâmetros importantes para o abastecimento público, tais como substâncias tóxicas (ex: metais pesados, pesticidas, compostos orgânicos), protozoários patogênicos e substâncias que interferem nas propriedades organolépticas da água.

V.2.2.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

Na campanha de março de 2023, a qualidade da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá variou entre 31,12 (M8) e 65,26 (M7), conforme mostra o Mapa V-1. Desta forma, esta sub-bacia apresenta qualidade da água variável, sendo avaliada como: média (M1, M2, M3, M4 e M7); e ruim (M5, M6, M8, M9 e M10).

Das 10 estações de monitoramento contidas nesta região, três apresentaram diminuição da qualidade da água (M4, M5 e M8) e sete (M1, M2, M3, M6, M7, M9 e M10) mantiveram a classificação da campanha anterior (Quadro V-40).

A diminuição da qualidade da água nas estações M4, M5 e M8 pode estar relacionada ao aumento da concentração de coliformes termotolerantes e nitrogênio total que ocorreu nesta campanha. O parâmetro coliformes termotolerantes apresentou um aumento de aproximadamente 6.956 vezes na estação M8, 123 vezes na estação M5, e de 63 vezes na estação M4, já nitrogênio total apresentou um aumento de cerca de 3 vezes na estação M5 e de 2 vezes em M4 e M8. Além disso, ocorreu também um aumento sutil em sólidos totais dissolvidos em todas as estações. A estação M4 também diminuição na concentração de OD. A estação M5 apresentou um aumento de aproximadamente 2

vezes na concentração de fósforo total. Já a estação M8, apresentou aumento de 2 vezes na concentração de fósforo, DBO e turbidez, além de diminuição na concentração de OD.

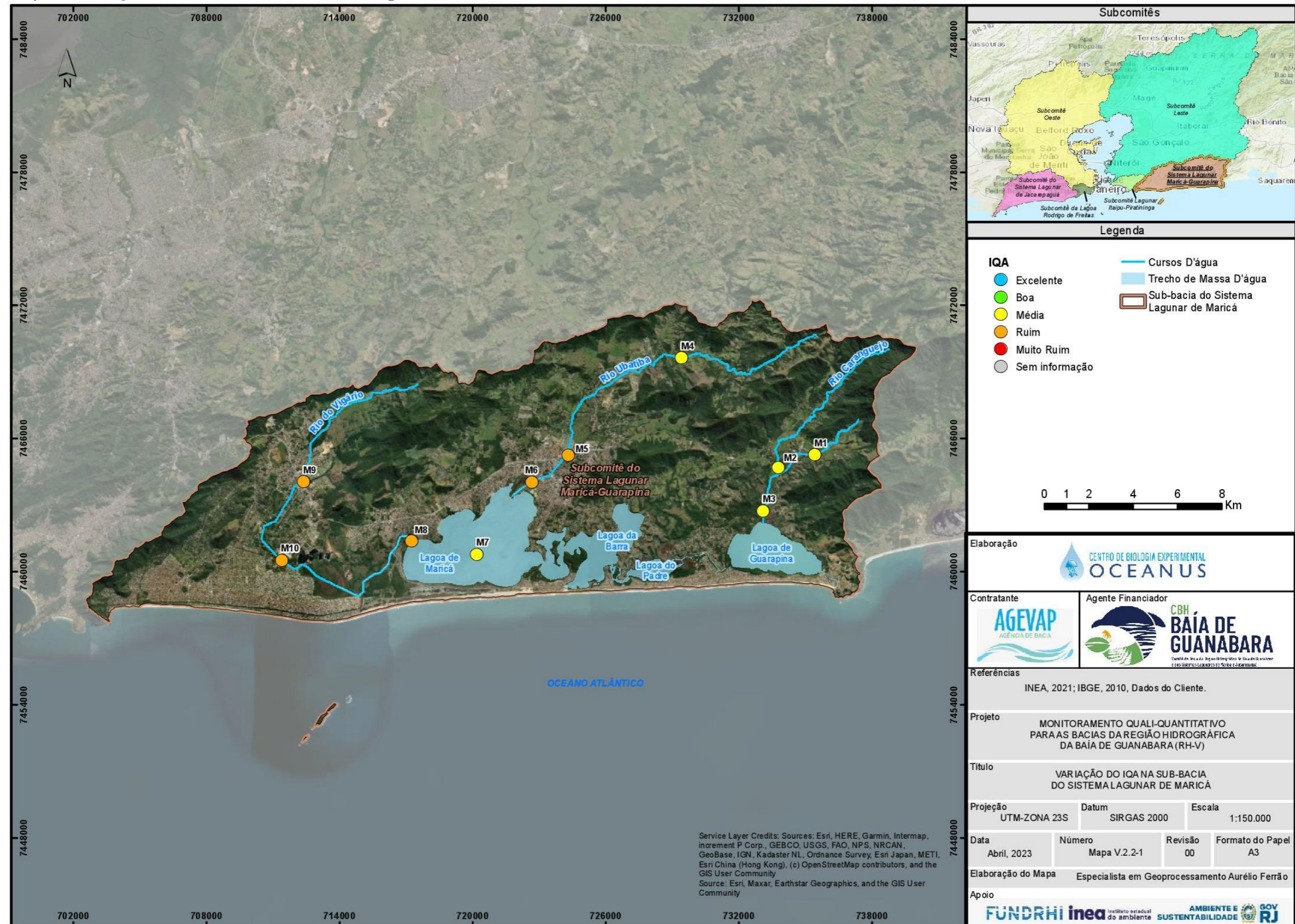


Quadro V-40. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23	IQA abr/23	Média
M1	Rio Padeco	Maricá	59,14	76,92	56,90	47,21	73,96	49,29	51,00	74,27	61,59	62,30	41,69	61,52	70,21	58,20	72,16	69,75	41,52	50,33	62,27	60,01
M2	Rio Caranguejo	Maricá	56,87	75,54	49,27	49,06	46,71	53,76	44,74	74,20	54,21	73,02	65,23	52,90	56,63	51,84	65,31	63,79	45,35	61,47	61,32	57,96
M3	Rio Doce	Maricá	63,62	60,53	46,05	39,48	50,41	59,64	58,28	67,17	57,09	56,26	62,00	63,85	52,20	54,64	51,28	72,65	28,06	67,58	54,26	56,06
M4	Rio Ubatiba	Maricá	66,01	63,86	58,07	46,59	65,95	53,20	37,83	70,30	58,29	64,50	71,28	65,26	68,55	41,39	70,97	67,74	43,90	70,19	54,67	59,92
M5	Rio Ubatiba	Maricá	56,60	40,83	45,13	31,29	39,58	38,90	40,10	49,82	53,94	50,03	45,10	51,29	48,25	49,81	45,09	43,79	37,84	59,95	38,07	45,55
M6	Rio Ubatiba	Maricá	58,39	42,84	43,53	31,12	27,98	19,85	23,79	44,92	29,50	35,79	30,81	40,08	26,29	37,61	44,10	37,07	27,67	35,02	33,72	35,27
M7	Lagoa de Maricá	Maricá	70,04	67,51	68,54	51,40	70,20	62,28	67,77	69,34	68,72	65,77	67,08	72,23	66,12	50,46	59,29	71,35	58,99	53,68	65,26	64,53
M8	Canal de São Bento	Maricá	56,52	43,78	36,87	33,30	38,95	62,82	40,94	42,16	27,70	41,77	45,71	52,65	36,57	48,17	52,20	39,85	43,55	68,10	31,12	44,35
M9	Rio Vigário	Maricá	23,56	34,37	34,62	35,26	24,04	17,18	31,55	26,63	28,68	30,89	28,52	22,44	35,68	44,10	32,29	31,57	37,45	35,51	33,77	30,95
M10	Rio Vigário	Maricá	39,23	31,59	34,06	37,60	33,52	24,00	30,95	32,94	41,29	34,20	35,28	37,27	32,27	45,74	33,79	30,70	43,49	33,78	32,88	34,98

Excelente
 Boa
 Média
 Ruim
 Muito Ruim

Mapa V-1. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá.



V.2.2.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

Com base nos resultados obtidos durante o monitoramento de abril de 2023, o IQA do Sistema Lagunar de Jacarepaguá oscilou entre 30,74 (J7) e 80,99 (J2). No Mapa V-2 é possível observar a variação do IQA na região, sendo a qualidade da água no Sistema Lagunar de Jacarepaguá avaliada como: boa (J1a, J2, J3 e J12), média (J8) e ruim (J4, J5, J6, J7, J9, J10 e J11).

A maioria das estações mantiveram a qualidade do IQA da campanha anterior, exceto J2, J3 e J8 que apresentaram melhora e J4, J5, J6, e J10 que apresentaram diminuição da qualidade da água (Quadro V-41).

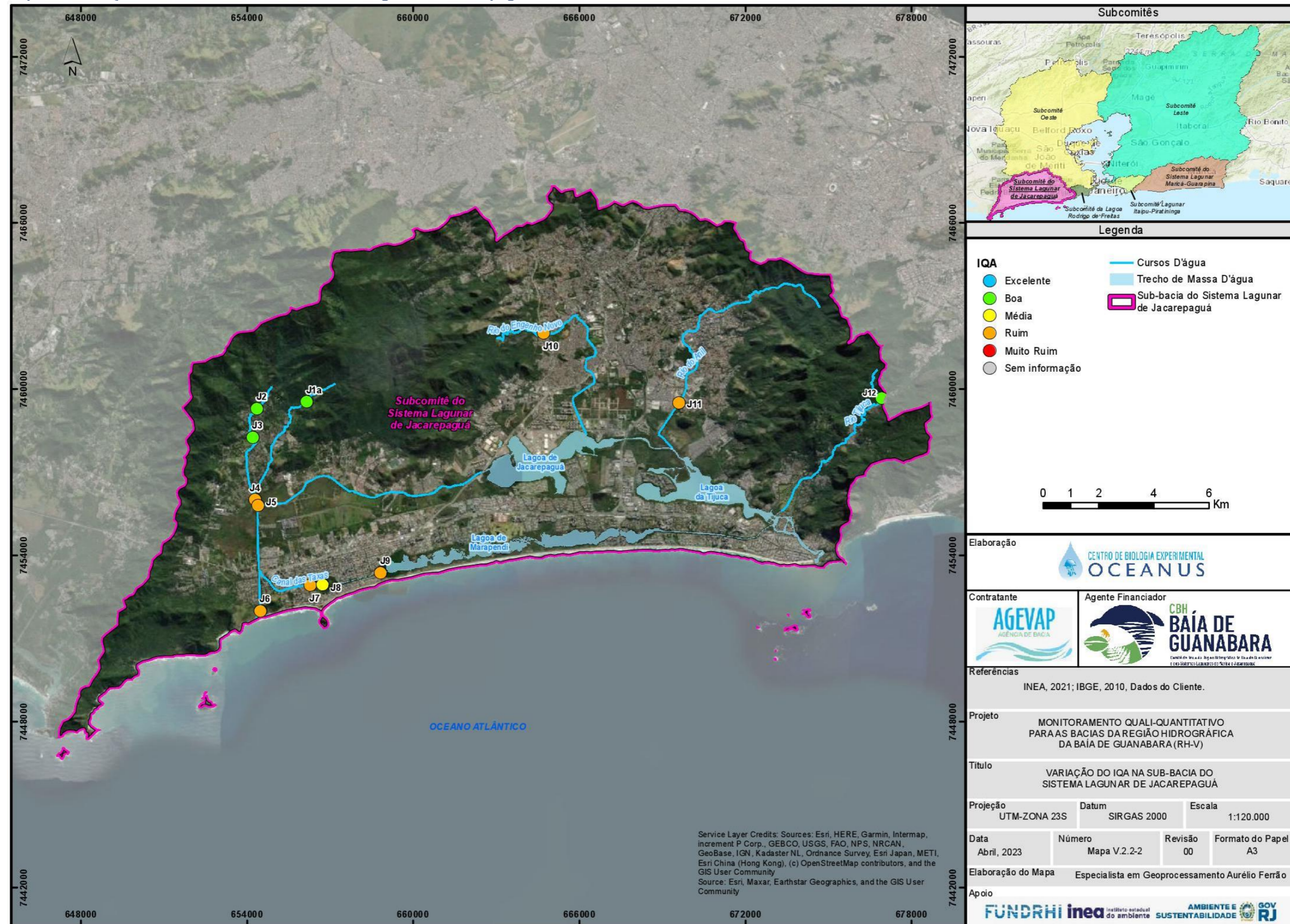
A diminuição da qualidade da água nas estações J4, J5, J6 e J10, na campanha atual, pode ter ocorrido devido ao aumento da concentração de sólidos totais dissolvidos e coliformes termotolerantes. Em J5, houve um aumento em cerca de 3 vezes na concentração de sólidos totais dissolvidos, já em J4 e J6 esse aumento foi sutil. Em relação ao parâmetro de coliformes termotolerantes, observou-se um aumento de, aproximadamente, 7 vezes na estação J6, de 10 vezes em J4 e de 17 vezes em J5 e J10. Além disso, ocorreram alterações sutis de alguns outros parâmetros: aumento de fósforo (em J4, J5 e J10), nitrogênio total (somente em J10), DBO (em J5 e J6), turbidez (J4); e diminuição de OD e pH (em J5 e J10).

Quadro V-41. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	IQA	Média
			out/21	nov/21	dez/21	jan/22	fev/22	mar/22	abr/22	mai/22	jun/22	jul/22	ago/22	set/22	out/22	nov/22	dez/22	jan/23	fev/23	mar/23	abr/23	
J1	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro	76,34	60,10	66,61	90,71	64,94	62,33	62,66	75,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69,95
J1a	Rio do Sacarrão	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	66,69	79,54	56,50	88,43	67,60	45,39	55,95	55,19	51,83	71,52	75,94	64,96
J2	Rio Paineiras	Rio de Janeiro	60,49	31,67	71,17	55,33	62,08	50,19	64,15	65,86	59,14	72,24	60,26	62,27	61,25	46,18	55,90	60,48	63,09	61,76	80,99	60,24
J3	Rio Vargem Grande	Rio de Janeiro	52,49	51,28	47,29	49,33	50,11	46,36	43,06	45,98	55,97	53,48	49,91	48,26	77,59	46,11	42,83	53,42	51,88	49,27	76,90	52,19
J4	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro	49,76	26,92	41,03	48,97	31,62	35,58	39,02	44,95	43,12	50,63	35,41	41,86	46,18	39,34	32,91	41,31	48,70	51,47	46,16	41,84
J5	Canal do Portelo	Rio de Janeiro	41,55	39,55	44,59	47,08	42,21	35,84	39,85	43,56	40,06	50,20	60,54	44,33	55,72	31,75	35,87	46,07	50,29	54,53	45,26	44,68
J6	Canal de Sernambetiba	Rio de Janeiro	56,45	25,67	37,27	51,20	47,15	42,42	30,54	43,08	41,01	46,79	49,37	50,59	49,31	43,86	46,91	46,03	60,43	51,53	49,30	45,73
J7	Canal das Taxas	Rio de Janeiro	31,69	18,52	19,32	25,73	19,72	26,05	29,24	32,94	19,24	24,05	28,48	26,95	32,10	32,63	27,49	36,03	28,08	31,45	30,74	27,39
J8	Lagoinha	Rio de Janeiro	39,25	40,50	31,52	37,05	32,20	31,05	32,71	32,72	25,24	25,94	32,31	30,73	39,49	40,31	35,67	37,99	40,48	47,68	53,61	36,13
J9	Canal das Taxas	Rio de Janeiro	25,24	15,60	25,68	32,75	22,01	20,72	23,50	29,36	29,65	24,76	27,62	32,78	26,02	27,55	28,40	37,84	32,88	30,66	31,55	27,61
J10	Rio do Engenho Novo	Rio de Janeiro	29,90	31,33	32,95	47,81	33,79	40,42	36,07	47,45	34,01	41,25	37,79	43,16	37,61	33,66	39,42	37,63	47,43	52,85	37,37	39,05
J11	Rio do Anil	Rio de Janeiro	27,72	35,68	16,66	26,07	20,91	24,05	25,21	31,87	20,27	23,67	28,00	35,89	32,93	24,01	23,06	36,83	32,22	28,01	32,47	27,66
J12	Rio Tijuca	Rio de Janeiro	55,70	58,15	52,02	60,52	51,73	53,74	33,56	62,24	70,01	61,61	61,15	75,79	75,60	55,16	60,53	58,46	74,50	76,78	75,13	61,70

Excelente
 Boa
 Média
 Ruim
 Muito Ruim

Mapa V-2. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá.



V.2.2.3 *Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas*

Com base nos resultados obtidos na campanha de abril de 2023, o IQA dos corpos hídricos analisados na região variou entre 37,67 (R12) e 73,04 (R1) (Quadro V-42). A representação geográfica da variação do IQA neste setor da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V) é apresentada no Mapa V-3.

Das 13 estações de monitoramento contidas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, nove delas mantiveram a qualificação da campanha anterior (R1, R2, R6a, R8, R9a, R10, R11, R12 e R13), enquanto quatro (R3a, R4, R5 e R7) apresentaram diminuição.

As estações onde ocorreu diminuição do IQA, também apresentaram diminuição sutil no oxigênio dissolvido (OD) e aumento sutil, no pH. Em relação ao parâmetro coliformes termotolerantes, a estação R4 apresentou aumento em cerca de 38 vezes, R7 em 10 vezes e R5 em 3 vezes. Além disso, ocorreu aumento na concentração de fósforo total na estação R4 em 3 vezes e em torno de 4 vezes na estação R7, enquanto na estação R3a o aumento foi sutil. Na estação R4 foi observado um aumento de 4 vezes na concentração de sólidos dissolvidos totais em relação a campanha anterior.

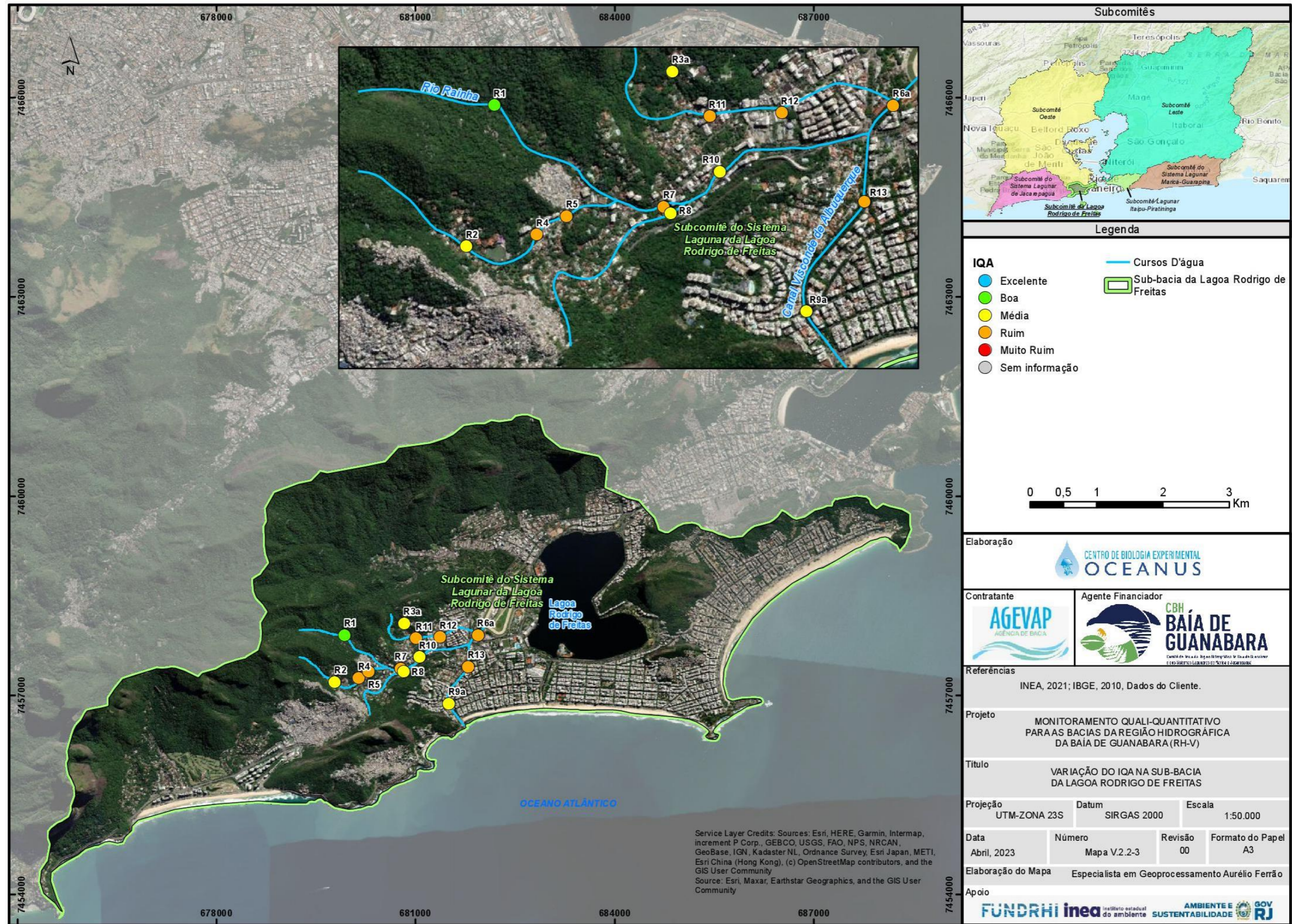
Além disso, ocorreram alterações sutis de alguns outros parâmetros: aumento (em R3a, R4 e R7) e diminuição (R5) de pH, sólidos totais dissolvidos (R3a e R5), nitrogênio total (R4 e R5) e DBO (em R3a).

Quadro V-42. Variação do IQA na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23	IQA abr/23	Média
R1	Rio Rainha	Rio de Janeiro	61,56	55,67	72,64	82,10	90,79	74,56	65,93	79,22	65,52	57,06	75,70	79,54	77,98	46,69	75,14	66,68	71,70	70,82	73,04	70,65
R2	Rio Rainha	Rio de Janeiro	61,78	53,20	62,69	65,39	70,50	68,81	49,69	68,41	54,80	53,23	72,05	71,83	66,44	46,67	64,58	54,57	48,17	64,34	61,84	61,00
R3	Calha de Drenagem da Rocinha	Rio de Janeiro	19,90	15,41	12,59	10,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,70
R3a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	-	-	43,26	64,33	63,20	61,28	57,09	47,00	67,84	71,04	56,86	42,83	68,07	53,44	58,11	70,38	62,44	59,14
R4	Rio Rainha	Rio de Janeiro	63,93	64,94	79,33	63,06	69,13	62,24	54,42	63,08	52,61	58,32	71,98	67,74	69,97	53,73	69,78	56,27	55,20	61,67	47,50	62,36
R5	Rio Rainha	Rio de Janeiro	44,60	47,32	59,50	63,34	56,14	48,53	50,31	57,35	50,09	47,78	63,16	43,77	58,56	46,21	59,41	58,61	47,67	59,49	49,27	53,22
R6	Rio Rainha	Rio de Janeiro	43,79	49,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46,61
R6a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	41,71	41,58	36,22	47,49	53,63	46,24	43,44	42,19	38,61	38,21	46,85	48,98	54,88	42,70	52,16	38,54	46,61	44,71
R7	Rio Rainha	Rio de Janeiro	44,39	51,35	52,95	49,39	55,12	50,19	37,54	49,97	49,49	49,67	51,97	54,78	67,85	43,04	46,11	54,85	50,82	55,98	46,98	50,66
R8	Rio Rainha	Rio de Janeiro	42,22	52,27	63,23	40,24	41,03	55,53	38,72	43,62	52,11	52,78	67,75	53,67	54,50	43,89	45,83	53,55	51,24	54,10	57,76	50,74
R9	Rio Rainha	Rio de Janeiro	45,00	51,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,40
R9a	Rio Rainha	Rio de Janeiro	-	-	48,15	48,37	48,30	54,91	49,39	43,84	38,55	40,51	37,04	39,16	55,16	43,42	55,07	45,97	44,88	55,00	51,70	47,02
R10	Rio Rainha	Rio de Janeiro	47,90	51,90	53,33	53,08	45,63	49,25	48,77	58,47	47,70	46,49	52,66	54,88	60,63	47,42	53,18	57,10	60,07	52,82	54,08	52,39
R11	Rio Rainha	Rio de Janeiro	38,86	48,31	50,87	49,51	42,84	46,58	39,10	48,14	31,30	40,51	48,48	44,43	57,04	36,30	40,11	53,00	41,36	47,78	44,98	44,71
R12	Rio Rainha	Rio de Janeiro	43,45	39,55	52,66	35,06	31,59	41,90	34,33	32,82	27,29	33,68	38,61	36,04	31,40	38,20	27,84	48,10	31,75	39,09	37,67	36,90
R13	Rio Rainha	Rio de Janeiro	49,08	36,54	42,68	49,43	35,91	50,17	41,34	41,19	43,72	48,96	38,39	40,36	47,06	43,73	41,36	49,93	53,65	49,55	44,23	44,59

Excelente
 Boa
 Média
 Ruim
 Muito Ruim

Mapa V-3. Variação do IQA na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas.



V.2.2.4 Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga

A Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga apresentou índice de qualidade da água entre 34,92 (C6) e 57,67 (C8), conforme Mapa V-4. Sendo assim, o IQA variou entre médio (C2, C3, C5, C8, C9, C10 e C12) e ruim (C1, C4, C6, C7 e C11) (Quadro V-43).

As estações C3, C5, C6, C7, C8 e C10 mantiveram a qualificação da campanha anterior. As estações C9 e C12 apresentaram melhora no índice de qualidade de água, enquanto as estações C1, C2, C4 e C11 apresentaram diminuição.

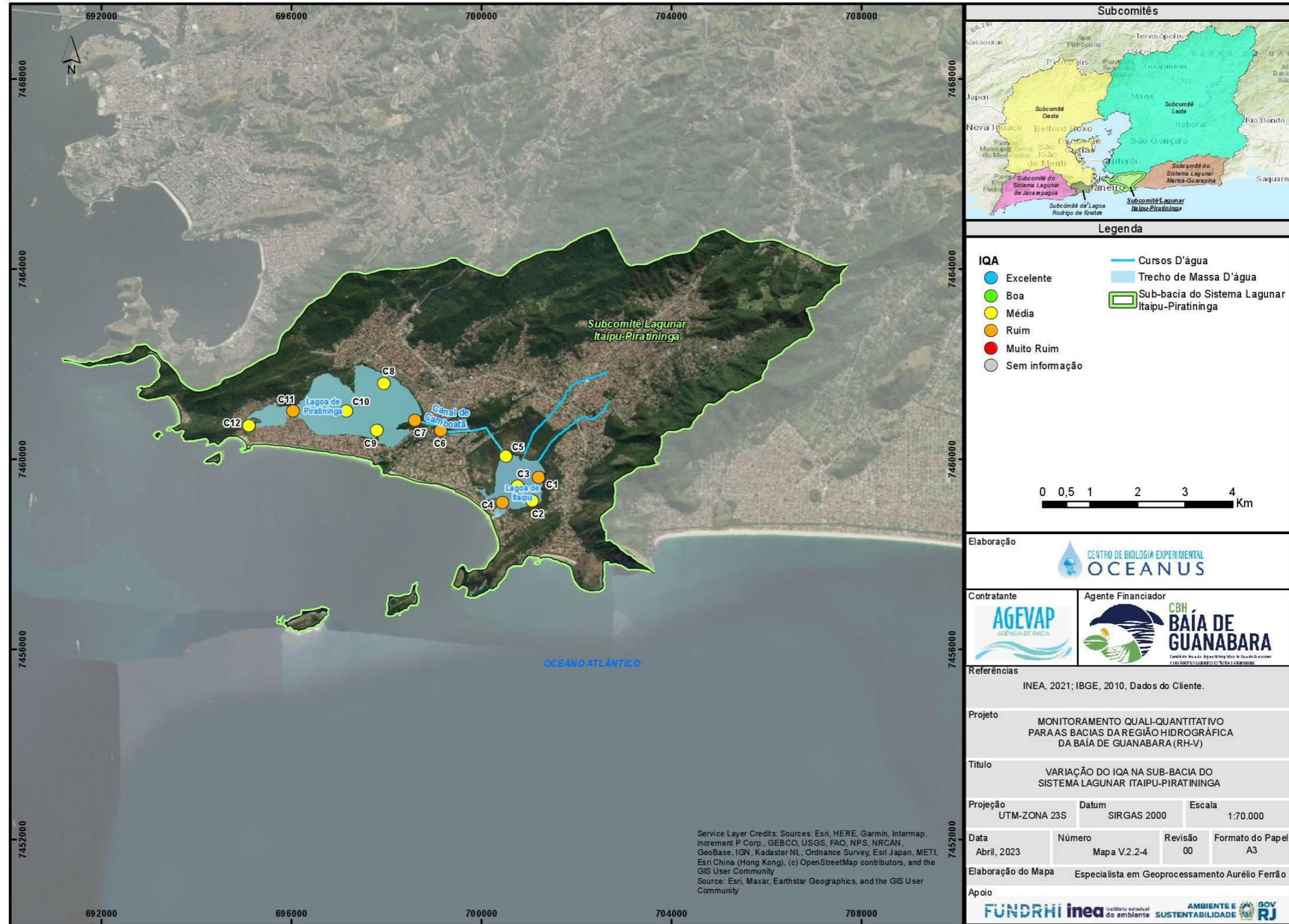
A diminuição da qualidade da água nas estações C1, C2, C4 e C11, nesta campanha, pode ter ocorrido devido ao aumento considerável de coliformes termotolerantes de, aproximadamente, 40 vezes em C1, 118 vezes em C2, 1.150 vezes em C11 e 1.179 vezes em C4. Também houve aumento nos parâmetros: turbidez em cerca de 3 vezes em C1 e C4, e de 4 vezes em C2. Em relação aos nutrientes, o fósforo total aumentou cerca de 2 vezes na estação C1 e C4 e sutilmente em C2, e nitrogênio total em 2 vezes em C2 em 2 vezes e 3 vezes em C1. Além disso, ocorreu aumento sutil de alguns outros parâmetros: DBO (em C4), pH (em C2, C4 e C11) e sólidos totais dissolvidos (C11).

Quadro V-43. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23	IQA abr/23	Média
C1	Lagoa de Itaipu	Niterói	42,76	54,92	43,03	48,52	48,07	60,42	39,27	53,10	56,10	56,74	53,31	64,42	59,16	58,32	58,33	49,91	53,28	65,77	49,37	53,41
C2	Lagoa de Itaipu	Niterói	47,01	42,79	42,58	51,63	58,71	58,74	39,77	65,70	58,76	53,34	52,76	63,70	50,26	54,66	55,04	56,23	61,34	74,33	53,68	54,79
C3	Lagoa de Itaipu	Niterói	52,82	55,37	47,55	51,81	54,83	57,54	42,56	52,00	51,90	49,61	53,89	63,45	53,87	56,85	55,90	62,09	61,45	65,50	52,67	54,82
C4	Lagoa de Itaipu	Niterói	47,07	34,00	42,88	53,49	44,59	51,48	52,68	45,62	50,89	59,57	52,39	57,40	58,37	58,43	47,17	55,52	50,13	74,08	49,39	51,85
C5	Lagoa de Itaipu	Niterói	42,38	40,78	45,98	51,72	47,52	54,85	36,45	49,54	49,70	44,55	51,71	47,30	38,66	42,13	36,01	40,70	44,80	55,03	53,86	45,98
C6	Canal do Camboatá	Niterói	49,14	21,83	28,80	42,94	34,60	50,61	39,63	33,79	40,87	33,44	36,96	47,32	32,70	42,90	32,42	57,61	39,09	30,33	34,92	38,42
C7	Lagoa de Piratininga	Niterói	40,08	32,89	42,45	50,66	49,26	51,03	61,24	52,98	38,68	41,09	30,35	38,92	41,22	53,48	58,18	55,44	49,45	47,85	44,16	46,29
C8	Lagoa de Piratininga	Niterói	51,03	57,50	43,25	49,24	60,89	52,98	58,65	50,59	39,41	42,37	42,96	45,10	41,87	49,74	45,29	55,72	45,11	62,31	57,67	50,09
C9	Lagoa de Piratininga	Niterói	48,11	39,97	42,73	46,03	54,16	45,52	49,27	47,45	41,92	40,54	34,29	47,01	38,19	45,68	50,85	52,60	43,21	44,74	50,28	45,40
C10	Lagoa de Piratininga	Niterói	70,78	70,46	39,64	60,79	57,23	54,27	55,78	60,00	48,59	55,15	45,85	54,03	57,59	52,78	53,78	56,57	66,84	63,49	51,00	56,56
C11	Lagoa de Piratininga	Niterói	45,45	57,49	42,30	64,51	44,51	53,78	45,39	55,24	41,66	44,44	50,38	54,07	53,64	49,02	50,06	61,74	53,62	53,67	42,52	50,71
C12	Lagoa de Piratininga	Niterói	48,52	70,50	52,68	62,75	61,56	59,78	61,88	58,61	51,18	61,39	55,83	55,77	60,35	58,06	61,25	45,14	52,95	44,96	50,06	56,49

■ Excelente
 ■ Boa
 ■ Média
 ■ Ruim
 ■ Muito Ruim

Mapa V-4. Variação do IQA na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga.



V.2.2.5 Sub-bacia Leste

O Mapa V-5 mostra o IQA da Sub-bacia Leste que variou entre 33,25 (L12) e 76,85 (L1), com qualidade entre boa (L1, L2, L9, L13, L14, L15, L17 e L19), média (L3, L4, L5, L6, L10, L11, L16, L18, L20, L21 e L22) e ruim (L7, L8, L12 e L23) (Quadro V-44).

Com base nos dados, foi verificada diminuição na qualidade do IQA em três estações (L12, L16 e L23) e melhora em nove (L1, L2, L4, L5, L6, L13, L14, L17 e L22). As demais estações mantiveram a classificação em relação a campanha anterior.

Todas as estações que apresentaram diminuição do IQA, tiveram aumento no parâmetro em fósforo total por volta de 2 vezes na estação L12, e sutil nas estações L16 e L22. O parâmetro pH apresentou diminuição em todas as estações, porém as estações L12 e L23 apresentaram valores abaixo do limite estabelecido pela CONAMA 357/2005, mantendo o resultado encontrado nas campanhas de março e fevereiro de 2023.

O parâmetro coliformes termotolerantes apresentou aumento de, aproximadamente, 67 vezes na estação L12, . A turbidez aumentou na estação L16 em cerca de 17 vezes e , em 2 vezes em L23.

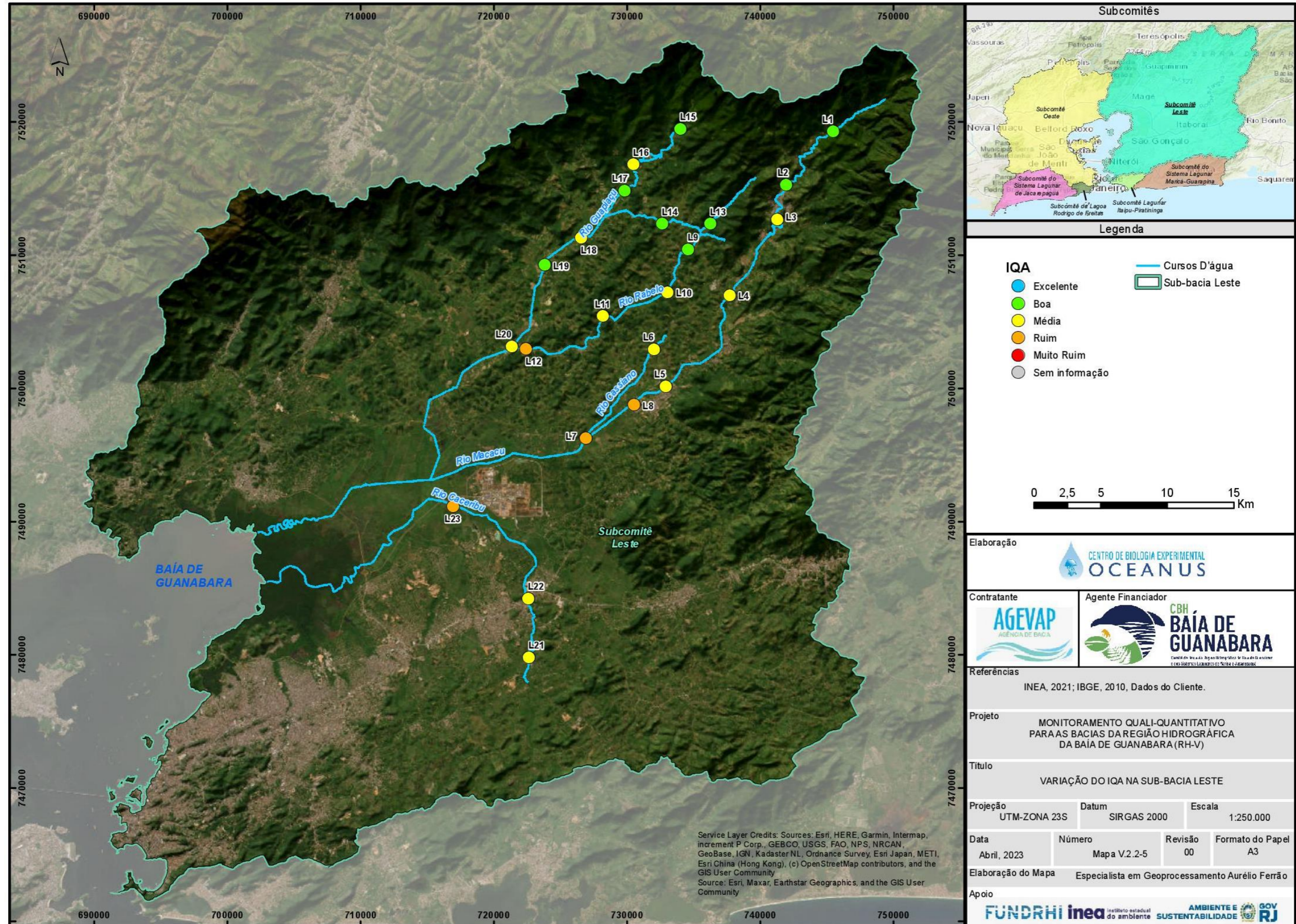
Além disso, ocorreram alterações sutis de alguns outros parâmetros: aumento de DBO (em L12 e L23) e nitrogênio total (L16), e diminuição do oxigênio dissolvido (L12 e L16).

Quadro V-44. Variação do IQA na Sub-bacia Leste.

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23	IQA abr/23	Média
L1	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	75,3	74,65	80,75	61,46	77,26	71,98	72,14	69,76	72,09	75,05	67,82	71,53	84,41	73,03	77,88	72,16	75,30	52,48	76,85	72,73
L2	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	56,49	70,75	57,59	66,75	69,81	64,34	61,73	62,23	58,64	70,78	53,48	71,05	69,39	66,46	73,42	57,80	63,31	69,25	70,27	64,92
L3	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	46,93	58,3	46,52	51,96	54,53	55,32	52,75	54,16	65,30	62,46	51,21	70,54	62,95	58,56	56,05	62,15	60,15	61,50	61,26	57,50
L4	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	46,1	56,77	45,20	47,69	56,56	64,29	55,93	45,96	74,30	75,84	52,76	66,65	67,30	55,66	49,51	51,75	50,01	43,52	50,51	55,60
L5	Rio Macacu	Cachoeiras de Macacu	42,54	40,6	44,33	49,10	54,09	51,37	49,30	53,43	56,19	59,88	73,71	63,34	60,75	59,54	59,88	55,93	35,68	35,87	54,58	52,64
L6	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu	45,16	41,21	31,38	45,60	55,20	53,11	48,59	38,40	56,49	58,09	58,18	54,32	56,98	56,96	58,18	56,90	49,32	45,97	67,20	51,43
L7	Rio Cassiano	Cachoeiras de Macacu	56,9	47,23	28,36	46,59	62,53	60,21	59,34	58,32	63,59	58,29	55,42	45,97	60,16	62,71	51,57	47,25	60,25	49,81	47,51	53,79
L8	Papucainha	Cachoeiras de Macacu	49,76	32,84	31,15	39,93	48,35	43,25	47,37	43,60	48,97	41,34	44,02	41,76	51,26	44,46	47,69	45,72	35,71	43,94	42,75	43,36
L9	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	63,55	48,23	69,78	64,57	65,33	57,69	59,35	72,35	51,03	78,49	61,19	74,16	69,74	58,76	70,57	73,35	50,78	75,40	72,53	65,10
L10	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	63,41	49,98	50,27	68,04	59,75	54,79	61,54	64,75	65,39	81,01	52,13	66,87	64,02	64,85	60,87	53,57	56,03	64,14	58,30	61,04
L11	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	46,92	46,27	46,99	54,71	55,62	55,00	62,96	64,64	68,34	72,01	67,62	71,42	68,37	54,77	69,38	60,23	43,87	68,71	53,93	59,57
L12	Rio Rabelo	Cachoeiras de Macacu	39,48	49,8	42,96	61,94	66,78	57,87	58,07	55,45	66,97	62,99	49,23	61,39	64,27	56,92	61,26	41,93	51,89	57,51	33,25	54,73
L13	Rio Itaperi	Cachoeiras de Macacu	60,95	49,75	79,23	69,06	68,41	73,46	61,41	71,31	52,68	76,62	64,31	75,70	78,30	50,48	69,90	68,42	65,37	67,63	72,14	67,11
L14	Rio Duas Barras	Cachoeiras de Macacu	59,19	53,14	68,17	51,00	39,10	57,55	62,74	63,43	59,31	69,78	59,04	66,90	66,83	69,23	67,55	62,97	59,73	56,40	73,59	61,35
L15	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	78,76	67,15	78,22	71,66	74,56	73,96	66,65	66,48	68,82	81,08	76,06	73,34	76,96	73,67	74,98	68,72	58,83	76,02	75,64	72,71
L16	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	61,54	68,75	81,87	61,06	64,76	73,06	62,90	73,30	59,55	73,95	70,21	76,77	73,31	73,54	72,57	72,87	73,90	71,62	69,43	70,26
L17	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	58,53	71,63	76,74	68,36	69,18	71,97	58,70	63,16	56,42	78,02	73,56	73,44	72,50	66,07	71,50	73,37	62,26	66,23	74,11	68,72
L18	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	48,62	60,75	46,66	49,42	65,16	50,07	66,24	66,91	64,10	68,47	70,76	74,08	70,98	69,11	70,28	62,42	62,32	63,65	68,82	63,10
L19	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	40,87	73,13	63,71	67,33	53,48	64,85	65,45	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	66,78
L20	Rio Guapiaçu	Cachoeiras de Macacu	47,72	57,45	58,55	61,26	51,96	64,63	58,81	60,71	65,24	72,33	75,20	69,78	68,59	63,56	50,51	61,90	46,00	68,09	64,71	61,42
L21	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	49,88	50,64	33,59	39,46	59,06	60,90	54,88	33,45	46,59	68,60	71,74	64,99	67,50	65,35	56,24	45,96	28,67	60,49	67,30	53,96
L22	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	28,44	40,16	38,96	37,96	41,69	36,14	43,64	34,75	42,17	37,26	36,72	44,24	42,80	39,47	42,19	40,02	36,37	45,28	59,07	40,39
L23	Afluente do Rio Caceribu	Itaboraí	40,56	50,62	44,67	38,19	42,04	57,43	49,82	40,85	53,56	64,35	45,70	59,95	54,71	49,55	40,49	37,76	46,01	64,09	49,79	48,95

Excelente
 Boa
 Média
 Ruim
 Muito Ruim

Mapa V-5. Variação do IQA na Sub-bacia Leste.



V.2.2.6 Sub-bacia Oeste

A qualidade da água oscilou entre 18,03 (O15) e 70,45 (O23a), e as estações foram inseridas nas categorias: boa (O23a), média (O8), ruim (O1, O2 a O7, O9, O10, O13, O14, O19, O20 e O22) e muito ruim (O12, O15, O16, O17, O18 e O21) (Quadro V-45). No Mapa V-6 a seguir, é possível observar o IQA da Sub-bacia Oeste.

Foi verificado melhora do IQA em uma estação de monitoramento (O23a) e diminuição em seis (O1, O2, O4, O10, O12 e O16). As demais estações foram mantidas na classificação da campanha anterior.

Nesta região, nas estações que ocorreram diminuição da qualidade de água, observou-se o aumento de nutrientes (fósforo total e nitrogênio total) em quase todas as estações, exceto em O1 onde nitrogênio total apresentou declínio sutil. A concentração de fósforo total aumentou na estação O2 (4 vezes), O4 (10 vezes) e de, aproximadamente, 2 vezes em O10, O12 e O16. Nitrogênio total aumentou, em aproximadamente, 3 vezes em O4 e O10, e apresentou aumento sutil em O2, O12 e O16.

A diminuição do oxigênio dissolvido também pode ter acarretado na diminuição declínio da qualidade da água, pois todas as estações apresentaram concentrações menores em relação a campanha de março de 2023, porém a estação O16 foi a que apresentou o maior declínio, cerca de 2 vezes.

O parâmetro coliformes termotolerantes apresentou aumento da concentração em quase todas as estações em que ocorreu diminuição da qualidade da água, exceto para O12 e O16 onde o parâmetro manteve o elevado valor da campanha anterior. Para a estação O1, o aumento foi 20 vezes maior que na campanha anterior, já em O2 o aumento foi de 17 vezes, em O4 em quase 70 vezes e em O10 em 100 vezes.

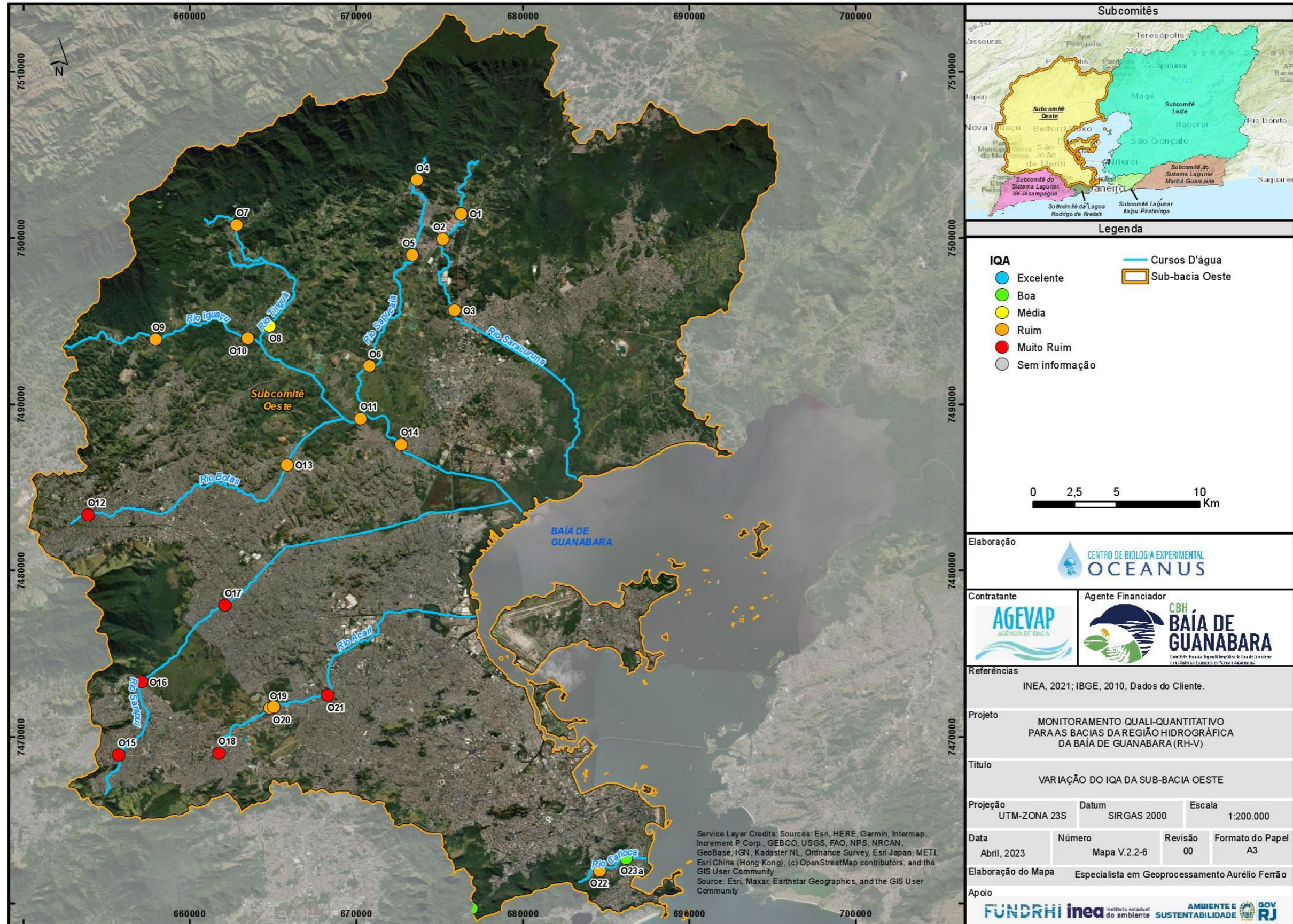
Na estação O16 ocorreu aumento da DBO em relação a campanha anterior, e na estação O2 foi verificado um aumento de cerca de 3 vezes de sólidos totais dissolvidos.

Quadro V-45. Variação do IQA no Setor Oeste da Baía de Guanabara.

Estação	Corpo Hídrico	Município	IQA out/21	IQA nov/21	IQA dez/21	IQA jan/22	IQA fev/22	IQA mar/22	IQA abr/22	IQA mai/22	IQA jun/22	IQA jul/22	IQA ago/22	IQA set/22	IQA out/22	IQA nov/22	IQA dez/22	IQA jan/23	IQA fev/23	IQA mar/23	IQA abr/23	Média
O1	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	43,89	35,37	42,02	45,71	48,07	50,00	53,44	-	52,61	57,49	66,61	64,57	65,48	41,90	59,23	68,93	60,87	57,78	47,58	53,42
O1a	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	-	-	-	-	-	-	-	54,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54,93
O2	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	35,4	17,76	43,97	42,42	39,91	55,29	28,98	44,34	40,96	49,29	48,63	40,89	60,42	36,50	54,40	60,05	49,49	57,68	47,28	44,93
O3	Rio Saracuruna	Duque de Caxias	43,59	18,1	29,40	42,54	41,27	39,55	39,63	42,73	51,27	54,92	46,93	43,71	50,18	47,17	56,17	44,47	69,94	37,09	44,39	44,37
O4	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	39,82	38,98	41,65	51,89	53,11	48,51	61,73	61,76	50,78	52,53	59,25	62,93	64,92	63,24	63,13	72,24	71,29	62,04	44,20	56,00
O5	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	41,51	22,49	38,24	43,37	50,09	46,70	36,59	40,48	42,29	36,80	41,57	43,31	63,57	52,71	49,64	46,02	42,97	31,69	42,40	42,76
O6	Rio Sapucaia	Duque de Caxias	41,23	21,21	52,35	45,72	46,42	42,65	45,62	54,66	48,77	52,31	58,52	53,32	58,10	56,03	52,79	45,29	45,17	47,30	34,59	47,48
O7	Rio Tinguá	Nova Iguaçu	52,27	33,75	44,60	50,44	59,51	49,94	65,05	51,73	52,28	52,20	50,91	56,94	58,13	64,22	54,00	63,15	51,06	46,41	48,41	52,90
O8	Rio Tinguá	Limite Nova Iguaçu e Duque de Caxias	49,81	22,2	42,26	44,75	47,46	41,78	53,37	50,50	67,34	40,85	72,21	65,21	58,02	60,59	48,84	60,50	45,48	66,85	61,76	52,62
O9	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	53,67	26,32	40,18	43,48	52,17	50,32	54,40	55,50	50,60	52,57	65,04	45,93	56,62	55,63	37,48	59,70	50,82	45,04	42,50	49,37
O10	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	40,06	18	37,21	41,42	40,88	40,17	56,03	36,32	32,79	41,15	46,79	36,38	39,75	60,48	47,99	42,94	49,95	57,08	41,28	42,46
O11	Rio Iguaçu	Nova Iguaçu	28,44	25,68	37,20	36,73	37,23	23,17	35,24	35,77	44,97	30,13	31,47	24,01	46,78	39,89	43,52	34,39	40,33	27,73	25,03	34,09
O12	Rio Botas	Nova Iguaçu	22,07	20,86	26,07	23,34	34,22	23,66	27,57	28,57	24,53	23,78	28,35	23,38	21,87	24,45	23,44	24,16	26,76	25,88	24,94	25,15
O13	Rio Botas	Belford Roxo	22,41	21,7	35,12	28,36	32,20	22,82	24,42	25,77	24,88	26,26	30,84	22,45	21,44	38,70	28,72	24,08	34,86	30,20	26,57	27,46
O14	Rio Iguaçu	Duque de Caxias	32,59	17,19	38,34	33,49	34,16	24,57	40,73	30,61	29,52	26,60	38,80	30,78	29,87	38,25	24,87	41,78	28,45	28,83	37,09	31,92
O15	Rio Sarapuí	Rio de Janeiro	27,32	23,5	27,37	26,26	24,01	31,12	26,00	25,38	30,88	26,16	35,59	29,59	31,33	24,88	20,75	20,76	24,77	18,05	18,03	25,88
O16	Rio Sarapuí	Limite Nilópolis e Rio de Janeiro	31,57	26,3	21,00	17,55	21,10	21,45	24,85	26,71	35,32	24,87	29,59	27,79	25,68	25,51	25,44	29,43	28,60	27,08	21,63	25,87
O17	Rio Sarapuí	Limite Mesquita e Nilópolis	29,91	19,1	33,81	26,47	22,94	22,32	25,30	29,99	28,06	26,99	33,93	23,00	24,71	23,23	23,58	25,94	25,51	19,56	23,96	25,70
O18	Rio Acari	Rio de Janeiro	25,11	25,78	26,88	21,77	25,49	19,11	15,89	21,43	27,17	30,80	30,23	25,20	26,06	25,46	23,41	31,83	20,89	23,27	19,55	24,49
O19	Rio Acari	Rio de Janeiro	33,31	27,1	33,41	24,96	21,94	28,99	26,25	29,91	29,36	24,32	24,84	21,78	22,02	27,12	26,57	39,99	27,40	26,01	29,35	27,61
O20	Rio Acari	Rio de Janeiro	22,77	17,07	31,24	30,45	23,25	29,67	28,30	26,98	37,11	21,15	37,70	26,16	27,04	28,77	29,55	34,97	26,84	27,91	30,83	28,30
O21	Rio Acari	Rio de Janeiro	21,5	18,25	32,45	29,08	28,34	31,17	26,10	32,77	30,46	21,97	28,43	26,39	26,49	24,75	21,72	28,74	25,07	23,42	19,66	26,14
O22	Rio Carioca	Rio de Janeiro	37,58	35,26	40,46	41,87	36,65	43,03	47,44	44,04	40,64	41,61	37,72	41,63	51,47	47,96	42,85	45,41	52,57	48,16	37,01	42,81
O23	Rio Carioca	Rio de Janeiro	19,48	22,5	26,22	35,20	25,32	27,08	28,08	24,63	43,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,02
O23a	Rio Carioca	Rio de Janeiro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,54	57,41	65,62	75,77	60,70	63,32	76,50	66,89	62,33	70,45	65,95

Excelente
 Boa
 Média
 Ruim
 Muito Ruim

Mapa V-6. Variação do IQA na Sub-bacia Oeste.



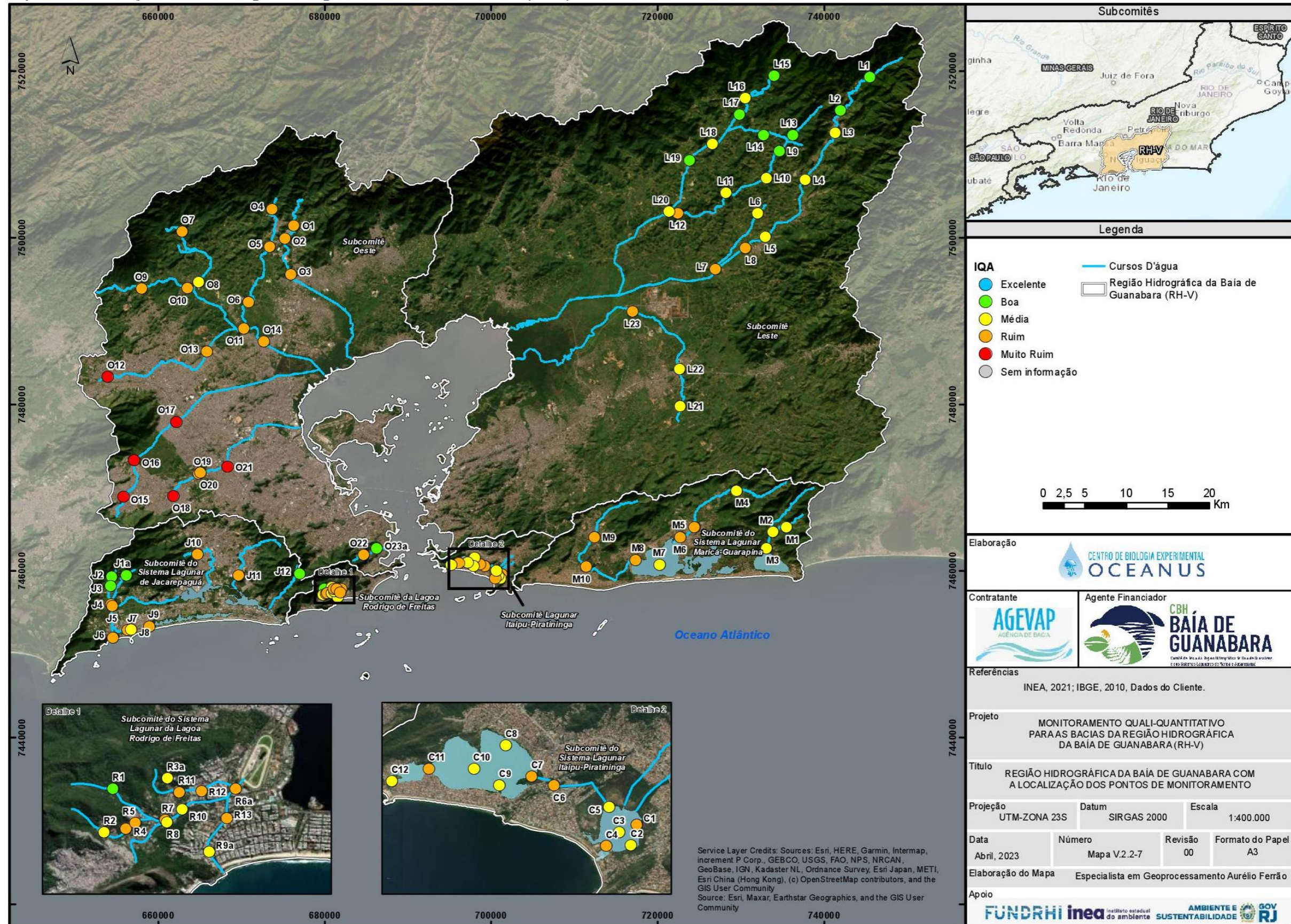
Por fim, o Mapa V-7 consolida a distribuição do IQA na Região Hidrográfica da Baía de Guanabara, onde muitos dos rios monitorados apresentam sinais de degradação, sendo a qualidade avaliada entre boa e muito ruim. Os corpos hídricos que apresentaram condições alarmantes na atual campanha foram o Rio Botas (O12), Rio Sarapuí (O15, O16 e O17) e o Rio Acari (O18 e O21) na Sub-bacia Oeste.

As estações que apresentaram melhor qualidade da água, com classificação de IQA enquadrada na categoria boa, foram: J1a (Rio do Sacarrão), J2 (Rio Paineiras), J3 (Rio Vargem Grande) e J12 (Rio Tijuca) na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá; R1 (Rio Rainha) na Sub-bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas; e L1 e L2 (Rio Macacu), L9 (Rio Rabelo), L13 (Rio Itaperi), L14 (Rio Duas Barras), L15, L17 e L19 (Rio Guapiaçu) na Sub-bacia Leste e O23a (Rio Carioca) na Sub-bacia Oeste.

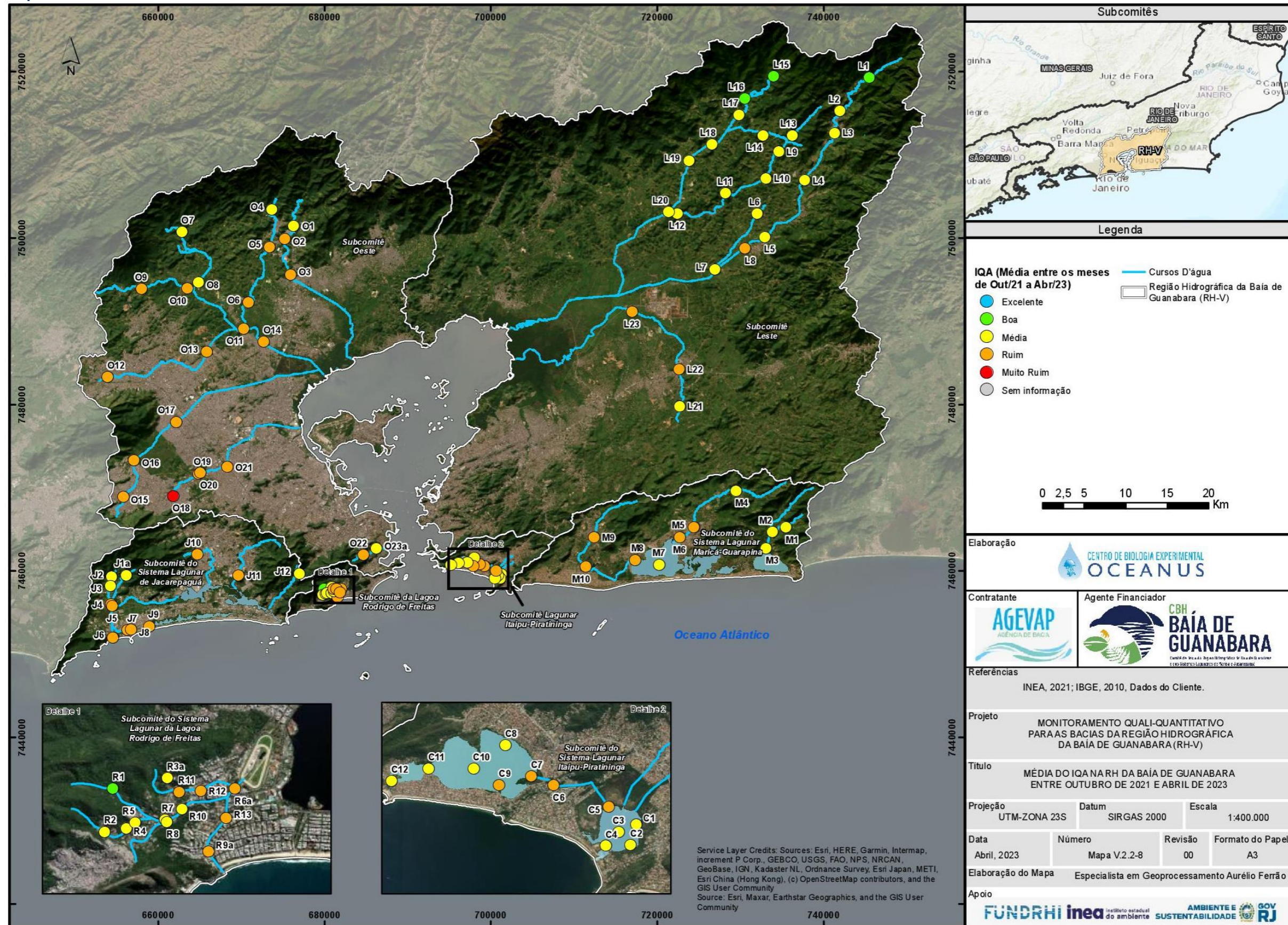
No Mapa V-8 é apresentada a média dos IQA da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara.



Mapa V-7. Distribuição do IQA na Região Hidrográfica da Baía de Guanabara (RH-V).



Mapa V-8. Média do IQA na RH da Baía de Guanabara entre outubro de 2021 e abril de 2023.



V.2.3 Medição de Vazão e Carga de Nutrientes

A medição de vazão foi realizada em 48 pontos distribuídos na Bacia da Baía de Guanabara. Nas estações M1, M3, M4, M6, O21, O22, R6a, R7 e R12 foi utilizado o método de flutuador, pois as profundidades dos pontos eram inferiores a 15 cm. Nas estações J4, J6, J9, L1 a L5, L7, L8, L10, L12 a L16, L18, L19, L20, L22, L23, O1, O3, O4, O6 a O15, O17, O18, O20, R10 e R13 foi utilizado o molinete, pois as profundidades eram superiores a 15 cm. Para a Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga não foi realizada a vazão dos pontos.

Cabe destacar que devido a alteração das coordenadas do O23 para O23a (desde julho de 2022), a medição de vazão se tornou inexecutável nessa estação amostral.

O nome dos hidrometristas responsáveis pela aquisição de dados são apresentados nas cadeias de custódia (Anexo A) e os certificados de desempenho dos equipamentos de medição da vazão estão disponíveis no Anexo D.

Os resultados obtidos são apresentados na Tabela V-7 a seguir. Com base na vazão, foram estimadas as cargas de nitrogênio e fósforo em cada seção.

Tabela V-7 - Resultados das vazões e carga de nutrientes da campanha de abril de 2023.

Estações	Localização	Largura do rio (m)	Distância entre as verticais (m)	Número de verticais realizadas	Valores angulares	Vazão (m³/s)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrogênio Total (mg/L)	Carga de Fósforo total (kg/dia)	Carga de Nitrogênio total (kg/dia)
J4	Canal de Sernambetiba	5,00	0,5	9	0	0,230	0,34	2,9	6,76	57,63
J6	Canal de Sernambetiba	30,00	2,0	14	0	2,640	0,16	3,2	36,50	729,91
J9	Canal das Taxas	19,00	2,0	9	0	1,225	1,56	14,8	165,11	1.566,43
R6a	Rio Rainha	10,50	-	-	-	0,129	0,08	1,9	0,89	21,18
R7	Rio Rainha	3,00	-	-	-	0,083	0,12	2,1	0,86	15,06
R10	Rio Rainha	3,50	0,5	6	0	0,100	0,09	2,2	0,78	19,01
R12	Rio Rainha	2,70	-	-	-	0,124	0,55	11,1	5,89	118,92
R13	Rio Rainha	11,00	1,0	10	0	0,670	0,45	6,8	26,05	393,64
M1	Rio Padeco	8,50	-	-	0	0,541	0,06	0,5	2,80	23,37
M3	Rio Doce	16,00	-	-	-	0,715	0,05	1,5	3,09	92,66
M4	Rio Ubatiba	7,00	-	-	-	0,185	0,17	1,8	2,72	28,77
M6	Rio Ubatiba	25,00	-	-	-	1,511	1,01	9,7	131,86	1.266,34
O1	Rio Saracuruna	9,80	1,0	9	0	1,206	0,01	0,3	1,04	31,26
O3	Rio Saracuruna	12,90	1,0	12	0	2,064	0,06	2,3	10,70	410,16
O4	Rio Sapucaia	8,90	1,0	8	0	0,760	0,10	4,2	6,57	275,79
O6	Rio Sapucaia	10,00	1,0	9	0	2,265	0,06	3,0	11,74	587,09
O7	Rio Tinguá	9,90	1,0	9	0	0,408	0,03	0,7	1,06	24,68
O8	Rio Tinguá	13,00	1,0	12	0	2,615	0,02	2,0	4,52	451,87
O9	Rio Iguaçu	8,50	1,0	8	0	0,750	0,04	6,1	2,59	395,28
O10	Rio Iguaçu	12,90	1,0	12	0	1,161	0,27	9,9	27,08	993,07
O11	Rio Iguaçu	50,80	4,0	12	0	9,908	0,71	9,8	607,80	8.389,30
O12	Rio Botas	7,70	1,0	7	0	0,415	1,72	21,3	61,67	763,73
O13	Rio Botas	19,50	2,0	9	0	3,030	1,18	16,7	308,91	4.371,93
O14	Rio Iguaçu	32,60	3,0	10	0	10,587	0,30	5,7	274,42	5.213,89
O15	Rio Sarapuí	14,20	0,5	8	0	0,326	1,76	17,1	49,57	481,65
O17	Rio Sarapuí	12,30	1,0	12	0	1,776	1,33	18,3	204,08	2.808,07

Estações	Localização	Largura do rio (m)	Distância entre as verticais (m)	Número de verticais realizadas	Valores angulares	Vazão (m³/s)	Fósforo Total (mg/L)	Nitrogênio Total (mg/L)	Carga de Fósforo total (kg/dia)	Carga de Nitrogênio total (kg/dia)
O18	Rio Acari	12,10	1,0	12	0	0,348	2,61	21,8	78,48	655,46
O20	Rio Acari	12,50	1,0	12	0	1,360	1,70	21,8	199,76	2.561,59
O21	Rio Acari	17,70	-	-	-	1,589	2,03	17,8	278,70	2.443,75
O22	Rio Carioca	3,30	-	-	-	0,075	0,38	5,4	2,46	34,99
L1	Rio Macacu	16,50	2,0	8	0	6,694	0,01	1,0	5,78	578,36
L2	Rio Macacu	33,20	3,0	11	0	7,910	0,01	1,6	6,83	1.093,48
L3	Rio Macacu	24,56	2,0	12	0	8,100	0,02	1,6	14,00	1.119,74
L4	Rio Macacu	16,50	2,0	8	0	4,187	0,17	0,5	61,50	180,88
L5	Rio Macacu	18,70	2,0	9	0	9,393	0,04	1,7	32,46	1.379,64
L7	Rio Cassiano	4,60	0,5	9	0	1,637	0,06	1,5	8,49	212,16
L8	Papucainha	5,50	0,5	10	0	0,668	0,11	2,4	6,35	138,52
L10	Rio Rabelo	4,30	0,5	8	0	0,159	0,08	0,3	1,10	4,12
L12	Rio Rabelo	6,04	1,0	6	0	0,702	0,07	0,6	4,25	36,39
L13	Rio Itaperi	5,60	0,5	11	0	0,240	0,01	0,3	0,21	6,22
L14	Rio Duas Barras	7,00	1,0	6	0	0,465	0,03	1,3	1,21	52,23
L15	Rio Guapiaçu	11,80	1,0	11	0	1,580	0,19	0,2	25,94	27,30
L16	Rio Guapiaçu	25,80	2,0	12	0	3,998	0,01	0,3	3,45	103,63
L18	Rio Guapiaçu	12,00	1,0	11	0	4,109	0,03	0,3	10,65	106,51
L19	Rio Guapiaçu	23,10	2,0	11	0	5,144	0,02	0,3	8,89	133,33
L20	Rio Guapiaçu	32,60	3,0	10	0	8,537	0,02	0,6	14,75	442,56
L22	Afluente do Rio Caceribu	11,40	1,0	11	0	1,476	0,23	2,0	29,33	255,05
L23	Afluente do Rio Caceribu	22,00	2,0	10	0	2,138	0,23	2,7	42,49	498,75

V.2.3.1 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá

A menor vazão observada na região foi de 0,185 m³/s na estação M4 - Rio Ubatiba, e na estação M6 - Rio Ubatiba foi observada a maior (1,511 m³/s).

A menor carga de fósforo da região (2,72 kg/dia) foi observada na estação M4- Rio Ubatiba e a maior foi 131,86 kg/dia na estação M6 - Rio Ubatiba. A carga de nitrogênio variou entre 23,37 kg/dia (M1 - Rio Padeco) e 1.266,34 kg/dia (M6 - Rio Ubatiba).

Os teores médios foram estimados em 35,12 kg/dia e 352,79 kg/dia para a carga de fósforo e nitrogênio, respectivamente.

V.2.3.2 Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá

Na campanha de abril de 2023, a vazão da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá variou entre 0,230 m³/s (J4 - Canal de Sernambetiba) e 2,640 m³/s (J6 - Canal de Sernambetiba).

Quanto a carga de nutrientes, a menor carga de fósforo total (6,76 kg/dia) foi encontrada na estação J4 - Canal de Sernambetiba, e a maior carga foi de 165,11 kg/dia na estação J9 - Canal das Taxas, com média de 69,45 kg/dia na região. A carga de nitrogênio total variou entre 57,63 kg/dia na estação J4 - Canal de Sernambetiba e 1.566,43 kg/dia na estação J9 - Canal das Taxas, com teor médio de 784,66 kg/dia.

A seguir é apresentada a batimetria das estações J4 e J6 (no Canal de Sernambetiba), com vazões obtidas com molinete.

Figura V-74. Desenho esquemático da batimetria da estação J4 - Canal de Sernambetiba.

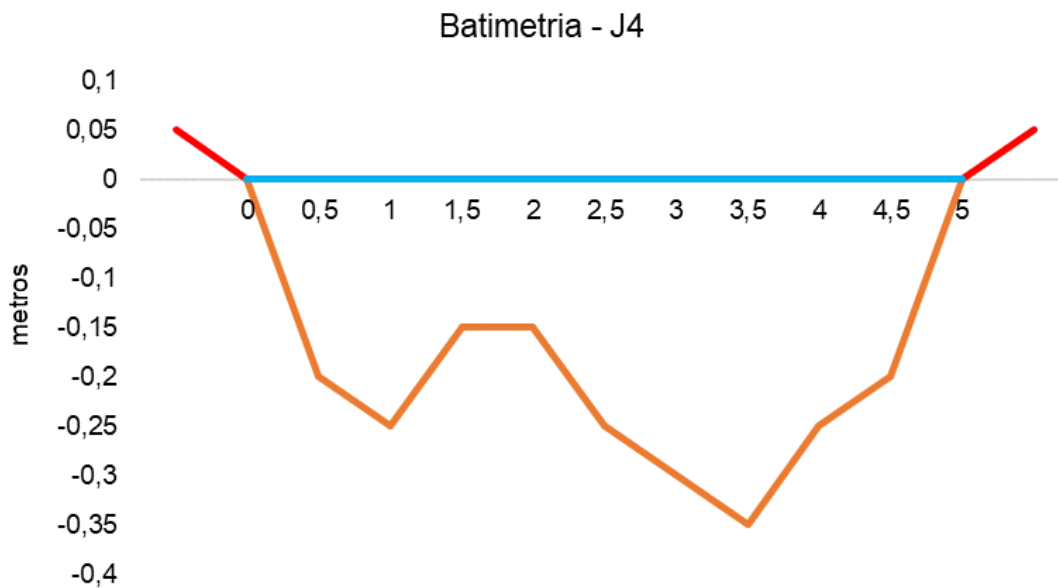
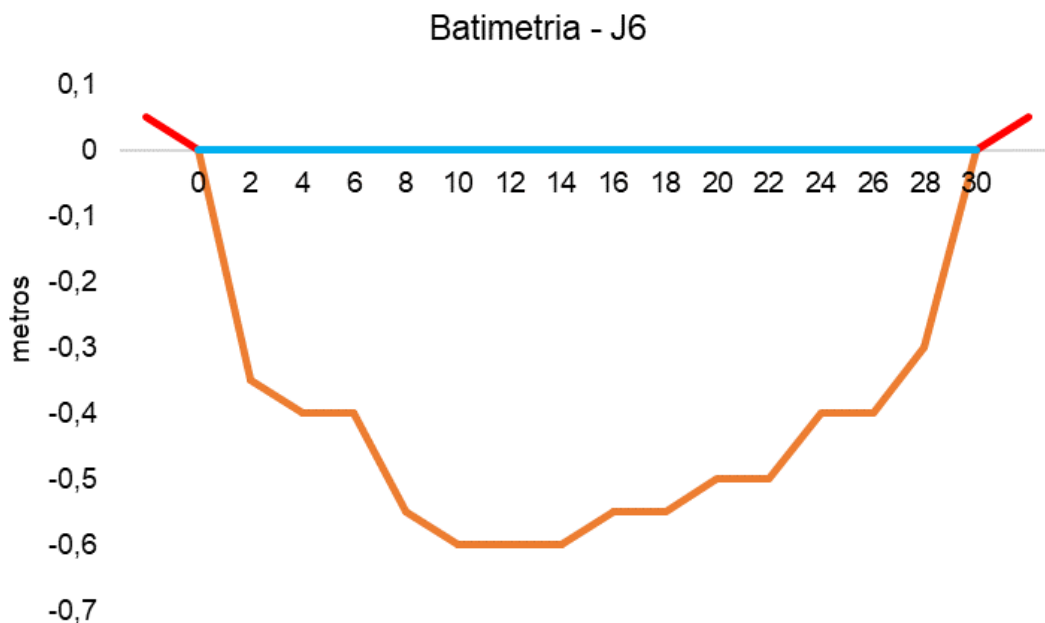


Figura V-75. Desenho esquemático da batimetria da estação J6 - Canal de Sernambetiba.



V.2.3.3 Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas

As vazões observadas nas estações amostrais da Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas variaram entre 0,083 m³/s (R7 - Rio Rainha) e 0,670 m³/s (R13 - Rio Rainha).

A carga de fósforo total mínima observada foi de 0,78 kg/dia na estação R10 - Rio Rainha, e a máxima na estação R13 - Rio Rainha, foi de 26,05 kg/dia. Já a carga de nitrogênio total oscilou entre 15,06 kg/dia e 393,64 kg/dia nas estações R7 - Rio Rainha e R13 - Rio Rainha, respectivamente. Os teores médios foram estimados em 8,40 kg/dia e 136,66 kg/dia para a carga de fósforo e nitrogênio, respectivamente.

A seguir é apresentada a batimetria das estações R10 e R13.

Figura V-76. Desenho esquemático da batimetria da estação R10 - Rio Rainha.

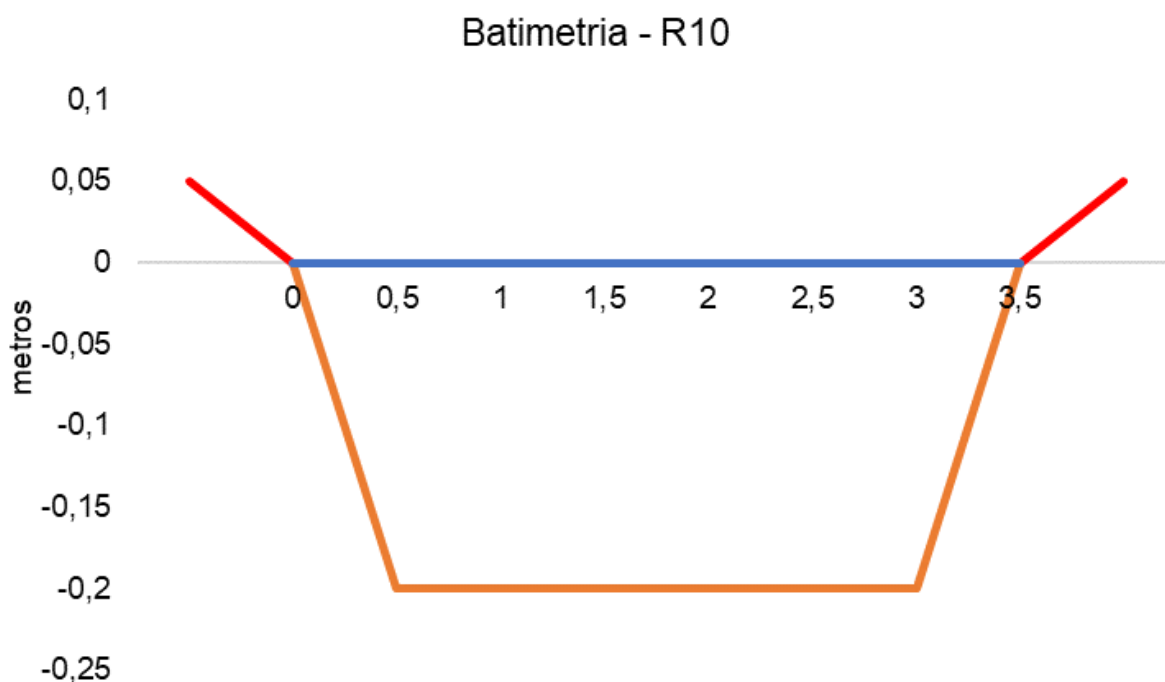
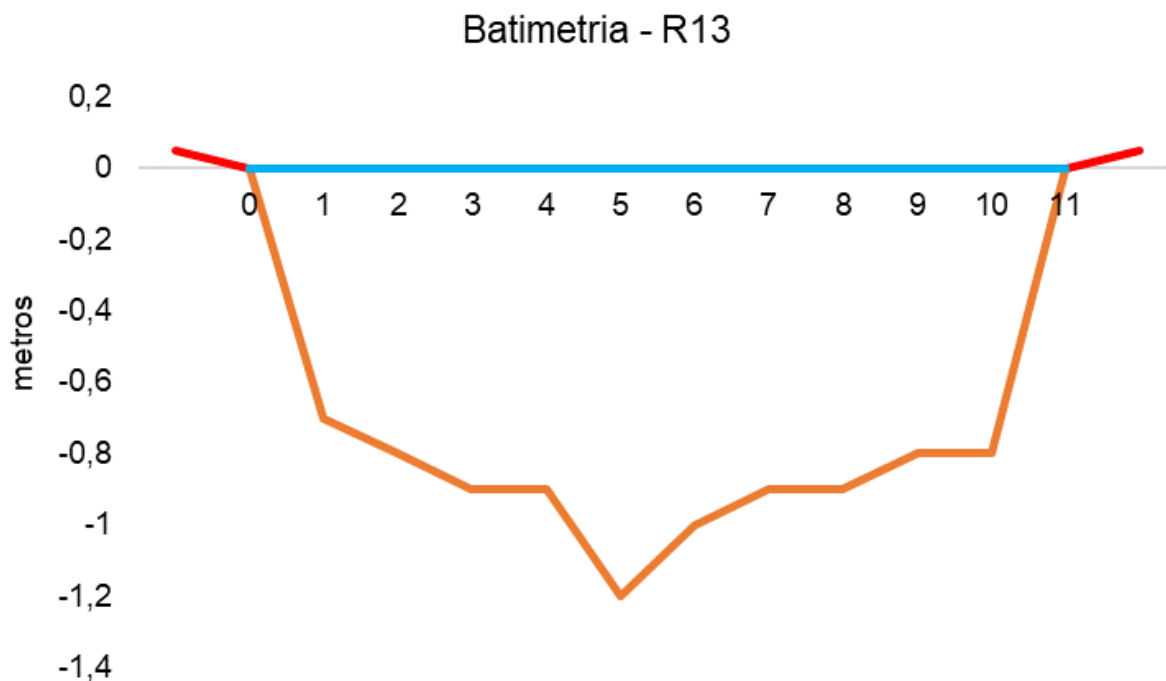


Figura V-77. Desenho esquemático da batimetria da estação R13 - Rio Rainha.



V.2.3.4 Sub-bacia Leste

A vazão variou de 0,159 m³/s na estação L10 -Rio Rabelo à 9,393 m³/s na estação L5 -Rio Rio Macacu.

Em relação aos nutrientes, o menor valor encontrado na região Leste da Baía de Guanabara, para a carga de fósforo total, foi de 0,21 kg/dia na estação L13 - Rio Itaperi, e na estação L4 - Rio Macacu foi possível observar o valor máximo de 61,50 kg/dia, com teor médio de 15,43 kg/dia na região. A carga de nitrogênio variou de 4,12 kg/dia na estação L10 - Rio Rabelo à 1.379,64 kg/dia na estação L5 - Rio Macacu, com teor médio de 353,83 kg/dia.

Nas figuras a seguir é possível observar o esquema batimétrico das estações da Sub-bacia Leste.

Figura V-78. Desenho esquemático da batimetria da estação L1 -Rio Macacu.

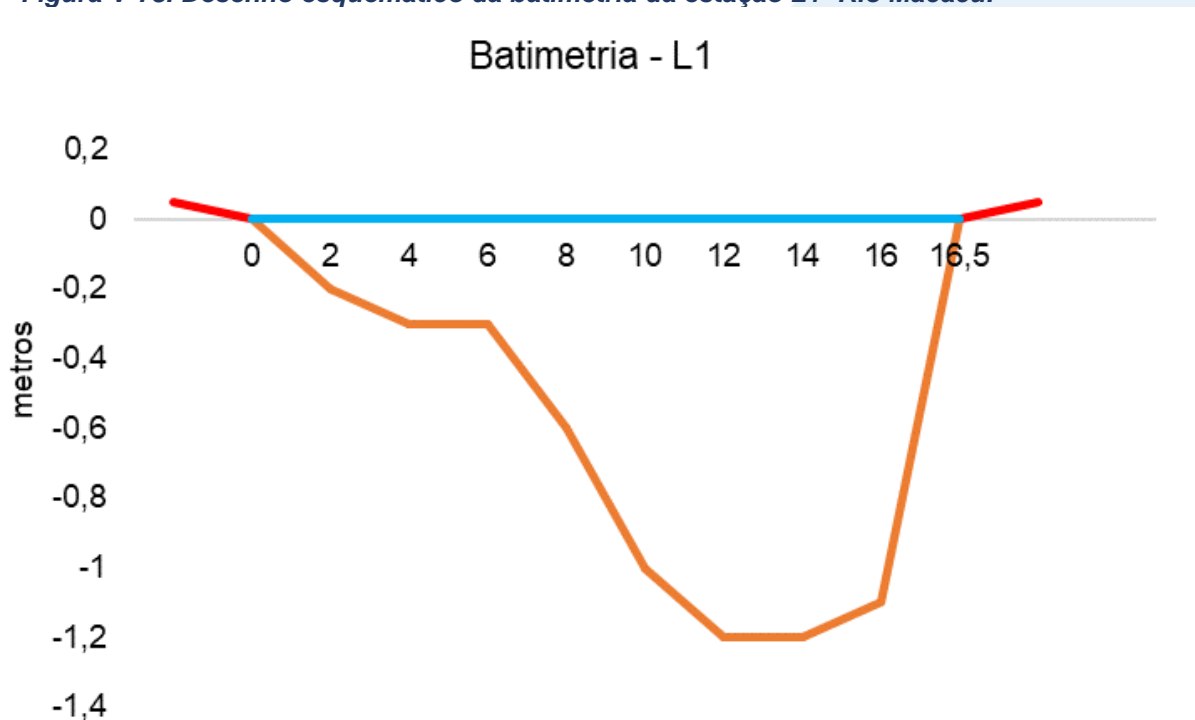


Figura V-79. Desenho esquemático da batimetria da estação L2 -Rio Macacu.

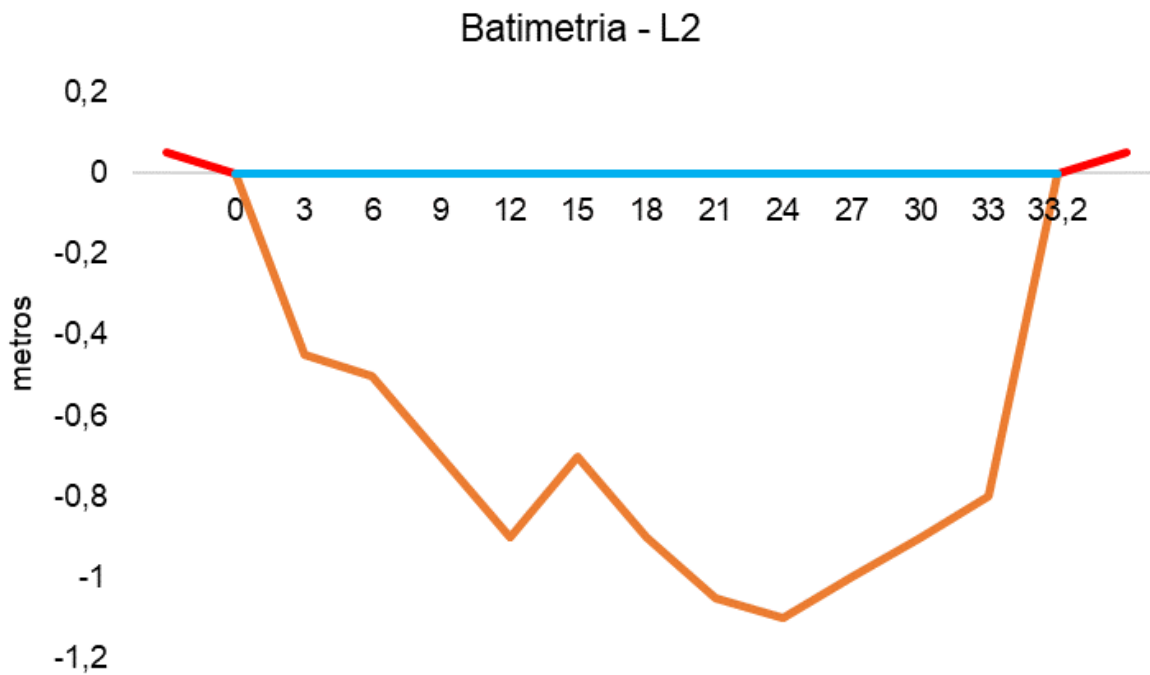


Figura V-80. Desenho esquemático da batimetria da estação L3 - Rio Macacu.

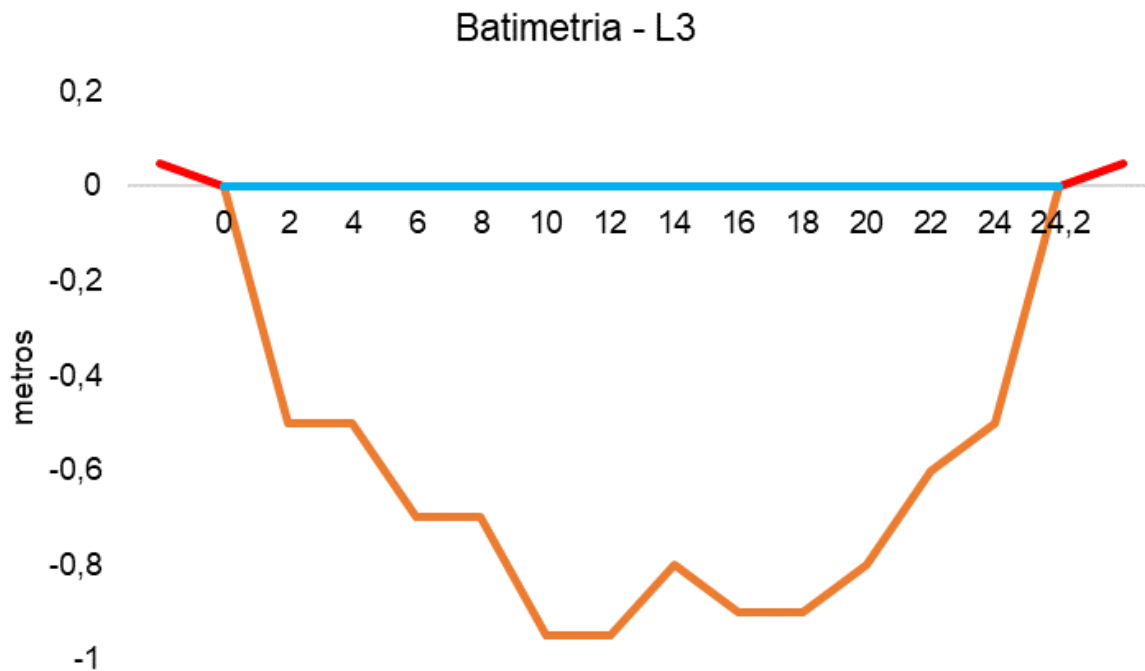


Figura V-81. Desenho esquemático da batimetria da estação L4 - Rio Macacu.

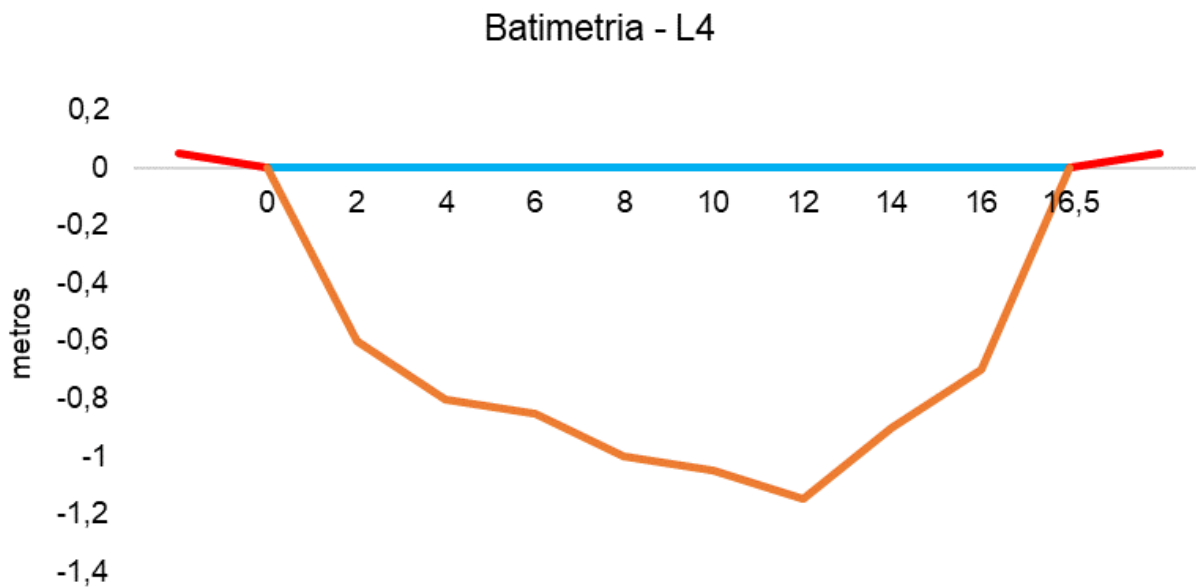


Figura V-82. Desenho esquemático da batimetria da estação L5 - Rio Macacu.

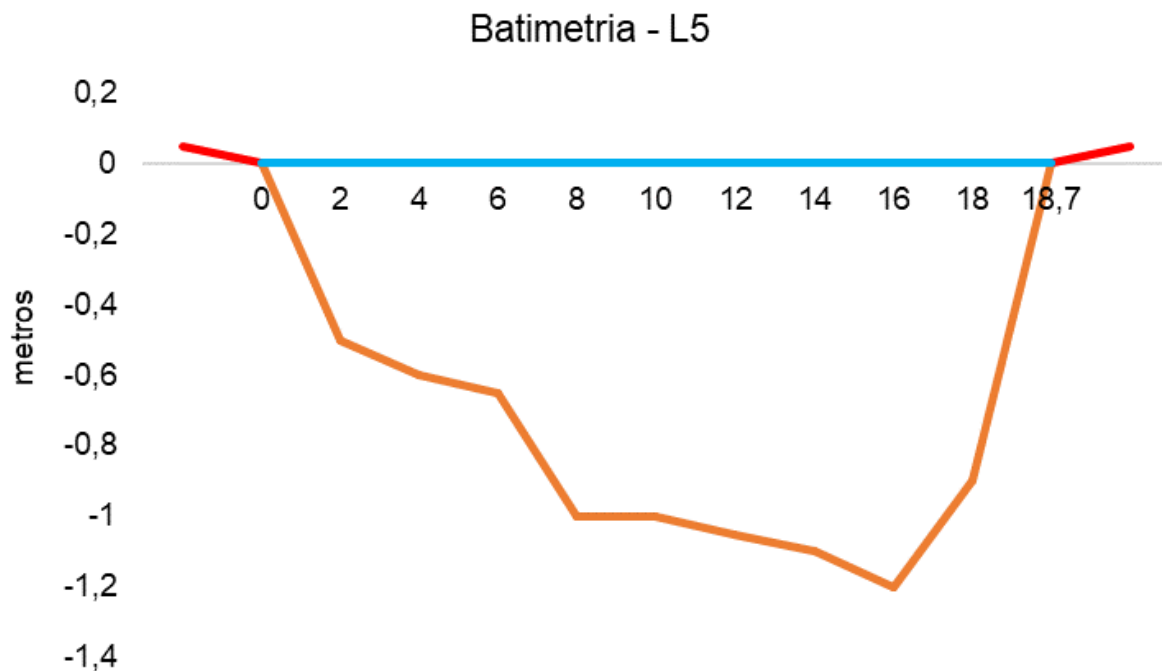


Figura V-83. Desenho esquemático da batimetria da estação L7 - Rio Cassiano.

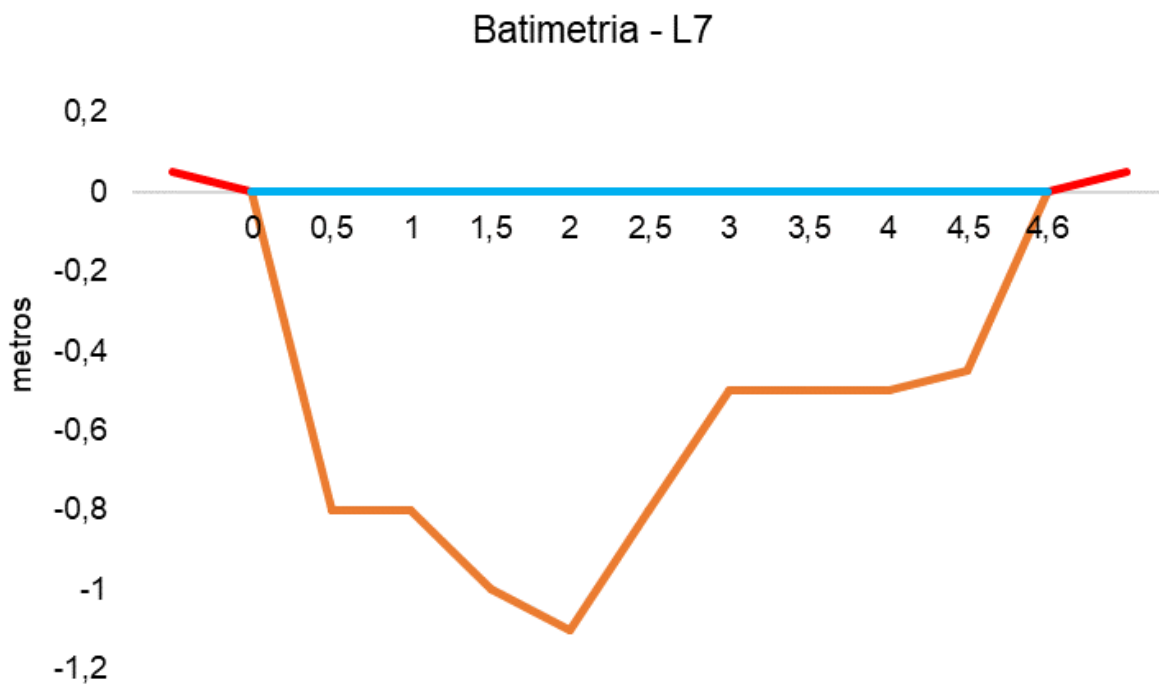


Figura V-84. Desenho esquemático da batimetria da estação L8 - Papucainha.

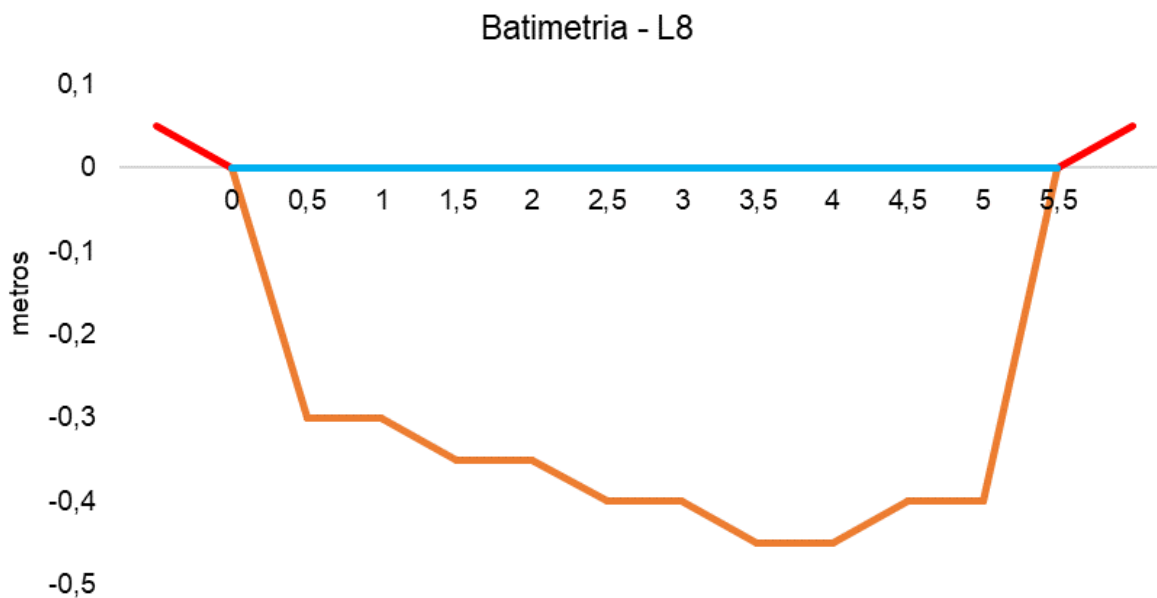


Figura V-85. Desenho esquemático da batimetria da estação L10 - Rio Rabelo.

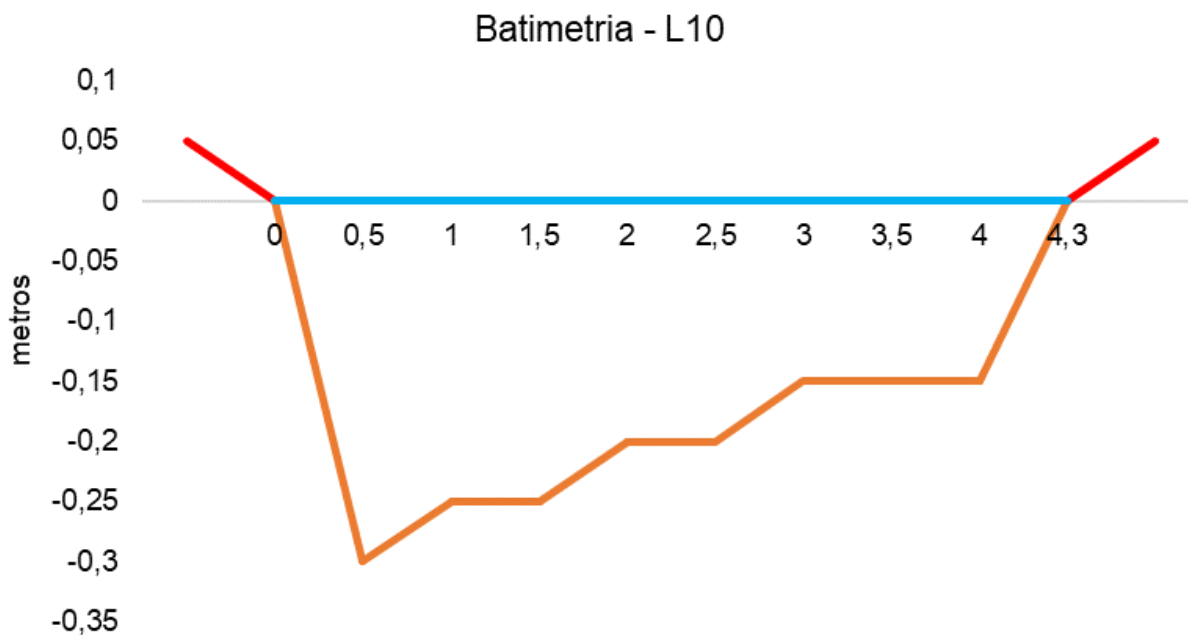


Figura V-86. Desenho esquemático da batimetria da estação L12 - Rio Rabelo.

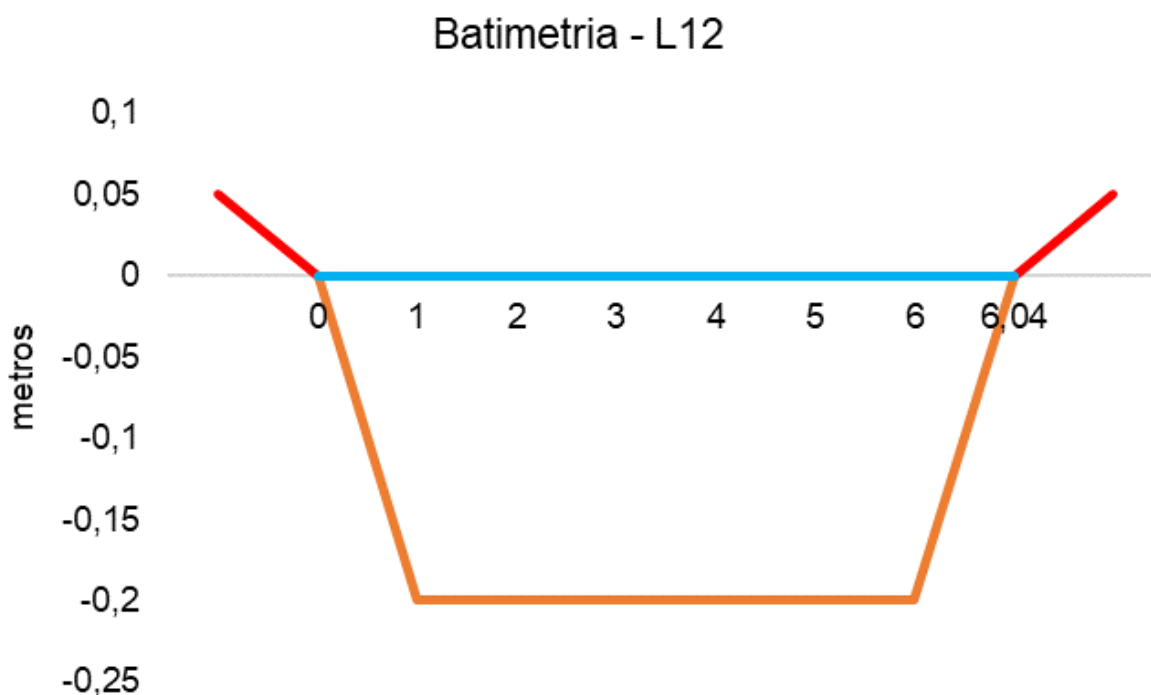


Figura V-87. Desenho esquemático da batimetria da estação L13 - Rio Itaperi.

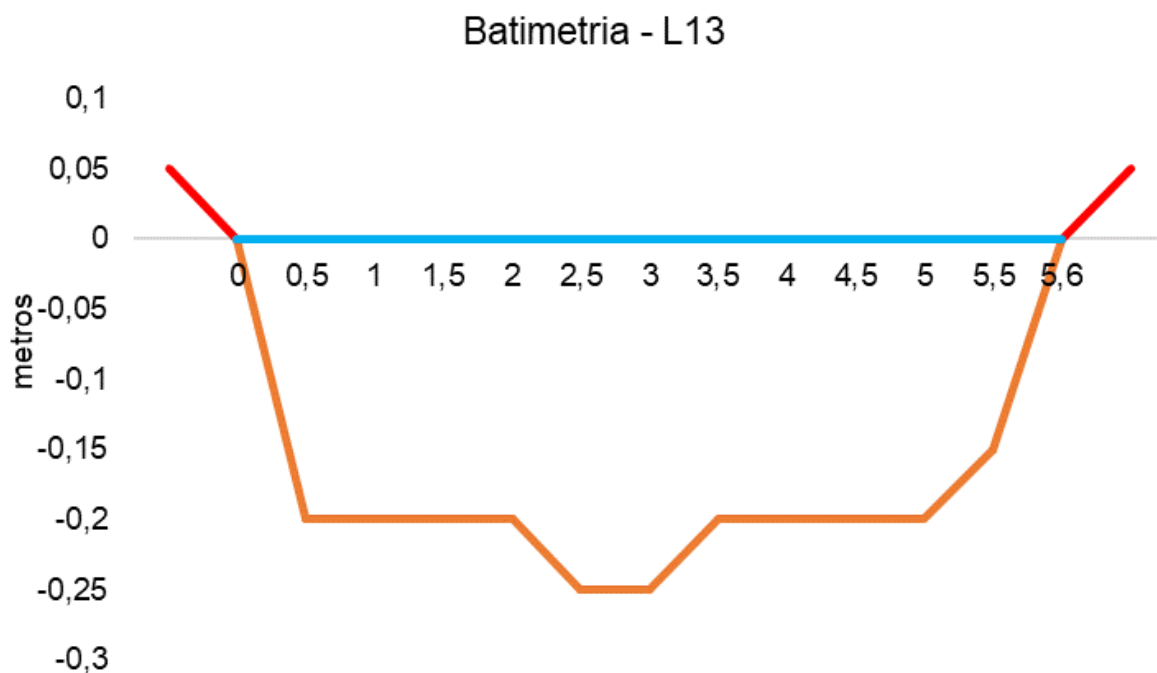


Figura V-88. Desenho esquemático da batimetria da estação L14 - Rio Duas Barras.

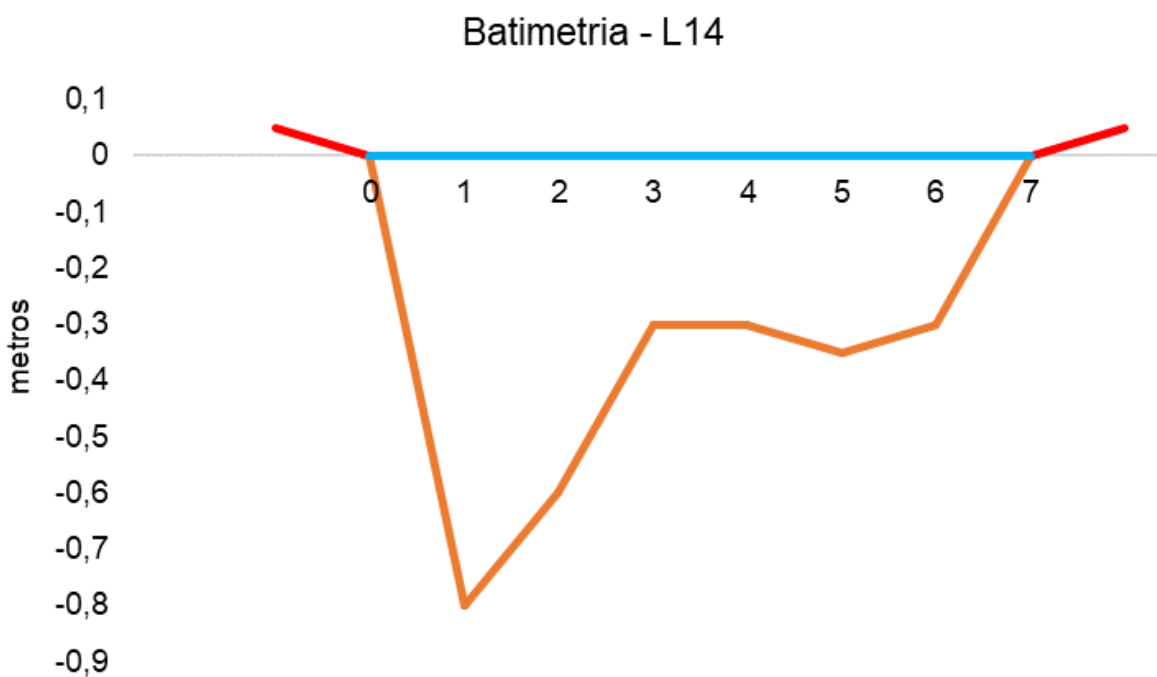


Figura V-89. Desenho esquemático da batimetria da estação L15 - Rio Guapiaçu.

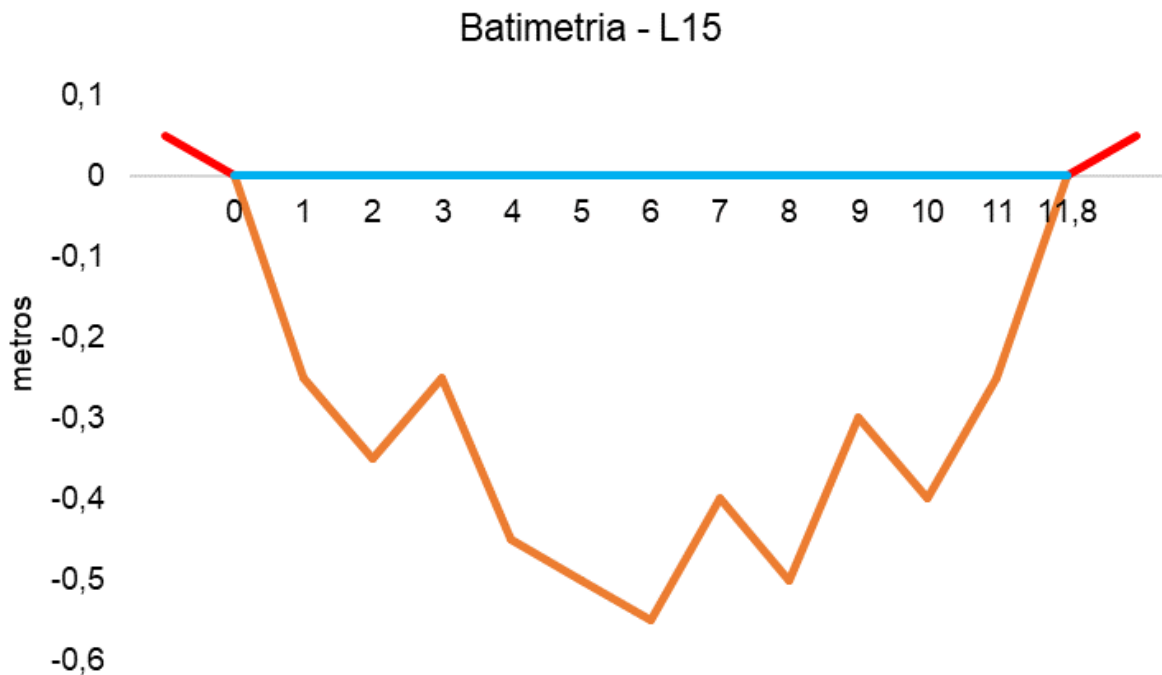


Figura V-90. Desenho esquemático da batimetria da estação L16 - Rio Guapiaçu.

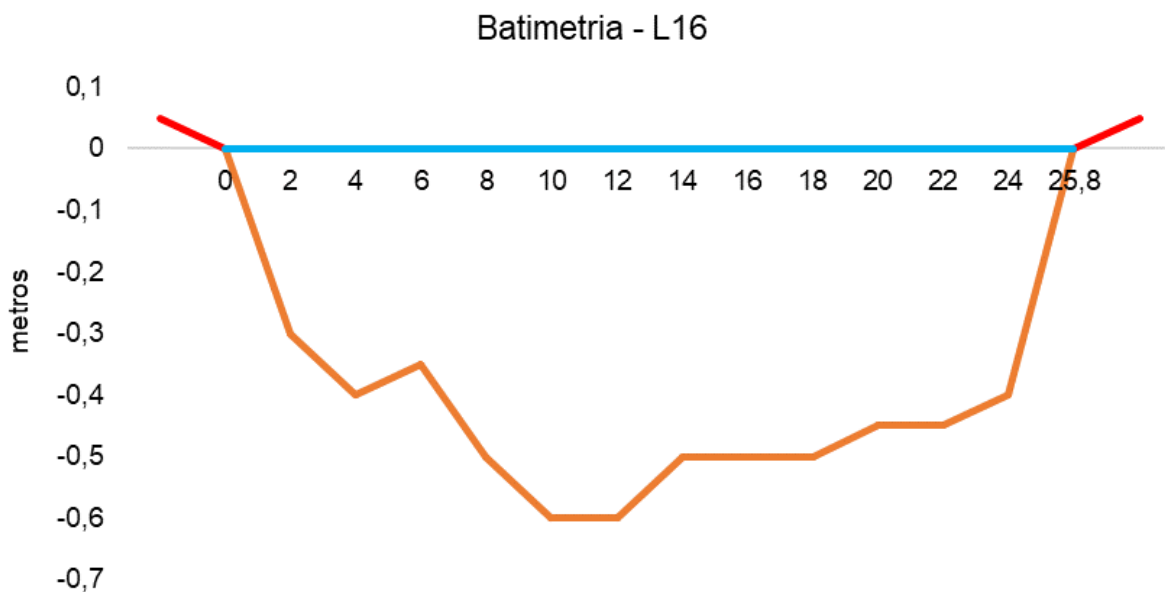


Figura V-91. Desenho esquemático da batimetria da estação L18 - Rio Guapiaçu.

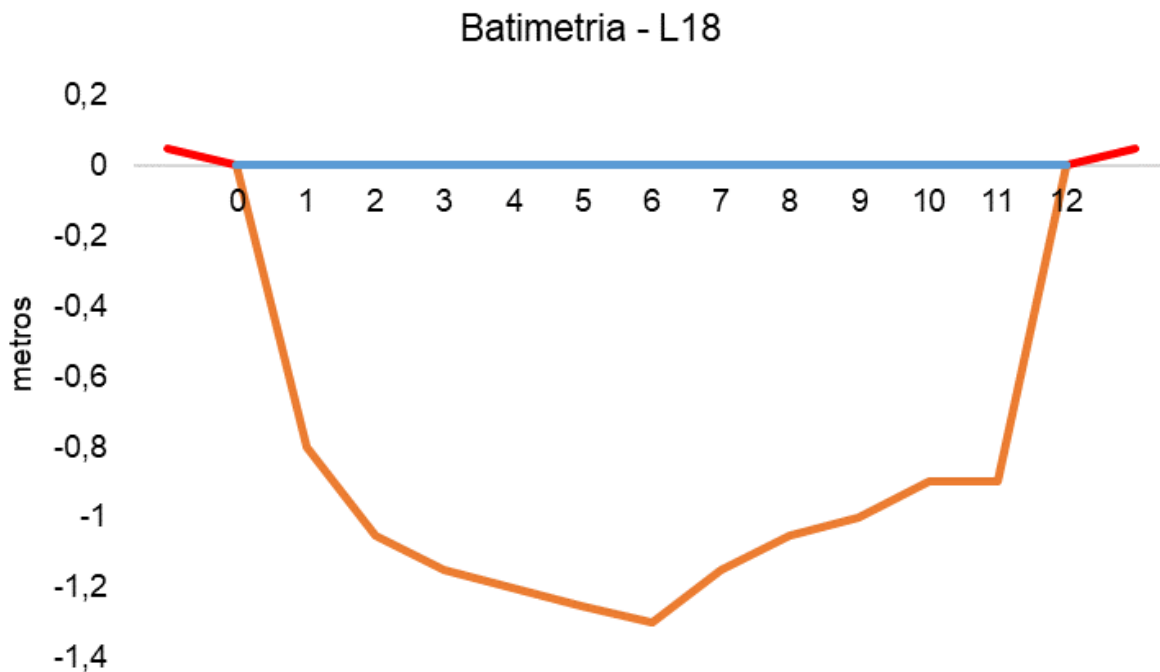


Figura V-92. Desenho esquemático da batimetria da estação L19 - Rio Guapiaçu.

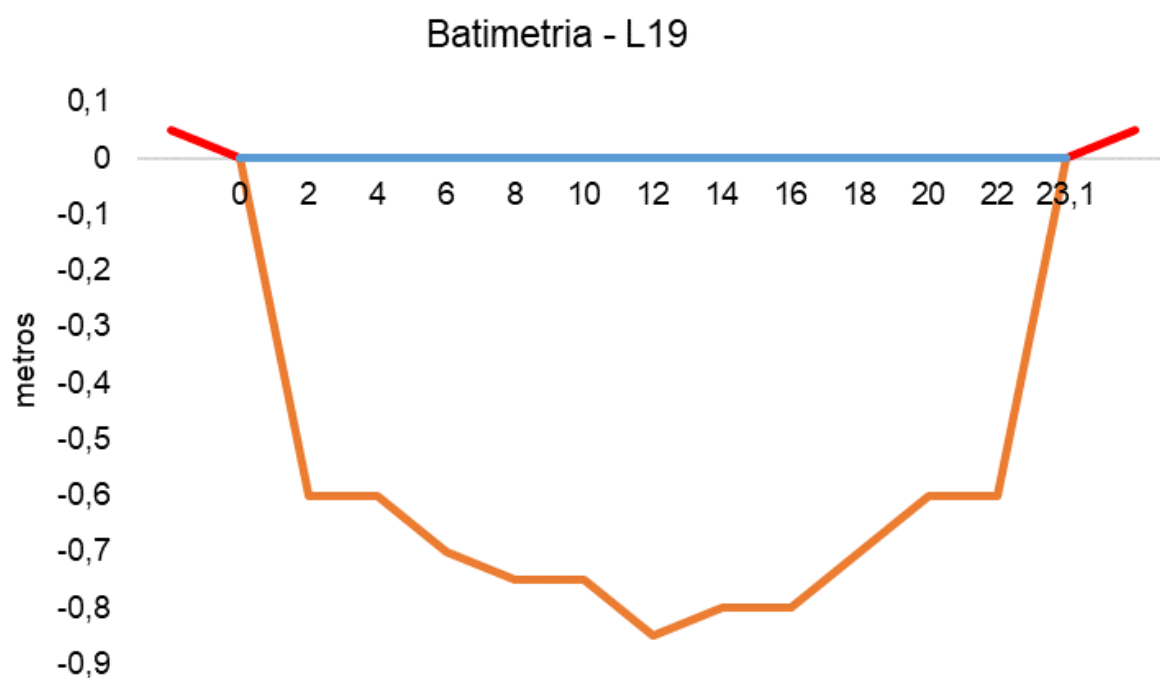


Figura V-93. Desenho esquemático da batimetria da estação L20 - Rio Guapiaçu.

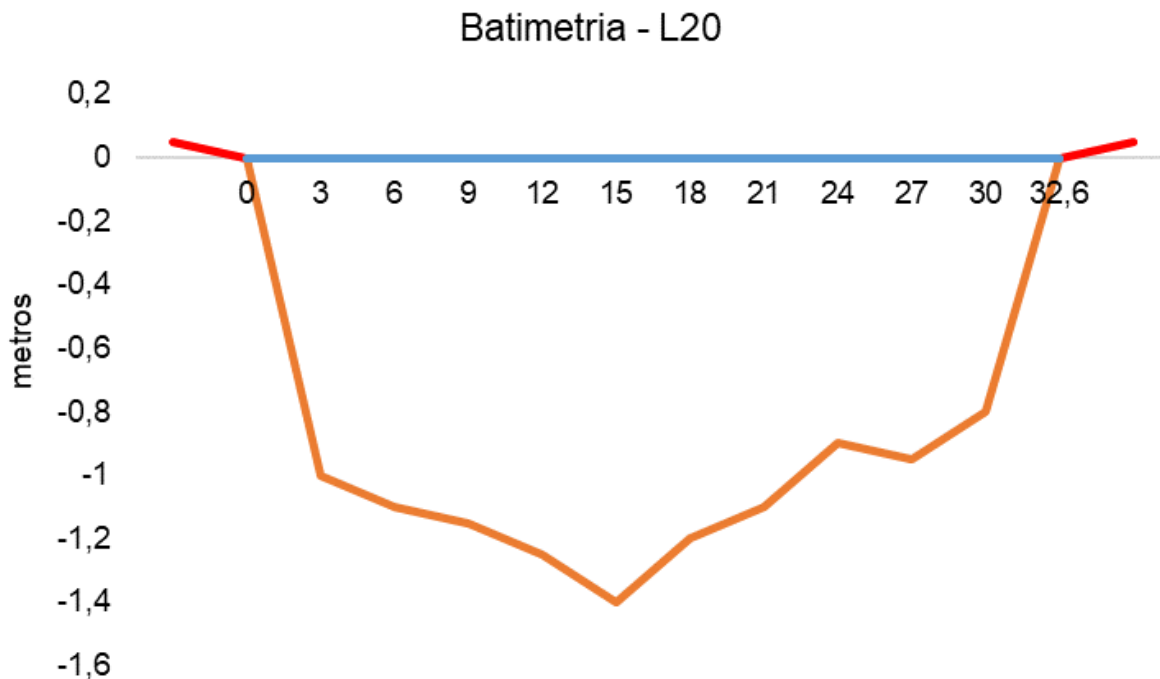


Figura V-94. Desenho esquemático da batimetria da estação L22 - Afluente do Rio Caceribu.

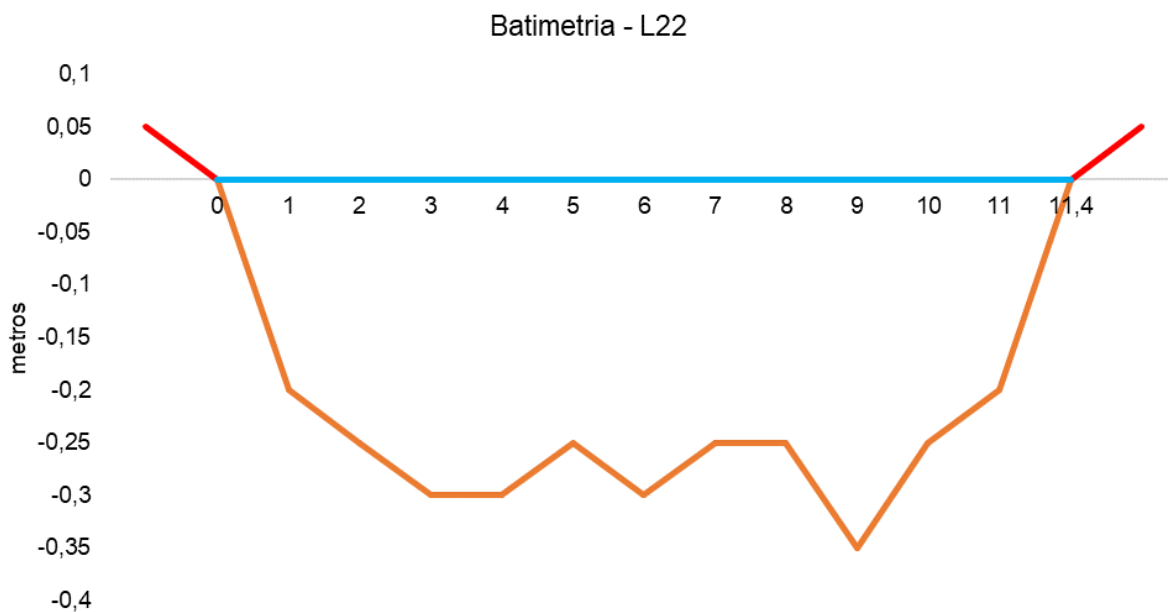
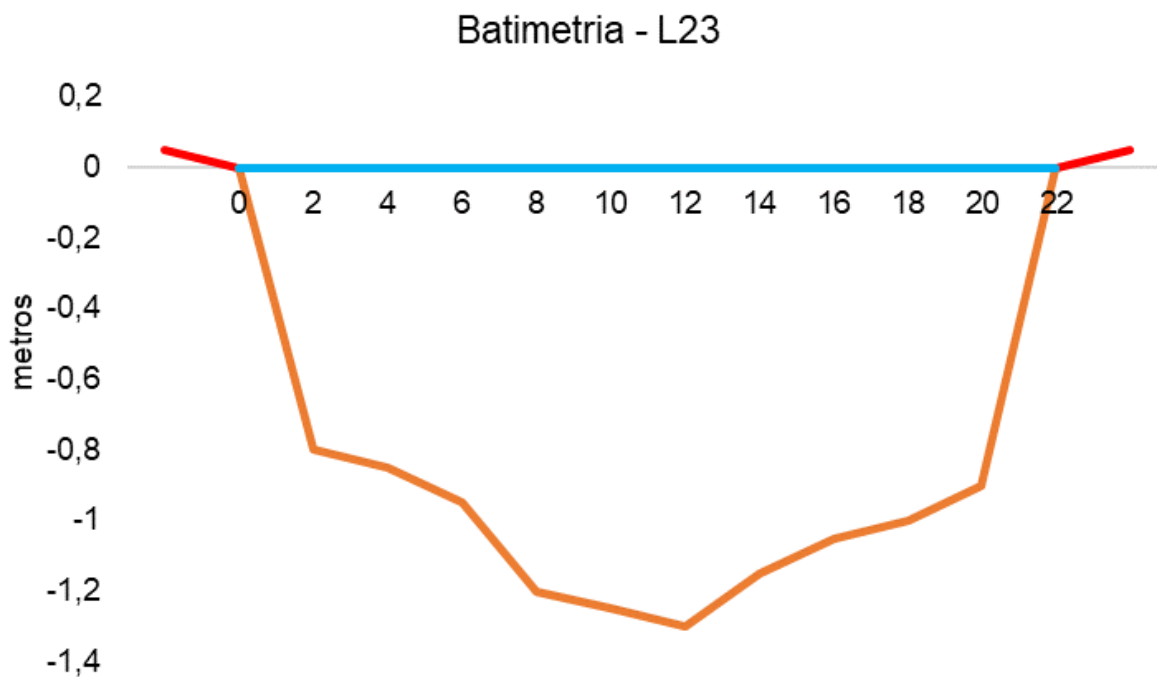


Figura V-95. Desenho esquemático da batimetria da estação L23 - Afluente do Rio Caceribu.



V.2.3.5 Sub-bacia Oeste

Na região Oeste da Baía de Guanabara, a menor vazão foi observada na estação O22 - Rio Carioca (0,075 m³/s) e a maior na estação O14 - Rio Iguaçú (10,587 m³/s).

A carga de fósforo, na região, variou entre 1,04 kg/dia (O1 - Rio Saracuruna) e 607,80 kg/dia (O11 - Rio Iguaçú), com média de 118,40 kg/dia. O valor mínimo da carga de nitrogênio foi observado na estação O7 - Rio Tinguá (24,68 kg/dia) e o valor máximo na estação O11 - Rio Iguaçú (8.389,30 kg/dia), com teor médio de 1.716,31 kg/dia.

A batimetria das estações onde a vazão foi calculada por molinete é apresentada a seguir.

Figura V-96. Desenho esquemático da batimetria da estação O1 - Rio Saracuruna.

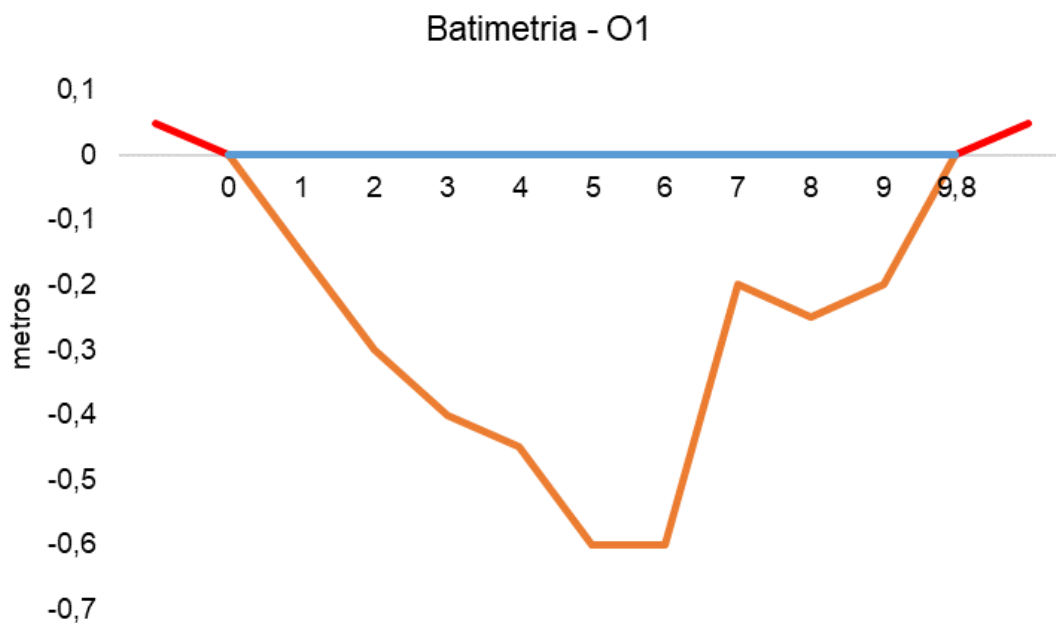


Figura V-97. Desenho esquemático da batimetria da estação O3 - Rio Saracuruna.

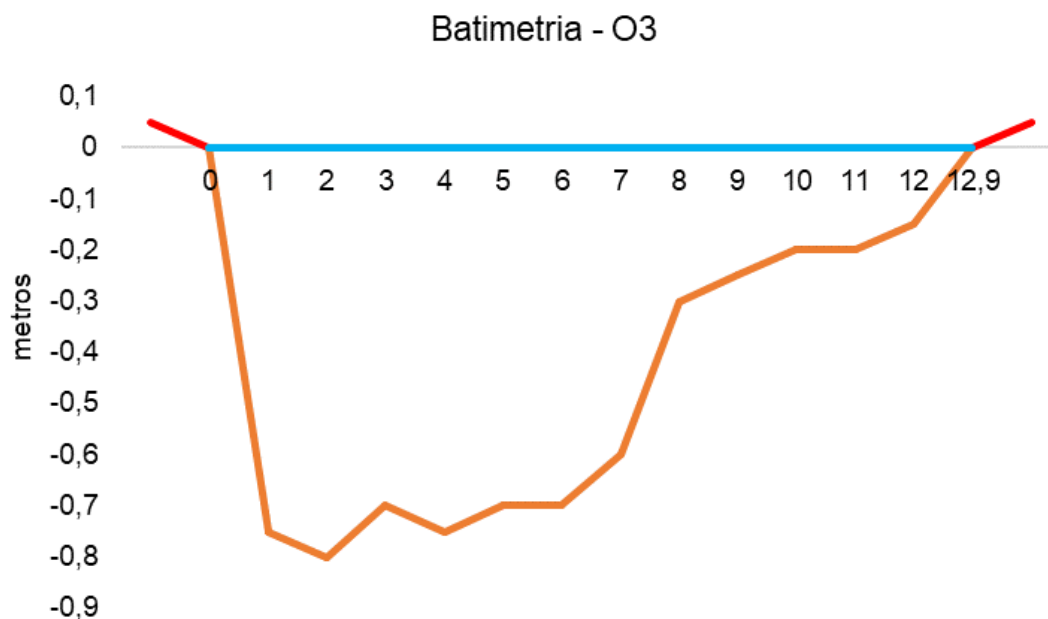


Figura V-98. Desenho esquemático da batimetria da estação O4 - Rio Sapucaia.

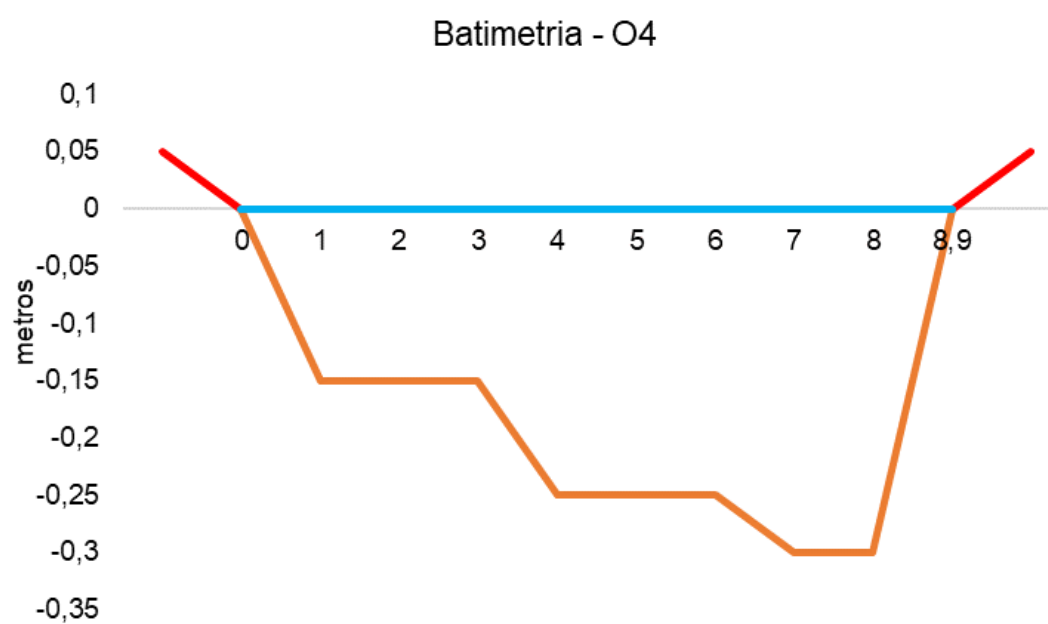


Figura V-99. Desenho esquemático da batimetria da estação O6 - Rio Sapucaia.

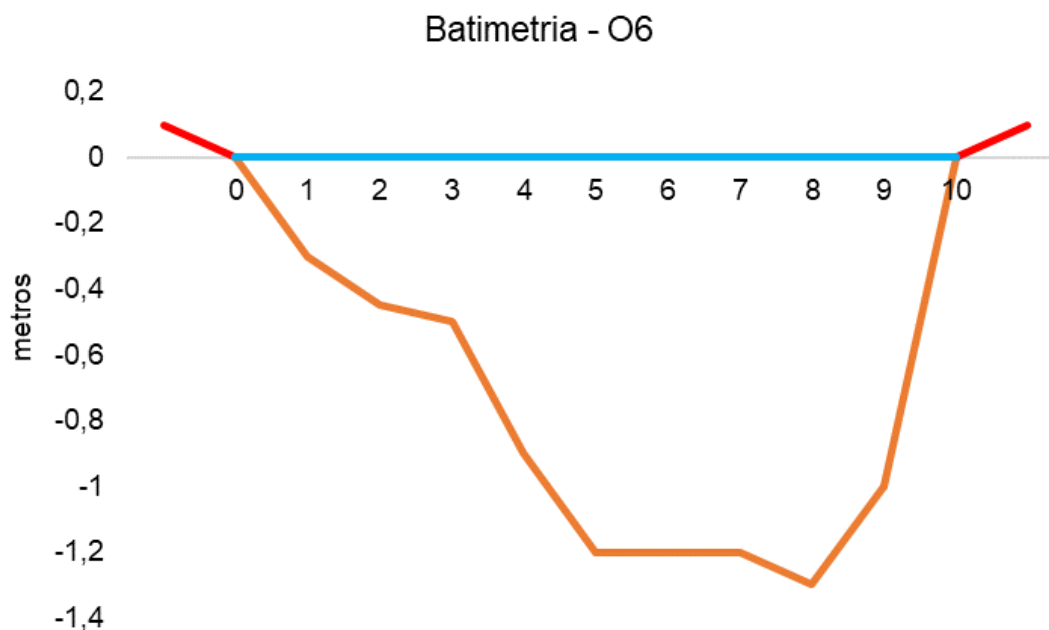


Figura V-100. Desenho esquemático da batimetria da estação O7 - Rio Tinguá.

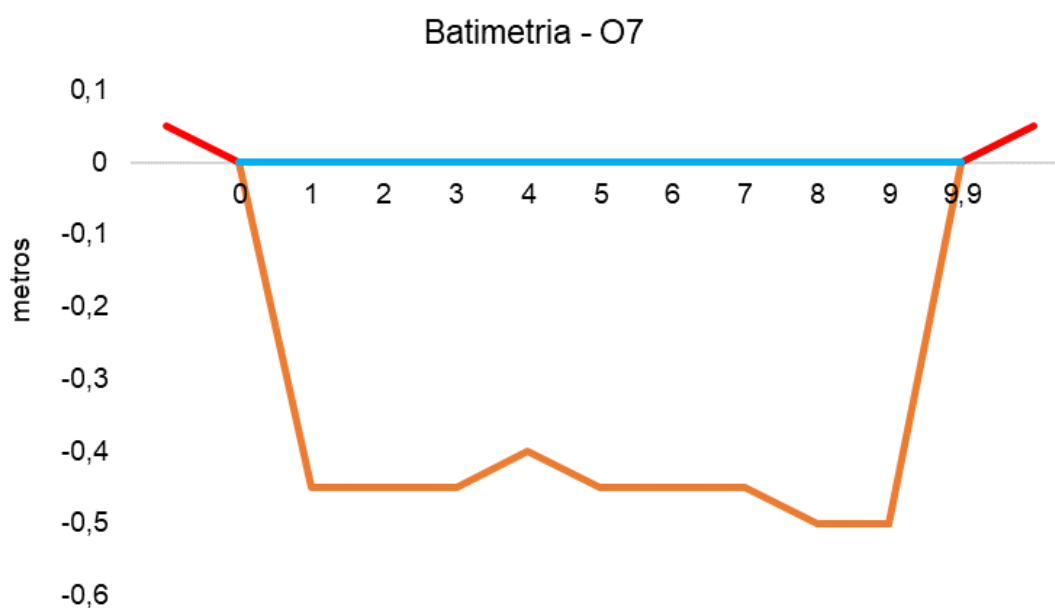


Figura V-101. Desenho esquemático da batimetria da estação O8 - Rio Tinguá.

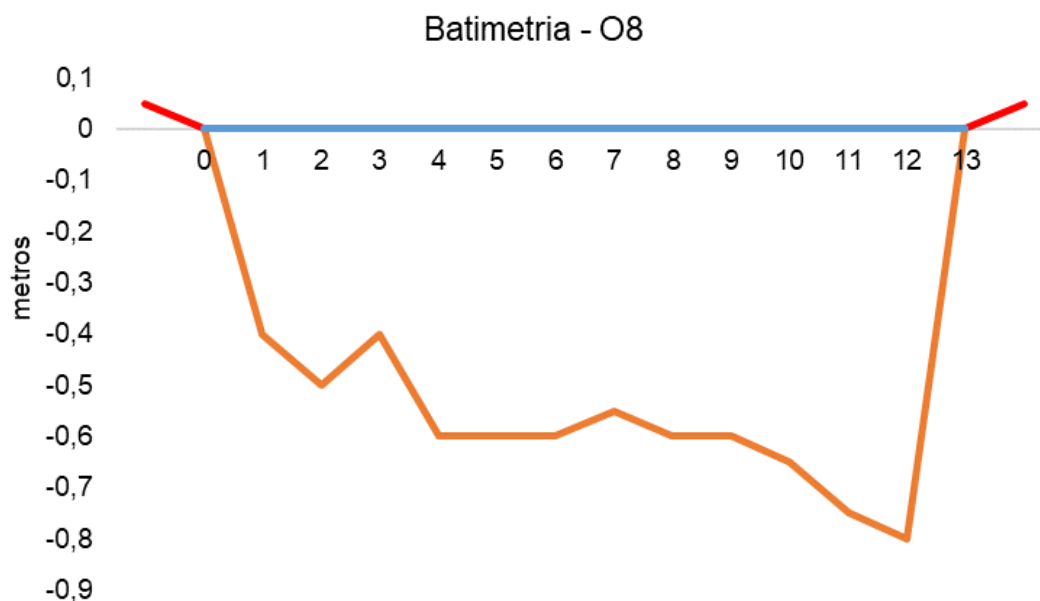


Figura V-102. Desenho esquemático da batimetria da estação O9 - Rio Iguçu.

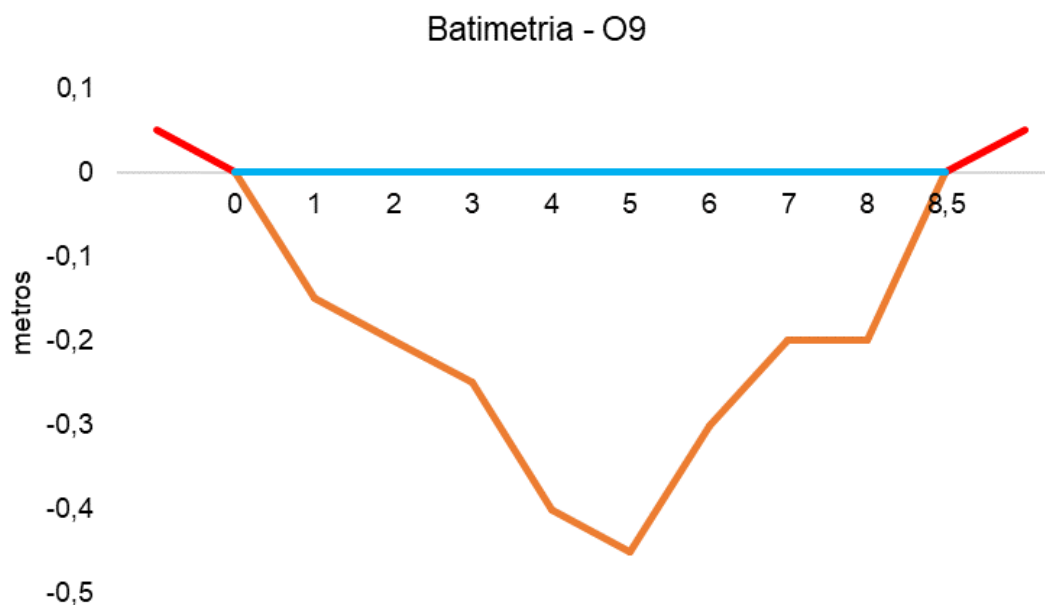


Figura V-103. Desenho esquemático da batimetria da estação O10 - Rio Iguaçu.

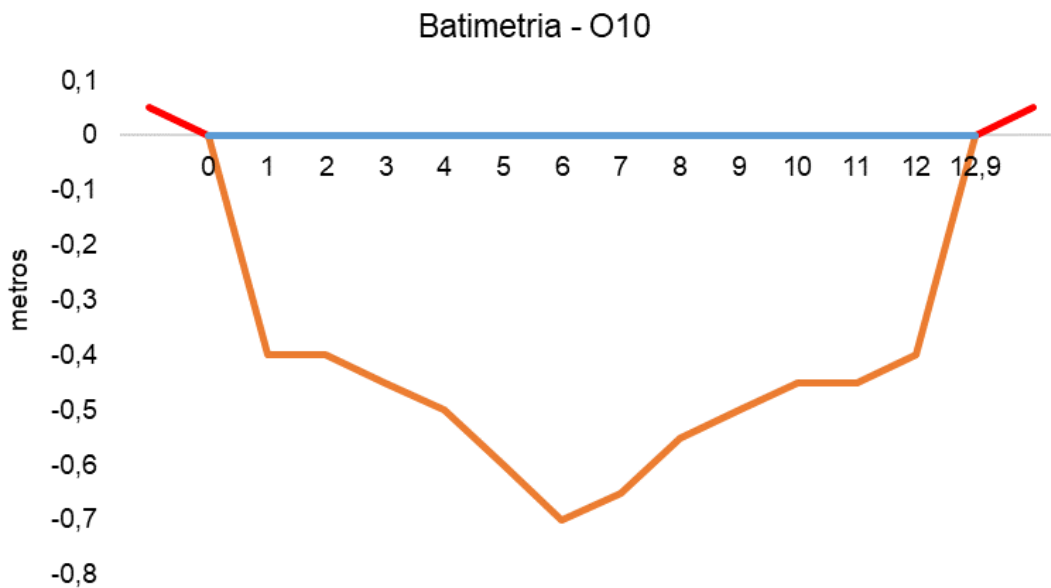


Figura V-104. Desenho esquemático da batimetria da estação O11 - Rio Iguaçu.

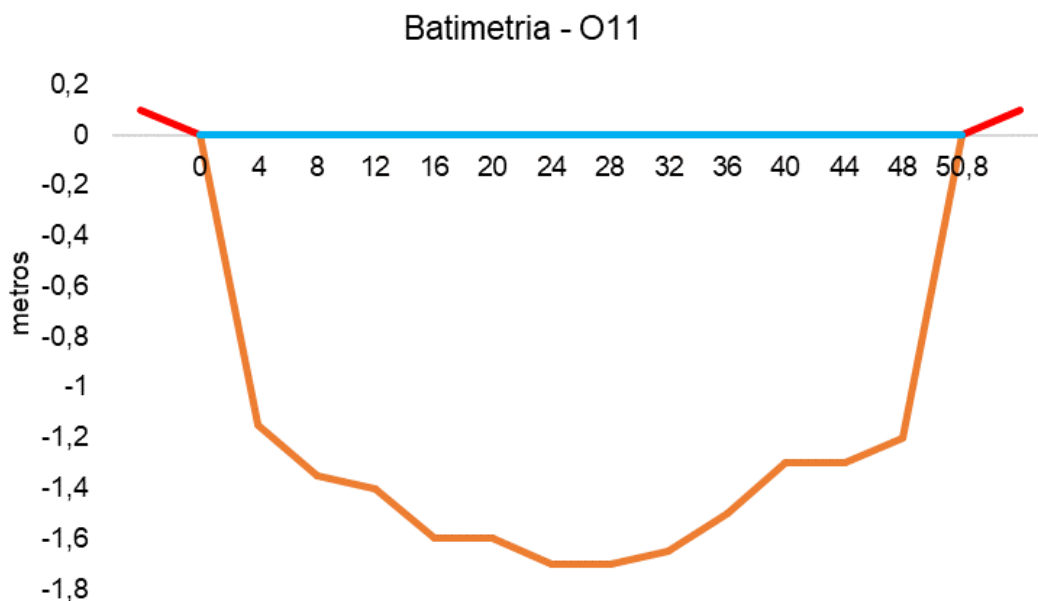


Figura V-105. Desenho esquemático da batimetria da estação O12 - Rio Botas.

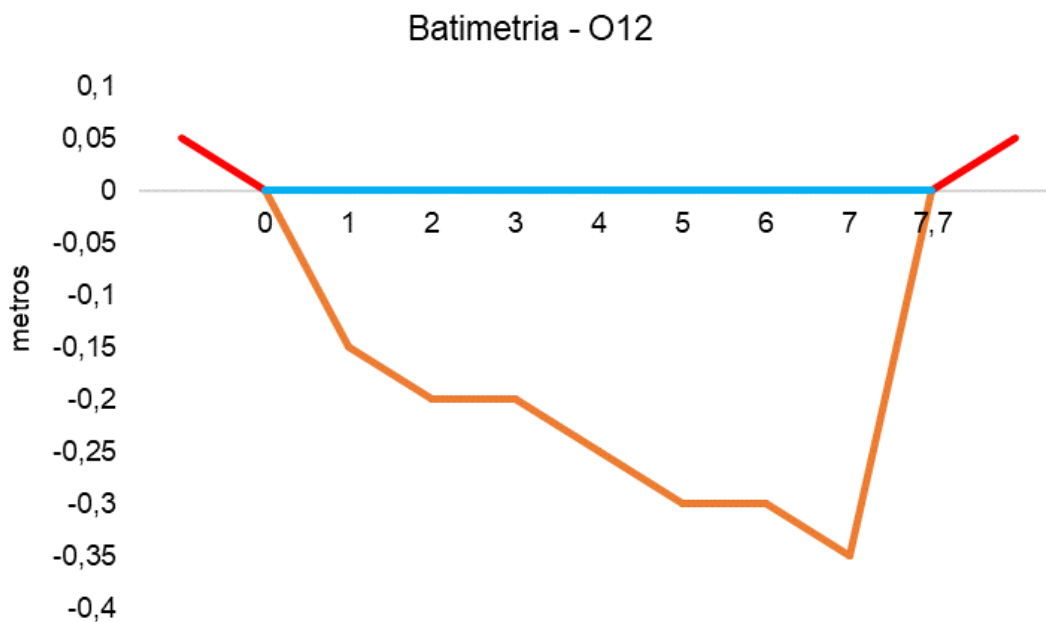


Figura V-106. Desenho esquemático da batimetria da estação O13 - Rio Botas.

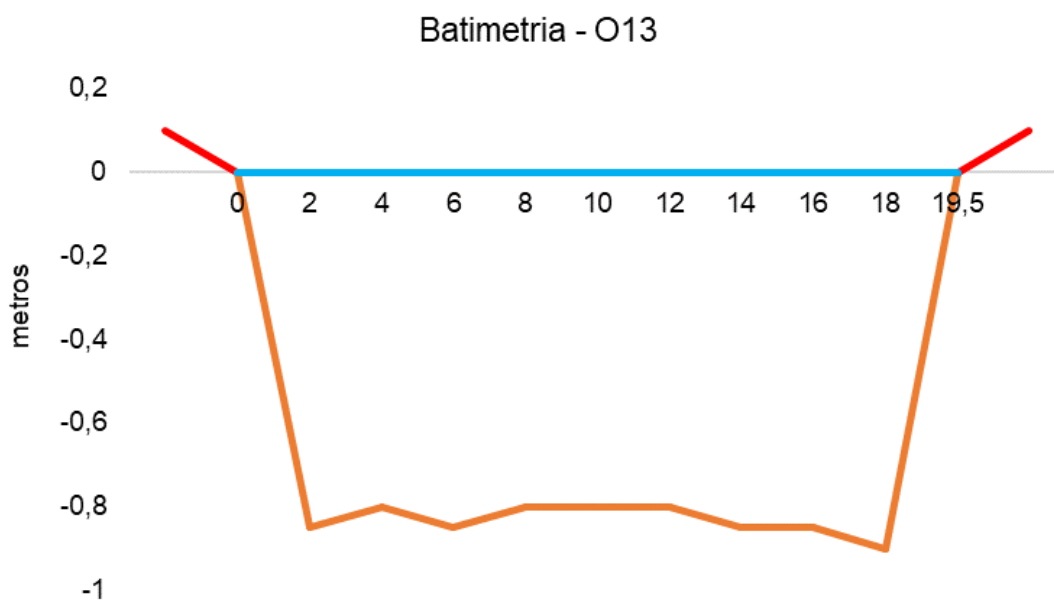


Figura V-107. Desenho esquemático da batimetria da estação O14 - Rio Iguaçu.

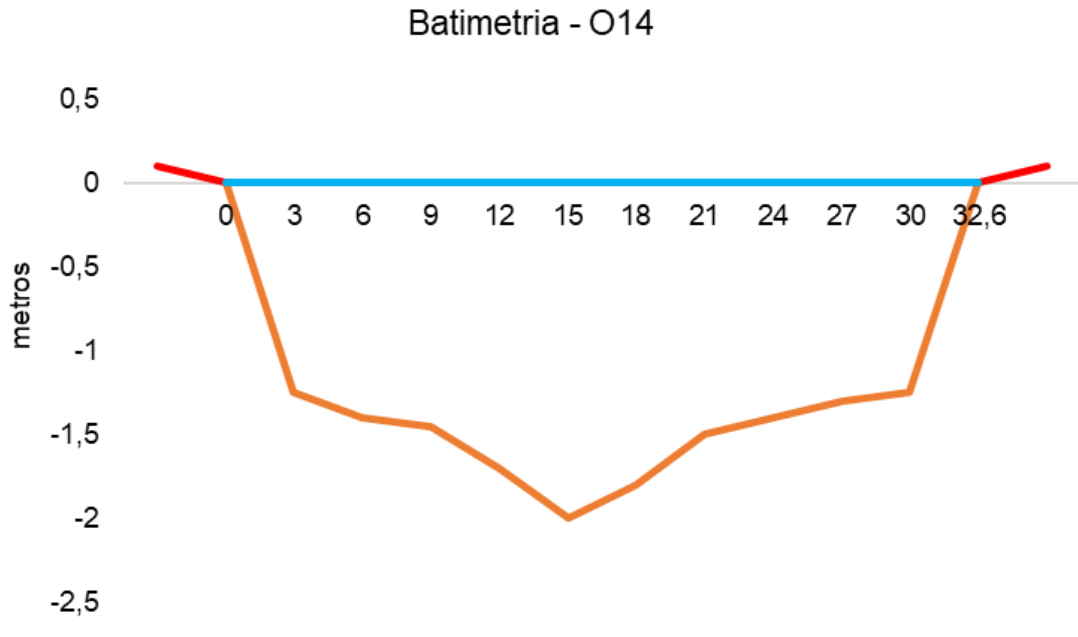


Figura V-108. Desenho esquemático da batimetria da estação O15 - Rio Sarapuí.

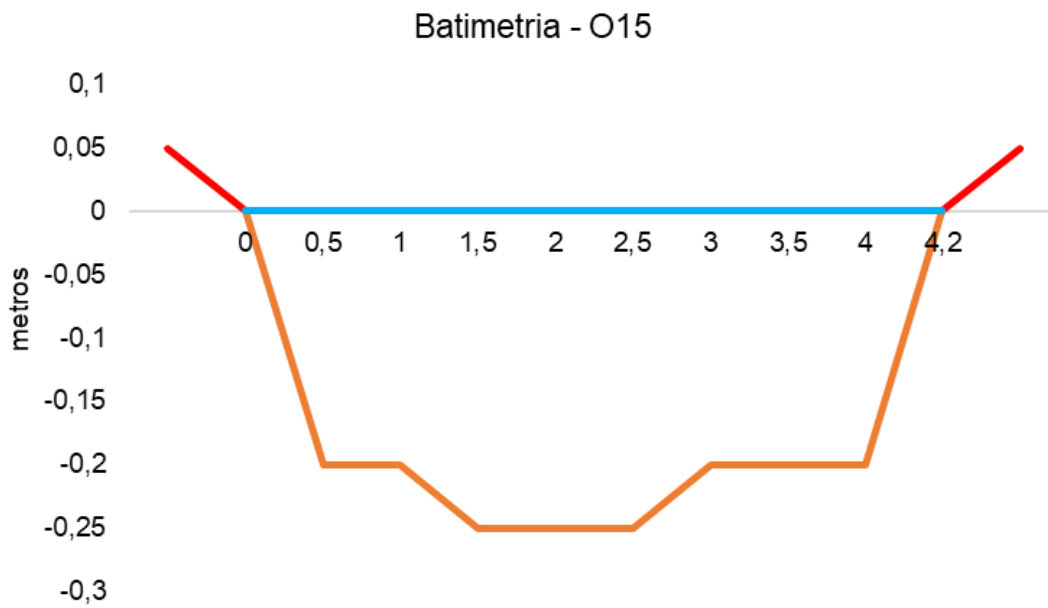


Figura V-109. Desenho esquemático da batimetria da estação O17 - Rio Sarapuí.

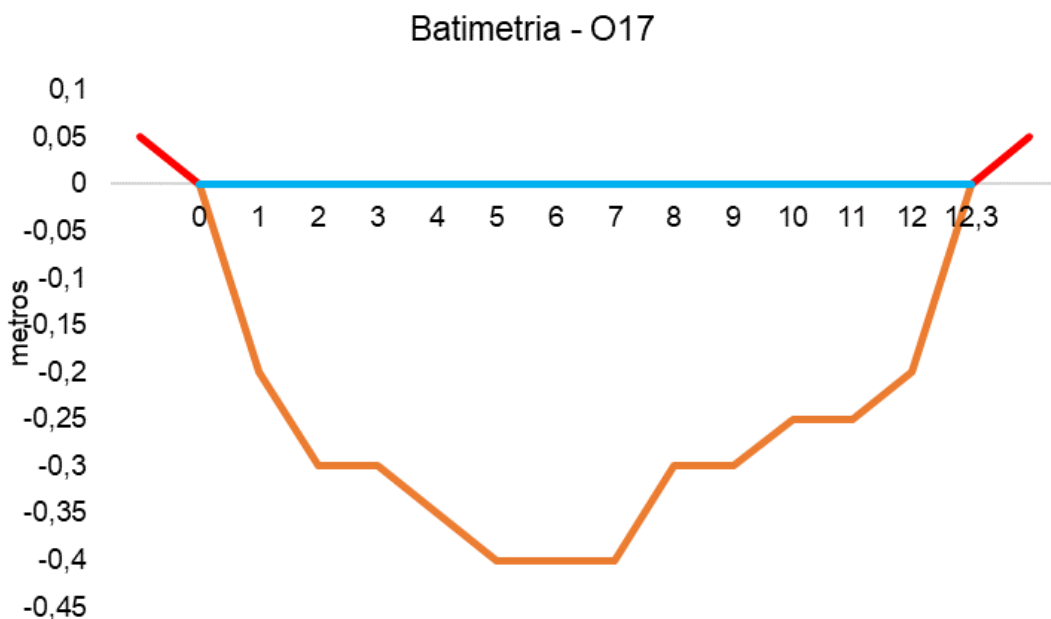


Figura V-110. Desenho esquemático da batimetria da estação O18 - Rio Acari.

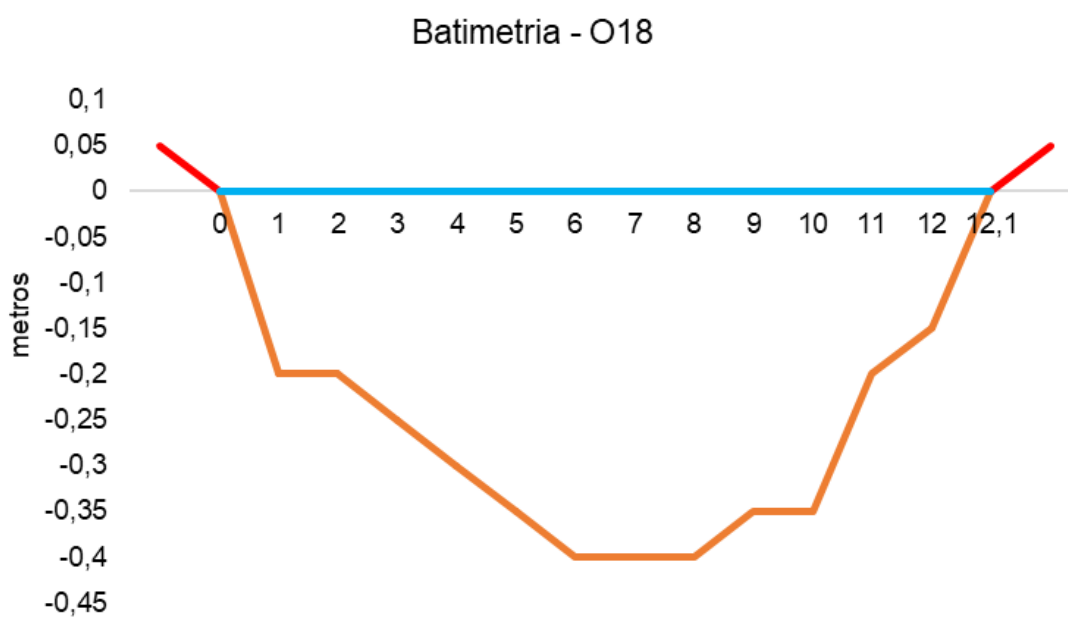
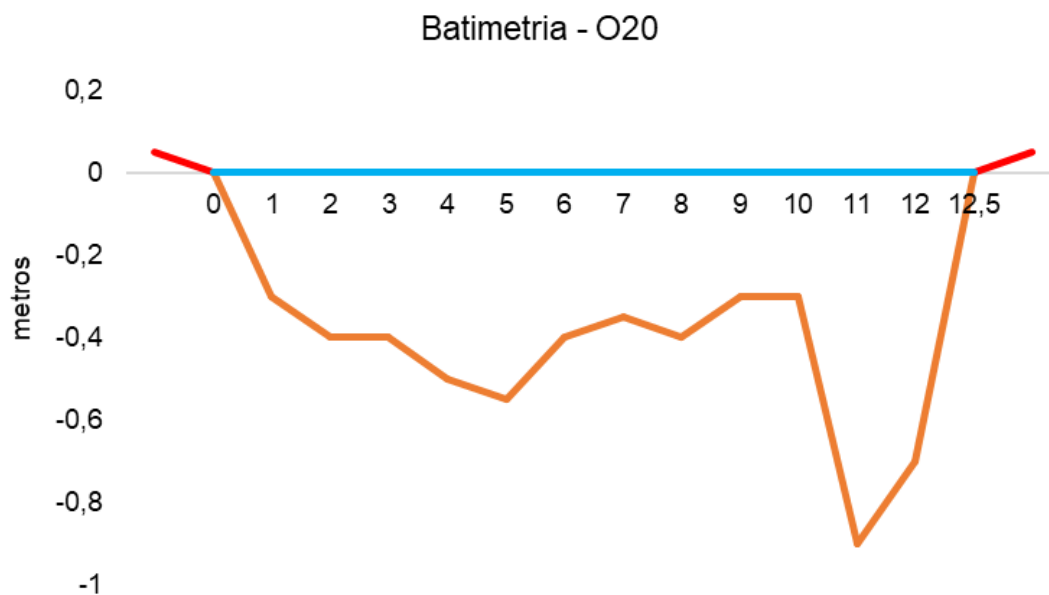


Figura V-111. Desenho esquemático da batimetria da estação O20 - Rio Acari.



VI. CONCLUSÃO

Durante o monitoramento realizado em abril de 2023, nos ambientes de água doce da Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá, foi observado o enquadramento dos parâmetros entre as classes 1 e 4, e nos ambientes de água salobra entre as classes 1 e 3. A maioria das estações foram classificadas como água doce nesta campanha, com exceção das estações J6, J7, J8 e J9, classificadas como água salobra. Em relação a turbidez, a estação J9 apresentou turbidez virtualmente presente, devido a isso não foi possível enquadrá-la na classificação estabelecida pela resolução CONAMA nº 357/05 para água salobra (virtualmente ausente). A menor vazão foi encontrada no Canal de Sernambetiba (J4) e a maior no Canal de Sernambetiba (J6). Em relação aos nutrientes, as menores cargas de fósforo e nitrogênio total foram encontradas na estação J4 (Canal de Sernambetiba), e as maiores na estação J9 (Canal das Taxas). O IQA, nessa região, variou de bom a ruim, com 42% das estações enquadradas na faixa de águas apropriadas para tratamento convencional visando o abastecimento público. As estações J6, J7 e J9 apresentaram valores acima do estabelecido pela legislação citada anteriormente para coliformes termotolerantes em ambientes de água salobra (4.000 NMP/100 mL), com isso não foram inseridas em nenhuma classe.

Na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, a menor vazão encontrada no Rio Rainha foi na estação R7, enquanto a maior foi na R13. As menores cargas de nutrientes, fósforo e nitrogênio total, foram encontradas nas estações R10 e R7, respectivamente, já a maior carga de ambos os nutrientes foi na estação R13. Com base nos padrões estabelecidos pela Resolução CONAMA nº 357/05, o rio Rainha foi avaliado como corpo hídrico de água doce, sendo observada variação de classificação da qualidade da água entre 1 e 4, a depender do parâmetro avaliado. Nas estações monitoradas localizadas na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas, o IQA variou entre as classes boa, média e ruim, e aproximadamente 46% das estações foram enquadradas em águas apropriadas para tratamento convencional.

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá, a menor vazão foi encontrada no Rio Ubatiba (M4) e a mais elevada foi no Rio Ubatiba (M6). As menores cargas de nutrientes, fósforo e nitrogênio total, foram encontradas no Rio Ubatiba (M4) e Rio Padeco (M1), respectivamente, e as maiores foram observadas no Rio Ubatiba (M6). As estações classificadas como água doce (M1, M2, M4 a M6, M9 e M10) de acordo com a resolução CONAMA nº 357/05 foram enquadradas entre classe 1 e 4. Já as estações classificadas

como água salobra (M3, M7 e M8) apresentaram enquadramentos entre classes 1 e 3. Em relação a turbidez, as estações M3 e M8 apresentaram turbidez virtualmente presente, devido a isso não foi possível enquadrá-las na classificação estabelecida pela resolução CONAMA nº 357/05 para água salobra (virtualmente ausente). A estação M8 apresentou valor acima do estabelecido pela legislação citada anteriormente para coliformes termotolerantes em ambientes de água salobra (4.000 NMP/100 mL), com isso não foi inserida em nenhuma classe. No que diz respeito ao Índice de Qualidade das Águas (IQA), foi observada na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Maricá variação entre as categorias média e ruim, com 50% das estações enquadradas na faixa de águas apropriadas.

Na Sub-bacia do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, as estações foram enquadradas entre as classes 1 e 3 de acordo com a resolução CONAMA nº 357/05 para corpos hídricos de água salobra. A maioria das estações não foram enquadradas na resolução supracitada no parâmetro turbidez, pois apresentaram virtualmente presente (C1 a C10 e C12). As estações C1, C4, C6, C11 e C12 apresentaram valores fora dos limites estabelecidos pela resolução supracitada para o parâmetro coliformes termotolerantes, com isso não foram enquadradas em nenhuma classificação. O IQA da região variou entre média e ruim, com 58% das estações inseridas na classificação de águas apropriadas para tratamento convencional, porém por se tratar de um ambiente de água salobra não é utilizado para abastecimento público.

No monitoramento do mês de abril, na Sub-bacia Leste, todas as estações foram classificadas como água doce e enquadradas entre classe 1 e 4. As estações L2, L3, L6, L7, L9, L10 L12 e L23 apresentaram valores de pH inferiores ao limite mínimo exigidos pela CONAMA nº 357/05, logo não foram inseridas em nenhuma classe. A menor vazão foi encontrada no Rio Rabelo (L10), enquanto a maior foi registrada no Rio Macacu (L5). A menor carga de fósforo foi encontrada no Rio Itaperi (L13) e a maior no Rio Macacu (L4), enquanto a menor carga de nitrogênio foi no Rio Rabelo (L10) e a maior no Rio Macacu (L5). O Índice de Qualidade da Água na região variou entre as categorias boa a ruim, com 83% das estações enquadradas na faixa de águas apropriadas.

Na Sub-bacia Oeste, as estações de monitoramento variaram entre classe 1 e 4, a depender do parâmetro. A menor vazão foi encontrada no Rio Carioca, na estação O22, já a maior vazão foi no Rio Iguaçu, na estação O14. A menor carga de fósforo total foi verificada no Rio Saracuruna (O1) e a maior carga no Rio Iguaçu (O11), já para nitrogênio total foi observada a menor carga no Rio Tinguá (O7) e no Rio Iguaçu (O11) a maior carga.

As estações O11, O15, O16, O17, O19 e O21 apresentaram valores de oxigênio dissolvido abaixo dos limites estabelecidos pela resolução citada anteriormente, por isso não foram inseridas em nenhuma classificação. O IQA da região variou entre boa e muito ruim, com apenas 9% das estações enquadradas na faixa de águas apropriadas.

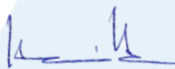









Das 93 estações amostrais no monitoramento da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara, 44 estações estiveram dentro da faixa de águas próprias para o tratamento convencional, visando o abastecimento público, e 49 estações obtiveram classificação de IQA ruim e muito ruim, sendo enquadradas em águas impróprias para tratamento convencional visando o abastecimento público, sendo necessários tratamentos mais avançados.

No monitoramento realizado em abril de 2023, seis estações foram inseridas na categoria muito ruim do índice de qualidade da água (IQA), e todas estão localizadas na Sub-bacia Oeste: O12 (Rio Botas), O15 (Rio Sarapuí), O16 (Rio Sarapuí), O17 (Rio Sarapuí), O18 (Rio Acari) e O21 (Rio Acari). Das quatorze estações que foram inseridas na categoria boa, oito estão localizadas na Sub-bacia Leste: no Rio Macacu, as estações L1 e L2, no Rio Rabelo, a estação L9, no Rio Itaperi, a estação L13, no Rio Duas Barras, a estação L14 e no Rio Guapiaçu, as estações L15, L17 e L19. Das outras estações, uma está localizada na Bacia da Lagoa Rodrigo de Freitas (R1 no Rio Rainha), quatro na Sub-bacia do Sistema Lagunar de Jacarepaguá (J1a – Rio do Sacarrão, J2 – Rio Paineiras, J3 – Rio Vargem Grande e J12 – Rio Tijuca) e uma na Sub-bacia Oeste (O23a no Rio Carioca).

VII. EQUIPE TÉCNICA

No Quadro VII-1 abaixo é apresentada a equipe técnica responsável pela elaboração do relatório.

Quadro VII-1. Equipe Técnica

Equipe	Descrição	Assinatura
Hamilton Pires Barbosa Mendes	MSc em Engenharia Ambiental Graduado em Ciências Biológicas – Coordenador do Projeto	
Viviane Krüger	Graduada em Gestão Ambiental – Coordenadora Adjunta	
Débora Gabriel Gaete	Graduada em Ciências Biológicas – Profissional Pleno	
Edson Felipe Souza Ladeira	Bacharel em Química – Gerente Técnico	
Ronaldo Leão Guimarães	Pós-Doutorado em Ciências Ambientais Graduado em Ciências Biológicas	
Mariana Ribeiro Monteiro	Pós Graduada em Engenharia Ambiental, Graduada em Ciências Biológicas - Coordenadora de Laboratórios	
Richard Secioso Guimarães	Graduado em Ciências Biológicas	
Bárbara Aquino	Engenheira de Produção – Gerência de Qualidade	
Nara de Azevedo Garcia	Doutoranda em Ciências Biológicas MSc. em Biotecnologia Marinha Graduada em Oceanografia	
Caroline Mantovani de Souza Cecílio	Graduada em Engenharia de Recursos Hídricos e do Meio Ambiente	

REFERÊNCIAS

ANA. **Orientações para Operações das Estações Hidrométricas**. Superintendência de Gestão da Rede Hidrometeorológica. Brasília, 2012.

AGEVAP. **Ato Convocatório nº 04/2021**. Resende, RJ: Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, 2021.

APHA. **Standard Methods for Examination of Water and Wastewater**. APHA AWWA E WEF, 23rd ed, 2017.

BERNHARD, A. The Nitrogen Cycle: Processes, Players, and Human Impact. **Nature Education Knowledge**, v. 2, n. 2, p. 1–12, 2010.

BRITTO. A. L. N. P. V; QUINTSLR, S. **Políticas e Programas para Esgotamento Sanitário na Metrópole do Rio de Janeiro: Um Olhar na Perspectiva das Desigualdades Ambientais**. **Cad. Metropole**, v. 22, n.48, p. 435-456. 2020.

CARLONI, I.L.B.S.C. **MONITORAMENTO DA QUALIDADE DA ÁGUA DOS CHUVEIROS DAS PRAIAS DE IPANEMA E LEBLON**. PUC-Rio. 2014. Disponível em: http://www.puc-rio.br/pibic/relatorio_resumo2014/relatorios_pdf/ctc/QUI/QUI-Isabella%20Louise%20Bodin%20de%20Saint-Ange%20Comn%C3%A8ne%20Carloni.pdf. Acesso em 18 de novembro de 2021.

CARLOS, A. F. **Avaliação da Interação entre Circulação Marinha e Parâmetros Socioambientais na Área de Proteção Ambiental Marinha do Litoral Sul (APAMLS) através de Modelagem Numérica**. 2015. Disponível em: <<https://abre.ai/dzBx>>. Acesso em 19 nov. 21.

CBH-BG. **Projeto Aguadeira**, 2019. Acesso em 20/10/2021.

CBH-BG. **SUBCOMITÊS DA HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA**. 2020. Disponível em: <http://www.comitebaiadeguanabara.org.br/>. Acesso em: 20 out. 2021.

CECHINEL, K. C. **Caracterização físico-química e oceanográfica da Plataforma Continental Interna de Santa Catarina: subsídio para a gestão da pesca da sardinha-verdadeira (*Sardinella brasiliensis*)**. 2013. 76 f. Universidade do Vale do Itajaí, 2013.

CETESB. **Relatório de Qualidade das Águas Superficiais | Apêndice D - Significado Ambiental e Sanitário das Variáveis de Qualidade**, 2009. Disponível em: <<https://cetesb.sp.gov.br/aguas-interiores/wp-content/uploads/sites/12/2013/11/Ap%C3%AAndice-D-Significado-Ambiental-e-Sanit%C3%A1rio-das-Vari%C3%A1veis-de-Qualidade-29-04-2014.pdf>>. Acesso em 29/12/20.

CETESB. **Relatório de Qualidade das Águas Interiores no Estado de São Paulo | Apêndice E - Significado Ambiental e Sanitário das Variáveis de Qualidade das Águas e dos Sedimentos e Metodologias Analíticas e de Amostragem**, 2019. Disponível em: <<https://cetesb.sp.gov.br/aguas-interiores/wp-content/uploads/sites/12/2017/11/Ap%C3%AAndice-E-Significado-Ambiental-e-Sanit%C3%A1rio-das-Vari%C3%A1veis-de-Qualidade-2016.pdf>>. Acesso em 06/04/2022.

CETESB; ANA. **Guia nacional de coleta e preservação de amostras: água, sedimento, comunidades aquáticas e efluentes líquidas**. Organizadores: Carlos Jesus Brandão et al. São Paulo: CETESB; Brasília: ANA, 2011. 325 p. Disponível em: <<https://arquivos.ana.gov.br/institucional/sge/CEDOC/Catalogo/2012/GuiaNacionalDeColeta.pdf>>. Acesso em: jun. 2019.

COLUNA, N. M. E. **Análise temporal e espacial da qualidade da água na bacia hidrográfica do Zerede, Timóteo – MG**. I Seminário de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Paraíba do Sul: o Eucalipto e o Ciclo Hidrológico, Taubaté, Brasil, p. 207-214, 2007.

CONAMA Resolução nº 357. **Dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências.** Brasil. 2005.

ESTEVES, F.A. **Fundamentos de Limnologia.** 2ª ed. Rio de Janeiro: Interciência, 226p, 1998.

FREITAS, I. C. **Estrutura Termohalinas e Massas d' Água na Zona Econômica Exclusiva do NE Brasileiro.** Dissertação (Mestrado em Oceanografia). - Universidade Federal de Pernambuco, Recife, p. 146. 2003.

BRASIL. **Ministério da Saúde. Fundação Nacional de Saúde. Manual de controle da qualidade da água para técnicos que trabalham em ETAS.** Brasília: p. 112. 2014.

GUIMARÃES, G. P.; MELLO, W. Z. DE. Fluxos de Óxido nitroso na interface ar-mar na Baía de Guanabara. **Química Nova**, v. 31, p. 1613–1620, 2008.

GUIMARÃES, F. B.F.; LIMA, L. S.; ROSMAN, P.A; ROSMAN, P.C.C. **Projeto Baías do Brasil - Sistema Laguna Maricá-Guarapina – RJ.** 2019. Disponível em:<[Relatório - Sistema Laguna Maricá - Guarapina \(RJ\) \(ufrj.br\)](#)>. Acesso em 26 de novembro de 2021.

INSTITUTO ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE. **RH V: Região Hidrográfica Baía de Guanabara.** Disponível em: <http://www.inea.rj.gov.br/Portal/Agendas/GESTAODEAGUA/S/InstrumentosdeGestodeRechid/PlanodeRecursosHidricos/BaiadeGuanabaraAgendaA/zul/index.htm>. Acesso em 31/03/2022.

JUNG, A.; CANN, P.L.; ROIG, B.; THOMAS, O.; BAURÈS, E.; THOMAS, M. Microbial Contamination Detection in Water Resources: Interest of Current Optical Methods, Trends and Needs in the Context of Climate Change. **International Journal of Environmental Research and Public Health**, v. 11, p. 4292-4310, 2014.

KOLM, H.E.; SIQUEIRA, A.; MACHADO, E.C. **Influência da Pluviosidade na Qualidade da Água de Dois Sangradouros do Litoral do Paraná, Brasil.** 2016.

LIBES, S. M. **An introduction to Marine Biogeochemistry.** 2nd Edition, Academic Press, p. 928, 2009.

MEDEIROS, A.D. **A Influência da Maré e da Batimetria sobre a Intrusão Salina no Estuário do Rio Itajaí-Açu.** Dissertação (Mestrado em Engenharia Oceânica). Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro. 2003.

McBRIDE, G.B.; STOTT, R.; MILLER, W.; BAMBIC, D.; WUERTZ, S. Discharge-based QMRA for estimation of public health risks from exposure to stormwater-borne pathogens in recreational waters in the United States. **Water Research**, v. 47, p. 5282-5297, 2013.

PORTARIA Nº 2.914. **Dispõe sobre os procedimentos de controle e de vigilância da qualidade da água para consumo humano e seu padrão de potabilidade.** Ministério da Saúde, 2011.

ROSSI-WONGTSCHOWSKI, C. L. D. B.; MADUREIRA, L. S. **O ambiente oceanográfico da plataforma continental e do talude na região sudeste-sul do Brasil.** Edusp, 2006.

SANTOS, L.C.M.; AGOSTINI, R.F.; RIBEIRO, P.E.A.M.; CARVALHO, T.S.; ROSÁRIO, L.N. **Análise Crítica dos Dados de Monitoramento da Qualidade da Água no Sistema Lagunar Maricá-Guarapina.** In: Congresso Brasileiro de Gestão Ambiental, 12, 2021, Salvador.

VON SPERLING, M. **Introdução à qualidade das águas e ao tratamento de esgotos.** 4a ed ed., Belo Horizonte: Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental-UFMG, p. 243, 2014.

ANEXOS

ANEXO A – Cadeias de Custódia

ANEXO B – Relatório Fotográfico

ANEXO C – Laudos Analíticos

ANEXO D – Certificados de Desempenho dos Equipamentos

ANEXO E – Dados Brutos

