



1 **ATA DA 42ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU**
2 **PIRATININGA, realizada no dia 10 de agosto de 2021 às 16:00h, por**
3 **videoconferência.** Deu-se início a reunião em tela, com os seguintes pontos de
4 pauta: **1. Aprovação de minuta de ata; 2. Homologação da nova composição**
5 **do Poder Público; 3. Instrumentos de proteção para a Laguna de Itaipu; 4.**
6 **Apresentação da proposta para Lei de Uso e Ocupação do Solo e proposta**
7 **de criação de GT para acompanhar Lei de Uso e Ocupação do Solo; 5.**
8 **Assuntos Gerais.** A reunião foi iniciada pelo Sr. Paulo Bidegain (Associação de
9 Windsurf de Niterói) que agradeceu a presença de todos e apresentou os pontos
10 de pauta. **1. Aprovação de minuta de ata;** O Sr. Paulo Bidegain (Associação de
11 Windsurf de Niterói) perguntou se todos leram e estavam de acordo com a minuta
12 de ata do dia 13 de julho de 2021, todos ficaram de acordo através do chat e
13 então a mesma foi dada como aprovada. Em seguida, antes de dar continuidade
14 ao item 2 da pauta, o Sr. Paulo Eduardo (Agevap) solicitou a inclusão da
15 homologação da entrada do Departamento de Arquitetura da UFF e sugeriu que a
16 homologação da composição do Poder Público fosse tratada posteriormente
17 quando a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) estivesse presente na
18 reunião. O Sr. Paulo Eduardo (Agevap) perguntou se todos estavam de acordo
19 com a entrada do Departamento de Arquitetura da UFF como suplente do
20 Professor Gilberto Dias (UFF) e convidou os representantes a se apresentarem.
21 Todos ficaram de acordo, depois, as representantes Sra. Eloisa Araujo (EAU
22 UFF) e a Sra. Isabela Bacellar (EAU UFF) se apresentaram. O Sr. Carlos Jamel
23 (Associação de Windsurf de Niterói) informou que tantos titulares quanto
24 suplentes participam ativamente, só na contagem de votos que tem diferença, ou
25 seja, só 1 voto (titular) é contado, a não ser pela ausência dele. Lembrando que
26 todas as Plenárias do CLIP são abertas ao público, tendo o público direito a voz
27 na participação, só na votação que não. **4. Apresentação da proposta para Lei**
28 **de Uso e Ocupação do Solo e proposta de criação de GT para acompanhar**



29 **Lei de Uso e Ocupação do Solo;** A Sra. Katia Vallado (CCRON) informou que o
30 Sr. Renato Barandier, Secretário Municipal de Urbanismo, aceitou o convite para
31 participar da reunião, porém, na presente data (10/08/2021), ele estaria na 2ª
32 audiência pública sobre apresentação e debate do projeto de Lei de Uso e
33 Ocupação do Solo e então não poderia participar, mas o mesmo deixou aberto
34 para marcar uma próxima reunião e ele estar presente. A Sra. Katia Vallado
35 (CCRON) disse que solicitou ao Sr. Renato Barandier: **1.** Que ele pudesse
36 participar da Plenária do CLIP, para o CLIP fazer suas contribuições sobre o
37 Projeto de Lei de Uso e Ocupação do Solo; **2.** Fosse realizada uma reunião só
38 sobre Itaipu para debater junto com as entidades e moradores da região os
39 interesses locais. Em seguida, perguntou se todos estavam de acordo com essas
40 solicitações para já marcar uma data da próxima reunião extraordinária só sobre
41 esse tema da Lei de Uso e Ocupação do Solo. Além disso, informou sobre a
42 criação do GT da Lei de Uso e Ocupação do Solo e disse que a Sra. Amanda
43 Jevaux (Prefeitura de Niterói) não iria poder participar da presente reunião, mas
44 que a mesma já teria manifestado interesse em fazer parte desse GT, até por
45 conta da sua experiência na secretaria de urbanismo e meio ambiente. O Sr.
46 Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói) sugeriu que a Sra. Eloisa
47 Araujo (EAU UFF) fosse a presidente desse GT, porém a Sra. Eloisa se
48 manifestou dizendo que no momento ela preferiria compor o GT e dar
49 contribuições ao invés de presidir. A Sra. Alba Silmon (Coletivo Lagunar/ Lagoa
50 para Sempre) perguntou se o que vai ser enviado ao Sr. Renato Barandier
51 (Secretário Municipal de Urbanismo) é um convite ou uma convocação/ intimação
52 para ele estar presente na próxima reunião para discutir sobre o projeto de Lei de
53 Uso e Ocupação do Solo. A Sra. Katia Vallado (CCRON) respondeu a Sra. Alba
54 Silmon dizendo que pode ser feito um convite oficial pelo CLIP ao Sr. Renato
55 Barandier. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói) perguntou
56 quem gostaria de coordenar o GT da Lei de Uso e Ocupação do Solo. A Sra.
57 Katia Vallado (CCRON) disse que a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



58 havia lhe falado anteriormente, que se disponibilizaria a ser coordenadora do GT
59 caso não houvesse outra pessoa interessada. A Sra. Ana Tavares (PRÓ-
60 Sustentável) se manifestou dizendo que caso a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura
61 de Niterói) não fosse coordenar, ela estaria se disponibilizando para o cargo. O
62 Sr. Carlos Jamel (Associação de Windsurf de Niterói) falou que como já tem 2
63 candidatas ao cargo de coordenadora do GT, sugeriu que aguardasse a formação
64 do GT para depois o próprio grupo decidir junto quem ficaria na coordenação. O
65 Sr. Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói) perguntou quem mais
66 gostaria de participar do GT da Lei de Uso e Ocupação do Solo além da Sra.
67 Katia Vallado, Sra. Amanda Jevaux, Sra. Ana Tavares, Sra. Eloisa Araujo e da
68 Sra. Alba Silmon. O Instituto Amadarcy, o Sr. Carlos Jamel (Associação de
69 Windsurf de Niterói) e o PESET se manifestaram através do chat dizendo que
70 também queriam compor o GT. A Sra. Katia Vallado (CCRON) disse que achava
71 interessante todos que querem compor o GT, assistirem às audiências públicas e
72 depois de ocorrê-las dar início às reuniões do GT, assim como, ler o PUR (Plano
73 Urbanístico Regional), lembrando que o GT irá trabalhar apenas com a Região
74 Oceânica e não Niterói como um todo. Informando que o objetivo do GT é
75 acompanhar as interferências que terão em torno do Sistema Lagunar Itaipu
76 Piratininga e fazer contribuições / propostas. O Sr. Carlos Jamel (Associação de
77 Windsurf de Niterói) lembrou também da importância de acompanhar a
78 possibilidade de adensamento na Região Oceânica. O Sr. Paulo Bidegain
79 (Associação de Windsurf de Niterói) disse que o objetivo do grupo é influenciar a
80 elaboração do Projeto de Lei de Uso e Ocupação do Solo, pontuando algumas
81 primícias: Discutir Lei de Uso do Solo com mapa. Dizendo que gostaria de ver um
82 mapa com todos os novos projetos de parcelamento aprovados, e que nesses
83 mapas gostaria de ver todas as áreas de preservação permanente, todas as
84 praças e parques urbanos, todas as áreas com restrição de ocupação do solo,
85 constatando-se assim o que se está apto a parcelar e ocupar. Em seguida, o Sr.
86 Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói) passou a fala para o Sr.

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



87 Antonio Augusto Canedo, Promotor de Justiça. **3. Instrumentos de proteção**
88 **para a Laguna de Itaipu;** O Sr. Antonio Canedo (Promotor de Justiça) disse que
89 a ideia inicial era escutar os participantes da Plenária e informou que o que ele
90 tem conduzido atualmente a respeito das Lagunas de Itaipu e Piratininga é a ação
91 civil que estaria em trâmite na 3ª vara, aonde ele não conseguiu fazer um acordo
92 por conta principalmente da área de Camboinhas, a qual é interesse das
93 construtoras e disse que a última vez que a ação chegou o mesmo sugeriu ao
94 Juízo que fosse feita uma perícia, já que não houve acordo com a Prefeitura para
95 identificar na área de Camboinhas quais são as áreas edificantes ou não.
96 Esclareceu que, há uns anos, eles estavam com algumas barreiras a serem
97 vencidas pelas construtoras, que eram: 1. Uma ação judicial com a liminar
98 mantida pelo tribunal; 2. Uma faixa marginal de proteção do Inea que atendia a
99 área; 3. PESET. Porém, atualmente, o Parque já não conta mais e a faixa
100 marginal do Inea estaria, possivelmente, sendo reduzida de forma a propiciar a
101 construção na área de Camboinhas, existindo assim apenas a ação judicial como
102 barreira, devendo assim partir para uma perícia. Então, informou que a ideia é ter
103 um assistente técnico para poder acompanhar essa perícia para evitar que saia
104 algo em desconformidade com a realidade. A Sra. Katia Vallado (CCRON)
105 informou que foram feitos 3 convites para a presente Plenária, um para o Sr.
106 Canedo, um para a prefeitura de Niterói, a qual representaria o Prefeito de Niterói
107 e um para o presidente do Inea, porém, os dois últimos não confirmaram que
108 participariam. Disse que foi formado um quarto grupo para tratar sobre as
109 questões da faixa marginal, onde ela e os demais já tentaram participar da
110 comissão, tanto pelo CBH-BG quanto pelo CLIP, porém não conseguiram, então
111 eles estariam sem informações precisas sobre o assunto. O Sr. Antonio Canedo
112 (Promotor de Justiça) informou que já fez um ofício requisitando essas
113 informações sobre a faixa marginal do Inea, mas elas ainda não haviam chegado,
114 tendo como principal barreira a ação judicial, tendo que se fazer a perícia judicial
115 e se comprometendo a trazer a data da perícia quando o Juiz a marcar. A Sra.



116 Katia Vallado (CCRON) perguntou se a vistoria realizada pelo IBAMA, a qual
117 consta um relatório, não poderia substituir uma nova vistoria. O Sr. Antonio
118 Canedo (Promotor de Justiça), disse que será realizada uma nova vistoria. A Sra.
119 Alba Simon (Coletivo Lagunar/ Lagoa para Sempre) perguntou se a revisão que
120 será feita pela secretaria de urbanismo é dentro do processo federal. O Sr.
121 Antonio Canedo (Promotor de Justiça) disse que não, que a revisão que está
122 sendo feita é dentro do Inea, onde parece que eles estão se propondo a redefinir
123 a faixa marginal de proteção da Laguna de Itaipu. A Sra. Ana Tavares (PRO –
124 Sustentável) disse que a informação que tem é que o Inea estaria de fato em fase
125 de estudo para a revisão da faixa marginal, porém que esta não sairia 2021, pois
126 o Inea estaria atribulado com outras revisões de FMP e que provavelmente tal
127 revisão iria acontecer só no início do próximo ano (2022). O Sr. Carlos Jamel
128 (Associação de Windsurf de Niterói) se colocou a disposição para estar atuando
129 na avaliação do material que for produzido tanto em perito do Juízo quanto por
130 outra parte. Disse que embora o Inea esteja com a comissão há alguns anos
131 fazendo a tentativa de revisão da FMP, o Comitê em nenhum momento teve a
132 oportunidade de ser ouvido apesar de sempre tentar. O Sr. Paulo Bidegain
133 (Associação de Windsurf de Niterói) argumentou, após a leitura do Art. 225, § 1º,
134 Inciso III da Constituição Federal, que se eles fizeram por decreto o espaço
135 territorial protegida, somente uma lei poderia alterar, da mesma forma que eles
136 alegaram no STF a maneira que se teve o aumento da área da Unidade de
137 Conservação do PESET. O Sr. Antonio Canedo (Promotor de Justiça) disse que
138 para essa situação de FMP não se encaixaria. O Sr. Carlos Jamel (Associação de
139 Windsurf de Niterói) sinalizou 2 pontos: que pelo entendimento do Inea, por
140 enquanto, a parte que estaria “sacrificada” no Limite do setor lagunar do PESET,
141 seria a ponta Norte do Parque, somente porque os requerentes da ação seriam a
142 Construtora Berna, tendo outra ação da Sodr e e Pinto de Almeida, e a que logrou
143 resultado concreto foi a Berna e as outras dependem de outros fatores. Dentre
144 esses fatores, o Sr. Carlos Jamel lembrou que o Juiz chamou aten o das



145 construtoras por litigância de má fé, pois elas não tinham a escritura da área.
146 Perguntou se nesse interim da ação até atualmente as construtoras compraram
147 efetivamente o terreno ou estão litigando de má fé até hoje. O Sr. Antonio Canedo
148 (Promotor de Justiça) disse que não saberia dizer por não se recordar. O Sr.
149 Daniel Marques (Vereador Niterói) colocou à disposição a comissão e o mandato,
150 para começar entregar algo concreto às audiências do Projeto de Lei de Uso e
151 Ocupação do Solo e que se não vier na minuta da Lei, apresentar por emenda
152 sobre a FMP. O Sr. André Costa (PESET) falou que na época em que trabalhava
153 no Serviço de Demarcação de Faixa Marginal de Proteção, participou de um dos
154 grupos que fazia revisão da FMP, e que até mesmo internamente o fato não era
155 muito transparente e não tinha muito bem definido o direcionamento dessa
156 revisão. Disse, ainda, que logo depois foi transferido e agora trabalha no PESET,
157 então não teria muitos detalhes internos sobre a revisão da FMP. Disse que no
158 momento há um processo tramitando sobre a demarcação física da FMP, o
159 PESET se posicionou favorável a demarcação física e ressaltou a importância da
160 sobreposição entre FMP e PESET, como estratégica para somar esforços para
161 proteção das áreas. O Sr. Carlos Jamel (Associação de Windsurf de Niterói)
162 destacou que uma novidade é a eminência maior que as mudanças climáticas
163 estão tendo efeitos muito mais rápidos do que se tinha há alguns anos.
164 Ressaltando que o que se deve correr atrás é a responsabilização do Gestor
165 Público em relação às tomadas de decisão que ele faz, em relação a colocar
166 construções em áreas que não são devidas ou que irão gerar riscos. **5. Assuntos**
167 **Gerais;** O Sr. Marcos Basbaum (CRBio) disse que participou da Plenária do CBH-
168 BG, no dia 10/08/2021, e foi aprovada a participação do CBH no Observatório de
169 Gestão das Águas (OGA) e vai ser formado um GT no qual deve haver a
170 participação de 1 membro titular e 1 suplente de cada subcomitê, e a pedido da
171 Presidência, que pelo menos o nome do titular fosse encaminhado até o dia
172 11/08/2021. Da mesma forma, a CTSAM fez uma reunião com o MP e foi tratada
173 a questão do chorume e ficou decidido por 10 x 8 que o GT vai ser ligado a



174 Plenária, sendo também necessário a indicação de um nome de cada subcomitê
175 para participar. A Sra. Martha Christina Lopes (IFEC) se manifestou através do
176 chat mostrando interesse em participar do GT chorume. O Sr. Paulo Eduardo
177 (Agevap) pontuou três encaminhamentos: **1.** Formalizar a criação do GT da Lei de
178 Uso e Ocupação do Solo com todos os participantes; **2.** Definir quando será a
179 primeira reunião do GT; **3.** Definir a data de uma reunião extraordinária para envio
180 do convite ao Sr. Renato Barandier para discutir o Projeto de Lei de Uso e
181 Ocupação do Solo. Foi sugerido que no dia 24/08/2021 às 16hrs fosse realizada
182 uma reunião extraordinária com o Secretário Municipal de Urbanismo, Sr. Renato
183 Barandier, para discutir o Projeto de Lei de Uso e Ocupação do Solo. Em relação
184 ao GT da Lei de Uso e Ocupação do Solo, foi sugerido criar um grupo no
185 WhatsApp para definir a data da primeira reunião. O Sr. Marcos Basbaum
186 (CRBio) manifestou interesse em participar do GT OGA. Não tendo mais nenhum
187 item para discutir, a reunião foi encerrada.

Participantes: Poder Público: Ana Tavares (PRO Sustentável – PMN); Marcos Basbaum (CRBio-2).

Usuários: Paulo Bidegain e Carlos Jamel (Associação de Windsurf de Niterói); Halphy Rodrigues (Águas de Niterói).

Sociedade Civil: Katia Vallado e Alexandre Braga (CCRON); Martha Christina Lopes (IFEC); Sônia Menezes (AMAF); Gilberto Dias (UFF); Felipe Queiroz (Amadarcy).

Secretaria Executiva: Paulo Eduardo Aragon (Especialista em Recursos Hídricos); Carlos Silva (Especialista Administrativo); Thatiana Santolia de Carvalho (Estagiária de Recursos Hídricos); Raiana Soares (Estagiária Administrativa).

Convidados: Antonio Augusto Canedo (Promotor de Justiça); Gonzalo Cuevas (CCRON); Alba Simon (Coletivo Lagunar/ Lagoa para Sempre); Eloisa Araujo



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



(EAU UFF); Alexandre Nascimento; Gustavo Sardenberg (SOS Lagoa); Ricardo Garcia (Assessor Daniel Marques); Daniel Marques (Vereador Niterói); Isabela Bacellar Brandão (EAU UFF); André (PESET).

Encaminhamentos

1. Formalizar a criação do GT da Lei de Uso e Ocupação do Solo com todos os participantes;
2. Definir quando será a primeira reunião do GT;
3. Definir a data de uma reunião extraordinária para envio do convite ao Sr. Renato Barandier para discutir o Projeto de Lei de Uso e Ocupação do Solo.

188

Katia Vallado

Amanda Jouveax

Carlos Jamel

Coordenação colegiada do CLIP

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi