



1 **ATA DA 42ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU**
2 **PIRATININGA, realizada no dia 09 de novembro de 2021 às 16:00h, por**
3 **videoconferência.** Deu-se início a reunião em tela, com os seguintes pontos de
4 pauta: **1. Homologação da composição final das entidades do Poder Público;**
5 **2. Atualização das ações dos GTs do CBH-BG pelos indicados do CLIP; 3.**
6 **Apresentação das empresas contratadas para fazerem experimentos na**
7 **laguna de Piratininga para recuperação do sistema lagunar; 4.**
8 **Esclarecimentos sobre denúncia contra a Concessionária Águas de Niterói;**
9 **5. Informes Gerais.** A reunião foi iniciada pela Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura
10 de Niterói) que agradeceu a presença de todos e apresentou os pontos de pauta.
11 A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) solicitou uma inversão na ordem
12 dos pontos de pauta, e que a reunião fosse iniciada com os **Informes Gerais.** A
13 Sra. Amanda Jevaux apresentou brevemente a necessidade de aprovação de um
14 aditivo ao contrato no valor de R\$928,97, em virtude de uma mudança de material
15 nos marcos de georreferenciamento. Em seguida solicitou ao Sr. Paulo Eduardo
16 (AGEVAP) que fizesse uma breve apresentação sobre o andamento do edital de
17 colocação dos marcos físicos de georreferenciamento da FMP da Laguna de
18 Itaipu. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) colocou a apresentação em tela sobre a
19 “Implementação de Marcos Georreferenciados na delimitação da FMP da Laguna
20 de Itaipu” e explicou que estaria falando em nome do Sr. Leandro Viana
21 (AGEVAP), que é o gestor deste contrato. Em seguida, o Sr. Paulo Eduardo
22 (AGEVAP) iniciou a apresentação, fazendo um breve histórico do edital,
23 correspondente ao certame do Ato Convocatório N°23 da AGEVAP, o qual
24 selecionou a empresa SEXTANTE para a execução do serviço de colocação dos
25 Marcos de Georreferenciamento. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) apresentou o
26 GTA criado para acompanhamento da ação e seus respectivos representantes, e
27 os 5 produtos previstos para serem entregues até o fim do contrato, ressaltando
28 que até o momento teve-se a entrega dos 3 primeiros produtos. Seguindo a



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SÍTIOS
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

29 apresentação, o Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) explicou que durante a elaboração
30 do Plano de Obras a empresa identificou algumas situações relacionadas a
31 questões locais da região da laguna que tornavam necessários alguns ajustes do
32 que inicialmente fora previsto no contrato, havendo assim a necessidade de um
33 aporte adicional de recursos do que tinha sido inicialmente deliberado. O Sr.
34 Paulo Eduardo apresentou em seguida os itens apresentados pela empresa
35 SEXTANTE: primeiro em relação aos marcos de concreto que a empresa
36 considerou que por conta da característica lamosa do solo era necessário uma
37 alteração no tipo de placa para que houvesse um pouco mais de estabilidade
38 quando ela fosse fincada; a empresa também identificou com relação as
39 plaquetas de identificação e aos sinalizadores que o que estava previsto no termo
40 de referência não constava na planilha orçamentaria, solicitando assim a adição
41 desse valor; por último, em relação a placa de sinalização foi a mesma situação
42 da anterior, de que o que estava previsto no termo de referência estava diferente
43 da planilha orçamentaria; e também, o GTA que vem fazendo esse
44 acompanhamento havia solicitado uma substituição do material de fixação para
45 dar uma maior estabilidade na placa, tendo em vista a questão do tipo de solo
46 apontado anteriormente e para evitar ações de vandalismo e outros danos com
47 decorrer do tempo. Diante do exposto, o Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP)
48 apresentou em tela o valor deliberado pelo comitê para essa ação, no total de
49 R\$83.981,79, o valor total contratado, de R\$71.078,61, e o saldo remanescente
50 de R\$12.907,51. Explicou, ainda, que a solicitação de aditivo pela empresa foi de
51 R\$13.836,48, ou seja, tendo uma diferença de R\$928,97 entre o saldo
52 remanescente disponível. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) informou que a
53 AGEVAP (Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do rio
54 Paraíba do Sul), como secretaria executiva do Comitê de Bacia e gestora desse
55 contrato, já havia analisado a solicitação da empresa e os valores solicitados, e
56 considerado que tudo foi devidamente justificado tecnicamente. Porém, como há
57 um déficit de R\$928,97 entre o que fora inicialmente deliberado, era necessário

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAIÁ DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



58 levar essa questão para uma nova deliberação na Plenária do Subcomitê Lagunar
59 Itaipu Piratininga para aprovação do aporte adicional de R\$928,97. Ao final, o Sr.
60 Paulo Eduardo (AGEVAP) perguntou se todos os conselheiros estavam de acordo
61 com esse aditivo ao contrato, encerrando assim a apresentação sobre os Marcos
62 Georreferenciados. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu ao
63 Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) pela apresentação e perguntou a todos os
64 presentes, conselheiros, titulares e suplentes que estavam representando o
65 Subcomitê na Plenária se teriam alguma questão ou pergunta, e se eram
66 contrários ao aditivo, ou se poderiam dar como aprovado e seguir adiante com os
67 pontos de pauta. Ninguém se manifestou de maneira contrária ao aditivo,
68 manifestando-se favoravelmente através do chat. A Sra. Amanda Jevaux
69 (Prefeitura de Niterói) agradeceu a todos pela manifestação e deu como aprovado
70 o aporte do aditivo. A Sra. Amanda Jevaux pediu em seguida a aprovação do
71 novo calendário de reuniões do ano de 2022. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP)
72 apresentou em tela o novo calendário de reuniões de 2022 e deu um breve
73 contexto dizendo que as reuniões se manteriam às segundas terças-feiras de
74 todo mês, e seguiriam a ordem de uma reunião ordinária a cada duas reuniões
75 extraordinárias. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) apresentou o
76 calendário dizendo quais dias dos meses seriam as reuniões e perguntou se
77 alguém tinha alguma questão sobre as datas propostas. Todos se manifestaram a
78 favor através do chat e então a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)
79 considerou aprovado o calendário de reuniões de 2022 e agradeceu a
80 manifestação de todos. Em seguida, a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)
81 deu a fala a empresa SISNATE para apresentação da proposta para o
82 experimento tecnológico de recuperação ambiental na Laguna de Piratininga. **3.**
83 **Apresentação das empresas contratadas para fazerem experimentos na**
84 **laguna de Piratininga para recuperação do sistema lagunar;** A Sra. Amanda
85 Jevaux (Prefeitura de Niterói) deu a fala ao Sr. Homero Costa (SISNATE) e à Sra.
86 Camille Alves (PRO-Sustentável). O Sr. Homero Costa (SISNATE) se apresentou

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SI
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



87 e falou que quem estaria falando sobre a metodologia e aplicação da tecnologia
88 de remoção de lodo seria o Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE). Fez então uma
89 breve introdução falando sobre a empresa SISNATE a nível institucional e passou
90 a fala para o colega. O Sr. Arnaldo de Limas iniciou sua apresentação falando que
91 a empresa trabalha há 20 anos no mercado desenvolvendo produtos para
92 tratamento de esgoto e efluentes de todos os tipos, e disse que a empresa nesse
93 período registrou cinco patentes sobre os seus produtos e vem aprimorando e
94 testando a sua tecnologia em vários tipos de ambientes. Informou que a empresa
95 está trabalhando em parceria com a EMBRAPA (Empresa Brasileira de Pesquisa
96 Agropecuária) no Estado de Tocantins, e que também que em Santa Catarina a
97 empresa fez uma parceria com a Universidade de Orleans junto com a Prefeitura
98 Municipal, o SAMAE e o Consórcio Intermunicipal de Saneamento para aplicação
99 em uma lagoa de tratamento de esgoto do município da mesma tecnologia que
100 vão aplicar na Lagoa de Piratininga. Ressaltou que a tecnologia já está lá há 4
101 anos e que teve um resultado muito bom, onde cerca de 96% do lodo que existia
102 na lagoa foi removido com a tecnologia. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE)
103 continuou a sua fala apresentando a tecnologia que será utilizada na Laguna de
104 Piratininga, dizendo que a empresa usa um Biorremediador, que é o primeiro
105 Biorremediador Líquido registrado junto ao IBAMA, uma tecnologia que é um
106 composto de 7 bactérias extraídas do próprio meio ambiente e que trabalham
107 consorciadas e propiciam a degradação da carga orgânica. Informou que na
108 prática o que vão fazer na Laguna de Piratininga será a colocação de Biocaixas
109 que contém um meio suporte vegetal onde o Biorremediador irá trabalhar com
110 mais rapidez. Durante todo o processo dosadores eletrônicos, conectados a base
111 operacional da empresa e a caixa biorremediadora, que dosarão esse
112 Biorremediador nos locais onde estarão as caixas, propiciando assim a redução
113 da carga orgânica. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) apresentou em tela uma
114 caixa Biorremediadora para demonstrar e explicar como será feito na prática a
115 Biorremediação da Laguna de Piratininga, informando que a empresa colocará

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



116 uma equipe que vai monitorar, acompanhar e colher amostras de material para
117 observar a evolução do tratamento, e que os resultados costumam ocorrer
118 normalmente nos primeiros 90 dias e que é possível observá-lo inclusive a olho
119 nu. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) continuou a apresentação e finalizou
120 falando que se alguém tivesse alguma pergunta, estaria à disposição. A Sra.
121 Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu a apresentação e disse que
122 abriria para eventuais perguntas e/ou dúvidas. O Sr. Paulo Bidegain (Associação
123 de WindSurf de Niterói) se manifestou dizendo que gostaria de fazer algumas
124 perguntas. A primeira foi se o conjunto de bactérias será selecionada da flora
125 bacteriana da laguna ou se a empresa já as está trazendo. O Sr. Arnaldo de
126 Limas respondeu dizendo que eles já trazem essas bactérias através dos
127 Biorremediadores, dizendo que são bactérias que se encontram na natureza, no
128 solo e nas plantas, e que já são amplamente conhecidas no meio científico com
129 relação as suas funções biológicas e que o segredo do negócio da empresa é
130 conseguir conciliar essas 7 bactérias no produto, propiciando a agilidade e a
131 rapidez ao processo de degradação. O Sr. Arnaldo de Limas informou que é um
132 produto registrado no IBAMA e que no próprio site do Instituto é possível
133 encontrar todas as informações sobre estas bactérias e a formulação desse
134 produto. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de WindSurf de Niterói) solicitou ao Sr.
135 Arnaldo de Limas (SISNATE) que desse uma breve explicação sobre o processo
136 biológico que acontece com as bactérias. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE)
137 explicou os processos biológicos das bactérias que atuam nos biorremediadores e
138 disse que a empresa fez o teste de ecotoxicidade, que foi também uma exigência
139 do IBAMA, para verificar se permanecia no material algum resquício de material
140 que poderia fazer mal às pessoas ou para a vida marinha, mas que nos relatórios
141 de ecotoxicidade foi comprovado que não trariam problema nenhum. Por fim,
142 disse que é como se seu produto criasse um pequeno ecossistema de
143 microorganismos que fazem o equilíbrio do ambiente com a degradação da carga
144 orgânica. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) passou a fala para a Sra.

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



145 Sônia Menezes (AMAF) que perguntou se o grupo de bactérias é inserido de uma
146 vez só, ou seja, se é um único produto em que uma vai fazendo a reação junto
147 com a outra. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) respondeu a Sra. Sônia Menezes
148 (AMAF) confirmando e dizendo que era exatamente isso, um único produto para
149 que elas se proliferem, para que elas possam trabalhar, e que por isso eles usam
150 as Biocaixas. Em seguida, a Sra. Sônia Menezes (AMAF) perguntou se a
151 empresa analisou se depois que é feita a biorremediação, os peixes e a
152 produtividade de peixes sofrem alguma ação das bactérias, e que possam afetar
153 o consumo humano. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) respondeu explicando
154 que eles já fizeram testes com crustáceos e camarões, e que no contrato de
155 parceria com a EMBRAPA, a empresa já aplicou esses testes em peixes, e em 3
156 safras de retirada de peixes não houve nenhuma alteração em nada que pudesse
157 provocar danos à saúde humana ou a saúde animal. Em seguida, a Sra. Amanda
158 Jevaux (Prefeitura de Niterói) perguntou se o Sr. Gilberto Dias (UFF) estava
159 presente e se ele gostaria de complementar a apresentação. O Sr. Gilberto Dias
160 (UFF) disse que acompanhou com atenção a explanação do Sr. Arnaldo de
161 Limas, a qual achou muito interessante, e comentou que recentemente, no dia 5
162 (cinco) de novembro, foi realizada a primeira saída para coleta das amostras de
163 lama na laguna, e que ao mesmo tempo foi sendo medida a profundidade nos
164 pontos de onde estavam sendo coletadas as amostras de lama, sendo o ponto
165 mais profundo situado em torno do centro da laguna, com cerca de 80 a 90 cm, e
166 o restante dos pontos com valores entre 40 a 50 cm. O Sr. Gilberto Dias
167 perguntou ao Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) se seria um problema instalar as
168 caixas caso haja necessidade de haver um contato direto com a margem, no caso
169 de ser um pouco distante da margem. O Sr. Arnaldo de Limas respondeu que se
170 chegar no local e a lâmina d'água não tiver nem 30 cm, isso não impede a
171 execução do trabalho. **1. Homologação da composição final das entidades do**
172 **Poder Público;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) explicou que com a
173 entrada do Instituto Estadual do Ambiente (Inea) como membro do CLIP, através



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

174 do Parque Estadual da Serra da Tiririca (PESET), a Plenária do Subcomitê
175 acabou ficando com mais representantes titulares do Poder Público Municipal do
176 que o número de vagas disponíveis, e em função disso seria necessário deliberar
177 entre os membros do Poder Público quem permaneceria como titular, e quem iria
178 para a suplência, mantendo os critérios de paridade de representação.
179 Adotando-se o critério de presença e participação nas Plenárias do Subcomitê,
180 proposta pela Plenária do Subcomitê, foi feita a sugestão de que dentre as
181 entidades do Poder Público Municipal, a CLIN passasse a ser suplente como
182 representante da Prefeitura Municipal de Niterói. A Sra. Amanda Jevaux
183 perguntou se alguém tinha alguma consideração ou objeção quanto a esse
184 encaminhamento. O Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) se manifestou
185 ratificando as falas, e lembrou que a AGEVAP encaminhou para os Subcomitês a
186 proposta de atualização do Regimento Interno do Comitê Baía de Guanabara,
187 ressaltando a importância da contribuição dos presentes, destacando que neste
188 mesmo processo de revisão estão sendo revisados trechos que dizem respeito a
189 ocupação das vagas nos Subcomitês. A Sra. Amanda Jevaux perguntou então se
190 alguém tinha alguma consideração ou objeção quanto a esse encaminhamento.
191 Não havendo manifestações contrárias, o encaminhamento foi aprovado por
192 unanimidade. **2. Atualização das ações dos GTs do CBH-BG pelos indicados**
193 **do CLIP;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) perguntou se alguém
194 estava presente para fazer um breve resumo sobre a atualização das ações dos
195 GTs do CBH-BG. O Sr. Marcos Basbaum (CRBIO), coordenador e representante
196 do CLIP na CETESAM, disse que foi encaminhada uma deliberação da CETESAM
197 que foi aprovada em Plenária para encaminhar uma correspondência ao IRM
198 requisitando uma vaga para o CBH-BG no Comitê de monitoramento da
199 concessão da CEDAE, e que essa vaga deve ser da CETESAM. Continuou
200 informando que na semana seguinte haverá uma reunião que foi marcada com a
201 presença da Sra. Ana Tavares (PRO-Sustentável) para as pessoas que tiveram
202 interesse em saber mais informações sobre o saneamento na Comunidade do

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



203 Cabrito. O Sr. Marcos Basbaum (CRBIO) continuou sua fala dizendo que haverá
204 uma apresentação do INEA para a Câmara Técnica, sobre os programas de
205 monitoramento que o INEA está fazendo e que tem a ver com saneamento. Por
206 fim, informou que a Presidente do CBH-BG encaminhou um e-mail para a
207 CETSAM solicitando uma manifestação sobre a questão da denúncia da
208 AMADARCY, que é o próximo ponto de pauta da Plenária. A Sra. Amanda Jevaux
209 (Prefeitura de Niterói) agradeceu ao Sr. Marcos Basbaum e perguntou se tinha
210 mais algum membro de Câmara Técnica ou Grupo de Trabalho que estaria
211 presente na reunião e gostaria de dar mais alguma informação adicional para
212 trazer para a Plenária. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) disse que os outros
213 membros não estavam presentes. O Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) se
214 manifestou dizendo que em relação a CTIL ele já havia dado os devidos informes
215 no início da reunião, e reforçou que o mais importante para o momento é a
216 avaliação do regimento interno e cada coordenação de Subcomitê vai verificar
217 com a sua Plenária como conduzir a avaliação e apresentar as contribuições. A
218 Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu ao Sr. Halphy Rodrigues
219 (Águas de Niterói) pelo esclarecimento e deu início ao último ponto de pauta que
220 são os esclarecimentos sobre a denúncia contra a Concessionária Águas de
221 Niterói que o CLIP recebeu. **4. Esclarecimentos sobre denúncia contra a**
222 **Concessionária Águas de Niterói;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)
223 informou que o Subcomitê recebeu no dia 19 de setembro de 2021 um e-mail
224 referente ao Ofício Amadarcy Nº 35/2021, ofício este datado do dia 16 de agosto
225 de 2021. Informou, ainda, que o mesmo Ofício fora encaminhado para o CBH-BG
226 no dia 25 de outubro de 2021. A Sra. Amanda Jevaux explicou que para a devida
227 explanação da denúncia contida no Ofício, foram convidados para a Plenária do
228 CLIP representantes da Águas de Niterói, da Amadarcy e da EMUSA. Em
229 seguida, solicitou que a Amadarcy fizesse um breve explicação sobre a situação e
230 o conteúdo do Ofício, para que depois a concessionária Águas de Niterói fizesse
231 os devidos esclarecimentos. Informou, ainda, que a coordenação do CLIP enviara



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

232 convite para que representantes da EMUSA participassem da reunião, mas que
233 não houve resposta. O Sr. Felipe Queiroz (Amadarcy) iniciou sua fala
234 compartilhando uma apresentação em tela. Primeiramente, começou
235 apresentando que a comunicação foi feita através da Amadarcy, que é uma
236 Instituição sem fins lucrativos instituída em 2007 e sem vínculo político partidário,
237 explicando um pouco sobre a história e objetivos da Amadarcy até o presente
238 momento. Se baseando também no Artigo 4º do Estatuto Social da Amadarcy,
239 explicou que cabe a instituição denunciar crimes ambientais que venham a ser
240 cometidos em seu âmbito de atuação, promovendo e acompanhando os trâmites
241 dessas ações de denúncia. Em seguida, apresentou o contexto do local da
242 denúncia, e apresentou a irregularidade motivo de denúncia. Explicou que a ETE
243 Itaipu está inserida dentro da Zona de Amortecimento - ZA do PESET e seu
244 “vazadouro” está situado dentro da Unidade de Conservação - UC de proteção
245 integral, e que por isso caberia ao Inea licenciar ou pelo menos se manifestar no
246 licenciamento, pois aponta que o fato de descartar efluentes, mesmo que
247 tratados, dentro do PESET é ilegal segundo o Sistema Nacional de Unidades de
248 Conservação da Natureza – SNUC. Em seguida, disse que em várias vistorias
249 comunitárias realizadas pelo Instituto ao local onde é feito o descarte do efluente
250 da ETE Itaipu, constatou-se que o referido efluente estava com aspecto visual
251 aparentemente irregular. Através de recursos obtidos por meio de doação,
252 contrataram a empresa OCEANUS para fazer a análise das amostras nos locais
253 visitados. Os resultados da coleta e análise realizada pela OCEANUS
254 constataram o efluente da ETE Itaipu com dois parâmetros fora dos padrões de
255 lançamento de efluentes líquidos estabelecidos pela legislação estadual, a saber
256 Fósforo Total, que foi detectada um valor acima do valor permitido por lei, e o
257 parâmetro Cor, onde teve um resultado de visualmente presente, enquanto a lei
258 tem como padrão visualmente ausente. O Sr. Felipe Queiroz continuou a
259 apresentação mostrando brevemente as datas de algumas vistorias realizadas
260 pelo Inea e seus respectivos resultados, mostrando também a data em que o

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



261 Ofício Amadarcy foi entregue em mãos ao presidente do Inea, em 16 de agosto
262 de 2021, e a data de abertura de processo pelo PESET para apurar os fatos
263 descritos, em 23 de agosto de 2021. O Sr. Felipe Queiroz aproveitou para pontuar
264 que de acordo com o Parecer Técnico nº37/2021/GERIHQ, também enviado ao
265 Comitê, foi constatado que a ETE Itaipu vem atendendo apenas na quase
266 totalidade os parâmetros medidos, e que são citadas violações nos parâmetros
267 reportados para o fósforo em 2 das coletas realizadas, o que confere credibilidade
268 à denúncia apresentada pela Amadarcy. Ainda de acordo com o Sr. Felipe
269 Queiroz, é nítida a tentativa de desacreditar o relatório da Amadarcy, ao avaliar
270 que não há necessidade de atuação do Inea no local e de realizar coletas para
271 embasar os questionamentos da Instituição. Ainda, destacou que de acordo com
272 os mesmos despachos do INEA, a ETE Itaipu vem operando com a Licença
273 Ambiental vencida desde pelo menos 2018, cuja validade venceu em 2018, e que
274 o Inea não se manifestou no processo de licenciamento municipal da ETE Itaipu,
275 de uma concessionária que descarta efluentes sem o devido tratamento dentro do
276 PESET. Então, o Sr. Felipe Queiroz apresentou em tela a DZ-942.R-7 – INEA,
277 que trata das diretrizes do programa de autocontrole de efluentes líquidos,
278 PROCON ÁGUA, afirmando que em alguns dos relatórios do Inea, eles tentam
279 desacreditar as amostras da Amadarcy, imputando um procedimento de
280 amostra composta a Amadarcy, ou seja, uma feita do lado de fora do duto e outra
281 do lado de dentro da Concessionária, supostamente conforme previsto pela
282 referida DZ. Porém, explicou que a DZ é válida para a Concessionária, em
283 procedimentos de autocontrole, e que a coleta realizada pela Amadarcy não tem
284 que se enquadrar numa DZ de alto controle de uma Concessionária. Por fim,
285 apresentou as seguintes conclusões: 1. “A ETE Itaipu está operando sem o
286 devido licenciamento desde 2018.”, 2. “Que o CBH solicite a licença LAM-O
287 N°26/2014 emitida pela Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Recursos
288 Hídricos.”, 3. “O duto de descarte é dentro do PESET e o mesmo que a ADN
289 jogasse efluentes devidamente tratado já seria uma ilegalidade com base no



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

290 SNUC.”, 4. “Que além do laudo laboratorial apresentado pela Amadarcy existem
291 outras duas comprovações do descarte irregular apresentados pelo INEA.”, 5.
292 “Que os órgãos competentes Emusa e Inea não tomam as devidas providências
293 para sanar o dono ambiental a uma UC de proteção integral e o sistema
294 Lagunar.”, 6. “Que se tenha mais transparência a nível municipal e pela ADN.”,
295 finalizando a apresentação agradecendo a todos e dizendo que espera que tudo
296 se resolva da melhor forma possível e consiga amenizar os danos para o local. A
297 Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu a apresentação e
298 exposição, abrindo a fala para o Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói). O Sr.
299 Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) iniciou sua fala dizendo que não
300 providenciou nenhuma apresentação porque o caso ainda está em análise pela
301 concessionária Águas de Niterói, que está acompanhando todos os processos
302 citados pela Amadarcy, e que por isso entende ser muito prematuro apresentar
303 qualquer tipo de informação. No entanto, por solicitação da diretoria da Águas de
304 Niterói, disse que encaminhou para todos os membros do CLIP, no momento da
305 reunião, um e-mail com a resposta que foi apresentada pela Concessionária ao
306 Inea, onde é abordado todos os pontos que foram colocados pela Amadarcy na
307 denúncia realizada. Por fim, comentou que a ETE de Itaipu possui licenciamento
308 desde o início de sua operação, lembrando que quando o projeto é apresentado
309 para licenciamento são descritas todas as informações detalhadas do
310 empreendimento, o que inclui a localização do ponto de lançamento do efluente
311 final. E lembrou que encaminhou para o Subcomitê relatórios dos últimos meses
312 do laboratório OCEANUS que indicam o atendimento de todos os parâmetros do
313 efluente da ETE, incluindo fósforo. Encerrou a sua fala agradecendo a todos e
314 dizendo que está a disposição para eventuais dúvidas. A Sra. Amanda Jevaux
315 (Prefeitura de Niterói) agradeceu e abriu fala para as perguntas. O Sr. Paulo
316 Bidegain (Associação de WindSurf de Niterói) se manifestou dizendo que tem
317 uma convicção de que as lagoas costeiras não aguentam efluentes nem de
318 estações de tratamento terciário, estando claro que essas lagoas não foram

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SI
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

319 projetadas para suportar o volume de esgoto de cidade, então mesmo com uma
320 estação de tratamento que tenha um efluente que passe por tratamento
321 secundário e terciário, ainda assim a concentração de fósforo e nitrogênio é alta
322 no meio aquático que já está cheio de fósforo e nitrogênio. Disse, assim, que se
323 deve pensar numa forma de tirar esse efluente das lagoas, lembrando de
324 estudos feitos pelo Inea para levar esse efluente para a planície do leito maior
325 sazonal da lagoa, e através de difusor espalhar essa água para que esses façam
326 o polimento final do efluente. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de WindSurf de
327 Niterói) continuou dizendo que a EMUSA não tem condição de fazer o
328 acompanhamento da concessão, até porque nunca demonstrou interesse, e a
329 Agenersa não faz esse monitoramento. Por último, para tentar resolver a questão,
330 sugeriu que o primeiro passo deve ser o de tirar o efluente das lagoas, sendo
331 essa uma decisão da Prefeitura. Em seguida, preparar um protocolo de
332 monitoramento a partir dos estudos realizados pelo CLIP. A Sra. Amanda Jevaux
333 (Prefeitura de Niterói) agradeceu a colaboração do Sr. Paulo Bidegain
334 (Associação de WindSurf de Niterói) e solicitou a fala da Sra. Katia
335 Medeiros (Associação de WindSurf de Niterói). A Sra. Katia Medeiros (Associação
336 de WindSurf de Niterói) iniciou dizendo que não tem nada acrescentar sobre a
337 apresentação do Sr. Felipe Queiroz (Amadarcy), mas que gostaria de lembrar aos
338 presentes sobre o lançamento da ETE Itaipu com uma vazão nominal de 164l/s
339 ou seja, 14 milhões de litro por dia despejadas na lagoa com efluente de nível
340 terciário, de acordo com informações disponíveis do site da Concessionária. A
341 Sra. Katia Medeiros disse considerar um bom tratamento quando o sistema é bem
342 operado, mas que infelizmente tudo indica que existem problemas operacionais
343 devido às irregularidades apresentadas. Concordou sem seguida com a fala do
344 Sr. Paulo Bidegain (Associação de WindSurf de Niterói) e sugeriu que o PRO-
345 Sustentável vá em frente com a ideia dos jardins filtrantes. O Sr. Halphy
346 Rodrigues (Águas de Niterói) se manifestou dizendo que nos relatórios do INEA
347 que foram citados pela Amadarcy e que constam nas informações enviadas por

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



348 email, constam o número do processo de renovação da licença da estação. A Sra.
349 Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu as contribuições e passou a
350 palavra para o Sr. Francisco Rebel. O Sr. Francisco Rebel parabenizou a iniciativa
351 da Amadarcy de fazer a fiscalização do efluente, mencionando que está sempre
352 por Camboinhas e é inegável o mau cheiro do esgoto constante perto das
353 estações, e destacou que é dever da Prefeitura fazer as fiscalizações
354 necessárias. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu e fechou
355 sua fala com alguns esclarecimentos, dizendo que esse assunto da gestão das
356 lagoas é recorrente, onde tem EMUSA, a Secretaria de Meio Ambiente, o PRO-
357 Sustentável, o INEA Sede, INEA Unidade de Conservação, então acaba que é um
358 território onde tem muitos atores. Disse também que sempre é muito comentado
359 sobre o convênio entre Prefeitura e o INEA para gerenciamento das lagoas, mas
360 que tudo que eles precisam fazer tem que pedir anuência ao INEA. Assim, tem
361 sido aventado um novo convênio para a gestão das lagoas, de maneira que a
362 Prefeitura possa ter mais autonomia no gerenciamento dos projetos para o
363 sistema. Não tendo mais nenhum item para discutir, a reunião foi encerrada.
364

Participantes: Poder Público: Ana Tavares (PRO Sustentável – PMN); Marcos Basbaum (CRBio-2); Silvia Carvalho (SMARHS). Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói); André Costa e Leandro Augusto (PESET).

Usuários: Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói); Halphy Rodrigues (Águas de Niterói).

Sociedade Civil: Katia Vallado (CCRON); Martha Christina Lopes (IFEC); Sônia Menezes (AMAF); Gilberto Tavares (UFF); Felipe Queiroz (Amadarcy).

Secretaria Executiva: Paulo Eduardo Aragon (Especialista em Recursos Hídricos); Thatiana Santolia de Carvalho (Estagiária de Recursos Hídricos).

Convidados: Ronaldo Pinheiro (Coletivo Córrego da Tiririca). Hannah Marchon – AmaDarcy Arnaldo Mendonça de Limas (Sisnate). Homero Costa (Sisnate). Camille Alves (PRO Sustentável). Gustavo Sardenberg (SOS Lagoa). Carolina



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



(SOS Lagoa). Gláucia Lemos (SOS Lagoa) Gonzalo Cuevas (CCRON). Walter Tardin (Sociedade Mantenedora de Vilas Romanas de Pendotiba) Aghatha Amaral. Cynthia G. Francisco Rebel. Katia Medeiros. Ricardo Garcia. Enzo Domanico. Celso Junius.

365

366

Katia Vallado

Amanda Jouveax

Carlos Jamel

Coordenação colegiada do CLIP

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbh@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi