

1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA PLENÁRIA DO COMITÊ DE BACIAS DA REGIÃO
2 HIDROGRÁFICAS E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ, realizada no
3 dia 26 de setembro de dois mil e vinte e dois às 13h30min com quórum de segunda chamada por
4 videoconferência - gravação disponível, com o seguinte ponto de pauta : **1. Aprovação das ata do**
5 **Regimento Interno e 15/06/2022;2. Apresentação dos Relatórios Financeiros;3. Aprovação de**
6 **destinação de recursos para o ECOB.4. Discussão sobre a Continuidade do contrato da**
7 **Agevap;5. Apresentação da Proposta de convênio do Subcomitê Lagoa Rodrigo de Freitas**
8 **com a Fundação Rio Águas 6. Resolução do SCLRF sobre convênio com Rio Aguas;7.**
9 **Resolução da Conta Reserva;8. Resolução de Aprovação de Parceria com IES;9. Retorno do**
10 **GACG;10.Resumo de atuação das instâncias - Gestão 2020-2022;11.Retorno do ENCOB.**
11 Iniciada a reunião as 13:45h com quórum de segunda chamada Sra. Christianne Bernardo(OAB
12 BARRA) iniciou a reunião solicitando a todos se houve alguma contribuição em relação às atas
13 aprovadas(**item 1 de pauta**). Não existindo nenhuma contribuição com relação as referidas atas
14 foram aprovadas. Sra. Carolina Martins(AGEVAP) sugeriu aos presentes que as atas pendentes
15 sejam aprovadas por email para que não fiquem suas aprovações para o próximo mandato.
16 Aprovada a sugestão por todos com prazo de resposta até 28/09/2022. A aprovação das atas teve
17 o seguinte resultado:Aprovada :7 , Reprovada: 0; Abstenção : 5. Iniciado **o item 2 de pauta** a Sra.
18 Carolina Martins (AGEVAP) apresentou a prestação de contas enviada pelo INEA. Sra. Jaqueline
19 Guerreiro(OMA BRASIL) solicitou mais uma vez que as informações sejam apresentadas à nova
20 gestão do comitê de forma mais “didática”. Foi informado que o percentual atual referente ao CBH-
21 BG diminuiu e passou para 6% para atividade meio . Sobre **o item 3 de pauta** Sra. Carolina Martins
22 (AGEVAP) informou que com a aprovação do recurso para o envio de representantes ao ECOB não
23 permitirá o mesmo quantitativo de pessoas que foi enviado ao ENCOB. Sra. Crhstianne Bernardo
24 (OAB BARRA) sugeriu que o valor fosse aprovado nesta gestão, porém as indicações sejam feitas
25 pela próxima plenária e perguntou aos presentes se alguém seria contra o comitê apoiar o evento
26 do ECOB não havendo nenhuma manifestação contrária. O valor será em torno de R\$ 22.761,00
27 (vinte e dois mil setecentos e sessenta e um reais). Sra. Adriana Bocaiuva(AMALGA) sugeriu ser



28 necessário que alguém do CBH-BG fizesse parte da comissão organizadora do ECOB. Sra.
29 Christianne Bernardo(OAB BARRA) informou que não aceitou fazer parte por achar mais coerente
30 esta representações ser indicada pela nova gestão. Perguntou em seguida se algum membro
31 presente era contra o aporte do valor acima citado para ser destinado ao apoio ao ECOB não
32 havendo contrariedade.Solicitou que algum representante da nova diretoria a ser empossada faça
33 parte da organização do evento. Sobre o **item 4 de pauta** Sra. Jaqueline Guerreiro(OMA BRASIL)
34 fez as seguintes considerações: Para a continuidade da atual delegatária será necessário um
35 momento de Avaliação da Delegatária em Reunião de Diretoria Ampliada e decisão da Plenária,
36 utilizando-se, inclusive das respostas ao Questionário de Avaliação da Delegatária Para a
37 continuidade da delegatária seria necessário uma Apresentação de Plano de Trabalho de cada
38 funcionário com fluxos sobre a " cadeia de comando" efetiva (solicitação de 4 anos do GACG).
39 Qualquer alocação de recursos do Comitê deverá ter o formato de sua execução definido pelo
40 Comitê ,não pela Delegatária (tendo em vista a Resolução 160 do INEA). O Órgão Gestor (INEA)
41 está em processo de revisão desta Resolução e o Comitê deve ser protagonista neste processo. A
42 Delegatária deverá apresentar ao Comitê um planejamento acerca de como ,enfim, iniciar o processo
43 de alocação de recursos para TODOS os projetos já aprovados nos subcomitês. Sr. José Paulo
44 (OMA BRASIL) declarou que com relação ao Contrato de Gestão a avaliação era relativa
45 exclusivamente aos funcionários e todos possuem uma boa avaliação. Lembrou da importância em
46 se conciliar o número de ações aprovadas com o número de funcionários, a quantidade de reuniões
47 e duração das mesmas. Sr. Macio Franco(INEA) fez uma atualização de como está o andamento da
48 revisão da Resolução 160 do INEA e que encaminhou email aos membros solicitando colaborações
49 e propostas para melhorar os gargalos nas contratações e a adaptação com a nova Lei de
50 Licitações. Em relação ao contrato foi encaminhada uma nova proposta de Contrato de Gestão.
51 Sobre a continuidade da AGEVAP como agência delegatária foi enviado email (fevereiro 2022)
52 solicitando a manifestação do comitê. Informou que existem 3 renovações de contratos de agências
53 delegatárias sendo que dois já foram deliberados sua renovação e teme o risco do CBH-BG ficar
54 sem delegatária em 2023 devido aos prazos e a parte burocrática administrativa para se efetuar a



55 renovação. Sra. Eloísa Torres(Instituto Terrazul) declarou não ter tido tempo de ler a sugestão do
56 novo contrato de gestão mas que deseja ansiosamente fazer parte desta elaboração. Declarou ser
57 muito falho a apresentação de resultados da delegatária. Desde a alocação dos funcionários de
58 acordo com as necessidades do subcomitê. Sra. Adriana Bocaiuva (AMALGA) declarou que de sua
59 parte manifesta o interesse em renovar com a AGEVAP e declarou estar satisfeita em relação às
60 necessidades do Subcomitê Lagoa Rodrigo de Freitas e sugeriu que o INEA inclua os membros do
61 comitê neste debate do novo contrato como sendo de suma importância visando a parceria entre o
62 comitê e a AGEVAP. Sr. Marcos Franco (INEA) informou que foi solicitado a cerca de 2 meses a
63 participação do comitê e que provavelmente esta informação não chegou aos cuidados da mesma.
64 E que do CBH-BG não houve retorno. Sra. Jaqueline Guerrerio (OMA BRASIL) reforçou que não
65 sabe se os outros comitês pautaram na mesma proporção a necessidade de se debater sobre o
66 novo contrato os anseios do comitê e que foi pautado que o comitê seria ouvido no tocante à
67 elaboração do contrato. Colocou a opinião de que o simples envio de um email solicitando
68 colaboração não é pertinente com o que foi acordado de que haveria uma reunião para tratar do
69 tema como houve com os outros comitês como Guandu por exemplo. Sr. Marcos Franco (INEA)
70 declarou que talvez tenha sido mal interpretado e lembrou que no ENCOB externou sua
71 preocupação com a definição relativa ao contrato e teve a informação de que o CACG informou que
72 estava ainda sendo feito um estudo que seria levado para aprovação em plenária e posteriormente
73 seria marcada a reunião. Informou que em momento algum o INEA está se negando a realizar a
74 reunião. Sra. Flavia Lanari (AMALGA) deu seu conceito de que a gestão da AGEVAP com relação
75 ao comitê é péssima. Declarou que teve muita dificuldade com a parte administrativa prestada ao
76 subcomitê Maricá que estava mais “atrapalhando” do que ajudando e preferiu deixar a Especialista
77 RH acumulando esta função e que isto se arrasta há 1 ano. Declarou ser contra a renovação nos
78 termos atuais. Teceu críticas pesadas à atual diretoria da AGEVAP. Sr. André Marques (AGEVAP)
79 declarou que é de interesse da AGEVAP renovar o contrato de gestão , porém não nos moldes atuais
80 que tornam inviáveis. Reforçou que se o tratamento à AGEVAP e seus funcionários for da forma
81 realizada pela Sra Flávia Lanari(APALMA) em sua fala não interessa à AGEVAP renovar sendo



82 necessário reformular o modelo de atuação do comitê através de um debate conjunto entre o comitê
83 e a AGEVAP. Sra Christianne Bernardo (OAB BARRA) declarou não corroborar com o
84 comportamento demonstrado pela Sra. Flávia Lanari (APALMA) em suas críticas à agência
85 delegatária. Sr. José Paulo (OMA BRASIL) corroborou com as declarações da Sra. Christianne
86 Bernardo (OAB BARRA). Sr. Paulo Harkot (ABLM) declarou que após a realização do ENCOB ficou
87 impressionado com a qualidade do serviço prestado pela delegatária ao CEIVAP e outros
88 subcomitês e percebeu que este entrave relativo ao CBH-BG principalmente relativo à objetividade
89 e finalidade de tantas reuniões existentes no comitê. Se as atividades são objetivas etc. Declarou
90 que as demandas solicitadas por ele em atuação pela CTCOST foram prontamente e
91 competentemente realizadas. Sra. Jaqueline Guerreiro (OMA BRASIL) fez a apresentação de todas
92 as sugestões analisadas ponto a ponto do contrato de gestão e estudadas pelo GACG aos
93 presentes. Sr. José Paulo (OMA BRASIL) parabenizou a Sra. Jaqueline Guerreiro (OMA BRASIL)
94 pela apresentação e apontamentos. Sra. Maria Lobo (VIVA COSME VELHO) lembrou da
95 importância da vinculação do PAP não só com os programas e processos mas principalmente com
96 o orçamento e externou sua preocupação com a continuidade junto à nova gestão. Sra. Adriana
97 Bocaiuva (AMAGAVEA) sugeriu que esta apresentação seja apresentada à nova plenária para que
98 sejam atualizados sobre o andamento das propostas. Sr. Luiz Constantino (INEA) fez questão de
99 deixar esclarecido que a comissão do contrato de gestão do INEA leva em consideração as
100 avaliações enviadas pelos GACGs dos comitês porém existe um prazo que não tem sido obedecido.
101 Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) fez uma crítica aos membros do CBH-BG que ,para exigirem
102 qualidade no serviço da delegatária, primeiro precisam fazer a sua parte. Declarou que apenas 20
103 respostas ao questionário é inaceitável e solicitou que os membros se debruçam nesta urgência.
104 Aberta a votação sobre a renovação ou não do contrato da AGEVAP e posteriormente seja feita
105 análise junto ao GACG. Sra. Flávia Lanari (APALMA) declarou estar em sua forma de pensar
106 invertida. Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) tranquilizou os membros de que não se está
107 finalizando a decisão sendo votado neste momento a intenção de renovar e não a renovação em si
108 no momento. A votação teve o seguinte resultado: Concordância: 15 , Discordância . Colocada em



109 avaliação a minuta de resolução sobre a renovação de contrato com a AGEVAP, Sra Flávia Lanari(APALMA) perguntou se há a necessidade de se determinar o tempo de duração na resolução (o
110 que é exigência legal). Feito os ajustes e sugestões necessárias foi colocada em aprovação a
111 duração do contrato com o seguinte resultado: 1 ano: 7 votos, 2 anos: 8 votos ; Abstenção: 1
112 voto. Sendo colocada em votação a aprovação da Resolução de renovação teve o seguinte resultado:
113 Aprovação 13 votos, Abstenção 1 voto. Sugerida votação sobre a alteração do texto do parágrafo
114 único , se manteria o texto anterior ou novo texto tendo como seguinte resultado: Anterior: 6 votos
115 Novo texto : 7 votos. Sendo assim houve nova votação sobre a aprovação da resolução com o
116 seguinte resultado: Aprovação 10 votos; Abstenção : 1 voto. Entrando no **item 5 de pauta** Sra
117 Patricia Montezuma(Rio Águas) fez a apresentação da proposta de convênio do Subcomitê da Lagoa
118 Rodrigo de Freitas junto à Fundação Rio Águas . Explicou todos os detalhes técnicos e financeiros
119 onde seriam aplicados os recursos a serem aprovados pela plenária nas ações de manutenção e
120 diagnóstico das comportas na área do sistema lagunar da Lagoa Rodrigo de Freitas. Após a
121 apresentação a Sra. Adriana Bocaiúva(AMAGAVEA) informou que a parceria seria contemplada
122 através de um convênio com a Concessionária Rio Águas utilizando os recursos já existentes em
123 linha específica. Sr José Paulo (OMA BRASIL) parabenizou a apresentação e levantou sua
124 preocupação do porquê este convênio não seja estendido aos outros subcomitês. Sra Adriana
125 Bocaiuva (AMALGA) tranquilizou os representantes de todos os subcomitês informando que a ideia
126 é de que este convênio que foi deliberado dentro do subcomitê seja do tipo “ guarda-chuva” para
127 posteriormente possível aplicação dentro de cada subcomitê no que for aproveitável. Lembrou que
128 neste momento a deliberação é de liberação do recurso através de resolução e que o convênio será
129 feito visando beneficiar o máximo de subcomitês possível em todas as áreas. Sra. Vera Chevalier
130 (ECOMARAPENDI) declarou que insistiu muito nesse convênio devido à oportunidade que surgiu
131 em se dar andamento nessas revisões das comportas que é urgente. Sra Flávia Lanari (APALMA)
132 solicitou o envio dessa apresentação para possível aproveitamento em outros sistemas lagunares
133 dentre eles o de Maricá. Sr Hapthy Rodrigues (Águas de Niterói) sugeriu a votação de prorrogação
134 de horário desta plenária por se tratar da última reunião do atual mandato. Sra. Christianne Bernardo
135



136 (OAB BARRA) solicitou que os membros enviassem por email os assuntos relativos ao ENCOB
137 previstos na pauta desta reunião e solicitou um esforço aos presentes para que se aprovem as
138 resoluções em pauta até as 19 horas. Sra. Jaqueline Guerreiro (OMA BRASIL) solicitou autorização
139 para envio pela Secretaria Executiva de uma Carta Aberta sobre os fatos ocorridos no ENCOB em
140 resposta a todos os membros. Sr. Luiz Constantino (INEA) sugeriu que o ponto de pauta referente à
141 Conta Reserva fosse postergada para a próxima reunião plenária (nova gestão) sendo discordado
142 pelo Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) coordenador da CTIL baseado em que o assunto já
143 foi exaustivamente debatido não necessitando mais de nenhuma anáalise a não ser a aprovação de
144 sua resolução. **Item 6 de pauta:**Feita a apresentação da Resolução nº 120/2022 CBH-BG para
145 aprovação.Efetuada os devidos ajustes sobre a liberação de recursos para o convênio apresentado
146 pelo Subcomitê Lagoa Rodrigo de Freitas teve o seguinte resultado: Aprovação : 10 votos;
147 Reprovação: 0 votos; Abstenção : 1 voto.. **Item 7 de pauta.** Apesar da discordância anterior do Sr.
148 Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) referente ao adiamento da análise da Resolução da Conta
149 Reserva o argumento do Sr. Luiz Constantino(INEA) sobre uma carta do GT FUNDRHI sobre esta
150 questão da conta reserva junto ao CERHI uma justificativa pesada concordando assim com o
151 adiamento desta análise da Resolução para a próxima Plenária(nova gestão). Justificativa em
152 concordância com os demais membros. demais membros. **Item 8 de pauta:** Resolução de
153 Aprovação de Parceria com IES; feita sua apresentação , análise e devidas alterações e
154 contribuições foi aberta a votação com o seguinte resultado: Aprovada: 10 votos; Contra: 0 votos.
155 **Item 9 de pauta:** Já abordado durante o item 4 de pauta. Os itens de pauta : **10.Resumo de atuação**
156 **das instâncias - Gestão 2020-2022;11.Retorno do ENCOB ficaram adiados para análise na**
157 **próxima plenária (nova gestão).** Sem mais nada a declarar, foi encerrada a reunião as 19:20h,
158 eu , Carlos Rogério Vieira Torres, transcrevi esta ata a dou fé.

159 **Rio de Janeiro, 26 de setembro de 2022**

160 Christianne Bernardo

161 **Presidente do CBH-BG**

R. da Quitanda, 185 - sala 402 -
Centro,Rio de Janeiro - RJ, Cep:
20091-005 (21) 2531-0309
cbhbaiadeguanabara@gmail.com
www.comitebaiadeguanabara.org.br



162

163

164 **Encaminhamentos:**

- 165 1- Enviar as minutas de atas pendentes de aprovação para serem aprovadas por email até dia
166 28/9/2022
- 167 2- Publicar as atas de Regimento Interno e do dia 15/06/2022
- 168 3- Validar o modelo de apresentação de relatório financeiro com o GACG e enviar para a nova
169 plenária.
- 170 4- Enviar email cobrando o relatório do ENCOB até dia 27/9/2022 final do dia.
- 171 5- Incluir na pauta da próxima plenária a deliberação de quantidade de pessoas para o ECOB,
172 6- Enviar documento de análise do CG feita pelo GACG para membros atuais, futuros, INEA e
173 AGEVAP

174

175

176

177

178 Lista de Presença:

Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade – SEAS	Tamara Fernandes
---	------------------



Instituto Estadual do Ambiente	Luiz Constantino Silva Junior
Fundação Rio Águas	Patrícia Ney de Montezuma
Prefeitura de Cachoeiras de Macacu	João Alberto Antunes Ribeiro

179

Prefeitura do Município de Tanguá	Elielson Teixeira da Silva
Prefeitura Municipal de Magé	Maria Aparecida Resende / Aline Ferreira
Águas de Niterói	Halphy Rodrigues
Associação Livre de Aquicultura e Pesca de Itaipuaçu - ALAPI	Paulo Cardoso da Silva
Movimento Pró-Restinga	Izidro Paes Leme Arthou
Associação de Preservação Ambiental das Lagunas de Maricá - APALMA	Flávia Lanari Coelho
Instituto Interamericano de Fomento à Educação, Cultura e Ciência - IFEC	Martha Christina Lopes Pinho dos Anjos

180

Associação Organização da Sociedade Civil de Interesse Público Mobilidade e Ambiental Brasil – OMA Brasil	José Paulo Azevedo / Jacqueline Guerreiro
Defensores do Planeta	Mauro André dos Santos Pereira
Associação de Moradores e Amigos – Viva Cosme Velho	Maria da Silveira Lobo / Luciana Falcão
Instituto Baía de Guanabara – IBG	Adauri Chagas Souza
Associação de Moradores do Alto da Gávea	Adriana Bocaiuva
Associação Brasileira de Combate ao Lixo Marinho	Paulo F Garreta Harkot
57ª Subseção da Ordem dos Advogados do Brasil	Christianne Bernardo da Silva
Instituto Terrazul	Eloísa Torres / Marcos Sant'Anna Lacerda
Associação Projeto Lagoa de Marapendi - Ecomarapendi	Vera Maria de Rossi Chevalier

181



182 AGEVAP:

183 Carolina Martins

184 Carlos Rogério Torres

185 André Marques

186

187

188

MINUTA

