



1 **APROVADA EM 04/10/2022 – ATA DA 44ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO**  
2 **SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA, realizada no dia 14 de**  
3 **dezembro de 2021 às 16:00h, por videoconferência.** Deu-se início a reunião  
4 em tela, com os seguintes pontos de pauta: **1. Aprovação de minuta de ata; 2.**  
5 **Proteção das terras no entorno do Sistema Lagunar Itaipu-Piratininga, com a**  
6 **participação do secretário do Clima do Município de Niterói; 3. Deliberação**  
7 **acerca da Nota CLIP sobre o Licenciamento das ETes Camboinhas e Itaipu;**  
8 A reunião foi iniciada pela Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) que  
9 agradeceu a presença de todos e apresentou os pontos de pauta. **1. Aprovação**  
10 **de minuta de ata.** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) perguntou se  
11 todos leram e estavam de acordo com a minuta de ata do dia 09 de novembro de  
12 2021, todos ficaram de acordo através do chat e então a mesma foi dada como  
13 aprovada. **2. Proteção das terras no entorno do Sistema Lagunar Itaipu-**  
14 **Piratininga, com a participação do secretário do Clima do Município de**  
15 **Niterói;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) deu sequência aos pontos  
16 de pauta e passou a fala para o Sr. Luciano Gagliardi Paez, Secretário do Clima  
17 do Município de Niterói. O Sr. Luciano Gagliardi Paez (Secretário do Clima)  
18 ressaltou a importância do processo de revisão da Lei do Uso e Ocupação do  
19 Solo, mas lembrando que não será um processo feito de um dia para o outro, e  
20 que haverá momentos para contribuições. Aproveitou o espaço para informar  
21 que não terão empreendimentos no entorno das lagoas de Piratininga e Itaipu, e  
22 que serão respeitadas todas as questões jurídicas e as FMPs no entorno das  
23 lagoas. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói) se manifestou  
24 sobre o artigo 55 do Projeto de Lei de revisão da Lei de Uso e Ocupação do Solo,  
25 sugerindo que ao se mencionar as respectivas áreas de proteção, se coloque em  
26 anexo o memorial descritivo da área descrita para dar segurança jurídica à lei,  
27 indicando através de mapas os limites que são mencionados no texto e que  
28 devem ser respeitados. Ressaltou, ainda, que é necessário que sejam colocados



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



29 os limites corretos da FMP. O Sr. Alexandre Braga (CCRON) apontou a existência  
30 de uma planta anexada no projeto de lei que não contempla as variações das  
31 mudanças climáticas, e solicitou ajuda da secretaria para alteração desta planta.  
32 A Sra. Amanda Jevaux informou ao Sr. Luciano e demais presentes sobre a  
33 criação de um GT do CLIP para acompanhar o processo de revisão da lei  
34 urbanística. Ressaltando a relevância da Secretaria do Clima e a importância das  
35 mudanças climáticas, perguntou como a secretaria enxerga esse aumento do  
36 nível do mar e a necessidade de expansão das áreas de proteção no sistema  
37 lagunar de maneira a preparar o município para enfrentar a crise climática e  
38 caminhar ainda mais rumo à sustentabilidade. Por fim, questionou como o CLIP  
39 pode colaborar neste processo. O Sr. Luciano Gagliardi Paez (Secretário do  
40 Clima) falou que sua sugestão está alinhada com a fala dos demais, que seria a  
41 elaboração de uma nota pelo Subcomitê com as suas contribuições ao processo  
42 de revisão da Lei de Uso e Ocupação do Solo, se colocando a disposição para  
43 ser a pessoa a fazer essa articulação junto ao governo municipal. Em seguida,  
44 destacou que caso seja necessário se fazer um adensamento populacional em  
45 algum bairro, irá sugerir que seja feito antes estudos de impacto de vizinhança, e  
46 estudos de possíveis ilhas de calor que poderão surgir. E destacou que estão  
47 vivendo um momento bastante ímpar na história da cidade, com um prefeito  
48 ambientalista, e a criação de uma Secretaria do Clima. A Sra. Cynthia Gorham  
49 reiterou o interesse em participar do Grupo de Trabalho de Revisão da Lei de Uso  
50 e Ocupação do Solo. A mesma manifestação foi feita pela Sra. Gláucia Lemos  
51 (SOS Lagoa) através do chat. O Sr. Gonzalo Cuevas (CCRON) pontuou a  
52 necessidade de se fazer um plano de contingência para os bairros do Jardim  
53 Imbuí, Restinga de Piratininga e Camboinhas, localidades que dispõem de  
54 apenas um ponto de entrada e de saída. **Inclusão de um ponto de pauta;** A Sra.  
55 Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) informou que a Sra. Katia Vallado  
56 (CCRON) solicitou a inclusão de um ponto de pauta sobre o Plano de Bacia do  
57 Comitê da Baía de Guanabara e deu a voz para o Sr. Alexandre Braga (CCRON).

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



58 O Sr. Alexandre Braga (CCRON) reiterou o convite a todos da Plenária para  
59 participarem no dia 17/12/2021 da Oficina de Consolidação do Plano de Recursos  
60 Hídricos da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara e Sistemas Lagunares de  
61 Maricá e Jacarepaguá (PRH-BG) apresentado pela empresa RHA Engenharia e  
62 Consultoria e enfatizou a importância da participação dos membros do Subcomitê  
63 na elaboração Plano. A Sra. Amanda Jevaux aproveitou o informe para convidar a  
64 todos os membros da Plenária do CLIP a participarem das reuniões que estão  
65 acontecendo para leitura e revisão da minuta do novo Regimento Interno do CBH-  
66 **BG 3. Deliberação acerca da Nota CLIP sobre o Licenciamento das ETEs**  
67 **Camboinhas e Itaipu;** Foi apresentado em tela a Nota Técnica CLIP já com as  
68 contribuições feitas previamente pelo Sr. Marcos Basbaum (CRBio-2). A Sra.  
69 Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) fez a leitura integral da Nota Técnica e em  
70 seguida abriu para as contribuições. O Sr, Marcos Basbaum destacou em suas  
71 contribuições a importância de se apresentar referências a todos os estudos e  
72 informações mencionados na nota técnica. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de  
73 Windsurf de Niterói) concordou em colocar na Nota Técnica as referências de  
74 estudos que dão base para as afirmativas apresentadas na Nota. Em seguida,  
75 contextualizou o porquê da Nota Técnica sobre o Licenciamento das ETEs  
76 Camboinhas e Itaipu, explicando que a proposta contida e a adoção de soluções  
77 baseadas na natureza não é nova e foi apontada na estratégia do CLIP de 2013  
78 para as duas lagunas (Itaipu e Piratininga). Disse que para a Laguna de  
79 Piratininga a proposta foi incorporada no Parque Orla, porém na Laguna de Itaipu  
80 não foi realizada, apesar da existência de diretrizes para isso. Além disso, a Nota  
81 vem com dois propósitos, mostrar que as lagunas não têm mais capacidade de  
82 receber os efluentes mesmo que tratados e a necessidade de tratamento das  
83 águas pluviais. A Sra. Amanda Jevaux se manifestou contrária ao que está sendo  
84 colocado, da maneira que está sendo colocado, principalmente por não  
85 considerar que a concessionária é responsável, reconhecendo que apesar do  
86 sistema de tratamento de esgoto ser passível de diversos ajustes e melhorias, a

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

87 causa da poluição nas lagunas não é a empresa concessionária em si, mas a  
88 quantidade de não ligações na rede e despejos irregulares no sistema. O Sr.  
89 Felipe Queiroz (AMADARCY) disse que a AMADARCY apoia a proposta do Sr.  
90 Paulo Bidegain e informou que existe um inquérito civil no Ministério Público (MP)  
91 que está correndo e provavelmente vai terminar em um Termo de Ajustamento de  
92 Conduta (TAC) e que seria importante a Nota Técnica chegar ao MP para que se  
93 o TAC for acordado, utilize as propostas para serem incluídas. O Sr. Halphy  
94 Rodrigues (Águas de Niterói) disse que pela primeira vez vai votar contrário à  
95 proposta apresentada, mas não em virtude da proposta em si, pois entende que a  
96 concessionária sempre apoiou qualquer ideia que seja pró Sistema Lagunar.  
97 Explicou que o voto é contrário referente à forma (método) que o processo está  
98 sendo conduzido. Em seguida, fez algumas justificativas para este voto: 1. Águas  
99 de Niterói não é responsável pelo processo de tratamento de Juturnaíba; 2. A  
100 Concessionária executou as duas Estações de Tratamento, fez investimento alto  
101 para construir em 2001 e 2002, como duplicou a capacidade de tratamento,  
102 estendeu as redes coletoras, e construiu um sistema de coleta e envio de efluente  
103 para Estação de Tratamento. Afirmou que Águas de Niterói não pode se  
104 responsabilizar por uma não regularização ou falta de conexão; 3. O contrato de  
105 concessão prevê como meta que foi inclusive reafirmada pelo Plano de  
106 Saneamento são duas Estações de Tratamento que atendam aos parâmetros e  
107 que a adição de quaisquer novas metas, ainda que sejam para aperfeiçoar o  
108 sistema, devem ser feitas através um aditivo contratual. Porém, ressaltou que se  
109 ficar confirmado que a concessionária tem que executar, ela vai executar, mas  
110 que isso precisa estar contemplado no contrato de concessão; 4. O estudo da  
111 Hydroscience coloca que as estações, embora atendam aos parâmetros, elas  
112 ainda sim lançam em um corpo hídrico que está saturado e não aponta as  
113 alternativas mencionadas na nota, mas sim que se deve aumentar o número de  
114 ligações de esgoto; 5. O método proposto, o estudo, o projeto e a execução e  
115 manutenção de um projeto alternativo não podem contar numa condicionante de

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



116 licença porque a licença de operação é para a Estação de Tratamento, tratando  
117 da condição estrutural atual; 6. A Águas de Niterói é contrária ao método e não a  
118 proposta, pois entende que deve haver um processo regular, ou seja, o CLIP  
119 apresentar os motivos / Nota Técnica à prefeitura de Niterói/ EMUSA, a mesma  
120 demandar isso da concessionária, então vai ocorrer estudo, vai ser feita uma  
121 proposta e se confirmada a possibilidade de se fazer (área, custo), avaliar  
122 questão do contrato para que seja inserido um aditivo contratual para execução. A  
123 Sra. Sônia Menezes (AMAF) disse ser contrária à construção de emissário  
124 submarino, e que concorda que o projeto do Sr. Paulo Bidegain é viável desde  
125 que procure outro recurso para fazer. O Sr. Marcos Basbaum (CRBio-2) sugeriu  
126 que um primeiro estudo conceitual poderia entrar como uma condicionante de  
127 licença, como compensação do Parque Estadual da Serra da Tiririca (PESET). O  
128 Sr. Carlos Jamel (Associação de Windsurf de Niterói) sugeriu a Águas de Niterói  
129 redigir as colocações da fala do Sr. Halphy Rodrigues para que o Comitê tenha  
130 um documento e possa se basear nele para construir uma proposição  
131 implementável. O Sr. Halphy Rodrigues disse que redigirá suas colocações no  
132 processo de revisão da ata da reunião. O Sr. Alexandre Braga (CCRON) sugeriu  
133 que a colocação dada na Nota Técnica em relação à Águas de Niterói, jogando a  
134 responsabilidade diretamente para ela, venha de outra maneira, de uma forma  
135 mais ampla. Ressaltou a importância da construção de um consenso entre  
136 Plenária e concessionária, de maneira que a nota seja reescrita contemplando  
137 todas as partes interessadas e seja apresentada novamente. O Sr. Paulo  
138 Bidegain disse que o estudo, e mesmo a implantação e operação dos sistemas  
139 propostos, tem um valor baixo e não teriam altos custos adicionais ao contrato de  
140 concessão. Apontou que apesar das justificativas apresentadas serem razoáveis,  
141 é obrigação da concessionária estancar os problemas de esgotamento sanitário  
142 do sistema lagunar. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) disse que não  
143 concorda com a maneira com que a nota foi escrita. Em seguida, foi aberta para  
144 votação a aprovação da Nota Técnica CLIP como foi apresentada. Ficou decidido



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



145 em 1. Aprovar a nota técnica do jeito que estava ou 2. Aprovar a nota técnica com  
146 alterações após fazer uma reunião com a Águas de Niterói. Após os membros  
147 titulares se manifestarem através do chat, houve empate entre os que votaram a  
148 favor da construção de um consenso com a concessionária sobre o conteúdo da  
149 nota antes de aprová-la em Plenária, e os que votaram a favor da nota como foi  
150 apresentada. Sendo assim, o Sr. Carlos Silva (AGEVAP) disse que cabe a  
151 coordenação geral desempatar o resultado. A Sra. Katia Vallado (CCRON)  
152 ressaltou que a coordenação do CLIP é uma coordenação colegiada, e que então  
153 cabe aos 3 coordenadores desempatarem o resultado. A Sra. Amanda Jevaux se  
154 manifestou contrária à aprovação da nota como está, dizendo que ela precisa ser  
155 revisada para aí sim ser colocada para aprovação. A Sra. Katia Vallada (CCRON)  
156 e o Sr. Carlos Jamel (Associação de Windsurf de Niterói) votaram pela aprovação  
157 da nota como esta foi apresentada. O Sr. Marcos Basbaum (CRBio-2) apontou  
158 que da forma como está, é pouco provável da nota ser aprovada na Plenária do  
159 CBH-BG, e que ainda que seja aprovada, é pouco provável isso ir adiante num  
160 processo de licenciamento, defendendo a revisão da nota internamente no  
161 Subcomitê antes de aprovar sua votação na Plenária do Comitê. O Sr. Carlos  
162 Jamel se mostrou contrário a adiar a votação, por achar que isto apenas  
163 burocratizaria e adiaria algo cujo conteúdo está sendo aprovado, pois o objetivo  
164 da nota técnica não é obrigar ninguém a implementar o que está no corpo do  
165 texto, mas avançar com a discussão, ressaltando ainda que os votos contrários  
166 foram ao processo de apresentação e elaboração da nota em si, e não ao  
167 conteúdo da nota técnica. O Sr. Halphy Rodrigues colocou-se novamente a  
168 disposição, ressaltando que discorda apenas da forma como as coisas estão  
169 escritas na nota técnica. Destacou inclusive que são mencionadas na nota  
170 entidades que nem estão participando da reunião e que assim não podem se  
171 manifestar, citando o fato da nota colocar o Inea como responsável por capitanear  
172 o estudo, questionando se o mesmo foi consultado e está de acordo com isso.  
173 Por fim, com um voto contrário (Amanda Jevaux) e dois votos favoráveis (Carlos

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



174 Jamel e Katia Vallado) a votação foi desempatada pela coordenação colegiada a  
175 favor da aprovação da nota como foi apresentada e seu encaminhamento para  
176 votação na Plenária do CBH-BG. Apesar de seu voto, Carlos Jamel ressaltou que  
177 no seu entendimento cabe melhorar a redação da nota, mas acha  
178 contraproducente vincular a mudança de redação a reuniões com a  
179 concessionária. Dentre os titulares com direito ao voto, votaram na opção 1 a Sra.  
180 Katia Vallado, o Sr. Carlos Jamel, o Sr. Gilberto Dias e a Sra. Sônia Menezes, e  
181 votaram na opção 2 a Sra. Amanda Jevaux, o Sr. Halphy Rodrigues, o Sr. Marcos  
182 Basbaum e a Sra. Martha Christina Lopes. Não tendo mais nenhum item para  
183 discutir, a reunião foi encerrada.

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



202

203

204

205

**Participantes:** Poder Público: Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói); Marcos Basbaum (CRBio-2).

**Usuários:** Paulo Bidegain e Carlos Jamel (Associação de Windsurf de Niterói); Halphy Rodrigues (Águas de Niterói).

**Sociedade Civil:** Katia Vallado e Alexandre Braga (CCRON); Sônia Menezes (AMAF); Gilberto Dias (UFF); Felipe Queiroz (Amadarcy); Martha Christina Lopes (IFEC);

**Secretaria Executiva:** Paulo Eduardo Aragon (Especialista em Recursos Hídricos); Carlos Silva (Especialista Administrativo); Thatiana Santolia de Carvalho (Estagiária de Recursos Hídricos).

**Convidados:** Gláucia de Lemos e Carvalho (SOS Lagoa); Luciano Gagliardi Paez (Secretário do Clima); Alba Simon Aghatha Amaral (Mandato do vereador Professor Tulio); Gonzalo Cuevas (CCRON); Cynthia Gorham (Arquiteta e Urbanista – Compur). Delfina Vaz (Inetep).

### Encaminhamentos

- 1- Incluir no Grupo de Trabalho de Acompanhamento da Revisão da Lei de Uso e Ocupação do Solo a Sra. Cynthia Gorham, a Sra. Sônia Menezes e a Sra. Gláucia de Lemos e Carvalho (SOS Lagoa);
- 2- Encaminhar para aprovação na Plenária do CBH-BG a Nota Técnica CLIP sobre o Licenciamento das ETEs Camboinhas e Itaipu.





COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



Katia Vallado

Amanda Jouveax

Carlos Jamel

**Coordenação colegiada do CLIP**

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: [clip.cbg@gmail.com](mailto:clip.cbg@gmail.com) Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi