



1 **ATA DA 42ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU**  
2 **PIRATININGA, realizada no dia 09 de novembro de 2021 às 16:00h, por**  
3 **videoconferência.** Deu-se início a reunião em tela, com os seguintes pontos de  
4 pauta: **1. Homologação da composição final das entidades do Poder Público;**  
5 **2. Atualização das ações dos GTs do CBH-BG pelos indicados do CLIP; 3.**  
6 **Apresentação das empresas contratadas para fazerem experimentos na**  
7 **laguna de Piratininga para recuperação do sistema lagunar; 4.**  
8 **Esclarecimentos sobre denúncia contra a Concessionária Águas de Niterói;**  
9 **5. Informes Gerais.** A reunião foi iniciada pela Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura  
10 de Niterói) que agradeceu a presença de todos e apresentou os pontos de pauta.  
11 A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) solicitou uma inversão na ordem  
12 dos pontos de pauta, e que a reunião fosse iniciada com os **Informes Gerais.** A  
13 Sra. Amanda Jevaux apresentou brevemente a necessidade de aprovação de um  
14 aditivo ao contrato no valor de R\$928,97, em virtude de uma mudança de material  
15 nos marcos de georreferenciamento. Em seguida solicitou ao Sr. Paulo Eduardo  
16 (AGEVAP) que fizesse uma breve apresentação sobre o andamento do edital de  
17 colocação dos marcos físicos de georreferenciamento da FMP da Laguna de  
18 Itaipu. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) colocou a apresentação em tela sobre a  
19 “Implementação de Marcos Georreferenciados na delimitação da FMP da Laguna  
20 de Itaipu” e explicou que estaria falando em nome do Sr. Leandro Viana  
21 (AGEVAP), que é o gestor deste contrato. Em seguida, o Sr. Paulo Eduardo  
22 (AGEVAP) iniciou a apresentação, fazendo um breve histórico do edital,  
23 correspondente ao certame do Ato Convocatório N°23 da AGEVAP, o qual  
24 selecionou a empresa SEXTANTE para a execução do serviço de colocação dos  
25 Marcos de Georreferenciamento. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) apresentou o  
26 GTA criado para acompanhamento da ação e seus respectivos representantes, e  
27 os 5 produtos previstos para serem entregues até o fim do contrato, ressaltando  
28 que até o momento teve-se a entrega dos 3 primeiros produtos. Seguindo a



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SÍTIOS  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

29 apresentação, o Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) explicou que durante a elaboração  
30 do Plano de Obras a empresa identificou algumas situações relacionadas a  
31 questões locais da região da laguna que tornavam necessários alguns ajustes do  
32 que inicialmente fora previsto no contrato, havendo assim a necessidade de um  
33 aporte adicional de recursos do que tinha sido inicialmente deliberado. O Sr.  
34 Paulo Eduardo apresentou em seguida os itens apresentados pela empresa  
35 SEXTANTE: primeiro em relação aos marcos de concreto que a empresa  
36 considerou que por conta da característica lamosa do solo era necessário uma  
37 alteração no tipo de placa para que houvesse um pouco mais de estabilidade  
38 quando ela fosse fincada; a empresa também identificou com relação as  
39 plaquetas de identificação e aos sinalizadores que o que estava previsto no termo  
40 de referência não constava na planilha orçamentaria, solicitando assim a adição  
41 desse valor; por último, em relação a placa de sinalização foi a mesma situação  
42 da anterior, de que o que estava previsto no termo de referência estava diferente  
43 da planilha orçamentaria; e também, o GTA que vem fazendo esse  
44 acompanhamento havia solicitado uma substituição do material de fixação para  
45 dar uma maior estabilidade na placa, tendo em vista a questão do tipo de solo  
46 apontado anteriormente e para evitar ações de vandalismo e outros danos com  
47 decorrer do tempo. Diante do exposto, o Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP)  
48 apresentou em tela o valor deliberado pelo comitê para essa ação, no total de  
49 R\$83.981,79, o valor total contratado, de R\$71.078,61, e o saldo remanescente  
50 de R\$12.907,51. Explicou, ainda, que a solicitação de aditivo pela empresa foi de  
51 R\$13.836,48, ou seja, tendo uma diferença de R\$928,97 entre o saldo  
52 remanescente disponível. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) informou que a  
53 AGEVAP (Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do rio  
54 Paraíba do Sul), como secretaria executiva do Comitê de Bacia e gestora desse  
55 contrato, já havia analisado a solicitação da empresa e os valores solicitados, e  
56 considerado que tudo foi devidamente justificado tecnicamente. Porém, como há  
57 um déficit de R\$928,97 entre o que fora inicialmente deliberado, era necessário

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAIÁ DE GUANABARA E DOS SI  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



58 levar essa questão para uma nova deliberação na Plenária do Subcomitê Lagunar  
59 Itaipu Piratininga para aprovação do aporte adicional de R\$928,97. Ao final, o Sr.  
60 Paulo Eduardo (AGEVAP) perguntou se todos os conselheiros estavam de acordo  
61 com esse aditivo ao contrato, encerrando assim a apresentação sobre os Marcos  
62 Georreferenciados. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu ao  
63 Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) pela apresentação e perguntou a todos os  
64 presentes, conselheiros, titulares e suplentes que estavam representando o  
65 Subcomitê na Plenária se teriam alguma questão ou pergunta, e se eram  
66 contrários ao aditivo, ou se poderiam dar como aprovado e seguir adiante com os  
67 pontos de pauta. Ninguém se manifestou de maneira contrária ao aditivo,  
68 manifestando-se favoravelmente através do chat. A Sra. Amanda Jevaux  
69 (Prefeitura de Niterói) agradeceu a todos pela manifestação e deu como aprovado  
70 o aporte do aditivo. A Sra. Amanda Jevaux pediu em seguida a aprovação do  
71 novo calendário de reuniões do ano de 2022. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP)  
72 apresentou em tela o novo calendário de reuniões de 2022 e deu um breve  
73 contexto dizendo que as reuniões se manteriam às segundas terças-feiras de  
74 todo mês, e seguiriam a ordem de uma reunião ordinária a cada duas reuniões  
75 extraordinárias. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) apresentou o  
76 calendário dizendo quais dias dos meses seriam as reuniões e perguntou se  
77 alguém tinha alguma questão sobre as datas propostas. Todos se manifestaram a  
78 favor através do chat e então a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)  
79 considerou aprovado o calendário de reuniões de 2022 e agradeceu a  
80 manifestação de todos. Em seguida, a Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)  
81 deu a fala a empresa SISNATE para apresentação da proposta para o  
82 experimento tecnológico de recuperação ambiental na Laguna de Piratininga. **3.**  
83 **Apresentação das empresas contratadas para fazerem experimentos na**  
84 **laguna de Piratininga para recuperação do sistema lagunar;** A Sra. Amanda  
85 Jevaux (Prefeitura de Niterói) deu a fala ao Sr. Homero Costa (SISNATE) e à Sra.  
86 Camille Alves (PRO-Sustentável). O Sr. Homero Costa (SISNATE) se apresentou

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SI  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



87 e falou que quem estaria falando sobre a metodologia e aplicação da tecnologia  
88 de remoção de lodo seria o Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE). Fez então uma  
89 breve introdução falando sobre a empresa SISNATE a nível institucional e passou  
90 a fala para o colega. O Sr. Arnaldo de Limas iniciou sua apresentação falando que  
91 a empresa trabalha há 20 anos no mercado desenvolvendo produtos para  
92 tratamento de esgoto e efluentes de todos os tipos, e disse que a empresa nesse  
93 período registrou cinco patentes sobre os seus produtos e vem aprimorando e  
94 testando a sua tecnologia em vários tipos de ambientes. Informou que a empresa  
95 está trabalhando em parceria com a EMBRAPA (Empresa Brasileira de Pesquisa  
96 Agropecuária) no Estado de Tocantins, e que também que em Santa Catarina a  
97 empresa fez uma parceria com a Universidade de Orleans junto com a Prefeitura  
98 Municipal, o SAMAE e o Consórcio Intermunicipal de Saneamento para aplicação  
99 em uma lagoa de tratamento de esgoto do município da mesma tecnologia que  
100 vão aplicar na Lagoa de Piratininga. Ressaltou que a tecnologia já está lá há 4  
101 anos e que teve um resultado muito bom, onde cerca de 96% do lodo que existia  
102 na lagoa foi removido com a tecnologia. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE)  
103 continuou a sua fala apresentando a tecnologia que será utilizada na Laguna de  
104 Piratininga, dizendo que a empresa usa um Biorremediador, que é o primeiro  
105 Biorremediador Líquido registrado junto ao IBAMA, uma tecnologia que é um  
106 composto de 7 bactérias extraídas do próprio meio ambiente e que trabalham  
107 consorciadas e propiciam a degradação da carga orgânica. Informou que na  
108 prática o que vão fazer na Laguna de Piratininga será a colocação de Biocaixas  
109 que contém um meio suporte vegetal onde o Biorremediador irá trabalhar com  
110 mais rapidez. Durante todo o processo dosadores eletrônicos, conectados a base  
111 operacional da empresa e a caixa biorremediadora, que dosarão esse  
112 Biorremediador nos locais onde estarão as caixas, propiciando assim a redução  
113 da carga orgânica. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) apresentou em tela uma  
114 caixa Biorremediadora para demonstrar e explicar como será feito na prática a  
115 Biorremediação da Laguna de Piratininga, informando que a empresa colocará

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



116 uma equipe que vai monitorar, acompanhar e colher amostras de material para  
117 observar a evolução do tratamento, e que os resultados costumam ocorrer  
118 normalmente nos primeiros 90 dias e que é possível observá-lo inclusive a olho  
119 nu. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) continuou a apresentação e finalizou  
120 falando que se alguém tivesse alguma pergunta, estaria à disposição. A Sra.  
121 Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu a apresentação e disse que  
122 abriria para eventuais perguntas e/ou dúvidas. O Sr. Paulo Bidegain (Associação  
123 de WindSurf de Niterói) se manifestou dizendo que gostaria de fazer algumas  
124 perguntas. A primeira foi se o conjunto de bactérias será selecionada da flora  
125 bacteriana da laguna ou se a empresa já as está trazendo. O Sr. Arnaldo de  
126 Limas respondeu dizendo que eles já trazem essas bactérias através dos  
127 Biorremediadores, dizendo que são bactérias que se encontram na natureza, no  
128 solo e nas plantas, e que já são amplamente conhecidas no meio científico com  
129 relação as suas funções biológicas e que o segredo do negócio da empresa é  
130 conseguir conciliar essas 7 bactérias no produto, propiciando a agilidade e a  
131 rapidez ao processo de degradação. O Sr. Arnaldo de Limas informou que é um  
132 produto registrado no IBAMA e que no próprio site do Instituto é possível  
133 encontrar todas as informações sobre estas bactérias e a formulação desse  
134 produto. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de WindSurf de Niterói) solicitou ao Sr.  
135 Arnaldo de Limas (SISNATE) que desse uma breve explicação sobre o processo  
136 biológico que acontece com as bactérias. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE)  
137 explicou os processos biológicos das bactérias que atuam nos biorremediadores e  
138 disse que a empresa fez o teste de ecotoxicidade, que foi também uma exigência  
139 do IBAMA, para verificar se permanecia no material algum resquício de material  
140 que poderia fazer mal às pessoas ou para a vida marinha, mas que nos relatórios  
141 de ecotoxicidade foi comprovado que não trariam problema nenhum. Por fim,  
142 disse que é como se seu produto criasse um pequeno ecossistema de  
143 microorganismos que fazem o equilíbrio do ambiente com a degradação da carga  
144 orgânica. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) passou a fala para a Sra.

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



145 Sônia Menezes (AMAF) que perguntou se o grupo de bactérias é inserido de uma  
146 vez só, ou seja, se é um único produto em que uma vai fazendo a reação junto  
147 com a outra. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) respondeu a Sra. Sônia Menezes  
148 (AMAF) confirmando e dizendo que era exatamente isso, um único produto para  
149 que elas se proliferem, para que elas possam trabalhar, e que por isso eles usam  
150 as Biocaixas. Em seguida, a Sra. Sônia Menezes (AMAF) perguntou se a  
151 empresa analisou se depois que é feita a biorremediação, os peixes e a  
152 produtividade de peixes sofrem alguma ação das bactérias, e que possam afetar  
153 o consumo humano. O Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) respondeu explicando  
154 que eles já fizeram testes com crustáceos e camarões, e que no contrato de  
155 parceria com a EMBRAPA, a empresa já aplicou esses testes em peixes, e em 3  
156 safras de retirada de peixes não houve nenhuma alteração em nada que pudesse  
157 provocar danos à saúde humana ou a saúde animal. Em seguida, a Sra. Amanda  
158 Jevaux (Prefeitura de Niterói) perguntou se o Sr. Gilberto Dias (UFF) estava  
159 presente e se ele gostaria de complementar a apresentação. O Sr. Gilberto Dias  
160 (UFF) disse que acompanhou com atenção a explanação do Sr. Arnaldo de  
161 Limas, a qual achou muito interessante, e comentou que recentemente, no dia 5  
162 (cinco) de novembro, foi realizada a primeira saída para coleta das amostras de  
163 lama na laguna, e que ao mesmo tempo foi sendo medida a profundidade nos  
164 pontos de onde estavam sendo coletadas as amostras de lama, sendo o ponto  
165 mais profundo situado em torno do centro da laguna, com cerca de 80 a 90 cm, e  
166 o restante dos pontos com valores entre 40 a 50 cm. O Sr. Gilberto Dias  
167 perguntou ao Sr. Arnaldo de Limas (SISNATE) se seria um problema instalar as  
168 caixas caso haja necessidade de haver um contato direto com a margem, no caso  
169 de ser um pouco distante da margem. O Sr. Arnaldo de Limas respondeu que se  
170 chegar no local e a lâmina d'água não tiver nem 30 cm, isso não impede a  
171 execução do trabalho. **1. Homologação da composição final das entidades do**  
172 **Poder Público;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) explicou que com a  
173 entrada do Instituto Estadual do Ambiente (Inea) como membro do CLIP, através



174 do Parque Estadual da Serra da Tiririca (PESET), a Plenária do Subcomitê  
175 acabou ficando com mais representantes titulares do Poder Público Municipal do  
176 que o número de vagas disponíveis, e em função disso seria necessário deliberar  
177 entre os membros do Poder Público quem permaneceria como titular, e quem iria  
178 para a suplência, mantendo os critérios de paridade de representação.  
179 Adotando-se o critério de presença e participação nas Plenárias do Subcomitê,  
180 proposta pela Plenária do Subcomitê, foi feita a sugestão de que dentre as  
181 entidades do Poder Público Municipal, a CLIN passasse a ser suplente como  
182 representante da Prefeitura Municipal de Niterói. A Sra. Amanda Jevaux  
183 perguntou se alguém tinha alguma consideração ou objeção quanto a esse  
184 encaminhamento. O Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) se manifestou  
185 ratificando as falas, e lembrou que a AGEVAP encaminhou para os Subcomitês a  
186 proposta de atualização do Regimento Interno do Comitê Baía de Guanabara,  
187 ressaltando a importância da contribuição dos presentes, destacando que neste  
188 mesmo processo de revisão estão sendo revisados trechos que dizem respeito a  
189 ocupação das vagas nos Subcomitês. A Sra. Amanda Jevaux perguntou então se  
190 alguém tinha alguma consideração ou objeção quanto a esse encaminhamento.  
191 Não havendo manifestações contrárias, o encaminhamento foi aprovado por  
192 unanimidade. **2. Atualização das ações dos GTs do CBH-BG pelos indicados**  
193 **do CLIP;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) perguntou se alguém  
194 estava presente para fazer um breve resumo sobre a atualização das ações dos  
195 GTs do CBH-BG. O Sr. Marcos Basbaum (CRBIO), coordenador e representante  
196 do CLIP na CETESAM, disse que foi encaminhada uma deliberação da CETESAM  
197 que foi aprovada em Plenária para encaminhar uma correspondência ao IRM  
198 requisitando uma vaga para o CBH-BG no Comitê de monitoramento da  
199 concessão da CEDAE, e que essa vaga deve ser da CETESAM. Continuou  
200 informando que na semana seguinte haverá uma reunião que foi marcada com a  
201 presença da Sra. Ana Tavares (PRO-Sustentável) para as pessoas que tiveram  
202 interesse em saber mais informações sobre o saneamento na Comunidade do



203 Cabrito. O Sr. Marcos Basbaum (CRBIO) continuou sua fala dizendo que haverá  
204 uma apresentação do INEA para a Câmara Técnica, sobre os programas de  
205 monitoramento que o INEA está fazendo e que tem a ver com saneamento. Por  
206 fim, informou que a Presidente do CBH-BG encaminhou um e-mail para a  
207 CETSAM solicitando uma manifestação sobre a questão da denúncia da  
208 AMADARCY, que é o próximo ponto de pauta da Plenária. A Sra. Amanda Jevaux  
209 (Prefeitura de Niterói) agradeceu ao Sr. Marcos Basbaum e perguntou se tinha  
210 mais algum membro de Câmara Técnica ou Grupo de Trabalho que estaria  
211 presente na reunião e gostaria de dar mais alguma informação adicional para  
212 trazer para a Plenária. O Sr. Paulo Eduardo (AGEVAP) disse que os outros  
213 membros não estavam presentes. O Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) se  
214 manifestou dizendo que em relação a CTIL ele já havia dado os devidos informes  
215 no início da reunião, e reforçou que o mais importante para o momento é a  
216 avaliação do regimento interno e cada coordenação de Subcomitê vai verificar  
217 com a sua Plenária como conduzir a avaliação e apresentar as contribuições. A  
218 Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu ao Sr. Halphy Rodrigues  
219 (Águas de Niterói) pelo esclarecimento e deu início ao último ponto de pauta que  
220 são os esclarecimentos sobre a denúncia contra a Concessionária Águas de  
221 Niterói que o CLIP recebeu. **4. Esclarecimentos sobre denúncia contra a**  
222 **Concessionária Águas de Niterói;** A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói)  
223 informou que o Subcomitê recebeu no dia 19 de setembro de 2021 um e-mail  
224 referente ao Ofício Amadarcy Nº 35/2021, ofício este datado do dia 16 de agosto  
225 de 2021. Informou, ainda, que o mesmo Ofício fora encaminhado para o CBH-BG  
226 no dia 25 de outubro de 2021. A Sra. Amanda Jevaux explicou que para a devida  
227 explanação da denúncia contida no Ofício, foram convidados para a Plenária do  
228 CLIP representantes da Águas de Niterói, da Amadarcy e da EMUSA. Em  
229 seguida, solicitou que a Amadarcy fizesse um breve explicação sobre a situação e  
230 o conteúdo do Ofício, para que depois a concessionária Águas de Niterói fizesse  
231 os devidos esclarecimentos. Informou, ainda, que a coordenação do CLIP enviara





COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



232 convite para que representantes da EMUSA participassem da reunião, mas que  
233 não houve resposta. O Sr. Felipe Queiroz (Amadarcy) iniciou sua fala  
234 compartilhando uma apresentação em tela. Primeiramente, começou  
235 apresentando que a comunicação foi feita através da Amadarcy, que é uma  
236 Instituição sem fins lucrativos instituída em 2007 e sem vínculo político partidário,  
237 explicando um pouco sobre a história e objetivos da Amadarcy até o presente  
238 momento. Se baseando também no Artigo 4º do Estatuto Social da Amadarcy,  
239 explicou que cabe a instituição denunciar crimes ambientais que venham a ser  
240 cometidos em seu âmbito de atuação, promovendo e acompanhando os trâmites  
241 dessas ações de denúncia. Em seguida, apresentou o contexto do local da  
242 denúncia, e apresentou a irregularidade motivo de denúncia. Explicou que a ETE  
243 Itaipu está inserida dentro da Zona de Amortecimento - ZA do PESET e seu  
244 “vazadouro” está situado dentro da Unidade de Conservação - UC de proteção  
245 integral, e que por isso caberia ao Inea licenciar ou pelo menos se manifestar no  
246 licenciamento, pois aponta que o fato da mesma descartar efluentes, mesmo que  
247 tratados, dentro do PESET é ilegal segundo o Sistema Nacional de Unidades de  
248 Conservação da Natureza – SNUC. Em seguida, disse que em várias vistorias  
249 comunitárias realizadas pelo Instituto ao local onde é feito o descarte do efluente  
250 da ETE Itaipu, constatou-se que o referido efluente estava com aspecto visual  
251 aparentemente irregular. Através de recursos obtidos por meio de doação,  
252 contrataram a empresa OCEANUS para fazer a análise das amostras nos locais  
253 visitados. Os resultados da coleta e análise realizada pela OCEANUS  
254 constataram o efluente da ETE Itaipu com dois parâmetros fora dos padrões de  
255 lançamento de efluentes líquidos estabelecidos pela legislação estadual, a saber  
256 Fósforo Total, que foi detectada um valor acima do valor permitido por lei, e o  
257 parâmetro Cor, onde teve um resultado de visualmente presente, enquanto a lei  
258 tem como padrão visualmente ausente. O Sr. Felipe Queiroz continuou a  
259 apresentação mostrando brevemente as datas de algumas vistorias realizadas  
260 pelo Inea e seus respectivos resultados, mostrando também a data em que o

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

261 Ofício Amadarcy foi entregue em mãos ao presidente do Inea, em 16 de agosto  
262 de 2021, e a data de abertura de processo pelo PESET para apurar os fatos  
263 descritos, em 23 de agosto de 2021. O Sr. Felipe Queiroz aproveitou para pontuar  
264 que de acordo com o Parecer Técnico nº37/2021/GERIHQ, também enviado ao  
265 Comitê, foi constatado que a ETE Itaipu vem atendendo apenas na quase  
266 totalidade os parâmetros medidos, e que são citadas violações nos parâmetros  
267 reportados para o fósforo em 2 das coletas realizadas, o que confere credibilidade  
268 à denúncia apresentada pela Amadarcy. Ainda de acordo com o Sr. Felipe  
269 Queiroz, é nítida a tentativa de desacreditar o relatório da Amadarcy, ao avaliar  
270 que não há necessidade de atuação do Inea no local e de realizar coletas para  
271 embasar os questionamentos da Instituição. Ainda, destacou que de acordo com  
272 os mesmos despachos do INEA, a ETE Itaipu vem operando com a Licença  
273 Ambiental vencida desde pelo menos 2018, cuja validade venceu em 2018, e que  
274 o Inea não se manifestou no processo de licenciamento municipal da ETE Itaipu,  
275 de uma concessionária que descarta efluentes sem o devido tratamento dentro do  
276 PESET. Então, o Sr. Felipe Queiroz apresentou em tela a DZ-942.R-7 – INEA,  
277 que trata das diretrizes do programa de autocontrole de efluentes líquidos,  
278 PROCON ÁGUA, afirmando que em alguns dos relatórios do Inea, eles tentam  
279 desacreditar as amostras da Amadarcy, imputando um procedimento de  
280 amostra composta a Amadarcy, ou seja, uma feita do lado de fora do duto e outra  
281 do lado de dentro da Concessionária, supostamente conforme previsto pela  
282 referida DZ. Porém, explicou que a DZ é válida para a Concessionária, em  
283 procedimentos de autocontrole, e que a coleta realizada pela Amadarcy não tem  
284 que se enquadrar numa DZ de alto controle de uma Concessionária. Por fim,  
285 apresentou as seguintes conclusões: 1. “A ETE Itaipu está operando sem o  
286 devido licenciamento desde 2018.”, 2. “Que o CBH solicite a licença LAM-O  
287 N°26/2014 emitida pela Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Recursos  
288 Hídricos.”, 3. “O duto de descarte é dentro do PESET e o mesmo que a ADN  
289 jogasse efluentes devidamente tratado já seria uma ilegalidade com base no

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

290 SNUC.”, 4. “Que além do laudo laboratorial apresentado pela Amadarcy existem  
291 outras duas comprovações do descarte irregular apresentados pelo INEA.”, 5.  
292 “Que os órgãos competentes Emusa e Inea não tomam as devidas providências  
293 para sanar o dono ambiental a uma UC de proteção integral e o sistema  
294 Lagunar.”, 6. “Que se tenha mais transparência a nível municipal e pela ADN.”,  
295 finalizando a apresentação agradecendo a todos e dizendo que espera que tudo  
296 se resolva da melhor forma possível e consiga amenizar os danos para o local. A  
297 Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu a apresentação e  
298 exposição, abrindo a fala para o Sr. Halphy Rodrigues (Águas de Niterói). O Sr.  
299 Halphy Rodrigues (Águas de Niterói) iniciou sua fala dizendo que não  
300 providenciou nenhuma apresentação porque o caso ainda está em análise pela  
301 concessionária Águas de Niterói, que está acompanhando todos os processos  
302 citados pela Amadarcy, e que por isso entende ser muito prematuro apresentar  
303 qualquer tipo de informação. No entanto, por solicitação da diretoria da Águas de  
304 Niterói, disse que encaminhou para todos os membros do CLIP, no momento da  
305 reunião, um e-mail com a resposta que foi apresentada pela Concessionária ao  
306 Inea, onde é abordado todos os pontos que foram colocados pela Amadarcy na  
307 denúncia realizada. Por fim, comentou que a ETE de Itaipu possui licenciamento  
308 desde o início de sua operação, lembrando que quando o projeto é apresentado  
309 para licenciamento são descritas todas as informações detalhadas do  
310 empreendimento, o que inclui a localização do ponto de lançamento do efluente  
311 final. E lembrou que encaminhou para o Subcomitê relatórios dos últimos meses  
312 do laboratório OCEANUS que indicam o atendimento de todos os parâmetros do  
313 efluente da ETE, incluindo fósforo. Encerrou a sua fala agradecendo a todos e  
314 dizendo que está a disposição para eventuais dúvidas. A Sra. Amanda Jevaux  
315 (Prefeitura de Niterói) agradeceu e abriu fala para as perguntas. O Sr. Paulo  
316 Bidegain (Associação de WindSurf de Niterói) se manifestou dizendo que tem  
317 uma convicção de que as lagoas costeiras não aguentam efluentes nem de  
318 estações de tratamento terciário, estando claro que essas lagoas não foram

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SI  
LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG



SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP

319 projetadas para suportar o volume de esgoto de cidade, então mesmo com uma  
320 estação de tratamento que tenha um efluente que passe por tratamento  
321 secundário e terciário, ainda assim a concentração de fósforo e nitrogênio é alta  
322 no meio aquático que já está cheio de fósforo e nitrogênio. Disse, assim, que se  
323 deve pensar numa forma de tirar esse efluente das lagoas, lembrando de  
324 estudos feitos pelo Inea para levar esse efluente para a planície do leito maior  
325 sazonal da lagoa, e através de difusor espalhar essa água para que esses façam  
326 o polimento final do efluente. O Sr. Paulo Bidegain (Associação de WindSurf de  
327 Niterói) continuou dizendo que a EMUSA não tem condição de fazer o  
328 acompanhamento da concessão, até porque nunca demonstrou interesse, e a  
329 Agenersa não faz esse monitoramento. Por último, para tentar resolver a questão,  
330 sugeriu que o primeiro passo deve ser o de tirar o efluente das lagoas, sendo  
331 essa uma decisão da Prefeitura. Em seguida, preparar um protocolo de  
332 monitoramento a partir dos estudos realizados pelo CLIP. A Sra. Amanda Jevaux  
333 (Prefeitura de Niterói) agradeceu a colaboração do Sr. Paulo Bidegain  
334 (Associação de WindSurf de Niterói) e solicitou a fala da Sra. Katia  
335 Medeiros (Associação de WindSurf de Niterói). A Sra. Katia Medeiros (Associação  
336 de WindSurf de Niterói) iniciou dizendo que não tem nada acrescentar sobre a  
337 apresentação do Sr. Felipe Queiroz (Amadarcy), mas que gostaria de lembrar aos  
338 presentes sobre o lançamento da ETE Itaipu com uma vazão nominal de 164l/s  
339 ou seja, 14 milhões de litro por dia despejadas na lagoa com efluente de nível  
340 terciário, de acordo com informações disponíveis do site da Concessionária. A  
341 Sra. Katia Medeiros disse considerar um bom tratamento quando o sistema é bem  
342 operado, mas que infelizmente tudo indica que existem problemas operacionais  
343 devido às irregularidades apresentadas. Concordou sem seguida com a fala do  
344 Sr. Paulo Bidegain (Associação de WindSurf de Niterói) e sugeriu que o PRO-  
345 Sustentável vá em frente com a ideia dos jardins filtrantes. O Sr. Halphy  
346 Rodrigues (Águas de Niterói) se manifestou dizendo que nos relatórios do INEA  
347 que foram citados pela Amadarcy e que constam nas informações enviadas por

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: clip.cbg@gmail.com Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi



348 email, constam o número do processo de renovação da licença da estação. A Sra.  
349 Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu as contribuições e passou a  
350 palavra para o Sr. Francisco Rebel. O Sr. Francisco Rebel parabenizou a iniciativa  
351 da Amadarcy de fazer a fiscalização do efluente, mencionando que está sempre  
352 por Camboinhas e é inegável o mau cheiro do esgoto constante perto das  
353 estações, e destacou que é dever da Prefeitura fazer as fiscalizações  
354 necessárias. A Sra. Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói) agradeceu e fechou  
355 sua fala com alguns esclarecimentos, dizendo que esse assunto da gestão das  
356 lagoas é recorrente, onde tem EMUSA, a Secretaria de Meio Ambiente, o PRO-  
357 Sustentável, o INEA Sede, INEA Unidade de Conservação, então acaba que é um  
358 território onde tem muitos atores. Disse também que sempre é muito comentado  
359 sobre o convênio entre Prefeitura e o INEA para gerenciamento das lagoas, mas  
360 que tudo que eles precisam fazer tem que pedir anuência ao INEA. Assim, tem  
361 sido aventado um novo convênio para a gestão das lagoas, de maneira que a  
362 Prefeitura possa ter mais autonomia no gerenciamento dos projetos para o  
363 sistema. Não tendo mais nenhum item para discutir, a reunião foi encerrada.  
364

**Participantes:** Poder Público: Ana Tavares (PRO Sustentável – PMN); Marcos Basbaum (CRBio-2); Silvia Carvalho (SMARHS). Amanda Jevaux (Prefeitura de Niterói); André Costa e Leandro Augusto (PESET).

**Usuários:** Paulo Bidegain (Associação de Windsurf de Niterói); Halphy Rodrigues (Águas de Niterói).

**Sociedade Civil:** Katia Vallado (CCRON); Martha Christina Lopes (IFEC); Sônia Menezes (AMAF); Gilberto Tavares (UFF); Felipe Queiroz (Amadarcy).

**Secretaria Executiva:** Paulo Eduardo Aragon (Especialista em Recursos Hídricos); Thatiana Santolia de Carvalho (Estagiária de Recursos Hídricos).

**Convidados:** Ronaldo Pinheiro (Coletivo Córrego da Tiririca). Hannah Marchon – AmaDarcy Arnaldo Mendonça de Limas (Sisnate). Homero Costa (Sisnate). Camille Alves ( PRO Sustentável). Gustavo Sardenberg (SOS Lagoa). Carolina



COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH-BG

SUBCOMITÊ LAGUNAR ITAIPU PIRATININGA - CLIP



(SOS Lagoa). Gláucia Lemos (SOS Lagoa) Gonzalo Cuevas (CCRON). Walter Tardin (Sociedade Mantenedora de Vilas Romanas de Pendotiba) Aghatha Amaral. Cynthia G. Francisco Rebel. Katia Medeiros. Ricardo Garcia. Enzo Domanico. Celso Junius.

365

366

Katia Vallado

Amanda Jouveax

Carlos Jamel

**Coordenação colegiada do CLIP**

---

Subcomitê Lagunar Itaipu Piratininga – CLIP

Colégio Salesiano, Rua Santa Rosa, 207, Santa Rosa, Niterói, CEP 24240-225

Mail: [clip.cbh@gmail.com](mailto:clip.cbh@gmail.com) Tel 9 9927 0673 Facebook: Clip Niteroi