ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA PLENÁRIA DO COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ –GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No dia 19 de agosto de 2021, quinta-feira às 13h30 por videoconferência, reuniu-se a Plenária do CBH-BG com a seguinte pauta: **1) Sugestões sobre o Formulário de Avaliação da Secretaria Executiva; 2) Aprovação das atas de 29/09/2020, 10/06/2021 e 29/06/2021.** A reunião se inicia. **1) Sugestões sobre o Formulário de Avaliação da Secretaria Executiva:** Jacqueline Guerreiro Aguiar pede para que os pontos de pauta sejam invertidos. Fala a respeito da proposta do Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão em realizar um novo questionário sob uma escuta ativa dos integrantes. Segue com outra sugestão do subcomitê se basear no questionário feito pela Delegatária e estudaria sobre suas fragilidades, apresentando propostas de aprimoramento após esta análise. José Paulo Azevedo comenta a respeito do modo de avaliação do questionário. Marcos Basbaum questiona sobre o posicionamento de coordenadores de Câmeras Técnicas em relação ao questionário. Christianne Bernardo concorda com Marcos e crê que seria interessante levar tal questionamento aos subcomitês. Jacqueline explica a Marcos que há apenas o questionário para a avaliação no momento. Segue solicitando à Secretaria Executiva que envie, novamente, para todos os integrantes do comitê, os quatro power points que apresenta os percursos que o Grupo de Acompanhamento de Contrato de gestão fez, anexados no terceiro relatório. Ana Costa projeta a resposta do INEA na avaliação do relatório e o que está presente no Contrato de gestão em relação a meta. Jacqueline alerta sobre questões indutivas a uma resposta no questionário. José Paulo propõe realizar a avaliação das pessoas que interagem com as funcionário. Comenta a respeito da apresentação de Ana e as questões tendenciosas no questionário. Segue com a sugestão de Ana em incluir o Escritório de Projeto na avaliação. Ana explica sua sugestão da inclusão do Escritório de Projetos. Jacqueline diz concordar com José Paulo em relação ao Escritório de Projetos. Sugere a ampliação da avaliação, desde que seja cumprido a meta. Finaliza informando o que o Grupo de Acompanhamento deseja reiterar. Eloísa Torres pergunta a Ana o que será feito caso as metas não sejam atingidas, em relação as metas de avalição a serem atingidas no contrato da Agevap. José Paulo, complementando a ideia de avaliação vindo dos subcomitês, diz que o modo de avaliação da Secretaria Executiva deveria ser por meio dos Macroprogramas. Deve ser incluso a avaliação do Jurídico da Agevap. Ana, respondendo a pergunta de Eloísa, diz que isso refletiria na nota e, por se tratar de um questionário, existiria estratégias para fomentar a resposta. Comenta a respeito da queda de respostas do questionário após o inicio da pandemia, quando os questionários passaram a ser virtuais, e a proposta de Hélio em, durante uma Planária do comitê, incluir o link do questionário no chat da reunião para que todos possam responder. Izidro Paes Leme Arthou sugere uma solução para que o questionário seja respondido por todos, que seria uma reunião com apenas esse tema e propósito, divulgando o questionário para ser respondido naquele mesmo instante coletivamente. Carolina Martins lê uma mensagem de Ana no chat sobre Estratégias para aumentar a Adesão. Christianne pede para que seja decidido se o encaminhamento proposto pelo Grupo de Contrato de Gestão será feito. Sugere que seja feito um roteiro. Flávia pergunta qual será o prazo para a realização do roteiro. Após um deba-

te, fica decidido um prazo de 20 dias. **2) Aprovação das atas de 29/09/2020, 10/06/2021 e 29/06/2021:** Todos aprovam as atas. **3) Informes:** Marcos informa sobre a recomendação do CTSAM à Plenária e Diretoria para acompanhar o processo de Concessão da Cedae e Águas de Niteroi, se possível, e está elaborando um minuta sobre e será enviada na próxima semana. Eloísa comenta a consulta pública sobre a criação de duas unidades de conservação no Sistema Lagunar Jacarepaguá. Reforça a importância do apoio aos municípios na revisão dos planos e o acompanhamento dos contratos da nova concessionária. José Paulo informa que as novas concessionárias serão convidadas para a próxima reunião do fórum para fazer a apresentação. Recomenda, em relação as unidades de conservação, realizar uma reunião conjunta ao GTA Plano. Indica também convidar Alexandre, do Instituto Rio Metrópole. Marcos informa o combinado entre Agenersa e o IRM em reuniões trimestrais até o final do ano na CTSAM. José Paulo relembra o seu reforço, em uma reunião, pontuando que no comitê de Baia de Guanabara já existe uma descentralização para os subcomitês dos sistemas Lagunares. Recomenda a criação de uma CT de Gestão Costeira. A reunião chega ao fim às 15h27.

Christianne Bernardo da Silva

Presidente do Comitê da Baia de Guanabara e dos Sistemas Lagunares de Maracá e Jacarepaguá.

Encaminhamentos:

1) Publicação das atas aprovadas.
2) Os subcomitês terão o prazo de 20 dias para retorno com sugestões sobre o questionário de avaliação da secretaria executiva.

Lista de presença:

Eloísa Torres – Instituto Terrazul; Christianne Bernardo da Silva – 57ª Subseção da Ordem dos Advogados do Brasil; Vera Maria de Rossi Chevalier – Associação Projeto Lagoa de Marapendi - Ecomarapendi; Maria Teresa Gouveia – CRBio; Marcos Basbaum – CRBio; SINDPESCA – Alexandre Anderson dos Santos; José Paulo Azevedo – OMA Brasil; Flávia Lanari – APALMA; Mayná Coutinho – CEDAE; Frederico Menezes Coelho – CEDAE; Jorge Muniz – CEDAE; Halphy Rodrigues – Águas de Niterói; Jacqueline Guerreiro – OMA-Brasil; Izidro Arthou – Movimento Pró-Restinga; Adauri Souza – Instituto Baía de Guanabara; Maria Aparecida Resende – Prefeitura de Magé; Paulo Cardoso – ALAPI; Amanda Jevoux – Prefeitura de Niterói. Secretaria executiva (Agevap): Ana Costa; Carolina Martins; Lucas Pacheco e Patrick Moraes.