

1 **APROVADA EM 18/08/2021.** ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO GRUPO
2 DE TRABALHO DE ACOMPANHAMENTO DO PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS
3 DA BAÍA DE GUANABARA DO COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE
4 GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ –
5 GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No dia primeiro de junho de 2021, terça-feira às 14h
6 por videoconferência, reuniu-se o GTA-Plano do CBH-BG com a seguinte pauta: **1)**
7 **Aprovação das atas das reuniões do GTA Plano ocorridas nos dias 26/11/2020,**
8 **07/12/2020, 17/12/2020, 29/01/2021, 24/03/2021 (conjunta com a CTIG),**
9 **01/04/2021 e 21/04/2021; 2) Apresentação da Nota Técnica com a análise e**
10 **contribuições ao RP06 Relatório da avaliação da proposta de aperfeiçoamento**
11 **do arranjo institucional e recomendações para os setores de usuários (V00)**
12 **para os membros do GTA Plano.** João Paulo Coimbra questionou aos presentes
13 se a reunião poderia ser iniciada, pois os que ainda estavam ausentes manifestaram
14 que se atrasariam. Os membros concordaram com o início da reunião. **1)**
15 **Aprovação das atas das reuniões do GTA Plano ocorridas nos dias 26/11/2020,**
16 **07/12/2020, 17/12/2020, 29/01/2021, 24/03/2021 (conjunta com a CTIG),**
17 **01/04/2021 e 21/04/2021:** Carolina Martins apresentou o item, pontuando que
18 poderia projetar se quisessem, mas que sugeria utilizar o mesmo formato que está
19 sendo adotado em outras instâncias do CBH-BG, tendo em vista a quantidade de
20 atas pendentes, com a aprovação por e-mail. Os presentes concordaram e o
21 coordenador José Paulo Azevedo sugeriu o prazo de uma semana. **2)**
22 **Apresentação da Nota Técnica com a análise e contribuições ao RP06**
23 **Relatório da avaliação da proposta de aperfeiçoamento do arranjo institucional**
24 **e recomendações para os setores de usuários (V00) para os membros do GTA**
25 **Plano:** João Paulo contextualizou o RP06, colocando que houve atrasos em virtude
26 da pandemia, assim foi solicitado um aditivo de prazo. José Paulo recordou que
27 também houve atraso por conta da demora do próprio grupo em analisar o que tem
28 sido recebido. João Paulo apresentou o fluxo de trabalho, afirmando que as
29 informações estão sendo compiladas de acordo com os subcomitês. João Paulo
30 disse considerar este produto com bastante lacunas, então apresentaria os pontos
31 mais relevantes. Flávia Lanari corroborou com a fala de João Paulo sobre as lacunas
32 do documento. João Paulo apontou que sentiu falta de um detalhe maior da
33 legislação estadual, pois o foco se baseou na legislação nacional, mas considerando
34 que o CBH-BG é um comitê estadual e as legislações se complementam, acredita
35 que isto deveria ser mais explorado. João Paulo falou que a composição
36 apresentada era incorreta e acreditava que a questão dos subcomitês deveria ser
37 aprofundada. João Paulo também disse que sentiu falta de alguns atores
38 estratégicos entre os elencados no relatório, assim como de abordarem o SIG-BG na
39 parte de demonstração de resultados. Foi passada para a parte de recomendações

40 aos setores, sendo pontuado que no relatório foram feitas sugestões de acordo com
41 os setores e algumas propostas ele percebeu serem replicadas de outros Planos,
42 além de apontarem somente um dos macroprogramas, mesmo que as sugestões
43 coubessem para outros temas também. Luiz Constantino recordou que se deve ter
44 atenção com isso, pois o Macroprograma é rubrica do PAP. João Paulo considerou
45 que o texto estava fraco quanto às recomendações, podendo ser aprofundado. João
46 Paulo apresentou a matriz entre setores e macroprogramas e a parte final do
47 produto em que constavam as sínteses e conclusões. A partir do slide 63 da
48 apresentação, João Paulo disse que se tratavam das contribuições que deveriam ser
49 realizadas no Relatório, afirmando que prefere apresentar as contribuições de forma
50 clara para não haver retrabalho posteriormente. João Paulo falou sobre a
51 necessidade de realizar uma nota técnica reprovando o produto, pois foram muitas
52 adequações. Flávia Lanari expressou que possui uma preocupação quanto ao
53 andamento dos Macroprogramas quando houver uma diminuição dos recursos e o
54 CBH-BG possuir somente os recursos arrecadados para o ano, se preocupando com
55 o fato de que o Plano de Bacia se volta para os Macroprogramas, mas entende que
56 o Plano de Bacia durará mais do que os Macroprogramas. João Paulo disse que as
57 recomendações do Plano de Bacia aos setores equivalem às recomendações que o
58 CBH-BG faz aos setores. Christianne Bernardo afirmou que vê de formas distintas,
59 uma seria a organização do PAP e a outra seria a forma de financiamento dos
60 Macroprogramas. Flávia afirmou acreditar que o PAP deverá ser revisto em algum
61 tempo, se preocupando com o fato disso ser aplicável agora, mas não futuramente.
62 Christianne concordou que certas coisas podem apresentar um prazo de validade,
63 mas que não necessariamente a divisão dos recursos precisa ter validade. José
64 Paulo colocou que não vê isto como um problema, pois tem a vê com as ações. Luiz
65 Constantino pontuou que a organização pode ser modificada, mas que isto não
66 significa que quando não houver verba haverá a extinção nominal desta
67 organização, ainda que não seja possível fazer todas as ações, completando que
68 pode haver revisão do Plano de Bacia em um cenário ideal. João Paulo recordou
69 que algumas recomendações não se relacionam com macroprograma, por não se
70 enquadrarem em nenhum especificamente, complementando que isto gera reflexões
71 institucionais. Por fim, João Paulo afirmou novamente que não aprovará este
72 relatório, mas que acredita que esta revisão não levará tanto tempo. Foi decidido
73 que após o produto ser reenviado pela RHA, será enviado aos membros do GTA-
74 Plano. João Paulo apontou sua preocupação quanto às ações do Plano de Bacia
75 estarem distantes das outras instâncias do CBH-BG, pedindo que os membros
76 promovam o diálogo com outros grupos. O coordenador José Paulo encerrou a
77 reunião.
78

79

José Paulo Azevedo

80

**Coordenador do Grupo Técnico de Acompanhamento do Plano de Recursos
Hídricos da Baía de Guanabara**

81

82

Encaminhamentos:

84

1) Reenviar as atas para os membros do GTA-Plano, solicitando contribuições até o dia 08/06 para aprovação.

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

Participantes:

95

96

97

98

Christianne Bernardo – OAB; Flávia Lanari Coelho – APALMA; José Paulo Soares de Azevedo – OMA BRASIL; Luiz Constantino Junior – INEA; Cynthia Souza – Instituto Terrazul. Ausência Justificada: Mayná Coutinho – CEDAE; Maria Lobo – Viva Cosme Velho. Secretaria Executiva (Agevap): Carolina Martins e João Coimbra.