

1 ATA DA REUNIÃO DO GRUPO DE TRABALHO DE ACOMPANHAMENTO
2 PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS DO COMITÊ DA BAÍA DE
3 GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E
4 JACAREPAGUÁ – CBH-BG. GRAVAÇÃO DISPONÍVEL. No dia quinze do
5 mês de maio de dois mil e vinte por videoconferência, deu-se início a reunião
6 às 14:00 HRS com a seguinte pauta: **1. Aprovação da ata de 30/04/2020;**
7 **2. Aprovação da NT n. 032/2020 de análise da proposta financeira de**
8 **divisão do diagnóstico em tomos; 3. Aprovação da NT n. 033/2020 de**
9 **análise do tomo I diagnóstico; 4. Análise das respostas ao questionário**
10 **estratégia de atuação; 5. Assuntos gerais.** Iniciada a reunião deu-se início
11 a pauta. **1-Aprovação da ATA o dia 30/4/2020**, feitas as observações
12 cabíveis foi aprovada por unanimidade. . **Aprovação da NT n. 032/2020 de**
13 **análise da proposta financeira de divisão do diagnóstico em tomos** Sra
14 Ana Costa iniciou a apresentação da NT n. 032/2020 para a apreciação dos
15 presentes. Assunto é a reprogramação financeira do RP-02 Diagnóstico com
16 valor correspondente à cada tomo e todo histórico do diagnóstico. Informou
17 que os valores e prazos foram mantidos, não havendo necessidade de
18 celebração de aditivo contratual. Informou sobre uma diferença existente no
19 fator K que foi apontada na nota técnica e que a empresa terá que justificar.
20 Sr José Paulo reforçou que não está sendo solicitado aditivo de prazo ou de
21 valor. Sr. Flávia perguntou sobre como é o processo de pagamento e
22 Observou que a RHA “Entregou um produto de qualidade duvidável. Acho
23 que o pagamento deve seguir conforme a qualidade senão pagaremos por
24 uma qualidade que não será a real”. Sra. Ana informou que o pagamento do
25 produto só é efetuado após aprovação do mesmo, não sendo possível pagar
26 por produto parcialmente aprovado, sendo necessário o consenso do GTA
27 para aprovação dos produtos; disse ainda que o status atual da Nota técnica
28 de análise da reprogramação financeira é “não aprovada”, fato este devido a
29 diferença no fator K. Flavia Lanari questionou se com a pandemia houver um
30 atraso na entrega final como seria o procedimento. Sra. Ana Costa informou
31 que neste caso é elaborado um aditivo de prorrogação de prazo. **3.**

32 **Aprovação da NT n. 033/2020 de análise do tomo I diagnóstico** Os
33 participantes expressaram seus pontos de insatisfação relativos ao tomo I -
34 Diagnóstico. Todas as observações foram descritas nas contribuições que
35 serão socializados a todos para ajustes para alinhamento junto a RHA. Sra
36 Ana apresentou os itens que devem constar no tomo I os status atendidos e
37 não atendidos com base no Termo de referência. Indicou na nota técnica
38 que a RHA que apresente todas as contribuições enviadas em planilhas e
39 com a rastreabilidade do seu atendimento ou a devida justificativa. Sr. José
40 Paulo solicitou extensão do prazo de entrega para 20/05/2020. Em seguida a
41 Sra. Ana Costa apresentou o status de participação nas contribuições ao
42 questionário pelos subcomitês. Sr. José Paulo sugeriu que a contribuição
43 feita pelo Escritório de projetos seja considerada como da equipe Agevap, já
44 que ainda não foi aprovado. Sra. Maria Lobo fez a observação geral de que,
45 em se tratando de um plano de um Comitê tripartite, o diagnóstico deve
46 refletir esta condição, apresentando também dados não oficiais, porém
47 complementares e/ou até mesmo contraditórios, originados de organizações
48 de direito privado e do terceiro setor **4. Análise das respostas ao**
49 **questionário estratégia de atuação** A Sr. Ana Costa informou que foi
50 baixa a participação. Sr. José Paulo colocou que as Oficinas seriam
51 reduzidas de 8 para 3 (um para cada setor) com número de 30 participantes.
52 Flávia Lanari criticou este quantitativo sugerindo um aumento neste
53 quantitativo. Quantitativo este que foi mantido em 30 participantes de cada
54 setor. Sr. José Paulo solicitou que os representantes de cada subcomitê
55 relacionassem os 05 (cinco) atores chave que participarão de entrevistas e
56 encaminhassem a Ana Costa. Aprovados os encaminhamentos foi
57 encerrada a reunião sem mais nada a declarar, eu Carlos Rogério Vieira
58 Torres transcrevi esta ata e dou fé.

59

60

61

José Paulo Azevedo
Coordenador da GTA Plano

62 Encaminhamentos:

63 1- Socializar a todos as contribuições e observações feitas pelos subcomitês em
64 relação ao RP-02 Diagnóstico tomo I.

65 2- Envio das 02 (duas) notas técnicas apresentadas aos presentes.

66 3- Anexar os documentos recebidos com contribuições e comentários para envio
67 juntamente a NT para a RHA.

68 5- Atualizar e divulgar os documentos no Google Drive.

69 6- Providenciar alteração de prazo de entrega das contribuições ao RP-02 Diagnóstico
70 tomo I para 20/05/2020.

71 7- Complementar a conclusão do NT 033 com os motivos da não aprovação.

72 8- Agevap encaminha email aos representantes do GTA solicitando a indicação de
73 atores chave para entrevistas com retorno dos subcomitês até dia 20/5/2020.

74

75 **Participantes**

76 Ana Costa – AGEVAP

77 Carlos Rogério – AGEVAP

78 Alexandre Braga – CCRON

79 Flávia Lanari Coelho - APALMA

80 José Paulo Azevedo – OMA Brasil

81 João Paulo Coimbra- AGEVAP

82 Laura Cristina Pantaleão- AGEVAP

83 Luiz Constantino – INEA

84 Maria Lobo – VIVA COSME VELHO

85 Mayna Coutinho- CEDAE

86 Patrick Moraes- AGEVAP