



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE SANEAMENTO AMBI-  
2 ENTAL DO COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SIS-  
3 TEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No  
4 dia 04 de novembro de 2021, quinta-feira às 14h por videoconferência, reuniu-se a plenária  
5 da CTSAM com a seguinte pauta: **1) Apresentação e detalhamento dos projetos de saneamento deliberados pelo CBH-BG desde 2018, conforme encaminhamento da Plenária do CBH-BG de 14/10/2021 “Enviar a planilha contendo os recursos disponíveis e comprometidos para os subcomitês, CTs e GTs pertinentes para que possam aprofundar a discussão dos gargalos e priorização dos projetos.”; 2) Definição dos pontos de pauta da reunião a ser realizada com o MPRJ, Iguá, IRM, AGENERSA e AEGEA.**  
6  
7  
8  
9  
10  
11 A reunião se iniciou: Luciana Rosário projetou a apresentação. Frederico Menezes Coelho  
12 perguntou se o IRM respondeu sobre a incorporação dos Planos. Luciana respondeu que  
13 ainda não houve resposta, mas mandará a resposta aos membros da CTSAM assim que a  
14 AGEVAP receber a resposta. Ana Costa complementou que a carta enviada ao IRM, tam-  
15 bém solicita informações sobre os planos de Magé, Nova Iguaçu e Guapimirim. Luciana  
16 retomou a apresentação, e sobre os projetos do Subcomitê Oeste, o Frederico Menezes  
17 complementou sobre a decisão de realização de um plano no lugar da obra proposta inici-  
18 almente pelo responsável de Nova Iguaçu em uma reunião. Eloísa Torres lembrou a fala  
19 de Alexandre a respeito dos Planos pagos com recurso do CBH-BG e recursos destinados  
20 do TAC do COMPERJ, dos quais não seguiram o artigo 17, e que o plano metropolitano  
21 pode se sobrepôr. Frederico abordou a criação de grupos de saneamento nos subcomitês,  
22 dizendo que foram apresentados alguns itens para deliberação das propostas e questionou  
23 se a tabela estava completa ou se faltava algum projeto. Ana respondeu que é considerado  
24 comprometido aqueles projetos que já possuem orçamento fechado e termo de referência  
25 pronto e finalizou contando que a deliberação vem do comitê para a AGEVAP. Maria Lobo  
26 falou sobre a falta do projeto de vídeo inspeção na planilha apresentada. Ana reforçou sua  
27 fala sobre os contratos em andamento e suas características para ser considerado compro-  
28 metido. Marcos Basbaum comentou sobre o processo dos contratos citados pela Ana. Lu-  
29 ciana seguiu com a apresentação. Sobre os projetos do Subcomitê Lagoa Rodrigo de Frei-  
30 tas, Daniel Hoefle esclareceu que a prefeitura não criou óbice ao projeto e que houve ma-  
31 nifestações da Rio Águas e SMAC e atraso da Cedae na elaboração do projeto. Eloísa  
32 comunicou a tentativa do comitê de Baía de Guanabara em levantar a gravação 70% em  
33 esgotamento sanitário e concordou que a reforma de elevatória e saneamento convencional  
34 nas áreas concessionária, caíram. Eloísa perguntou se o recurso apresentado na tabela  
35 está aplicado. Ana respondeu que é aplicado e irá verificar. Halphy Rodrigues falou da re-  
36 novação do aditivo referente ao contrato de 2022. Eloísa questionou o uso de poupança.  
37 Ana comentou a respeito dos 70% e conta que a discussão será continuada no CERHI.  
38 Maria perguntou se o recurso aplicado poderia correr risco de ser arrestado. Ana ressaltou  
39 que o recurso já está na conta da AGEVAP e explicou sobre a solicitação de recurso este  
40 ano, e a resposta do INEA, que disse que o recurso do FUNDRHI será automaticamente  
41 repassado para a delegatária. Luciana prosseguiu com a apresentação. Eloísa questionou  
42 o pagamento dos ensaios de laboratório. Ana explicou que a nota técnica está sendo fina-  
43 lizada, já que não se tem permissão para pagar produto parcialmente. Eloísa indagou a

44 respeito dos 90 mil do comprometimento com contratação no Subcomitê de Jacarepaguá.  
45 Ana esclareceu que é o valor que o subcomitê deliberou, subtraído pelo que já foi pago.  
46 Eloísa também interrogou os um milhão e seiscentos, se é referente aos 70% de esgoto  
47 sanitário ou valor total. Ana respondeu que são os 70%. Vera Chevalier recomentou investir  
48 mais para atender comunidades isoladas, já que estas não conseguem verba no convenci-  
49 onal para tratamento. Luciana voltou à apresentação. Eloísa sugeriu acrescentar a popula-  
50 ção atendida nos dados da tabela do CLIP. Halphy recordou sobre a rede coletora na co-  
51 munidade do Cabrito, e o investimento feito para interligar os imóveis para ter fim na rede  
52 de tratamento da concessionária. Maria questionou o valor da interligação. Halphy falou do  
53 projeto de interligação de imóveis cadastrados no Cadúnico, totalizando uma estimativa de  
54 1 milhão de reais, com 600 imóveis. Frederico alertou a importância da assistência social  
55 no projeto e da obrigação da ligação à rede coletora de esgoto às pessoas de classes  
56 sociais mais altas. Eloísa propôs que a CTSAM encaminhe a lei 126/2013 para regula-  
57 mento. Vera sugeriu a CTSAM encaminhe a proposta ao CBH-BG, quem irá solicitar a AGE-  
58 VAP a compatibilização. Marcos cita os procedimentos possíveis para o encaminhamento  
59 da proposta, dizendo que pode desenvolver uma minuta e submeter ao grupo para aprova-  
60 ção. Ana aconselhou incluir como pauta a recomendação pela CTSAM para que os GTs de  
61 Saneamento sejam debatidos na reunião com a Diretoria. Silvana Di Iulio Moreiraquestio-  
62 nou o encaminhamento em relação a CTSAM dos projetos de saneamento. Ana explicou a  
63 priorização desses projetos. Foi decidido que os encaminhamentos seriam validados por e-  
64 mail em virtude de um problema de conexão do coordenador. A reunião chegou ao fim às  
65 16h52.

66  
67 Marcos Basbaum

68 Coordenador da Câmara Técnica de Saneamento Ambiental

69

70 **Encaminhamentos:**

- 71 1- Informar à diretoria do CBH-BG que a CTSAM recomenda que os projetos de sane-  
72 amento, seus gargalos e especificidades sejam debatidos nos GTs de saneamento  
73 dos subcomitês correspondentes.  
74 2- CTSAM elaborará uma minuta de regulamentação da Lei Complementar n°  
75 210/2019 que altera a lei n° 126/2013, para ser encaminhada ao CBH-BG para  
76 apreciação e demais providências.

77

78 **Lista de presença:**

79 Conselho Regional de Biologia – CRBio – Marcos Basbaum; Instituto De Estudos Dos Di-  
80 reitos Humanos E Do Meio Ambiente – IEDHMA – Silvana Di Iulio Moreira; Associação de  
81 Moradores e Amigos de Vargem Grande – Renato G. da Rocha; Secretaria do Ambiente e  
82 Sustentabilidade – Camila Cruz e Tamara Fernandes; Águas de Niterói – Halphy Cunha  
83 Rodrigues; Associação de Preservação Ambiental das Lagunas de Maricá - APALMA – Flá-  
84 via Lanari Coelho; CEDAE – Frederico Menezes Coelho; Fundação Rio Águas – Daniel  
85 Hoefle; Rede de Empreendedores Sociais para o Desenvolvimento Socialmente Justo, De-  
86 mocrático e Sustentável – Rejany Ferreira dos Santos; Instituto Terrazul - Eloísa Torres;



- 87 Associação Ecomarapendi – Vera Chevalier; Associação Viva Cosme Velho – Maria Lobo;  
88 Georgia Bonovita. Secretaria Executiva (Agevap): Ana Costa, Carolina Martins, Larissa  
89 Lima Dias e Luciana Rosário.