



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE SANEAMENTO AMBI-
2 ENTAL DO COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SIS-
3 TEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ –GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No dia
4 17 de agosto de 2021, terça-feira às 14h por videoconferência, reuniu-se a CTSAM do CBH-
5 BG com a seguinte pauta: **1) Definição do segundo tema a ser tratado no âmbito da CT;**
6 **2) Definição dos planos de saneamento a serem analisados pela CT, incluindo elabo-**
7 **ração de plano de trabalho com suas ações e metas; 3) Definição se a CTSAM enca-**
8 **minhará a Plenária/ Diretoria , solicitação para compor o grupo que irá monitorar o**
9 **processo de concessão da CEDAE.** A reunião foi iniciada às 14h10. **1 - Definição do**
10 **segundo tema a ser tratado no âmbito da CT:** Frederico Menezes Coelho iniciou a reunião
11 comentando, brevemente, a respeito da retirada de um dos três temas da CT. Flávia Lanari
12 Coelho sugeriu o acompanhamento dos contratos de concessão, criando um GT de acom-
13 panhamento. Eloísa Torres esclareceu três pontos: a CTSAM deve propor ao comitê contra-
14 tar um estudo para rever os planos que já foram elaborados anteriormente, ajudar aos mu-
15 nicípios realizando uma análise crítica nos planos de saneamento, e ofertar este serviço para
16 os municípios; e que o CBH-BG participe do acompanhamento dos contratos de concessão
17 como já foi previsto pelo comitê de monitoramento. Jorge Luiz Marinho Muniz falou sobre o
18 edital de concessão, em especial dos itens 7,1 e 3 referentes a barragem do Guapiaçu com
19 obrigação de realização pela concessionária AEGEA, repudiado pelo comitê e causando
20 tensão na região pelo modo de como foi feito. Seguiu explicando a ideia do Subcomitê Leste
21 em realizar um seminário com especialistas na área com vertentes dos movimentos contra
22 barragens. Ressaltou a importância de uma barragem de regularização de vazão na região.
23 Marcos Basbaum comentou a respeito dos pontos levantados por Eloísa e a sugestão de
24 Flávia. Alexandre Braga citou motivos para incluir Niterói nos acompanhamentos, pontuando
25 que é possível obter diversas informações de como foi o processo de andamento de privati-
26 zação e integrar a região leste de Niterói no processo de acompanhamento da concessão já
27 existente há mais de 10 anos. Eloísa reforçou a preocupação com o problema da barragem
28 do Guapiaçu. Flávia retirou sua sugestão e apoiou a ideia de Jorge. Alexandre comentou a
29 respeito de uma comitiva do governo alemão, em relação a um convênio entre o governo
30 brasileiro e o alemão, para criar soluções para a reaproveitamento de água já utilizada. Mar-
31 cos resgatou as sugestões feitas na reunião e questões levantadas. Silvana Di Iulio pediu
32 que explicassem qual é o problema da barragem. Jorge explicou que a barragem atingiu
33 uma área produtiva de Cachoeiras de Macacu que já foi desapropriada para assentamento
34 agrícola, atingindo diversas famílias. Caso a barragem seja construída em uma área muito
35 fértil, poderia haver proliferação de algas, além de causar outros problemas nas áreas am-
36 biental e social. Rejany Ferreira dos Santos comentou a respeito das discussões trazidas
37 sobre Cachoeiras de Macacu para o comitê. Sugeriu resgatar o que tinha sido debatido sobre
38 o tema para ser compartilhado com o grupo. Houve colocações de Marcos e Halphy Cunha
39 Rodrigues a respeito da licença da barragem. Marcos propôs votar, como segundo tema, o
40 acompanhamento do processo de concessão da Águas de Niterói, proposto por Alexandre.
41 Eloísa compartilhou um histórico da barragem. Jorge pediu para que a barragem não seja
42 muito discriminada. Pediu apoio para a Câmara Técnica de Saneamento para realização de

43 um seminário para debater tal tema. Marcos iniciou a votação entre acompanhamentos de
44 processo de concessão da Cedae e Águas de Niterói. Flávia opinou que questões da nova
45 concessão devem ter prioridades, não priorizando por esta razão Niterói. Frederico votou
46 em incluir Niterói. Marcos explicou à Flávia a sugestão de Alexandre. Elielson Teixeira diz
47 que a intenção da Prefeitura de Tanguá é acompanhar o processo de concessão. Em relação
48 à Agenersa afirmou que está com dificuldades para identificar quem seria o responsável
49 pelo acompanhamento, em razão de alterações que estão ocorrendo com a composição dos
50 seus membros. Houve manifestações de Marcos e Flávia sobre a escolha dos temas. Halphy
51 sugeriu agendar uma reunião extraordinária da CTSAM para apresentar a atual situação do
52 processo com a DILAM do INEA em relação a barragem e na mesma data, realizar apresen-
53 tação do GT de crise hídrica do Conselho Estadual de Recurso Hídricos para indicar os
54 temas, sugerindo também o envio dos planos de saneamento que estão em análise para
55 que sejam revisados, Marcos pontuou que acreditava que esta análise seria a sugestão
56 para o próximo tema a ser discutido. **2 - Definição dos planos de saneamento a serem**
57 **analisados pela CT, incluindo elaboração de plano de trabalho com suas ações e me-**
58 **tas:** Marcos comentou a respeito das possibilidades apresentadas por Eloísa e expressou
59 crer ser melhor a criação de um manual, explicando como elaborar os planos e oferecer aos
60 municípios interessados. Eloísa explicou que o TDR é um termo de referência, no qual o
61 desenvolvimento será feito por uma empresa contratada. Seguiu comentando a respeito dos
62 planos de saneamento dos municípios e a importância de sua atualização. Frederico sugeriu
63 revisar os planos mais antigos. Camila Cruz informou que os planos estão disponíveis no
64 site <https://psam.eco.br/>, na aba Articulação Institucional. Lembrou da ideia de Eloísa em
65 começar a revisão pelos planos que foram pagos pelo comitê. Rejany falou a respeito do
66 acordo em trabalhar com os planos financiados pelo comitê. Camila esclareceu a forma de
67 análise feito pelo GT ICMS ecológico, com foco em Plano de Saneamento, afirmando que já
68 foi feita uma análise prévia de todos os planos do estado, mas que a análise não foi realizada
69 com profundidade. Silvana sugeriu que cada município tivesse um responsável pela análise
70 criando uma tabela com os moldes presentes no documento enviado por Eloísa. Frederico
71 disse já estar trabalhando no Plano Municipal do Rio de Janeiro e, logo mais, participará do
72 plano de Nova Iguaçu. Pediu para ser o responsável por Nova Iguaçu e Rio de Janeiro.
73 Camila ofereceu realizar uma apresentação de trabalho de avaliação do ICMS ecológico
74 para o Plano. Eloísa recomendou uma reunião para a apresentação de Camila e informou
75 que seria responsável pelos planos de Nilópolis e São João de Meriti, sugerindo realizar
76 uma outra reunião, após 15 ou 20 dias após a apresentação, para planejar o plano de traba-
77 lho com base na proposta de Silvana para elaboração de uma planilha, e após a reunião,
78 entrar em contato com alguns municípios informando a necessidade de atualização de
79 Plano. Marcos propôs um cronograma de reunião para as propostas: metade para a apre-
80 sentação de Camila, e a outra metade, para tratar dos planos de saneamento. Patrícia Mon-
81 tezuma concordou com a organização da reunião e disse que irá entrar em contato Diretoria
82 de Saneamento para apoio e para obter mais subsídios para o trabalho, pontuando que irá
83 verificar por qual município irá se responsabilizar. Informou que poderá convidar os membros
84 da Diretoria de Saneamento da sua empresa para explicar os detalhes da revisão do Plano

85 do Rio de Janeiro, caso seja necessário. Luciana leu o comentário de Eloísa informando à
86 Marcos que o Plano mais simples é o de Cachoeira de Macacu. Flávia recomendou pergun-
87 tar para cada presente na reunião, quem se oferece para acompanhar cada município. Fre-
88 derico sugeriu a criação de uma lista com os membros e seus respectivos municípios esco-
89 lhidos. Elielson sugeriu convidar os membros da área de saneamento da prefeitura para
90 participar do projeto. Luciana citou a lista de dos municípios selecionados: Silvana - Duque
91 de Caxias; Eloísa - Nilópolis e São João de Meriti; Frederico - Rio de Janeiro e Nova Iguaçu;
92 Elielson - Tanguá, Rio Bonito e Itaboraí; Alexandre Braga - São Gonçalo e Niteroi; Marcos -
93 Cachoeira de Macacu. **3 - Definição se a CTSAM encaminhará à Plenária/ Diretoria, so-**
94 **licitação para compor o grupo que irá monitorar o processo de concessão da CEDAE:**
95 Marcos se ofereceu para elaborar um texto propondo para a Plenária a participação da
96 CTSAM no comitê de monitoramento da concessão da CEDAE e diz que encaminhará uma
97 minuta do texto para a aprovação da CT e, aprovada, a apresentará na reunião Plenária.
98 Frederico recomendou, como mais um ponto de pauta para a próxima reunião, a proposta
99 de Emenda constitucional nº 54/2021 sobre legalizar a captação de tempo seco. Silvana
100 comentou sobre uma *live* na qual se debatia a defesa da captação de tempo seco com a
101 proibição legislativa. Perguntou a Frederico se ele é contra ou a favor. Frederico disse não
102 se sentir confortável para opinar sobre o tema. Halphy Cunha Rodrigues informou sobre um
103 webinar, a ser realizado nos dias 18 e 19 de agosto promovido pelo INEA, explicando o novo
104 Sistema Estadual de Licenciamento Ambiental e Controle e as alterações no decreto. Eloísa
105 recomendou a elaboração de um arrazoado técnico com as justificativas, para encaminha-
106 mento ao Deputado Estadual Carlos Minc. Marcos agradeceu à presença de todos e expres-
107 sou que ficou satisfeito com os avanços da reunião, pontuando que encaminhará a minuta
108 de texto sobre a manifestação por meio do whatsapp. A reunião foi encerrada.

109
110 Marcos Basbaum

111 **Coordenador da Câmara Técnica de Saneamento Ambiental**

112
113 **Encaminhamentos:**

- 114 1) Realizar a análise dos Planos Municipais de Saneamento.
115 2) Enviar a minuta de manifestação aos membros.

116
117 **Lista de presença:**

118 Conselho Regional de Biologia – CRBio – Marcos Basbaum; Instituto De Estudos Dos Direi-
119 tos Humanos E Do Meio Ambiente – IEDHMA – Silvana Di Lulio Moreira; Associação de
120 Moradores e Amigos de Vargem Grande – Renato G. da Rocha; Secretaria do Ambiente e
121 Sustentabilidade – Camila Cruz; Águas de Niterói – Halphy Cunha Rodrigues; Instituto Fe-
122 deral Fluminense – IFF – Elane Carvalho; Associação de Preservação Ambiental das Lagu-
123 nas de Maricá - APALMA – Flávia Lanari Coelho; CEDAE – Frederico Menezes Coelho; Pre-
124 feitura de Tanguá – Elielson Silva; Prefeitura de Nova Iguaçu – Guilherme Guimarães; Fun-
125 dação Rio Águas – Patrícia Montezuma; Rede de Empreendedores Sociais para o Desen-
126 volvimento Socialmente Justo, Democrático e Sustentável – Rejany Ferreira dos Santos;



127 Prefeitura de Magé – Maria Aparecida Resende; CEDAE - Jorge Muniz; Conselho Comuni-
128 tário da Região Oceânica de Niterói – CCRON – Alexandre Braga; Instituto Terrazul - Eloísa
129 Torres; Georgia Bonovita; Horácio Figueiredo. Secretaria Executiva (Agevap): Carolina Mar-
130 tins, Luciana Rosário e Patrick Moraes.