

1 **APROVAÇÃO 28/07/2022** ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ
2 **LESTE – GRAVAÇÃO DISPONÍVEL** – No dia 16 de fevereiro de 2022, quarta-feira
3 às 14 horas por videoconferência, reuniram-se os membros do Subcomitê Trecho Leste
4 com o ponto de pauta: **1 - Planejamento das reuniões sobre disponibilidade hídrica no**
5 **Leste - definição de datas; temas; convidados; e grupo de acompanhamento.** A reunião
6 iniciou-se às duas horas. Jorge explicou o objetivo da reunião e a palavra foi passada ao
7 Gabriel. **1 - Planejamento das reuniões sobre disponibilidade hídrica no Leste - definição**
8 **de datas; temas; convidados; e grupo de acompanhamento.** Gabriel apresentou um escopo
9 do workshop, contendo o Grupo de Acompanhamento; Proposta de Temas, Convidados e
10 Cronograma. O Gabriel apresentou 7 temas e um cronograma que foram previamente
11 selecionados pelo escritório de projetos, mas que podem ser alterados. Wander sugeriu que os
12 temas 1 e 2 fossem integrados (pressões socioeconômicas e ambientais, respetivamente),
13 visto que são temas interligados. Além disso, sugeriu um novo tema que trate das questões de
14 mudanças climáticas e de medidas baseadas em ecossistemas utilizando instrumentos como
15 os Planos Municipais de Mata Atlântica (PMMA). Glaucia falou sobre a importância de
16 conversar com Inea a fim de obter informações sobre os PMMA e os PMSB de cada município
17 e organizar estes planos nos arquivos da Agevap. Ela também chamou atenção para o fato de
18 que a barragem Guapiaçu já foi discutida em momentos anteriores e, portanto, tanto a
19 secretaria executiva (Agevap) quanto o Inea devem possuir informações antigas que poderão
20 ser utilizadas no workshop. Jorge pontuou que essas informações acerca da barragem podem
21 estar ultrapassadas e que é importante que sejam levantadas novas informações nesta etapa
22 do workshop. Ele também disse que a fala da Glaucia é importante e pediu que, se possível,
23 ela articule com os responsáveis que atuam no Inea para tentar captar algumas dessas
24 informações. Wander sugeriu uma conversa com a empresa que elaborou todos os PMMAs
25 dos municípios da porção Leste (Masterplan). Gabriel citou que posteriormente haverá uma
26 reunião com o Inea onde eles irão expor os resultados obtidos dos estudos que estão sendo
27 realizados atualmente pelo Instituto. Aduari esclareceu que essas reuniões realizadas ao longo
28 do ano de 2022 devem ser um processo em que especialistas de cada tema possam trazer
29 informações para o subcomitê a fim de nivelar o conhecimento de todos os membros em cada
30 área, como uma preparação para o workshop que ocorrerá no próximo ano, salientando que
31 não deve ser um processo em que o comitê reúna as informações por conta própria. Aduari
32 também frisou que os projetos técnicos, ao serem apresentados, devem ter linguagem
33 acessível para que aqueles que serão afetados diretamente por cada projeto possam entender
34 de forma clara todos os impactos positivos e negativos atrelados ao projeto. Thiago perguntou
35 se o tema “Impacto das mudanças climáticas e soluções com integração regional” tem como
36 foco intervenções do ponto de vista urbanístico para favorecer a infiltração no solo. Jorge
37 respondeu explicando que o maior foco é a regularização da vazão para abastecimento. Thiago
38 esclareceu sua dúvida perguntando se o foco ficará estritamente na reservação de água ou se
39 outras questões serão levadas em conta como as questões de perda, reuso e etc. O Jorge
40 pontuou que serão abordadas diversas propostas de soluções para a problemática, como, por
41 exemplo, dessalinização, redução de perdas e exploração de águas subterrâneas, assim como

42 consta nos temas propostas para o workshop. Thiago levantou a discussão de que políticas
43 públicas urbanísticas podem ser implementadas para a redução de perdas e aumento da
44 produção de água nos mananciais, apesar de serem ações consideradas pequenas, são de
45 extrema importância, pois a longo prazo trazem bons resultados. Apesar disso, ele pontuou
46 que essas políticas não são de interesse dos governos municipais, visto que, nos quatro anos
47 de mandato não serão colhidos os frutos destas ações. Sendo assim, ele disse que cabe ao
48 comitê levantar essa questão para que ela seja priorizada. Aduari destacou que o ponto
49 levantado pelo Thiago está incluso no tema 7 e que talvez seja o caso de dar um maior peso
50 para este tema. Gabriel apresentou uma tabela de convidados que foram listados e que serão
51 separados por temas, posteriormente, pelo escritório de projetos. Jorge disse que sente a falta
52 de um mediador. Gabriel explicou que o intuito dessas reuniões é que funcionem como
53 palestras. Aduari sugeriu que sejam dois especialistas em cada tema. Ele disse que esses
54 especialistas não precisam ter posições contrárias sobre o tema, e que podem ter apenas
55 posições complementares a fim de tornar as reuniões mais dinâmicas. Dito isto, o Aduari ainda
56 destacou que não vê a necessidade de um mediador, visto que o formato das reuniões não
57 abre espaço para grandes embates. Mas sugeriu que tenha alguém fora do subcomitê que faça
58 o papel de coordenador/condutor das reuniões. Jorge sugeriu como um dos nomes para a lista
59 de convidados Miguel Fernandez y Fernandez - ABES Rio. Em seguida, foram preenchidos os
60 nomes do grupo de acompanhamento e foi colocado em pauta o cronograma das reuniões
61 durante o ano. Jorge pediu que o Gabriel envie para o grupo um resumo do que se espera da
62 reunião com o Inea/SEAS. Jorge sugeriu que a reunião com o grupo de acompanhamento seja
63 realizada até uma semana antes da reunião com o Inea para que o grupo esteja preparado
64 para a reunião. Além disso, o Gabriel disse que a reunião com o Inea será aberta e seria
65 interessante que todo o comitê participasse. Glaucia sugeriu conversar com o Cleiton sobre o
66 edital de contratação de uma empresa de comunicação. A empresa contratada talvez pudesse
67 realizar a condução das reuniões no Leste, caso a atividade se encaixe no escopo do edital.
68 Jorge sugeriu que seja marcada uma reunião do grupo de acompanhamento com o Cleiton no
69 dia 23/02/2022. As datas das reuniões foram marcadas, inicialmente, em toda última quarta do
70 mês começando no dia 27 de abril e encerrando no dia 30 de novembro. Ficou decidido que
71 quando as datas estiverem se aproximando poderão ser feitas alterações de acordo com as
72 necessidades.

73
74

Encaminhamentos:

- 75 1. Escritório de projetos agendar uma reunião com o grupo de acompanhamento para
76 quarta-feira (23/02/2022);
- 77 2. Escritório de projetos enviar a planilha de planejamento (das reuniões) para que os
78 membros do subcomitê Leste preencham com nomes e instituições;
- 79 3. Escritório de projetos enviar um resumo do que foi discutido na reunião;
- 80 4. Escritório de projetos enviar para o subcomitê o relatório do GT Segurança Hídrica que
81 o Jorge enviou.



Rio de Janeiro, 16 de fevereiro de 2022

Jorge Luiz Muniz
Coordenador Subcomitê Leste

Participantes:

Adauri Souza – Instituto Baía de Guanabara (IBG);
Gabriel Macedo – AGEVAP;
Glaucia Freitas – SEA/RJ;
Jorge Luiz – CEDAE;
Larissa Dias – AGEVAP;
Luciana Rosário – AGEVAP;
Mayara – Prefeitura Municipal de Itaboraí;
Thiago dos Santos Leal – Prefeitura Municipal de Niterói;
Wander Guerra – Guapimirim.