

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO SUBCOMITÊ LESTE**, realizada no dia 15 de  
2 outubro de dois mil e vinte às 14 horas por videoconferência - gravação  
3 disponível, com os seguintes pontos de pauta: 1) **Definição dos projetos dos**  
4 **macroprogramas;** 2) **Apresentação do relatório de territorialidade e**  
5 **contribuições;** 3) **Avaliações de outorgas para encaminhamento a Plenária do**  
6 **CBH BG;** 4) **Assuntos Gerais.** Às 14:21h o Sr. Jorge Muniz (CEDAE) deu início à  
7 reunião apresentando os itens de pauta e comentou sobre a situação do recurso de  
8 infraestrutura verde destinado ao Leste para o projeto de PSA na bacia do Guapi-  
9 Macacu, que depois da última Plenária do CBH BG entrou em deliberação pelos  
10 demais subcomitês para confirmar a destinação do recurso para o Leste. Após o  
11 breve relato, deu-se início às discussões dos pontos de pauta. **1) Definição dos**  
12 **projetos dos macroprogramas;** O Sr. Gabriel Macedo (AGEVAP) apresentou as  
13 deliberações sobre os macroprogramas, informando as alterações que foram  
14 realizadas durante a plenária do CBH BG. O Sr. Elielson Teixeira (PREFEITURA DE  
15 TANGUÁ) explicou as ponderações técnicas que ele fez sobre a área de saneamento  
16 ecológico e justificou que as especificidades devem ser levadas em consideração no  
17 edital para que apresentem bons resultados. O Sr. Gabriel Macedo indicou que houve  
18 discussão na plenária sobre o edital de monitoramento sobre o tempo e número de  
19 pontos a serem monitorados. O Sr. Aduari Souza (IBG) disse que a discussão na  
20 plenária foi realizada por conta da palavra “aditivo”. O Sr. Jorge Muniz informou que é  
21 possível aditar o tempo do contrato, e sugeriu que seja marcada uma reunião com o  
22 GT para discussão dos pontos de monitoramento. **2) Apresentação do relatório de**  
23 **territorialidade e contribuições;** O Sr. Gabriel Macedo apresentou o relatório de  
24 territorialidade, focando nos principais pontos e mapas. A Sra. Maria Aparecida  
25 (PREFEITURA DE MAGÉ) solicitou ajuste no limite entre os subcomitês Leste e  
26 Oeste, sendo este o rio Surui. O Sr. Gabriel Macedo indicou que fará a modificação  
27 posteriormente. O Sr. João Alberto (PREFEITURA DE CACHOEIRAS DE MACACU)  
28 informou que diferentemente do que foi apresentado, as unidades de conservação  
29 municipais possuem plano de manejo, Santa Fé é a única que não possui e que o  
30 município de Cachoeiras de Macacu possui PMGIRS, porém está desatualizado e se  
31 colocou à disposição para enviar as confirmações. O Sr. Gabriel Macedo fará a

32 solicitação dos documentos por e-mail e atualização do relatório. O Sr. Adauri Souza  
33 solicitou que também seja verificada a existência do plano de manejo da unidade de  
34 conservação de Engenho Pequeno em São Gonçalo/RJ, pois ele acredita que esta  
35 tenha. O Sr. Gabriel Macedo deverá solicitar o contato na prefeitura para o Sr. Adauri  
36 Souza, por e-mail. O Sr. Halphy Rodrigues (ÁGUAS DE NITERÓI) solicitou prazo até  
37 28/10/2020 para finalizar as suas contribuições ao relatório de territorialidade e  
38 elogiou o conteúdo levantado. O Sr. Gabriel Macedo informou que aceita a data  
39 sugerida pelo Sr. Halphy Rodrigues. O Sr. Elielson Teixeira solicitou o envio do  
40 relatório para que ele possa fazer a leitura e sugeriu que futuramente o trabalho seja  
41 replicado nas microbacias. A Sra. Jacqueline Guerreiro (OMA – BRASIL) parabenizou  
42 a equipe pelo trabalho, informou que integra o GT do Escritório de Projetos – GTEP e  
43 que eles tentaram minimizar o impacto da decisão do EP decidir fazer o relatório e  
44 construíram uma matriz de indicadores objetiva, sendo assim os relatórios passarão  
45 por avaliação pelo GTEP e subcomitês. Ela indicou também que o GTEP necessita se  
46 reunir para elaborar um plano de trabalho para o Escritório de Projetos elaborado  
47 concomitante entre o subcomitê Leste e os técnicos da AGEVAP (Gabriel Macedo e  
48 Luciana Rosário). O Sr. Adauri Souza parabenizou o trabalho, e sugeriu que seja  
49 realizado um planejamento de atuação do leste definido a partir do relatório de  
50 territorialidade, que é uma base de informações do Leste. **3) Avaliações de outorgas**  
51 **para encaminhamento a Plenária do CBH BG;** O Sr. João Alberto iniciou o assunto  
52 fazendo a contextualização do tópico. Ele informou que o município de Cachoeiras de  
53 Macacu/RJ realizou uma parceria com pequenos produtores sobre os pedidos de  
54 outorga em 2013, porém alguns pedidos realizados na época até hoje não foram  
55 concluídos. Ele explicou um caso, que é de uma solicitação realizada em dezembro  
56 de 2016 e que a resposta foi recebida pelo pequeno produtor em setembro de 2020,  
57 com a solicitação de uma planilha de uso e outorga, que é uma dificuldade para os  
58 pequenos produtores que muitas vezes não possuem recursos. Ele citou algumas  
59 legislações sobre a gestão dos recursos hídricos, com foco no assunto outorga para  
60 contextualizar os demais participantes. Ele sintetizou que o cadastro de levantamento  
61 de outorgas do Subcomitê Leste está desatualizado e acaba atrapalhando o  
62 desenvolvimento de outras atividades. Ele sugeriu a criação de uma resolução que

63 libere a outorga no momento de solicitação, permitindo assim a cobrança imediata e  
64 demais obrigações referentes às legislações cabíveis. O Sr. João Alberto sugeriu que  
65 o documento seja construído e enviado para deliberação pelo CBH BG. O Sr. Halphy  
66 Rodrigues complementou que concorda com o posicionamento do Sr. José Alberto, e  
67 que também conhece outros casos de outorgas antigas que não foram concedidas e  
68 estão sem andamento há muito tempo no INEA. Ele confirmou a importância de  
69 arrumar o processo de outorga, inclusive pela questão de conhecimento do consumo  
70 que não está sendo controlado da maneira correta, sendo assim os dados ficam  
71 defasados. O Sr. Aduari Souza confirmou seu apoio à fala dos senhores João Alberto  
72 e Halphy Rodrigues e perguntou qual seria o encaminhamento do assunto e sugeriu  
73 solicitar uma apresentação/roda de conversa do INEA sobre o processo de outorga  
74 para os membros do Comitê BG, realizado pela equipe técnica do INEA responsável  
75 pela outorga (técnicos e gestores). A Sra. Jacqueline Guerreiro sugeriu que a  
76 apresentação seja solicitada ao gestor da área, no sentido de ser a pessoa tomadora  
77 de decisões dentro do INEA. O Sr. João Alberto explicou que os técnicos devem  
78 participar também, pois algumas solicitações não se enquadram na prática, sendo  
79 necessário uma conversa com todos os participantes para que essas considerações  
80 sejam debatidas. O Sr. Elielson Teixeira concordou com as proposições feitas  
81 anteriormente e sugeriu também a proposição de mudanças de modo a melhorar o  
82 processo de liberação de outorga. Sendo assim, após deliberação de todos, foi  
83 acordado o encaminhamento de solicitar à Diretoria do Comitê o contato com o INEA  
84 para obter informações sobre o processo de solicitação de outorga e explicações  
85 acerca da demora na obtenção das mesmas. O Sr. Gabriel Macedo complementou as  
86 falas anteriores compartilhando sua experiência no INEA e discorrendo sobre as  
87 dificuldades encontradas no trabalho interno do órgão. **4) Assuntos Gerais.** O Sr.  
88 Halphy Rodrigues pediu a palavra para complementar o assunto do PSA, discutido no  
89 início da reunião, informando as movimentações de diversos membros integrantes do  
90 Subcomitê Leste. Ele informou que os membros da CTIL solicitaram para a AGEVAP  
91 todas as informações desde 2012 e que a CTIL criará uma cronologia correlacionando  
92 os assuntos para identificar se a questão está amadurecida e reformular a resolução  
93 para apresentar ao CBH BG e tentar aprovar a resolução para suprimir eventuais

94 dúvidas e colocar o projeto em prática. O Sr. Aduari Souza complementou dizendo  
95 que a divisão das porcentagens por subcomitê foi definida após a decisão sobre a  
96 utilização do recurso no PSA, sendo assim não deveria retroceder, outro ponto  
97 importante é que a decisão de porcentagens por subcomitê não foi homologada em  
98 resolução ou reunião. O Sr. Elielson Teixeira informou que a decisão de porcentagens  
99 foi decidida em plenária do CBH BG (12/05). A Sra. Jacqueline Guerreiro informou  
100 que todos estão sensíveis ao pleito e lembrou de outra decisão referente a um  
101 recurso de 200 mil aprovado para projetos de educação ambiental, e que foi se  
102 postergando até ser incorporado ao macroprograma durante plenária do CBH BG.  
103 Sendo assim, ela sugeriu que os integrantes sempre tenham as informações à mão  
104 para evitar esse tipo de problema no futuro. A Sra. Maria Aparecida comunicou a  
105 todos sobre a reunião realizada na última semana entre a diretoria do CBH BG e  
106 membros da secretaria executiva, AGEVAP, e informou que ficou definido que a  
107 AGEVAP abriria uma planilha com todas as deliberações realizadas nas reuniões  
108 para que todos possam acompanhar as ações, inclusive as programadas  
109 anteriormente (2018). O Sr. Jorge Muniz informou que está planejando uma  
110 aproximação com os municípios inseridos na região do Subcomitê Leste para  
111 entender melhor as necessidades de cada um, para formular o planejamento de  
112 recursos de acordo com as necessidades levantadas. O Sr. Carlos Silva (AGEVAP)  
113 informou que recebeu um ofício de indicação da Sra. Aline pela prefeitura de Magé/RJ  
114 para o GT de Segurança Hídrica e perguntou se a vaga poderia ser preenchida por  
115 ela. O Sr. Markus S. W. Budzynkz (APADEMA-RJ) informou que também gostaria de  
116 se candidatar à vaga, como suplente da Sra. Aline Ferreira. O Sr. Jorge Muniz pediu  
117 para que se alguém fosse contrário às duas indicações se manifestasse por voz ou no  
118 chat, porém não houve nenhuma manifestação. Dessa forma, fez-se o  
119 encaminhamento de notificar o comitê sobre a indicação da Sra. Aline Ferreira como  
120 titular para o GT de Segurança Hídrica e Sr. Markus S. W. Budzynkz como suplente.  
121 Após as tratativas acima, o Sr. Jorge Muniz encerrou a reunião.

122  
123  
124

125

126

127

128

129

130 **Rio de Janeiro, 15 de outubro de 2020,**

131

132

133

134

---

**Jorge Luiz Muniz**

135

136 **Coordenador Subcomitê Leste**

137

138

139

140

141

142 **Encaminhamentos:**

143

144 1 – Solicitar à Diretoria do Comitê o contato com o INEA para obter informações  
145 sobre o processo de solicitação de outorga e explicações acerca da demora na  
146 obtenção das mesmas.

147 2 – Marcar GT para discussão dos pontos de monitoramento.

148 3 – Atualizar informações no relatório de territorialidade de acordo com  
149 informações repassadas durante a apresentação.

150 4 – Notificar o comitê sobre a indicação da Sra. Aline Ferreira como titular para o  
151 GT de Segurança Hídrica e Sr. Markus S. W. Budzynkz como suplente.

152

153 **Participantes:**

154 Adauri Souza – IBG

155 Adilson Gonçalves - ACAMPAR-RJ

156 André Luiz dos Santos - IBRASA Socioambiental

157 Carlos Silva - AGEVAP

158 Elielson da Silva - Prefeitura de Tanguá

159 Gabriel Macedo - AGEVAP



- 160 Halphy Rodrigues - Águas de Niterói S.A.  
161 Jacqueline Guerreiro - OMA-Brasil  
162 João Alberto Ribeiro - Prefeitura de Cachoeiras de Macacu  
163 Jorge Luiz Muniz - CEDAE  
164 Luciana Rosário - AGEVAP  
165 Maria Aparecida de Souza Resende - Prefeitura de Magé  
166 Markus S. W. Budzynkz - APEDEMA-RJ  
167 Sérgio Siciliano-Emater-Rio/Seappa  
168 Stefania Pereira - AGEVAP  
169 Vera F. Martins - ADEFIMPA-RJ  
170 Yurhii Steinmetz - ACERDAT-RJ  
171