

1 **23/09/2021** ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA PLENÁRIA DO COMITÊ DA
2 REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS
3 LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ –GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No
4 dia primeiro de julho de 2021, quinta-feira às 13h30 por videoconferência, reuniu-
5 se a Plenária do CBH-BG com a seguinte pauta: **1) Aprovação da pauta; 2)**
6 **Aprovação da ata de 25/03/2021; 3) Apresentação e apreciação da parceria**
7 **com o grupo Boticário; 4) Solicitação de recursos do GT FUNDRHI; 5)**
8 **Solicitação de recursos 2021; 6) Aplicação do questionário de avaliação da**
9 **secretaria executiva; 7) Recomendação da CTSAM quanto ao**
10 **posicionamento do CBH-BG ao Projeto de Lei 4272/2021; 8) Moção de**
11 **repúdio à supressão de área do PESET; 9) Deliberação sobre participação**
12 **do CBH-BG da Conferência ECSA/ Participação EP; 10) Plano de**
13 **recuperação do sistema Lagunar de Jacarepaguá; 11) Dimensionamento da**
14 **secretaria executiva; 12) Termo aditivo ao CG; 13) Falta de retorno sobre a**
15 **Carta CBH-BG nº 022/2021 - Solicitação de informações pertinentes ao**
16 **Subcomitê do Sistema Lagunar Maricá-Guarapina; 14) Necessidade de**
17 **atualização da Resolução 74 de outubro de 2019 visto que Nova Iguaçu**
18 **retomará a atualização de seu Plano de Saneamento com o recurso**
19 **destinado a esse propósito; 15) Delimitação dos subcomitês; 16) Informes.** A
20 reunião foi iniciada às 13h50 com a realização de 1 minuto de silêncio em
21 homenagem aos membros do CBH-BG que faleceram recentemente, Paulo Viana
22 e Roosevelt Brasil. **1) Aprovação da pauta:** Christianne Bernardo da Silva
23 passou ao primeiro item de pauta, esclarecendo que pedirá uma reunião
24 exclusivamente para se tratar da adesão ao Observatório das Águas. Carolina
25 pontuou que foi feita uma modificação no título do item que tratava da conferência
26 ESCA, para ficar mais claro o tema que seria tratado. Kátia Vallado pediu que
27 fosse realizada uma inversão de pauta, passando o item da moção para o início
28 da reunião. Não havendo objeções, as solicitações foram atendidas e a pauta foi
29 aprovada. **2) Aprovação da ata de 25/03/2021:** Christianne questionou se
30 alguém havia alguma contribuição à ata. Não havendo manifestação, a ata foi
31 aprovada e deverá ser publicada. **3) Apresentação e apreciação da parceria**
32 **com o grupo Boticário:** Christianne que a apresentação do item fosse realizada
33 pelo convidado representante da Fundação Boticário. Thiago Piazzeta Valente
34 realizou uma breve apresentação sobre a proposta de parceria no Movimento
35 Viva Baía de Guanabara. Christianne esclareceu que a partir da adesão A
36 parceria foi aprovada. **8) Moção de repúdio à supressão de área do PESET:**
37 Alexandre Braga levanta alguns tópicos falando sobre a Ampliação do Parque
38 Estadual da Serra da Tiririca pelo órgão executivo; empresas contra o decreto de
39 2011; formulação da faixa marginal de proteção da Lagoa de Itaipu e a perca da
40 ação na justiça; criação de um GT, em 2015, para alteração da faixa marginal de

41 proteção de algumas Lagunas; Envio da moção de repúdio e ofícios em 13 de
42 dezembro de 2018 sobre a alteração da faixa Marginal de proteção para o
43 presidente do INEA da época e para todos os órgãos envolvidos. Pede apoio em
44 defesa a faixa marginal. Flávia Lanari Coelho comenta sobre a criação do FMP
45 em Maricá e a ciência de alteração do mesmo após 1 mês, e o desejo de
46 empreendedores na criação de um resort. Acredita que a Moção de repúdio ao
47 INEA não é suficiente. José Paulo Azevedo pergunta a Alexandre Braga se a
48 delimitação está inclusa no Plano de Bacia e diz crer que o INEA deva ser
49 convidado para uma reunião. Eloisa Torres questiona se a moção de repúdio é
50 adequada ao momento. Propõe estudar uma estratégia de atuação em relação às
51 Lagoas para saber qual tipo de atividade seria mais eficiente para o momento.
52 Maria Teresa Gouveia acredita que uma ação deve ser feita no lugar de uma
53 moção e recomenda a realização de uma reunião extraordinária com a diretoria
54 de unidade de conservação, recursos hídricos, licenciamento com ponto de pauta
55 no Conema, tendo o representante do INEA, junto a Christianne Bernardo, para
56 encaminhamento da solicitação desta reunião o mais breve possível. Christianne
57 sugere, como encaminhamento, uma reunião com o representante do INEA das
58 Áreas Verdes, com Hélio Vanderlei e o comitê, de preferencia o CLIP. Flávia pede
59 a inclusão de Maricá na reunião. Teresa recomenda a presença do presidente, e,
60 caso não possa comparecer, que seja indicado, pelo próprio, o secretário do
61 Conema. Há um debate sobre quem deverá ser convidado à reunião. Christianne,
62 ao perceber o tempo por item de pauta ultrapassando o limite, sugere que as
63 sugestões de convidados sejam enviadas por email ou por meio do chat da
64 reunião. **4) Solicitação de recursos do GT FUNDRHI e 5) Solicitação de**
65 **recursos 2021:** Ana Costa projeta as apresentações. Luciana Falcão pede
66 esclarecimento do recurso de um projeto aprovado da operação Caça esgoto do
67 Rio Carioca, querendo saber se tal projeto está incluído nos recursos mostrados
68 na apresentação. Ana responde que há subcomitês que deliberaram ações para o
69 projeto. Eloisa pede o envio da Planilha de investimentos no subcomitê de
70 Jacarepaguá da apresentação. Ana diz que irá enviar a planilha para a
71 confirmação da deliberação e a documentação enviada ao INEA. José Paulo
72 relembra que foi falado a respeito de algo pendente em Instrumento de Gestão do
73 mandato anterior. Ana informa que, na época, instrumentos de gestão dispôs seu
74 recurso todo aplicado para SIGA-BG e para o acordo com o Ministério Público.
75 José Paulo sugere durante uma reunião realizar uma apresentação das
76 demandas de todos GTs de instrumento de gestão dos subcomitês. Jacqueline
77 Guerreiro pede para que o comitê registre a fala de Ana a respeito da baixa
78 execução. Solicita a criação da uma tabela com uma linguagem mais simples,
79 objetivo e didática em relação aos recursos. Ana explica que a planilha
80 apresentada mostra os dados antes do recurso aplicado, antes da execução da

81 deliberação. Christianne pede, como encaminhamento, para que os técnicos do
82 Escritório de Projeto iniciem a discussão de acordo com a verba liberada para os
83 Macroprogramas de Resíduo e Esgoto. Nelson Reis sugere a realização de um
84 mapa georeferenciado dos recursos aplicados. Carolina Martins lê um lembrete
85 escrito por José Paulo no chat da reunião sobre João Paulo, especialista do
86 Escritório de Projeto do Oeste, ter sido cedido temporariamente a Secretaria
87 executiva. José Paulo alerta sobre a importancia da definição de qual deve ser a
88 dimensão da Secretaria executiva, para que todas as demandas sejam atendidas.
89 Jacqueline relembra uma fala de Hélio Vanderlei, da não permissão em ceder
90 contratados do Escritório de Projetos. **6) Aplicação do questionário de**
91 **avaliação da secretaria executiva:** Ana fala sobre as recomendações do INEA
92 no relatório de avaliação executiva. Segue falando da proposta de Hélio Vanderlei
93 em aplicar o questionário duas vezes ao ano, além da fomentação na Plenária do
94 comitê compartilhando o link do questionário do chat da reunião para que os
95 presentes possam respondê-lo. Jacqueline fala a respeito da ideia do Grupo de
96 Acompanhamento de Contrato de Gestão da criação de uma ação onde serão
97 debatidos os tópicos importantes de avaliação na visão do comitê, antes da
98 consolidação das perguntas e, logo após, convergir em perguntas objetivas com
99 indicadores numéricos e qualitativos. Nelson diz que o questionário deve passar
100 por uma revisão que serão feitas em reuniões com o INEA e a Agevap. José
101 Paulo trouxe a tona os assuntos levantados por Nelson e Jacqueline. Recomenda
102 como encaminhamento que o Grupo de Acompanhamento de Contrato de Gestão
103 proponha o questionário em contato com a Agevap para que esta avaliação seja
104 feita pelos subcomitês. Teresa presume que o questionário não seria o ideal, mas
105 sim, entrevistas. Christianne realiza uma votação do encaminhamento proposto
106 por José Paulo. É sugerido que haja uma reunião para tratar do assunto entre a
107 secretaria executiva e o GACG. O encaminhamento é aprovado. **7)**
108 **Recomendação da CTSAM quanto ao posicionamento do CBH-BG ao Projeto**
109 **de Lei 4272/2021:** Marcos Basbaum cita o Projeto de Lei do deputado Carlos
110 Minc, compartilhado por Alexandre. Trouxe também a sugestão de Alexandre em
111 incluir como pauta uma Moção de apoio da câmara técnica para fortalecer o
112 projeto, tendo esta já sido votada e aprovada pela CTSAM. Informou sobre a
113 realização e encaminhamento do texto para a Diretoria com recomendação de
114 aprovação pela Plenária da Moção de apoio ao Projeto. Eloísa informou sua
115 sugestão à CTSAM de contribuir sobre o avanço do acompanhamento dos
116 investimentos em esgotamento sanitário no processo de modelagem da Cedae.
117 Indaga qual será o encaminhamento da CTSAM para a Plenária sobre este
118 assunto. Marcos, a respeito da CTSAM, explicou que o texto foi encaminhado a
119 todos, aprovado e encaminhado a Secretaria Executiva e a Diretoria após
120 nenhum comentário contrário a este. Porém, caso Eloísa acredite que há a

121 necessidade de uma revisão, será levado a Câmara Técnica. Há um debate entre
122 Christianne e Marcos sobre que se posicionará externamente diante ao Projeto de
123 Lei. José Paulo ressalta a importância do retorno para as Plenárias dos
124 subcomitês. Conclui concordando com a sugestão de Eloísa. Eloísa informa que
125 leu o texto e relata que ele está muito focado apenas nos investimentos para os
126 projetos de esgotamento e sugere ampliar o controle social e especificar o comitê
127 responsável, para acompanhar os recursos da outorga. Finaliza salientando que o
128 Comitê da Baía de Guanabara é responsável por acompanhar os investimentos
129 de Saneamento. Frederico Menezes Coelho recorda a aprovação do texto pelos
130 membros da CTSAM na reunião. Teresa recomenda buscar informações com
131 especialistas externos para reforçar os documentos do CBH-BG. Adriana
132 Bocaiuva recorda, com base na ideia de Eloísa, a proposta de aproximação sobre
133 os vereadores que levarão a fiscalização dos 5 bilhões que serão recebidos pela
134 Prefeitura do Rio. Christianne pergunta se todos aprovam o texto com a
135 recomendação da CTSAM e a sugestão de Eloísa. José Miguel da Silva aponta
136 que não é válido o comitê perguntar a Prefeitura onde irão investir e aconselha
137 escrever apenas uma carta pela presidente. É aprovada a recomendação de
138 Miguel e o envio de ofício para informações de investimentos da outorga. José
139 Paulo lê o comentário de Jacqueline no chat da reunião, em que diz que não há
140 questionário de avaliação e realça a importância da especificação do modo de
141 avaliação. Jacqueline, esclarecendo seu comentário, diz que o Grupo de
142 Acompanhamento de Contrato de Gestão está tentando aperfeiçoar as perguntas
143 do questionário. **9) Deliberação sobre participação do CBH-BG da**
144 **Conferência ECSA/ Participação EP:** João Coimbra fala sobre a participação do
145 EP em um congresso e relata o trabalho que será levado que informa sobre o uso
146 de mapas e o SIG para potencializar a gestão de recursos hídricos e a
147 conferência internacional na Inglaterra. Christianne pede para quem tiver
148 interesse em participar da conferência, como representante do comitê, se
149 manifeste no chat. Segue sugerindo, com base na recomendação feita por Jorge,
150 dividir a deliberação em dois pontos: Devolução do dinheiro pago pela inscrição e
151 indicação de quem representaria o comitê. Teresa indaga a inscrição da autoria
152 do Atlas. Christianne esclarece que o Escritório de Projetos não realizou a
153 inscrição por meio do comitê, não precisando de autorização. Adriana indica
154 Paulo Harkot, do Subcomitê da Lagoa Rodrigo de Freitas. É recomendado incluir
155 trabalhos, monografias, dissertações e teses no fórum do MegaCidades, no
156 recorte geográfico sobre Gestão de Recursos Hídricos. José Paulo pergunta o
157 valor da inscrição e como ficaria a situação da autoria. Eloísa relata a ausência do
158 Comitê da Baía de Guanabara no Wikipédia e propõe, junto aos trabalhos que
159 estão sendo feitos, criar uma página do comitê no site. Flávia coloca que o
160 trabalho foi elaborado pelos contratados do EP, mas que eles fizeram por conta

161 própria e entende que não é um trabalho do CBH-BG. Frederico comenta sobre o
162 artigo e a respeito da fala de Flávia. Paulo Harkot se diz contente com a indicação
163 para participar do evento e estará disponível nas datas 6 a 9 de setembro, dia do
164 evento. Christianne pede a Paulo que, após o evento, realize uma apresentação
165 do que foi mostrado evento na primeira reunião de Planária. Carolina lê uma frase
166 de José Paulo: “A solução seria acrescentar que eles são do Escritório de Projeto
167 do CHB-BG”. Halphy Cunha Rodrigues alerta a importância da criação de uma
168 apresentação com informações apresentadas na conferência internacional.
169 Christianne pede a João para que explique como foi feita sua inscrição e as
170 perguntas relacionadas ao evento. João informou: Inscrição no valor de 210
171 libras, divididas entre os 8 integrantes técnicos especialistas em Recursos
172 Hídricos do Escritório, sendo paga apenas a inscrição de um dos oito, este ainda
173 não se sabe quem será; Com apresentação em inglês, com 5 minutos para
174 apresentação e mais 5 para perguntas e respostas. Esclarece que o Produto é
175 sobre os desdobramentos que o Atlas pode ser para potencializar a gestão de
176 recursos hídricos, e o SIG, com o uso de linguagem simples e mapas presentes
177 neste resumo expandido. Christianne pergunta se alguém é contra ao
178 financiamento pelo Comitê da Baía de Guanabara na inscrição para a
179 conferência. Todos são favoráveis, mas Frederico pontua que acha que cabe um
180 agradecimento ao CBH-BG. **10) Plano de recuperação do sistema Lagunar de**
181 **Jacarepaguá:** Eloísa comenta sobre o informe sobre o TAC assinado em 2015.
182 Sobre o processo de modelagem, há no caderno de encargos características de
183 empresas de Saneamento. Segue pontuando a construção da Barragem do
184 Guapiaçu. Finaliza com uma observação sobre a grande diversidade de pautas na
185 reunião e que isso impede que temas como a mudança radical sofrida ao longo
186 prazo, devida às intervenções em esgotamento sanitário e segurança hídrica,
187 sejam debatidos. José Paulo sugere a ideia de reunião com o Procurador
188 Maximino. Vera Chavalier reforça a fala de Eloísa e complementa salientando que
189 o subcomitê é o primeiro fórum de discussão básico. **11. Dimensionamento da**
190 **secretaria executiva:** Ana projeta a apresentação de Dimensionamento
191 Secretaria executiva. Os tópicos falados são contratação de gerenciadoras,
192 descentralização de recursos, editais estratégicos para a bacia e priorização de
193 macro programas nos subcomitês. Carolina Martins realizou a leitura da pergunta
194 do Frederico Menezes se a proposta vai acelerar a elaboração dos TDRS e os
195 projetos já aprovados no CBH BG. Ana Costa informou que entrando mais
196 pessoas na equipe conseguiria acelerar e que chama atenção de que o termo de
197 referência pronto não é o encerramento da atividade e que deve ser respeitado o
198 tempo da contratação, mas que conseguiria colocar mais editais na rua. Foi falado
199 sobre os custos de salários, encargos e benefícios do ano dos coordenadores,
200 especialistas em Recursos Hídricos e Especialistas Administrativos. Jacqueline

201 Guerreiro disse que na lâmina que apresenta as novas possibilidades estratégicas
202 nos quatros pontos exige a fala do comitê e que os 4 tópicos de propostas não
203 foram apenas uma reflexão da Agevap, foi sistematizado, mas espelhando
204 demandas de falas decorrentes no Comitê. Jacqueline disse que foram
205 apresentadas duas propostas e que nada impede ao comitê ao refletir sobre elas,
206 de forma tranquila e com tempo, pudesse haver uma terceira proposta sobre qual
207 tipo de profissional o comitê está necessitando para dar celeridade a todas as
208 ações no comitê. Jacqueline falou que o impacto financeiro será alto. Jacqueline
209 disse que a pergunta do Frederico poderia desdobrar várias outras, e de que
210 forma este impacto financeiro efetivamente melhora o trabalho da delegatária.
211 Jacqueline disse que sem plano de trabalho além da atribuição do cargo, o comitê
212 não tem como fazer controle social e que ao aprovar esta primeira proposta o
213 impacto financeiro será enorme. Ana Costa disse a Jacqueline que esta proposta
214 não tem impacto na área meio e que seria para atividades fim. Jacqueline disse
215 que o impacto seria alto porque iria aumentar aproximadamente 40%. Ana Costa
216 disse que irá acionar a sede e que já foi solicitado este trabalho, sendo que da
217 área fim foi mandado em janeiro e da área meio ainda não teria tido este plano de
218 trabalho, mas que seria feito um encaminhamento. Ana Costa falou sobre o papel
219 do coordenador de núcleo nas deliberações do comitê, ele vai ser a pessoa mais
220 próxima a estar nas reuniões e que para edital, é necessário o especialista de
221 recurso hídricos para conduzir tal contratação também participe para que ele
222 possa captar o que tiver de deliberação para o recurso. Luciana Falcão ficou com
223 dúvidas sobre o organograma, onde o coordenador de núcleo entraria e sobre os
224 novos profissionais, se eles ficariam fixos ou seriam remanejados conforme a
225 demanda, por exemplo, e os estagiários. Ana respondeu que a participação dos
226 profissionais, incluindo os estagiários são atrelados a um comitê e sobre os
227 especialistas depende do acordo entre os subcomitês. Foi questionado à Ana se
228 determinado especialista poderia ter uma demanda maior ou menor. Ana Costa
229 informou que sim, que varia de acordo com o perfil de cada subcomitê e que
230 sobre o coordenador de núcleo e todos os funcionários apresentados na proposta
231 A e B, o comitê pode realizar uma contraproposta. Ana Costa vê o coordenador
232 de núcleo atuando próximo aos subcomitês. Christianne Bernardo sugeriu o envio
233 do material para todos e uma reunião para tratar especificamente sobre esses
234 assuntos. **12) Termo aditivo ao CG:** Jacqueline disse que desde o ano passado
235 o comitê vem sendo chamado pelo INEA para discutir os novos aditivos do
236 contrato de gestão, sempre com a presença da presidência e diretores do comitê,
237 sendo pontuado ao Hélio Vanderlei e sua equipe todas as propostas e demandas
238 apresentadas com relação à necessidade de algumas modificações no contrato
239 de gestão. Este novo aditivo tem uma perspectiva muito objetiva e concreta
240 relacionada aos recursos e ele vinham dizendo que quanto ao 4º aditivo no

241 contrato, eles querem adequar o fluxo de repasse de recursos da cobrança pelo
242 uso da água, que seria pelo INEA. Porém, foi colocado que gostaria que algumas
243 das demandas fossem incorporadas neste termo aditivo, mesmo entendendo que
244 o eixo principal é exatamente esse fluxo de repasse, entrando o recurso, iria
245 direto para a delegatária. Jacqueline disse que foi solicitado que se explicitassem
246 essas demandas no próprio relatório que foi entregue em maio e que foi feita
247 outra reunião em julho e foi enviada a minuta deste 4º aditivo que está em
248 processo de análise pelo grupo de acompanhamento. O grupo de
249 acompanhamento tem como ideia é de colher subsídios dos subcomitês e da
250 CTIL antes de enviar as considerações nesta 4ª minuta. Jacqueline realizou a
251 leitura de dois incisos que modificam e vem atender uma das demandas desde a
252 gestão passada, sendo o inciso 11 sobre obrigações e competências. **13) Falta**
253 **de retorno sobre a Carta CBH-BG nº 022/2021 - Solicitação de informações**
254 **pertinentes ao Subcomitê do Sistema Lagunar Maricá-Guarapina;** Flavia
255 Lanari informou que a carta foi enviada este ano e o subcomitê está fazendo está
256 solicitação desde que o subcomitê foi instalado, onde é solicitado a CEDAE
257 socialize as informações que ela tem de vazão, análise etc., dos corpos hídricos
258 que ela faz captação e sempre foi ignorado. Na época que a Mayná foi diretora,
259 ela sempre dava perdido. Flavia Lanari disse que não sabe o que fazer a partir de
260 agora e que deve ser contundente com os órgãos que fazem pouco caso com o
261 CBH BG. Christianne Bernardo sugeriu mandar uma carta ao Ministério Público,
262 especificamente ao Maximiano explicando que já foi enviado a carta e que até
263 agora não houve resposta, e que já passou muito tempo. Flavia disse que o seu
264 medo é que eles não irão mais atuar em Maricá. **14) Necessidade de**
265 **atualização da Resolução 74 de outubro de 2019:** José Paulo fala sobre a
266 necessidade de revisão da resolução, visto que Nova Iguaçu retomará a
267 atualização de seu Plano de Saneamento com o recurso destinado a esse
268 propósito. Os presentes concordam com a manifestação e pontuam que esta
269 necessidade deve passar pela CTIL. **15) Delimitação dos subcomitês:** Ana
270 Costa indagou aos colegas sobre a existência de uma resolução que cria os
271 subcomitês e estabelecem os limites. Adriana Bocaiuva informou que não
272 estabelece os limites e que os limites foram estabelecidos entre o RI de 2010, nas
273 revisões de RI deixou de reproduzir o texto que originalmente tinham sido
274 previstos para estes limites, e que algumas áreas tinham sido abandonadas.
275 Adriana diz que a lei estadual prevê que a zona costeira deve constar no
276 planejamento de gestão hídrica. **16) Informes:** Foram realizados os informes aos
277 membros. Adriana Bocaiuva foi indicada para participar do Evento Megacidades e
278 falou brevemente sobre sua indicação. Humberto Y. Saito solicitou que fosse
279 inserida uma pauta sobre o Turismo na próxima reunião.
280

281

CHRISTIANNE BERNARDO DA SILVA

282

Presidente do Comitê da Região Hidrográfica da Baía de Guanabara e dos

283

Sistemas Lagunares de Maricá e Jacarepaguá

284

285

Encaminhamentos:

286

287

1. Publicar a ata de 25/03/2021 por unanimidade

288

2. Mandar para o Thiago (Boticário) o Plano de recuperação da BG (Universidade de Maryland).

289

290

3. Agendar reunião extraordinária para tratar exclusivamente da parceria com OGA.

291

292

4. Foi aprovada por unanimidade a adesão do CBH-BG ao Movimento Viva Água da FGB.

293

294

5. Providenciar a assinatura do Termo de adesão ao movimento Viva Água da FGB.

295

296

6. Agendar reunião para falar da revisão de FMP e PAO.

297

7. Enviar ao CBH-BG as deliberações feitas para resgate dos recursos da CUTE.

298

299

8. Elaboração de uma planilha mais intuitiva sobre os recursos do CBH-BG.

300

9. O EP deve promover as discussões para deliberação de recursos ainda não deliberados em conta ou a serem solicitados.

301

302

10. O questionário de satisfação deverá ser discutido e reformulado no GACG.

303

11. Moção de apoio ao PL aprovada com a inclusão da Eloisa sobre a fiscalização dos recursos de outorga.

304

305

12. Envio de carta CBH-BG a todos os municípios da RH-V perguntando sobre o planejamento de aplicação dos recursos da outorga.

306

307

13. Enviar o artigo do ECESA Atlas para a plenária.

308

14. Paulo Harkot SCSL LRF foi o indicado para o ECESA.

309

15. Foi aprovado o reembolso da inscrição paga pelo EP do ECESA.

310

16. O EP deve realizar a apresentação feita no ECESA e o representante do BG deve dar uma devolutiva do evento

311

312

17. Discutir mais o assunto das lagoas no subcomite jacarepagua.

313

18. Enviar a proposta de dimensionamento por e-mail e convocar uma extraordinária para deliberação.

314

315

19. Solicitar o Plano de Trabalho da área meio.

316

20. Enviar a minuta do Termo Aditivo ao CG para todos os membros do BG e subcomitês.

317

318

21. Mandar carta ao MP com a carta BG 22/2021 em anexo, reforçando a solicitação feita 2 vezes pelo sc marica.

319

- 320 22. Atualizar na CTIL a Resolução 74/2019 PMSB Nova Iguaçu.
321 23. Enviar para a CTIL a proposta de delimitação dos subcomitês para inclusão
322 no RI.
323 24. O EP deve enviar o paper do ECSA para a Adriana.
324 25. Adriana foi indicada para o evento megacidades.
325 26. Incluir na pauta da próxima plenária o turismo e gestão de recursos
326 hídricos

327

328 Lista de presença:

329

330 Conselho Regional de Biologia – CRBio – Maria Teresa de Jesus Gouveia;
331 Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade – SEAS – Camila
332 Nascimento de Souza Cruz; Prefeitura Municipal de Magé – Aline Ferreira;
333 Prefeitura Municipal de Tanguá – Elielson Silva; Prefeitura de Niterói –
334 Administração da Região Oceânica – Amanda Jevoux; Prefeitura Municipal de
335 Belford Roxo – Humberto Yoshiaru Saito; Fundação Rio Águas – Patrícia
336 Montezuma; Companhia Estadual de Águas e Esgotos – CEDAE – Mayná
337 Coutinho; Zona Oeste Mais Saneamento – Kesia Rozario; Águas de Niterói –
338 Halphy Rodrigues; Associação Comercial e Industrial da Barra da Tijuca –
339 ACIBARRA – Donato Velloso; Rio de Janeiro Refrescos – Heider D. Vieira;
340 Sindicato dos Pescadores Profissionais, Pescadores Artesanais, Aprendizes de
341 Pesca, Pescadores Amadores, Maricultores, Aqüicultores, Piscicultores –
342 SINDPESCA – Alexandre Anderson de Souza; Associação Livre de Aquicultura e
343 Pesca de Itaipuaçu – ALAPI - Paulo Cardoso da Silva; 123º Escoteiros do Mar -
344 Gilmar Martins Teles; Associação Homens do Mar da Baía de Guanabara –
345 AHOMAR - Edna Araujo.; Movimento Pró-Restinga – Izidro Paes Leme Arthou;
346 Associação de Preservação Ambiental das Lagunas de Maricá – APALMA –
347 Flávia Lanari Coelho; Conselho Comunitário da Região Oceânica – CCRON –
348 Kátia Vallado; Instituto Interamericano de Fomento à Educação, Cultura e Ciência
349 – IFEC – Martha Christina Lopes Pinho dos Anjos; Associação; Associação
350 Ecocidade – José Miguel da Silva; Associação Organização da Sociedade Civil de
351 Interesse Público Mobilidade e Ambiental Brasil – OMA Brasil – José Paulo
352 Azevedo e Jacqueline Guerreiro; Instituto Brasileiro de Direito Ambiental – IBDA –
353 Magno Neves Barbosa; Rede CCAP - Rede de Empreendedores Sociais para o
354 Desenvolvimento Socialmente Justo, Democrático e Sustentável – Rejany
355 Ferreira dos Santos; Associação de Moradores e Amigos – Viva Cosme Velho –
356 Maria da Silveira Lobo e Luciana Falcão; Associação Projeto Lagoa de Marapendi
357 – Ecomarapendi – Vera Maria de Rossi Chavalier; Associação de Moradores do
358 Alto da Gávea – AMALGA – Adriana Bocaiuva; 57ª Subseção da Ordem dos
359 Advogados do Brasil – Christianne Bernardo da Silva; Instituto De Estudos Dos



360 Direitos Humanos E Do Meio Ambiente – IEDHMA – Silvana Di Lulio Moreira e
361 Sandra Beltrão; Instituto Terrazul – Eloísa Torres; Convidados: Mayra DRZ -
362 DRZ Geotecnologia; Cedae – Jorge Muniz; Cedae – Frederico Menezes Coelho;
363 Cedae – Leonardo Canto. Secretaria Executiva (Agevap): Aldemir Gomes,
364 Amanda Braga; Ana Costa, Andreia Coutinho, Carolina Martins, Gabriel Macedo,
365 Lucas Pacheco, Patrick Souza.